



URZĄD STATYSTYCZNY W KRAKOWIE



Charakterystyka gospodarstw rolnych w województwie małopolskim

Powszechny Spis Rolny 2010

KRAKÓW 2012

Urząd Statystyczny w Krakowie
ul. Kazimierza Wyki 3
31-223 Kraków
tel. (12) 415 60 11, fax. (12) 361 01 91
e-mail: sekretariatuskrk@stat.gov.pl

Opracowanie publikacji	Małopolski Ośrodek Badań Regionalnych Dział Opracowań Regionalnych
Autorzy opracowania:	Anna Dziedzic, Marta Kłósek, Marcin Łacic, Wojciech Marczak, Helena Sienniak, Aneta Stachańczyk, Jadwiga Tutaj oraz Marcin Marosz i Monika Wałaszek
pod kierunkiem	Heleny Sienniak
Konsultacje	Danuta Pietruszka
Naliczenie tablic statystycznych	Marcin Marosz, Małgorzata Piwowarczyk
Skład komputerowy, wykresy	Ewa Kopacka, Marta Kłósek
Tłumaczenie	Anna Dziedzic, Marcin Łacic
Projekt okładki	Zakład Wydawnictw Statystycznych

ISBN 978-83-7403-220-9

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podanie źródła

Druk i oprawa	Zakład Wydawnictw Statystycznych Zakład Poligraficzny nr 2 26-600 Radom, ul. Planty 39/45
----------------------	---

Publikacja dostępna na <http://www.stat.gov.pl/krak>



Publikacja zawiera wyniki Powszechnego Spisu Rolnego 2010
współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej

PRZEDMOWA

Publikacja prezentuje wyniki Powszechnego Spisu Rolnego (PSR 2010), przeprowadzonego w dniach 1 września – 31 października 2010 r., dotyczące charakterystyki gospodarstw rolnych dokonanej według użytkowników, grup obszarowych gospodarstw oraz według podregionów i powiatów.

PSR 2010 był pierwszym spisem przeprowadzonym po przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej zrealizowanym tylko na formularzu elektronicznym oraz wykorzystującym w szerokim zakresie źródła administracyjne. Oprócz wywiadów przeprowadzanych przez rachmistrzów spisowych z wykorzystaniem urządzeń typu hand-held (CAPI), w spisie zastosowano zbieranie danych poprzez wywiady telefoniczne wspomagane programem komputerowym (CATI) oraz samospis internetowy (CAII).

Publikacja składa się z uwag metodycznych, części analitycznej i części tabelarycznej. W uwagach metodycznych omówiono podstawowe zasady, definicje i pojęcia obowiązujące w spisie i badaniu metod produkcji rolnej oraz schematy losowania próby. W części analitycznej przedstawiono analizę uzyskanych wyników składającą się z ogólnej charakterystyki gospodarstw (zawiera ona informacje m.in. o wielkości gospodarstw, rodzaju prowadzonej działalności rolniczej, typologii gospodarstw rolnych zgodnej z kryteriami stosowanymi w Eurostacie), użytkownika gruntów i powierzchni zasiewów, posiadania zwierząt gospodarskich, wyposażenia w środki produkcji rolnej, stosowania nawozów sztucznych i środków ochrony roślin, źródeł dochodów gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego. Ponadto scharakteryzowano użytkowników gospodarstw rolnych, a także osoby w nich pracujące. Z uwagi na to, że dominującym sposobem gospodarowania jest gospodarstwo indywidualne, tablice i wykresy zamieszczone w części analitycznej ukazują dane przede wszystkim dla tej zbiorowości. Podstawowe dane zaprezentowano na tle wyników dla Polski i w porównaniu do wyników Powszechnego Spisu Rolnego 2002.

Dodatkowo, ze względu na specyfikę woj. małopolskiego, scharakteryzowano gospodarstwa rolne położone na terenach górskich, tj. obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW).

Składam serdeczne podziękowanie respondentom, którzy wzięli udział w badaniu dostarczając wymaganych danych oraz wszystkim osobom i instytucjom zaangażowanym w przygotowanie i przeprowadzenie PSR 2010 w woj. małopolskim.

dr Krzysztof Jakóbiak
Zastępca Wojewódzkiego Komisarza Spisowego
Dyrektor Urzędu Statystycznego w Krakowie

Kraków, październik 2012 r.

PREFACE

This publication presents the results of the Agricultural Census (AC 2010), conducted on the days 1 September - 31 October, concerning a characteristics of agricultural holdings according to holders, area groups of farms as well as by subregions and powiats.

The AC 2010 was the first census conducted after the Polish accession to the European Union realized only on electronic form and using in a wide range administrative sources. Apart from interviews carried out by census reckoners with use of hand-held equipment (CAPI), during the census data were collected by computer assisted telephone interviews (CATI) and internet self-census (CAII).

This publication comprises methodological notes, an analytical part and a tabular part. The methodological notes discuss basic rules, definitions and concepts applicable to both the census and the survey on agricultural production methods, as well as the relevant sampling schemes. The analytical part provides an analysis of obtained results comprised of a general characteristics of holdings (including information i.a. on size of holdings, kind of conducted agricultural activity, types of agricultural holdings in line with criteria used in Eurostat), land use and sown area, livestock, equipment in means of agricultural production, use of fertilizers and pesticides, sources of income of households with a holder of agricultural holding. Moreover, holders of agricultural holdings were characterised, and also persons employed in them. As a natural person's holding is a predominant method of farming, tables and charts in the analytic part presents data mainly for this population. Main data were presented against a background of results for Poland and in comparison to results of the Agricultural Census 2002.

Additionally, due to specificity of the Małopolskie voivodship, holdings situated in mountain areas, i.e., less favoured areas (LFA) were characterised.

I give my warmest thanks to the respondents, which took part in the survey providing required data and all persons and institutions involved in preparation and realization of the Agricultural Census 2010 in the Małopolskie voivodship.

Krzysztof Jakóbiak, Ph.D.
Deputy Voivodship Census Commissioner
Director of the Statistical Office
in Kraków

Kraków, October 2012

SPIS TREŚCI

	Str.
PRZEDMOWA	3
UWAGI METODYCZNE	15
UWAGI ANALITYCZNE	66
Ogólna charakterystyka gospodarstw rolnych	67
Użytkowanie gruntów	71
Powierzchnia zasiewów	77
Zwierzęta gospodarskie	87
Ciągniki, maszyny i urządzenia rolnicze	98
Nawozy i środki ochrony roślin	102
Dochody gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego	103
Cele produkcji gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego	107
Pracujący i nakłady pracy w gospodarstwach rolnych	109
Gospodarstwa rolne położone na obszarach górskich	117
Podsumowanie	128

	Tabl.	Str.
Tablice w tekście		
Liczba gospodarstw rolnych	1	67
Powierzchnia gruntów rolnych w gospodarstwach rolnych	2	71
Powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych w 2010 r.	3	73
Powierzchnia wybranych zasiewów według użytkowników	4	77
Gospodarstwa indywidualne i ogólna powierzchnia zasiewów według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.	5	79
Gospodarstwa indywidualne uprawiające zboża według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.	6	80
Gospodarstwa indywidualne uprawiające rośliny strączkowe jadalne według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.	7	82
Gospodarstwa indywidualne uprawiające ziemniaki według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.	8	83

	Tabl.	Str.
Tablice w tekście (dok.)		
Gospodarstwa indywidualne uprawiające rośliny przemysłowe według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.	9	84
Gospodarstwa indywidualne uprawiające warzywa gruntowe według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.	10	86
Gospodarstwa indywidualne według skali chowu bydła i grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.	11	88
Gospodarstwa indywidualne według skali chowu trzody chlewnej i grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.	12	91
Gospodarstwa indywidualne według skali chowu owiec i grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.	13	93
Gospodarstwa indywidualne według skali chowu koni i grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.	14	94
Gospodarstwa indywidualne według skali chowu kóz i grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.	15	95
Gospodarstwa indywidualne według skali drobiu kurzego i grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.	16	96
Ciągniki w gospodarstwach indywidualnych prowadzących działalność rolniczą według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.	17	99
Wyposażenie gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą w wybrane maszyny	18	99
Wybrane maszyny rolnicze w przeliczeniu na 100 ha powierzchni upraw w gospodarstwach indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych w 2010 r.	19	101
Udział gospodarstw indywidualnych stosujących nawozy w ogólnej liczbie gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.	20	103
Struktura gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego według głównego źródła dochodu oraz podregionów i powiatów w 2010 r.	21	106
Pracujący w gospodarstwach rolnych	22	110
Nakłady pracy w gospodarstwach rolnych w ciągu roku	23	112
Użytkowanie gruntów w gminach ONW w 2010 r.	24	121
Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych	25	122
Ciągniki i gospodarstwa z ciągnikami w 2010 r	26	124
Struktura gospodarstw indywidualnych według głównego źródła dochodu gospodarstwa domowego w 2010 r.	27	125

	Wyk.	Str.
Wykresy		
Struktura użytkowania gruntów w gospodarstwach rolnych prowadzących działalność rolniczą w 2010 r.	1	72
Struktura powierzchni gruntów w gospodarstwach rolnych w 2010 r.	2	76
Struktura zasiewów według grup ziemiopłodów	3	78
Struktura powierzchni upraw przemysłowych	4	84
Zwierzęta gospodarskie w gospodarstwach indywidualnych	5	87
Struktura liczby gospodarstw indywidualnych i pogłowia bydła według skali chowu bydła w 2010 r.	6	89
Struktura liczby gospodarstw indywidualnych i pogłowia krów według skali chowu krów w 2010 r.	7	90
Struktura liczby gospodarstw indywidualnych i pogłowia trzody chlewnej według skali chowu trzody chlewnej w 2010 r.	8	91
Struktura liczby gospodarstw indywidualnych i pogłowia loch według skali chowu loch w 2010 r.	9	92
Struktura liczby gospodarstw indywidualnych i pogłowia owiec według skali chowu owiec w 2010 r.	10	93
Struktura liczby gospodarstw indywidualnych i pogłowia koni według skali chowu koni w 2010 r.	11	95
Struktura liczby gospodarstw indywidualnych i pogłowia kóz według skali chowu kóz w 2010 r.	12	96
Struktura liczby ciągników według mocy silnika w 2010 r.	13	98
Struktura gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego według głównego źródła dochodu w 2010 r.	14	104
Udział rodzinnej siły roboczej w nakładach pracy ponoszonych na prowadzenie działalności rolniczej w gospodarstwach rolnych według grup obszarowych UR w 2010 r.	15	111
Struktura rodzinnej siły roboczej w indywidualnych gospodarstwach rolnych	16	111
Przeciętna liczba AWU przypadająca na pracującego członka rodziny użytkownika gospodarstwa rolnego według grup obszarowych UR w 2010 r.	17	112
Użytkownicy indywidualnych gospodarstwach rolnych według grup wieku w 2010 r.	18	114
Struktura członków rodzinnej siły roboczej w gospodarstwach indywidualnych według kategorii wykonywania pracy dodatkowej według grup obszarowych UR w 2010 r.	19	115
Struktura gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą według wykształcenia osoby kierującej w 2010 r.	20	119
Struktura gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą według wykształcenia rolniczego osoby kierującej	21	119
Gospodarstwa rolne według grup obszarowych użytków rolnych	22	120

	Wyk.	Str.
Wykresy (dok.)		
Struktura gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą według źródła dochodów i powiatów w 2010 r.	23	126
Mapy		
	Mapy	Str.
Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych według powiatów w 2010 r.	1	68
Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych prowadzących działalność rolniczą według powiatów w 2010 r.	2	73
Udział powierzchni zasiewów w powierzchni użytków rolnych w gospodarstwach indywidualnych według powiatów w 2010 r.	3	74
Średnia powierzchnia pod zasiewami przypadająca na 1 gospodarstwo rolne według powiatów w 2010 r.	4	78
Udział zbóż w zasiewach ogółem w gospodarstwach indywidualnych prowadzących działalność rolniczą według powiatów w 2010 r.	5	81
Średnia powierzchnia uprawy ziemniaków na 1 gospodarstwo indywidualne prowadzące działalność rolniczą i posiadające uprawę ziemniaków według powiatów w 2010 r.	6	83
Pracujący w rolnictwie w województwie małopolskim według powiatów w 2010 r.	7	116
Powiaty z gminami należącymi do ONW	8	117
Gminy należące do ONW	9	118
Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych w gminach ONW w 2010 r.	10	121
Średnia liczba gospodarstw i średnia powierzchnia użytków w dobrej kulturze w gospodarstwach rolnych w gminach ONW w 2010 r.	11	122
Gospodarstwa rolne w gminach ONW utrzymujące owce w 2010 r.	12	123
Gospodarstwa prowadzące działalność agroturystyczną	13	127
	Tabl.	Str.
CZĘŚĆ TABELARYCZNA		
Gospodarstwa rolne według form własności i grup obszarowych użytków rolnych	1	132
Charakterystyka gospodarstw rolnych według form własności	2	133
Charakterystyka gospodarstw rolnych według grup obszarowych użytków rolnych	3	134
Charakterystyka gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą według grup obszarowych użytków rolnych	4	138
Gospodarstwa rolne według poziomu wykształcenia rolniczego osoby kierującej oraz podregionów i powiatów	5	203

	Tabl.	Str.
CZEŚĆ TABELARYCZNA (dok.)		
Gospodarstwa rolne według lat prowadzenia gospodarstwa przez osobę kierującą oraz podregionów i powiatów	6	205
Gospodarstwa indywidualne według osoby kierującej oraz podregionów i powiatów	7	207
Gospodarstwa rolne według grup obszarowych użytków rolnych oraz podregionów i powiatów	8	208
Gospodarstwa rolne prowadzące działalność rolniczą według grup obszarowych użytków rolnych oraz podregionów i powiatów	9	214
Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych według grup obszarowych użytków rolnych oraz podregionów i powiatów	10	220
Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych prowadzących działalność rolniczą według grup obszarowych użytków rolnych oraz podregionów i powiatów	11	224
Użytkowanie gruntów w gospodarstwach rolnych według podregionów i powiatów	12	228
Użytkowanie gruntów w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą według podregionów i powiatów	13	232
Powierzchnia zasiewów według grup ziemiopłodów oraz podregionów i powiatów	14	236
Pogłowie zwierząt gospodarskich według podregionów i powiatów	15	238
Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych według podregionów i powiatów	16	240
Gospodarstwa rolne posiadające ciągniki według mocy silnika oraz podregionów i powiatów	17	242
Ciągniki w gospodarstwach rolnych według mocy silnika oraz podregionów i powiatów	18	244
Gospodarstwa domowe z użytkownikiem gospodarstwa rolnego prowadzącego działalność rolniczą według głównego źródła dochodu oraz podregionów i powiatów	19	246
Pracujący w rolnictwie według podregionów i powiatów	20	247
Użytkownik i członkowie rodziny użytkownika pracujący w gospodarstwach indywidualnych według grup obszarowych użytków rolnych oraz podregionów i powiatów	21	251
Użytkownik i członkowie rodziny użytkownika pracujący w gospodarstwach indywidualnych według czasu pracy oraz podregionów i powiatów	22	255
Użytkownik i członkowie rodziny użytkownika pracujący w gospodarstwach indywidualnych według wieku oraz podregionów i powiatów	23	257

W wersji angielskiej: przedmowa, spis treści, uwagi metodyczne, podsumowanie.

CONTENTS

	Page
PREFACE	4
METHODOLOGICAL NOTES	40
ANALYTICAL NOTES	66
General characteristics of agricultural holdings	67
Land use	71
Sown area	77
Livestock	87
Tractors, agricultural machinery and equipment	98
Fertilisers and pesticides	102
Income of households with a holder of an agricultural holding	103
Purposes of production of households with the holder of an agricultural holding	107
Labour force and labour input	109
Holdings situated in mountain areas	117
Summary	130

	Table	Page
Tables in a text		
Number of agricultural holdings	1	67
Land area of agricultural holdings	2	71
Agricultural area of agricultural holdings in 2010	3	73
Selected sown area by holders	4	77
Natural person's holdings and total sown area by area groups of agricultural land in 2010	5	79
Natural person's holdings with cereals by area groups of agricultural land in 2010	6	80
Natural person's holdings with edible pulses by area groups of agricultural land in 2010	7	82
Natural person's holdings with potatoes by area groups of agricultural land in 2010	8	83

	Table	Page
Tables in a text (cont.)		
Natural person's holdings with industrial plants by area groups of agricultural land in 2010	9	84
Natural person's holdings with ground vegetables by area groups of agricultural land in 2010	10	86
Natural person's holdings by the scale of cattle's breeding and by area groups of agricultural land in 2010	11	88
Natural person's holdings by the scale of pig's breeding and by area groups of agricultural land in 2010	12	91
Natural person's holdings by the scale of sheep's breeding and by area groups of agricultural land in 2010	13	93
Natural person's holdings by the scale of horse's breeding and by area groups of agricultural land in 2010	14	94
Natural person's holdings by the scale of goat's breeding and by area groups of agricultural land in 2010	15	95
Natural person's holdings by the scale of poultry and by area groups of agricultural land in 2010	16	96
Tractors in natural person's agricultural holdings by area groups of agricultural land in 2010	17	99
Selected machinery on natural person's agricultural holdings conducting agricultural activity	18	99
Selected agricultural machinery per 100 ha of agricultural area in natural person's holdings exceeding 1 ha of agricultural land area in 2010	19	101
Share of natural person's holdings applying fertilisers in total number of natural person's holdings conducting agricultural activity by area groups of agricultural land in 2010	20	103
Structure of households with a holder of a natural person's holding by the household's income as well as subregions and powiats in 2010	21	106
Labour force in agricultural holdings	22	110
Labour input in agricultural holdings during the year	23	112
Land use	24	121
Number of livestock per 100 ha of agricultural land	25	122
Tractors and holdings with tractors in 2010	26	124
Structure of natural person's holdings by the household's income in 2010	27	125

	Chart	Page
Charts		
Structure of land use in agricultural holdings conducting agricultural activity in 2010	1	72
Structure of land area in agricultural holdings in 2010	2	76
Structure of sown area by crops groups	3	78
Structure of area under industrial crops	4	84
Livestock in natural person's holdings	5	87
Structure of number of natural person's holdings and number of cattle by the scale of breeding in 2010	6	89
Structure of number of natural person's holdings and number of cows by the scale of breeding in 2010	7	90
Structure of number of natural person's holdings and number of pigs by the scale of breeding in 2010	8	91
Structure of number of natural person's holdings and number of sows by the scale of breeding in 2010	9	92
Structure of number of natural person's holdings and number of sheep by the scale of breeding in 2010	10	93
Structure of number of natural person's holdings and number of horses by the scale of breeding in 2010	11	95
Structure of number of natural person's holdings and number of goats by the scale of breeding in 2010	12	96
Structure of number of tractors by engine power in 2010	13	98
Structure of households with a holder of a natural person's holding by main source of income in 2010	14	104
Share of family labour input in labour input on conducting agricultural activity in agricultural holdings by area groups of agricultural land in 2010	15	111
Structure of family labour force in natural person's agricultural holdings	16	111
Average number of AWUs per one employed family member of the holder by area groups of agricultural land in 2010	17	112
Holders of natural person's agricultural holdings by age groups in 2010	18	114
Structure of family labour force in natural person's holdings by categories of performance of additional jobs and area groups of agricultural land in 2010	19	115
Structure of agricultural holdings conducting agricultural activity by the manager's education level in 2010	20	119
Structure of agricultural holdings conducting agricultural activity by the manager's agricultural education level	21	119
Agricultural holdings by area groups of agricultural land	22	120
Structure of agricultural holdings conducting agricultural activity by source of income and powiats in 2010	23	126

Maps	Map	Page
Average agricultural land area of agricultural holdings by powiats in 2010	1	68
Average agricultural land area of agricultural holdings conducting agricultural activity by powiats in 2010	2	73
Share of sown area in agricultural land area in natural person's holdings by powiats in 2010	3	74
Average sown area per 1 agricultural holding by powiats in 2010	4	78
Share of cereals in total sown area in natural person's holdings conducting agricultural activity by powiats in 2010	5	81
Average area under potatoes per 1 natural person's holding conducting agricultural activity and cultivating potatoes by powiats in 2010	6	83
Labour force in agriculture in the Małopolskie voivodship by powiats in 2010	7	116
Powiats with gminas included in LFA	8	117
Gminas included in LFA	9	118
Average area of agricultural land in agricultural holdings in LFA gminas in 2010	10	121
Average number of holdings and average land area in good agricultural condition in agricultural holdings in LFA gminas in 2010	11	122
Agricultural holdings in LFA gminas breeding sheep in 2010	12	123
Holdings conducting agrotourism activity	13	127
	Table	Page

TABULAR PART

Agricultural holdings by ownership forms and area groups of agricultural land	1	132
Characteristics of agricultural holdings by ownership forms	2	133
Characteristics of agricultural holdings by area groups of agricultural land ..	3	134
Characteristics of agricultural holdings conducting agricultural activity by area groups of agricultural land	4	138
Agricultural holdings by the manager's agricultural education level as well as subregions and powiats	5	203
Agricultural holdings by years of running the holding by the farm manager as well as subregions and powiats	6	205
Natural person's holdings by the manager as well as subregions and powiats	7	207
Agricultural holdings by area groups of agricultural land as well as subregions and powiats	8	208
Agricultural holdings conducting agricultural activity by area groups of agricultural land as well as subregions and powiats	9	214

	Table	Page
TABULAR PART (cont.)		
Average agricultural land area of agricultural holdings by area groups of agricultural land as well as subregions and powiats	10	220
Average agricultural land area of agricultural holdings conducting agricultural activity by area groups of agricultural land as well as subregions and powiats	11	224
Land use in agricultural holdings by subregions and powiats	12	228
Land use in holdings conducting agricultural activity by subregions and powiats	13	232
Sown area by groups of crops as well as subregions and powiats	14	236
Number of livestock by subregions and powiats	15	238
Number of livestock per 100 ha of agricultural land by subregions and powiats	16	240
Agricultural holdings possessing tractors by engine power as well as subregions and powiats	17	242
Tractors in agricultural holdings by engine power as well as subregions and powiats	18	244
Households with a holder of an agricultural holding conducting agricultural activity by the main source of income as well as subregions and powiats .	19	246
Labour force in agriculture by subregions and powiats	20	247
A holder and members of the holder's family working on natural person's holdings by area groups of agricultural land as well as subregions and powiats	21	251
A holder and members of the holder's family working on natural person's holdings by working time as well as subregions and powiats	22	255
A holder and members of the holder's family working on natural person's holdings by age as well as subregions and powiats	23	257

In English: preface, contents, methodological notes, summary.

UWAGI METODYCZNE

Wprowadzenie

Powszechny Spis Rolny 2010 (PSR 2010) oraz badanie metod produkcji rolnej przeprowadzone zostały od 1 września do 31 października 2010 r. według stanu na 30 czerwca 2010 r.

Podstawę prawną PSR 2010 oraz badania metod produkcji rolnej stanowiły:

- a) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1166/2008 z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie badań struktury gospodarstw rolnych i badania metod produkcji rolnej oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 571/88 (Dz. U. UE nr L 321 z dnia 1 grudnia 2008 r.);
- b) Ustawa z dnia 17 lipca 2009 r. o powszechnym spisie rolnym w 2010 r. (Dz. U. z dnia 10 sierpnia 2009 r., Nr 126 poz. 1040);
- c) Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 1995 r., Nr 88, poz. 439; z 1996 r., Nr 156, poz. 775; z 1997 r., Nr 88, poz. 554 i Nr 121, poz. 769; z 1998 r., Nr 99, poz. 632 i Nr 106, poz. 668; z 2001 r., Nr 100, poz. 1080; z 2003 r., Nr 217, poz. 2125; z 2004 r., Nr 273, poz. 2703; z 2005 r., Nr 163, poz. 1362; z 2006 r., Nr 170, poz. 1217; z 2007 r., Nr 166, poz. 1172);
- d) Program Badań Statystycznych Statystyki Publicznej.

W powyższych aktach prawnych określono termin i zakres tematyczny spisu, zasady organizacji i realizacji prac spisowych, zobowiązanie respondentów do udzielania informacji oraz sposób zebrania i ochrony danych.

PSR 2010 był pierwszym spisem zrealizowanym od czasu przystąpienia Polski do Unii Europejskiej. Z członkostwa państwa polskiego w Unii Europejskiej wynika szereg zobowiązań, m.in. konieczność dostarczenia informacji z dziedziny rolnictwa w zakresie i terminach określonych przez Komisję Europejską.

Potrzeba przeprowadzenia PSR 2010 r. wynikała ponadto z konieczności:

- ✓ zapewnienia bazy informacyjnej o gospodarstwach rolnych, koniecznej dla realizacji krajowej, regionalnej i lokalnej polityki rolnej i społecznej na wsi,
- ✓ analizy zmian, jakie zaszły w rolnictwie na przestrzeni lat 2002-2010,
- ✓ wykonania zobowiązań Polski w zakresie dostarczenia informacji dla potrzeb innych niż EUROSTAT organizacji międzynarodowych (FAO, OECD i inne),

- ✓ budowy operatu do różnotematycznych badań reprezentacyjnych z zakresu rolnictwa realizowanych w latach następnych.

Wstępne krajowe wyniki PSR 2010 zostały przedstawione w lipcu 2011 r. w „Raporcie z wyników”. Ostateczne dane zostały zaprezentowane w następujących publikacjach tematycznych:

1. Powszechny Spis Rolny 2010 – Użytkowanie gruntów,
2. Powszechny Spis Rolny 2010 – Uprawy rolne i wybrane elementy metod produkcji roślinnej,
3. Powszechny Spis Rolny 2010 – Uprawy ogrodnicze,
4. Powszechny Spis Rolny 2010 – Zwierzęta gospodarskie i wybrane elementy metod produkcji zwierzęcej,
5. Powszechny Spis Rolny 2010 – Środki produkcji w rolnictwie.

W październiku 2012 r. ukaże się publikacja „Pracujący w gospodarstwach rolnych”.

Dodatkowo wydano „Raporty” szczebla wojewódzkiego.

Nowym rozwiązaniem w procesie udostępniania danych jest Analityczna Baza Mikro danych (ABM), w której znajdują się odpersonalizowane dane uzyskane w spisie i badaniu metod produkcji rolnej. W ramach ABM, specjalnie przygotowana Aplikacja Użytkownika Zewnętrznego (AUZ) zapewnia dostęp do bezpłatnych produktów oraz umożliwia zamawianie bezpłatnych i płatnych produktów na indywidualne potrzeby odbiorców. Dane będą dostępne również poprzez Portal Geostatystyczny.

Ponadto, w Banku Danych Lokalnych będą zamieszczone podstawowe informacje ze spisu dla poszczególnych szczebli podziału terytorialnego kraju.

Zakres i tematyka PSR 2010 i badania metod produkcji rolnej

PSR 2010 został przeprowadzony jako:

- A. badanie pełne w gospodarstwach rolnych:
 1. osób fizycznych o powierzchni użytków rolnych wynoszącej:
 - a) co najmniej 1 ha,
 - b) poniżej 1 ha spełniających następujące progi fizyczne: 0,5 ha dla plantacji drzew owocowych, 0,5 ha dla plantacji krzewów owocowych, 0,5 dla warzyw i truskawek gruntowych, 0,5 ha dla chmielu, 0,3 ha dla szkółek sadowniczych

i ozdobnych, 0,1 ha dla truskawek gruntowych, 0,1 ha dla warzyw i truskawek pod osłonami, 0,1 ha dla tytoniu, 0,1 ha dla kwiatów i roślin ozdobnych pod osłonami, 10 sztuk dla bydła ogółem, 5 sztuk dla krów ogółem, 50 sztuk dla trzody chlewnej ogółem, 10 sztuk dla loch, 20 sztuk dla owiec ogółem, 20 sztuk dla kóz ogółem, 100 sztuk dla drobiu ogółem oraz 5 sztuk dla koni ogółem.

2. osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej.

B. badanie reprezentacyjne w gospodarstwach rolnych osób fizycznych o powierzchni poniżej 1 ha użytków rolnych (innych niż określone w pkt. A.1.b).

Badanie metod produkcji rolnej przeprowadzono jako:

A. badanie pełne:

1. w gospodarstwach rolnych osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej,
2. w gospodarstwach rolnych osób fizycznych prowadzących produkcję ekologiczną,
3. u podmiotów prowadzących działy specjalne produkcji rolnej w zakresie chowu i hodowli bydła, trzody i owiec poza gospodarstwem rolnym (działy: 21 – 32 i 41 – 42) oraz gospodarstwa rolne prowadzące chów i hodowlę drobiu (działy: 51 – 60).

B. badanie reprezentacyjne w gospodarstwach rolnych osób fizycznych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych (innych niż określone w pkt. A.2 i A.3).

W spisie zebrano informacje z zakresu:

1. **Użytkowania gruntów** (m.in.: powierzchnia ogólna gospodarstwa, powierzchnia użytków rolnych, w tym w dobrej kulturze rolnej - zasiewów, upraw trwałych, łąk i pastwisk, lasów i gruntów leśnych oraz pozostałych gruntów).
2. **Działalności gospodarczej** (m.in.: działalność inna niż rolnicza bezpośrednio związana z gospodarstwem rolnym oraz jej znaczenie dla gospodarstwa).
3. **Struktury dochodów gospodarstwa domowego** (m.in.: udział dochodów z działalności rolniczej, pozarolniczej, pracy najemnej, emerytur i rent, innych źródeł niezarobkowych w ogólnych dochodach gospodarstwa domowego z użytkownikiem gospodarstwa rolnego, udział samozaopatrzenia gospodarstwa domowego w końcowej produkcji rolniczej).

4. **Powierzchni zasiewów i innej** (m.in.: zboża, strączkowe, oleiste, ziemniaki, buraki cukrowe, rośliny przemysłowe, rośliny pastewne, rośliny na przyoranie, warzywa gruntowe, szkółki drzew i krzewów, a także powierzchnia poplonów, grzybów i roślin energetycznych).
5. **Pogłowia zwierząt gospodarskich** (bydło, trzoda chlewna, owce, kozy, konie, drób, króliki, pozostałe zwierzęta utrzymywane w gospodarstwie dla produkcji mięsa, zwierzęta futerkowe oraz liczba pni pszczelich).
6. **Ciągników, maszyn i urządzeń rolniczych** (m.in.: liczba ciągników, samochodów ciężarowych i przyczep, kombajnów i innych maszyn do zbioru, rozsiewaczy, rozrzutników, sadzarek, agregatów uprawowych, opryskiwaczy, dożarek, a także fakt korzystania z urządzeń do produkcji energii odnawialnej).
7. **Zużycia nawozów** (azotowych, potasowych i fosforowych oraz wapniowych, a także organicznych pochodzenia zwierzęcego).
8. **Aktywności ekonomicznej** (m.in.: aktywność bieżąca i nakłady pracy poniesione w ciągu 12 miesięcy poprzedzających dzień referencyjny badania przez użytkownika, członków jego rodziny i pracowników najemnych).

Tematyka **badania metod produkcji rolnej** obejmowała m.in.: metody orki, płodozmian, liniowe elementy krajobrazu, wypas zwierząt, budynki inwentarskie, urządzenia do magazynowania nawozów organicznych, stosowanie środków ochrony roślin, powierzchnię nawadnianą.

Dodatkowo, tylko ze źródeł administracyjnych pozyskano informacje o produkcji ekologicznej (powierzchnia upraw certyfikowana i w trakcie przestawiania oraz pogłowia zwierząt gospodarskich), a także o fakcie korzystania przez gospodarstwo z płatności w ramach działań ujętych w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013.

Ważniejsze definicje, pojęcia i zasady spisywania

Gospodarstwo rolne – oznacza grunty rolne wraz z gruntami leśnymi, budynkami lub ich częściami, urządzeniami i inwentarzem, jeżeli stanowią lub mogą stanowić zorganizowaną całość gospodarczą oraz prawami związanymi z prowadzeniem gospodarstwa rolnego.

Gospodarstwo rolne osoby fizycznej (gospodarstwo indywidualne) to gospodarstwo o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha, będące własnością lub znajdujące się w użytkowaniu osoby fizycznej oraz gospodarstwo rolne osoby posiadającej użytki rolne o powierzchni mniejszej niż 0,1 ha lub nieposiadającej użytków rolnych, która ma

co najmniej: 1 sztukę bydła lub (i) 5 sztuk trzody chlewnej albo 1 lochę lub (i) 3 sztuki owiec lub (i) 3 sztuki kóz lub (i) 1 konia lub (i) 30 sztuk drobiu lub (i) 1 strusia lub (i) 5 sztuk samic królików lub (i) 5 sztuk samic pozostałych zwierząt futerkowych lub (i) 3 sztuki pozostałych zwierząt utrzymywanych na rzeź lub (i) 1 pień pszczeni.

Gospodarstwo rolne osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej niemającej osobowości prawnej to gospodarstwo rolne prowadzone przez osobę prawną lub jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej, której podstawowa działalność jest zaliczana według Polskiej Klasyfikacji Działalności do sekcji A, dział 01, grupy: 01.1 – uprawy rolne inne niż wieloletnie, 01.2 – uprawy roślin wieloletnich, 01.3 – rozmnażanie roślin, 01.4 – chów i hodowla zwierząt, 01.5 – uprawy rolne połączone z chowem i hodowlą zwierząt (działalność mieszana), 01.6, klasa 01.61 – działalność usługowa wspomagająca produkcję roślinną (utrzymywanie gruntów w dobrej kulturze rolnej przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska), a także niezależnie od zaklasyfikowania działalności podstawowej, gdy w gruntach użytkowanych przez jednostkę powierzchnia użytków rolnych przekracza 1 ha lub jednostka prowadzi chów zwierząt gospodarskich.

Za **użytkownika gospodarstwa rolnego** uważa się osobę fizyczną, osobę prawną oraz jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej, faktycznie użytkującą gospodarstwo rolne, niezależnie od tego, czy jest właścicielem, dzierżawcą tego gospodarstwa czy też użytkuje je z innego tytułu i niezależnie od tego, czy grunty wchodzące w skład gospodarstwa rolnego są położone na terenie jednej czy kilku gmin.

Za **osobę kierującą gospodarstwem rolnym** uważa się osobę fizyczną upoważnioną przez właściciela/użytkownika gospodarstwa rolnego do podejmowania decyzji bezpośrednio związanych z procesami produkcyjnymi, nadzorowania ich lub wykonywania. Kierujący jest na ogół, choć nie zawsze, tą samą osobą co użytkownik.

Do **działalności rolniczej** zaliczamy działalność związaną z uprawą roślin oraz chowem i hodowlą zwierząt, która obejmuje: wszystkie uprawy rolne (w tym również uprawę grzybów), warzywnictwo i ogrodnictwo, szkółkarstwo, hodowlę i nasiennictwo roślin rolniczych i ogrodniczych, chów i hodowlę zwierząt w gospodarstwie (bydła, owiec, kóz, koni, trzody chlewnej, drobiu, królików, pozostałych zwierząt futerkowych, zwierząt łownych utrzymywanych na rzeź), pszczoł oraz działalność polegającą na utrzymaniu gruntów rolnych już niewykorzystywanych do celów produkcyjnych według zasad dobrej kultury rolnej przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska (zgodnie z normami).

Za **zarobkową działalność gospodarczą inną niż rolnicza bezpośrednio związaną z gospodarstwem rolnym** przyjęto działalność produkcyjną lub usługową prowadzoną na

własny rachunek w celu osiągnięcia zysku, która wykorzystuje zasoby gospodarstwa rolnego (siłę roboczą, teren, budynki, park maszynowy itp.) lub produkty rolne w nim powstałe (np. agroturystyka, przetwórstwo produktów rolnych).

Nie wlicza się tu działalności innej niż rolnicza, jeżeli z zasobów gospodarstwa do jej prowadzenia wykorzystywana jest tylko i wyłącznie siła robocza.

Wartość końcowej produkcji rolniczej to suma wartości: sprzedaży (nieprzetworzonych produktów roślinnych i zwierzęcych oraz zwierząt gospodarskich), samozaopatrzenia (surowych, nieprzetworzonych produktów roślinnych i zwierzęcych) oraz dopłat do produktów.

Ogólna sprzedaż produkcji gospodarstwa rolnego to suma sprzedaży produktów rolnych oraz wyrobów i usług z działalności gospodarczej innej niż rolnicza bezpośrednio związanej z gospodarstwem rolnym, a także dopłat do produktów.

Bezpośrednia sprzedaż konsumentom (ostatecznym odbiorcom na ich własne potrzeby) oznacza sprzedaż produktów rolnych wytworzonych w gospodarstwie rolnym (przetworzonych lub nie) na targowiskach, we własnych sklepach czy w ramach sprzedaży międzysąsiedzkiej.

Nie zalicza się tu sprzedaży produktów rolnych do punktu skupu oraz zakupów dokonywanych przez właścicieli sklepów, restauracji, itp.

Za **gospodarstwo rolne korzystające ze środków wsparcia rozwoju obszarów wiejskich**, uważa się gospodarstwo, z którym zawarto umowę/wydano pozytywną decyzję o przyznaniu płatności w okresie 3 lat kończących się 31 grudnia 2010 r. dla przynajmniej jednego z działań wymienionych w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1166/2008 tj.:

- korzystanie z usług doradczych,
- modernizacja gospodarstw rolnych,
- zwiększanie wartości dodanej produktów rolnych i leśnych,
- spełnianie norm opartych na prawodawstwie wspólnotowym,
- uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności,
- dopłaty bezpośrednie do gruntów rolnych w ramach Natury 2000,
- płatności związane z ramową dyrektywą wodną,
- płatności rolno-środowiskowe,
 - w tym płatności z tytułu rolnictwa ekologicznego,
- płatności z tytułu dobrostanu zwierząt,
- różnicowanie w kierunku działalności pozarolniczej,

- zachęcanie do prowadzenia działalności związanej z turystyką.

Użytkowanie gruntów

Powierzchnia **gruntów ogółem** oznacza łączną powierzchnię użytków rolnych, lasów i gruntów leśnych oraz pozostałych gruntów niezależnie od tytułu władania - własnych, dzierżawionych (na zasadzie umowy i bezumownie), użytkowanych z tytułu zajmowania określonego stanowiska (leśniczy, ksiądz, nauczyciel, itp.), wspólnych w części przypadających użytkownikowi, a także użytkowane przez gospodarstwo grunty należące do gospodarstw opuszczonych.

Powierzchnię **użytków rolnych ogółem** stanowią:

- użytki rolne w dobrej kulturze rolnej (użytki rolne utrzymywane zgodnie z normami, spełniające wymogi Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie minimalnych norm z dnia 12 marca 2007 r. z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 2010 r., nr 39, poz. 211), na którą składają się:
 - łąki trwałe,
 - pastwiska trwałe,
 - uprawy trwałe, w tym sady (plantacje drzew i krzewów owocowych oraz ich szkółki),
 - ogrody przydomowe (bez powierzchni przeznaczonej na rekreację),
 - zasiewy,
 - grunty ugorowane,
- użytki rolne pozostałe (użytki rolne nie użytkowane i nie utrzymywane w dobrej kulturze rolnej w dniu 30 czerwca 2010 r.).

Powierzchnia **łąk trwałych** to grunty pokryte trwale trawami (5 lub więcej lat), z zasady koszone, a w rejonach górskich również powierzchnia koszonych hal i połonin. Łąki powinny być utrzymywane w dobrej kulturze rolnej i przynajmniej raz w roku koszone, ale zbiory niekoniecznie wykorzystywane do celów produkcyjnych.

Powierzchnia **pastwisk trwałych** to grunty pokryte trwale trawami (5 lat lub więcej), które z zasady nie są koszone, lecz wypasane, a w rejonach górskich również powierzchnia wypasanych hal i połonin utrzymywanych w dobrej kulturze rolnej (łącznie z pastwiskami trwałymi niewykorzystywanymi do celów produkcyjnych oraz z ekstensywnie wypasanymi pastwiskami położonymi na terenie pagórkowatym lub na znacznej wysokości, na glebach niskiej klasy, na których nie stosuje się nawożenia, podsiewów, melioracji itp.).

Powierzchnia **upraw trwałych** to łączna powierzchnia plantacji drzew owocowych, krzewów owocowych, szkółek drzew i krzewów owocowych, szkółek drzew i krzewów ozdobnych, szkółek drzew leśnych do celów handlowych, innych upraw trwałych, w tym wikliny, drzew i krzewów owocowych rosnących poza plantacjami, a także upraw trwałych pod osłonami.

Powierzchnia **sadów** to plantacje drzew, krzewów owocowych i upraw jagodowych utrzymywanych w dobrej kulturze rolnej (łącznie z plantacjami leszczyny, malin, winorośli) rosnące w zwartym nasadzeniu, a także szkółki drzew i krzewów owocowych, jeżeli ich łączna powierzchnia nie jest mniejsza niż 0,10 ha. Do sadów nie zalicza się powierzchni uprawy truskawek i poziomek.

Powierzchnia **ogrodów przydomowych** to powierzchnia zlokalizowana najczęściej wokół siedziby gospodarstwa, często oddzielona od reszty gospodarstwa. Obejmuje powierzchnię upraw przeznaczonych przede wszystkim na samozaopatrzenie w gospodarstwie domowym użytkownika gospodarstwa rolnego. Sporadycznie nadwyżki zbiorów mogą być sprzedawane. Ogród przydomowy może obejmować zarówno uprawy rolne i ogrodnicze jednoroczne, jak i uprawy wieloletnie. Do ogrodów przydomowych nie należy zaliczać powierzchni trawników i ogrodów ozdobnych oraz powierzchni przeznaczonej na rekreację.

Powierzchnia **gruntów ugorowanych** to grunty orne niewykorzystywane do celów produkcyjnych, ale utrzymane według zasad dobrej kultury rolnej, przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska. Zaliczamy tu grunty zarówno uprawnione, jak i nieuprawnione (np. gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych poniżej 1 ha) do płatności obszarowych. Do gruntów ugorowanych należy zaliczyć także grunty przygotowane pod tegoroczne zasiewy (np. warzyw), ale do 30 czerwca 2010 r. nieobsiane lub nieobsadzone, a także powierzchnię upraw na przyoranie uprawianych jako plon główny (nawozy zielone).

Powierzchnia **lasów i gruntów leśnych** to powierzchnia pokryta roślinnością leśną (zalesiona) lub przejściowo jej pozbawiona (nie zalesiona) oraz grunty związane z gospodarką leśną. Uwzględnia się tu powierzchnię szkółek drzew leśnych założonych na terenach leśnych i wykorzystywanych na potrzeby własne gospodarstwa rolnego (niehandlowe), a także powierzchnię drzew i krzewów szybkorosnących prowadzonych na użytkach rolnych.

Powierzchnia **pozostałych gruntów** to grunty będące pod zabudowaniami, podwórzami, placami i ogrodami ozdobnymi, parkami, powierzchnia wód śródlądowych (własnych i dzierzawionych), rowów melioracyjnych, powierzchnia porośniętą wikliną w stanie naturalnym, powierzchnia terenów bagiennych, powierzchnia innych gruntów

(torfowiska, zwirownie), nieużytków (w tym gruntów zadrzewionych i zakrzaczonych) oraz powierzchnia przeznaczona dla rekreacji (np. zlokalizowana wokół domu, pola golfowe, itp.). Do pozostałych gruntów zalicza się także powierzchnię gruntów rolnych nie użytkowanych rolniczo, jeżeli grunty te nie powrócą już do użytkowania rolniczego, np. grunty rolne przeznaczone pod budowę drogi, supermarketu.

W związku z wprowadzeniem pojęcia dobrej kultury rolnej (Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 7 kwietnia 2004 r. – Dz. U. z 2004 r., nr 65, poz. 600), poszczególne rodzaje użytków rolnych, np. łąki, pastwiska, grunty ugorowane, sady, a także pozostałe grunty, nie są w pełni porównywalne z wynikami PSR 2002. W PSR 2010 zaprezentowano nowe lub zmienione kategorie użytków rolnych dostosowane definicyjnie do wymogów Eurostatu – np. grunty ugorowane, uprawy trwałe. Obecna nomenklatura będzie obowiązywała we wszystkich badaniach prowadzonych przez GUS oraz przy publikowaniu ich wyników.

Powierzchnia zasiewów

Powierzchnia zasiewów to powierzchnia wszystkich upraw zasianych i zasadzonych w gospodarstwie rolnym. Do powierzchni pod zasiewami nie zaliczamy powierzchni szkółek drzew i krzewów ozdobnych, szkółek drzew leśnych do celów handlowych, uprawy wikliny, drzew i krzewów owocowych rosnących poza plantacjami, a także innych upraw trwałych oraz powierzchni upraw trwałych pod osłonami itp. Nie zalicza się tu powierzchni plantacji drzew i krzewów szybko rosnących prowadzonych na użytkach rolnych, które kwalifikowane są do lasów oraz powierzchni upraw na przyoranie uprawianych jako plon główny, ponieważ tę powierzchnię zakwalifikowano do gruntów ugorowanych. Do tej powierzchni nie kwalifikuje się również ogrodów przydomowych.

Dane o powierzchni zasiewów ujmowane w spisie dotyczą powierzchni upraw poszczególnych ziemiopłodów uprawianych w plonie głównym.

Do grupy **„zbóż ogółem”** zalicza się powierzchnię uprawy zbóż podstawowych (pszenica, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto) z mieszkankami zbożowymi łącznie z kukurydzą na ziarno i pozostałymi uprawami zbożowymi (gryka, proso itp.).

Do grupy **„przemysłowych”** zaliczono powierzchnię buraków cukrowych, rzepaku i rzepiku, lnu i konopi oraz tytoniu. Nie zalicza się tu maku, słonecznika, chmielu, ziół leczniczych, wikliny i innych przemysłowych. Uprawy te w niniejszej publikacji zaliczono do grupy „pozostałe uprawy”.

Do grupy „**strączkowych jadalnych**” zalicza się groch, fasolę, bób oraz inne strączkowe jadalne uprawiane na ziarno (np. ciecierzycę). Powierzchnię zasianą grochem, fasolą, bobem itp. przewidzianą do zbioru w stanie niedojrzałym zaliczono do warzyw gruntowych.

Do grupy „**pastewnych**” zaliczono uprawy okopowych pastewnych, strączkowych pastewnych łącznie z mieszankami zbożowo-strączkowymi na ziarno, kukurydzy na zielonkę, motylkowych drobnonasiennych, innych pastewnych i traw (bez upraw przeznaczonych na nawozy zielone).

Grupa „**pozostałe**” obejmuje dane o powierzchni warzyw gruntowych, truskawek i poziomek gruntowych, innych upraw nasiennych, kwiatów i roślin ozdobnych gruntowych, pozostałych przemysłowych (np. krokosza barwierskiego, ziół dla przemysłu kosmetycznego), słonecznika na ziarno, soi, innych oleistych, chmielu, ziół i przypraw, cykorii, a także upraw pod osłonami bez upraw trwałych pod osłonami oraz pozostałych upraw.

Do **warzyw** zaliczono: kapustę głowiastą (wczesną i późną, białą, czerwoną i włoską), cebulę, marchew jadalną, buraki ćwikłowe, ogórki, pomidory, kalafior (wczesne i późne), warzywa pozostałe (pietruszkę, selery, pory, brukselkę, szczaw, szpinak, sałatę, rzodkiewkę, chrzan, rabarbar, skorzonere, kalarepę, czosnek, dynię, szparagi, brokuły, kapustę pekińską, cykorię liściastą itp). Do grupy tej należy również zaliczyć powierzchnię zasianą grochem i bobem, z której przewiduje się dokonanie zbioru w stanie niedojrzałym (zielonym), powierzchnię zasianą fasolą szparagową, z której przewiduje się zbiór niedojrzałych strąków oraz powierzchnię uprawy kukurydzy z przeznaczeniem na zbiór kolb w stanie niedojrzałym, a także powierzchnię uprawy rozsąd warzyw gruntowych na potrzeby gospodarstwa.

Powierzchnia uprawy **warzyw gruntowych** to łączna powierzchnia warzyw uprawianych w gruncie lub z zastosowaniem przykrycia upraw niską, niedostępną folią (poniżej 1,5 m w szczycie) okresowo bądź na stałe w danym sezonie wegetacji.

Powierzchnia uprawy **warzyw pod osłonami** to powierzchnia uprawy warzyw i rozsąd warzyw na potrzeby gospodarstwa, uprawianych pod dostępnymi osłonami, tj. w szklarniach, tunelach foliowych wysokich (1,5 m i więcej w szczycie) i w inspektach.

Powierzchnia uprawy **truskawek i poziomek gruntowych** to powierzchnia zasadzona truskawkami i poziomkami w gruncie i pod niską, niedostępną folią (poniżej 1,5 m w szczycie), łącznie z nowymi, wiosennymi nasadzeniami. Nie ujmowano tu powierzchni przygotowanej do nasadzeń jesiennych oraz powierzchni plantacji truskawek przeznaczonych

na sadzonki. W 2002 r. powierzchnia poziomek nie była ujmowana łącznie z powierzchnią truskawek, lecz była włączona do grupy pozostałych krzewów owocowych i plantacji jagodowych.

Powierzchnia uprawy **truskawek i poziomek pod osłonami** to powierzchnia uprawy truskawek i poziomek pod dostępnymi osłonami, tj. w szklarniach, tunelach foliowych wysokich (1,5 m i więcej w szczycie) i w inspektach.

Metody produkcji roślinnej

Orka pługiem lemieszowym lub talerzowym to powszechnie stosowana metoda uprawy, która obejmuje odwrócenie gleby. Po tej czynności może nastąpić drugi etap uprawy jakim jest np. użycie brony.

Uprawa konserwująca (płytką orka) jest wykonywana bez użycia pługa lemieszowego lub talerzowego. Ta metoda uprawy nie powoduje odwrócenia gleby. Dzięki niej resztki poźniwne, które pozostają na powierzchni ziemi zmniejszają erozję i pozwalają zatrzymać wilgoć w glebie (na polu powinno zostać przynajmniej 30% resztek poźniwnych). Konserwująca (zachowawcza) uprawa gleby obejmuje: pasową lub strefową uprawę gleby, uprawę bronową, obredlanie.

Siew bezpośredni to metoda uprawy, która nie wymaga stosowania żadnych zabiegów agrotechnicznych pomiędzy zbiorem upraw z poprzedniego sezonu wegetacji a siewem. Nasiona umieszcza się w glebie bez uprzedniego zastosowania orek lub uprawy konserwującej (zachowawczej).

Zwierzęta gospodarskie

Badaniu podlegały zwierzęta gospodarskie znajdujące się w gospodarstwie oraz zwierzęta wysłane na redyki, wypasy i do bacówek. Rejestrowane były wszystkie zwierzęta, tj. zarówno stanowiące własność użytkownika gospodarstwa rolnego lub członków jego gospodarstwa domowego, jak również zwierzęta przetrzymywane czasowo lub stale w gospodarstwie, tj. przyjęte na wychów, opas itp., niezależnie od tego, czy przyjęto je od gospodarstw indywidualnych, czy od jednostek państwowych, spółdzielczych, spółek.

Do **krów** zalicza się krowy mleczne i krowy „mamki”.

Krowy mleczne to dorosłe samice bydła, które miały już potomstwo, a ze względu na rasę, odmianę lub szczególne właściwości utrzymywane są w gospodarstwie wyłącznie lub głównie do produkcji mleka przeznaczonego do konsumpcji lub przetworzenia na produkty mleczne. Zalicza się tu również krowy mleczne wybrakowane już z chowu, które w momencie

przeprowadzania badania pozostają jeszcze w gospodarstwie na tzw. dopasie, po czym skierowane zostaną do uboju.

Krowy “mamki” to dorosłe samice bydła, które miały już potomstwo, a ze względu na rasę (krowy ras mięsnych i urodzone z krzyżówek z rasami mięsnymi) lub szczególne właściwości utrzymywane są w gospodarstwie wyłącznie lub głównie do produkcji cieląt rzeźnych i których mleko wykorzystywane jest do odchowu cieląt lub przeznaczane na paszę dla innych zwierząt. Zalicza się tu również krowy “mamki” wybrakowane już z chowu, które w momencie przeprowadzania badania pozostają jeszcze w gospodarstwie na tzw. dopasie, po czym skierowane zostaną do uboju.

Badaniu podlegało pogłowie **drobiu** poszczególnych gatunków w wieku powyżej 2 tygodni.

Dla gospodarstw rolnych o dużej skali chowu drobiu (np. ferma wielkotowarowa produkująca brojlery lub jaja konsumpcyjne), w których w dniu badania nie było na stanie drobiu w związku z trwającą właśnie przerwą technologiczną w produkcji, a przerwa ta nie przekraczała 8 tygodni, przyjmowano stany drobiu z okresu przed opróżnieniem pomieszczeń (kurników).

W celu przeliczenia pogłowia zwierząt w sztukach fizycznych na **sztuki przeliczeniowe duże (SD)** wykorzystano następujące współczynniki:

- bydło, tj. cielęta ogółem w wieku poniżej 1 roku – 0,40; byczki i jałówki razem w wieku 1-2 lat – 0,70; samce bydła w wieku 2 lat i więcej – 1,0; jałówki w wieku 2 lat i więcej – 0,80; krowy mleczne – 1,0, krowy „mamki” – 0,80,
- trzoda chlewna, tj. prosięta o wadze do 20 kg – 0,027; lochy ogółem – 0,50; pozostała trzoda chlewna razem (warchlaki o wadze 20-50 kg, knury i knurki o wadze 50 kg i więcej, trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej, tj. tuczniki) – 0,30,
- owce ogółem – 0,10,
- kozy ogółem – 0,10,
- konie ogółem – 0,80,
- drób, tj. łącznie brojlery kurze oraz kury i koguty dorosłe na rzeź – 0,007; nioski kurze razem – 0,014; łącznie indyki, gęsi, kaczki, drób pozostały (bez strusi) – 0,030; strusie – 0,35,
- króliki ogółem – 0,020.

Metody produkcji zwierzęcej

Budynki inwentarskie to budynki przeznaczone dla zwierząt gospodarskich. Zależnie od gatunku zwierząt i kierunku produkcji stosuje się różne rozwiązania technologiczne

i funkcyjno-przestrzenne. Stosownie do przeznaczenia, budynki inwentarskie dzieli się na: budynki dla bydła (obory), trzody chlewnej (chlewnie), drobiu kurzego (kurniki) i innych gatunków zwierząt gospodarskich. W budynkach inwentarskich, które zaprojektowano i wykonano dla określonego gatunku zwierząt i kierunku produkcji, zapewnione są odpowiednie, optymalne warunki mikroklimatyczne (temperatura, wilgotność powietrza, oświetlenie), które warunkują uzyskanie dobrych efektów produkcyjnych.

Ciągniki, maszyny i urządzenia rolnicze

Badaniem zostały objęte ciągniki oraz wybrane maszyny i urządzenia użytkowane w gospodarstwach rolnych do prac związanych z działalnością rolniczą w ciągu 12- miesięcy poprzedzających badanie. Spisano sprzęt własny (stanowiący wyłączną własność użytkownika gospodarstwa lub członka jego gospodarstwa domowego), jak i wspólny (będący własnością kilku rolników i użytkowany przez więcej niż jedno gospodarstwo). Ciągniki, maszyny i urządzenia rolnicze należące do kilku rolników spisywano u tego rolnika, u którego znajdowały się w dniu 30 czerwca 2010 r.

Nie spisywano sprzętu, który był niesprawny dłużej niż rok oraz tego, który został przeznaczony do kasacji.

Dane o ciągnikach dotyczą ciągników kołowych dwuosiowych i gąsienicowych.

Zużycie nawozów

W badaniu zebrano dane o nawozach mineralnych, wapniowych oraz nawozach organicznych pochodzenia zwierzęcego, zużytych w gospodarstwach rolnych od 1 lipca 2009 r. do 30 czerwca 2010 r.

Zużycie nawozów mineralnych (azotowych, fosforowych, potasowych) oraz wapniowych prezentowane jest w przeliczeniu na czysty składnik NPK i CaO. Przeliczeń zużycia nawozów na 1 ha użytków rolnych w roku gospodarczym 2009/2010 dokonano na powierzchnię użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej.

Informacje o urządzeniach znajdujących się w gospodarstwach rolnych służących do magazynowania nawozów organicznych pochodzenia zwierzęcego dotyczą płyt obornikowych oraz zbiorników na gnojówkę i gnojowicę. W badaniu uwzględniono urządzenia zakryte, chroniące przed emisją amoniaku.

Gospodarstwa ekologiczne

Za gospodarstwo stosujące ekologiczne metody produkcji rolniczej (gospodarstwo ekologiczne) uważa się gospodarstwo rolne, które posiada certyfikat nadany przez jednostkę

certyfikującą lub jest w trakcie przestawiania na ekologiczne metody produkcji rolniczej (pod kontrolą jednostki certyfikującej).

Dochody gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego

Za **gospodarstwo domowe z użytkownikiem gospodarstwa rolnego** uważa się zespół osób mieszkających i utrzymujących się wspólnie, jeżeli wśród nich jest osoba prowadząca gospodarstwo indywidualne.

Za **dochód całkowity gospodarstwa domowego** uważa się łączne dochody wszystkich osób zamieszkałych wspólnie z użytkownikiem gospodarstwa rolnego i utrzymujących się razem z nim, tj. z tytułu prowadzenia działalności rolniczej i pozarolniczej (również tej niezwiązanej z gospodarstwem rolnym) oraz z tytułu: pracy najemnej, pobierania emerytur i rent, zasiłku z pomocy społecznej, zasiłku wychowawczego, alimentów, stypendiów, posiadania lokat kapitałowych, uzyskiwania pomocy zagranicznej, wygranych w grach liczbowych i loteriach itp.

Dla potrzeb publikacji przyjęto, że główne źródło dochodu to źródło dochodów przekraczające 50% dochodów ogółem gospodarstwa domowego.

Dane o strukturze dochodów dotyczą okresu 12 miesięcy poprzedzających badanie (tzn. okresu od 1 lipca 2009 r. do 30 czerwca 2010 r.).

Pracujący

Dane dotyczą osób pracujących w gospodarstwach rolnych w ciągu 12 miesięcy poprzedzających badanie (tj. wg aktywności stałej) w podziale na gospodarstwa indywidualne oraz gospodarstwa rolne osób prawnych i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej.¹

Dane o pracujących w rolnictwie według aktywności stałej dotyczą nakładów pracy ponoszonych na wytworzenie produkcji rolnej w ciągu 12 miesięcy, a więc uwzględniają cały roczny cykl produkcyjny w gospodarstwie rolnym (pod warunkiem, że 30 czerwca 2010 r. w gospodarstwie była prowadzona działalność rolnicza).

W **gospodarstwach indywidualnych** poddano badaniu wkład pracy użytkownika gospodarstwa rolnego oraz dorosłych członków jego rodziny (tj. w wieku 15 lat i więcej),

¹ Dla zaspokojenia potrzeb krajowych w Powszechnym Spisie Rolnym 2010 zbadano dodatkowo wkład pracy w rolnictwie w ujęciu aktywności bieżącej (tylko w ciągu tygodnia poprzedzającego dzień referencyjny spisu), jednakże ze względu na charakter niniejszej publikacji, dane te nie zostały tutaj uwzględnione.

niezależnie od tego czy stanowili jedno gospodarstwo domowe, czy nie, wkład pracy pracowników najemnych stałych, dorywczych, kontraktowych, a także pracę wykonywaną w ramach pomocy sąsiedzkiej.

W gospodarstwach osób prawnych oraz jednostkach organizacyjnych niemających osobowości prawnej badany był wkład pracy **pracowników najemnych stałych, dorywczych, kontraktowych i pozostałych pracujących.**

Za **pracę w swoim/rodzinnym gospodarstwie rolnym** uznaje się wykonywanie prac bezpośrednio związanych z produkcją rolniczą (roślinną i zwierzęcą) oraz prace ogólne, związane z prowadzeniem gospodarstwa np.:

- zakup środków produkcji,
- sprzedaż produktów i przygotowanie ich do sprzedaży,
- prace związane z magazynowaniem,
- transport na potrzeby gospodarstwa rolnego,
- bieżące naprawy sprzętu rolniczego, prace konserwacyjne budynków, maszyn, instalacji,
- organizację i zarządzanie pracą w gospodarstwie rolnym, załatwianie spraw urzędowych, prowadzenie rachunków,
- wypełnianie wniosków o dopłaty bezpośrednie i inne.

Ze względu na zaistniałą w 2010 r. specyficzną sytuację, do pracy w swoim gospodarstwie rolnym wliczono również prace związane z likwidacją skutków powodzi.

Jako pracy w gospodarstwie rolnym **nie traktuje się** takich prac jak: przyrządanie posiłków, pranie, sprzątanie, doglądanie dzieci oraz innych prac związanych z prowadzeniem gospodarstwa domowego. Wyłączone są również prace związane z leśnictwem, łowiectwem, połowem lub hodowlą ryb (bez względu na to czy prowadzone były w gospodarstwie czy poza nim), a także praca w ramach działalności gospodarczej innej niż rolnicza.

Za **pracę poza swoim/rodzinnym gospodarstwem rolnym** uznaje się każdą pracę (również dorywczą), wykonywaną poza rodzinnym gospodarstwem rolnym (najemną lub na własny rachunek, w tym również w rolnictwie). Uwzględniona została tutaj również praca wykonywana w rodzinnej działalności gospodarczej (innej niż rolnicza) np. w agroturystyce, działalności usługowej z wykorzystaniem własnego sprzętu.

Wśród pracujących członków gospodarstwa domowego z użytkownikiem gospodarstwa rolnego (określonych jako „pracujący w swoim gospodarstwie rolnym”) wyodrębniono następujące kategorie:

1. pracujący wyłącznie w swoim gospodarstwie rolnym,
2. pracujący głównie w swoim gospodarstwie rolnym i dodatkowo poza gospodarstwem,

3. pracujący głównie poza swoim gospodarstwem rolnym i dodatkowo w swoim gospodarstwie rolnym.

Podziału na pracę główną i dodatkową dokonano na podstawie kryterium czasu pracy, tj.:

- **praca główna** - określana dla osób, które wykonywały więcej niż jedną pracę - oznaczała taką, która zwykle zajmuje najwięcej czasu. Jeżeli dwie prace (lub więcej) zajmowały taką samą ilość czasu, pracą główną była ta, która przynosiła wyższy dochód,
- **praca dodatkowa** oznaczała tę, która spośród innych niż praca główna wykonywanych zajęć zarobkowych, zajmowała zwykle najwięcej czasu. Jeżeli dwie prace dodatkowe zajmowały taką samą ilość czasu, należało wskazać tę, która przynosiła wyższy dochód.

Ze względu na duży udział pracy w niepełnym wymiarze godzin oraz sezonowego zatrudnienia pracowników dorywczych, kontraktowych, pracujących w ramach pomocy sąsiedzkiej i „pozostałych osób pracujących” **nakłady pracy w rolnictwie zostały wyrażone w umownych rocznych jednostkach pracy (Annual Work Unit - AWU).**

Roczna jednostka pracy (AWU) oznacza ekwiwalent pełnego etatu. Oblicza się ją przez podzielenie liczby godzin przepracowanych w ciągu roku przez roczną liczbę godzin odpowiadającą pełnemu etatowi. W Polsce jako ekwiwalent pełnego etatu przyjęto 2120 godzin pracy w roku, tzn. 265 dni roboczych po 8 godzin pracy dziennie. Przy wyliczaniu nakładów pracy wyrażonych w AWU (zgodnie z metodologią Eurostatu) zachowano warunek, że na 1 osobę nie może przypadać więcej niż 1 AWU, nawet jeżeli w rzeczywistości osoba pracuje dłużej.

W tabelicy prezentującej dane według godzin pracy podano średni czas pracy w gospodarstwie rolnym w ciągu roku w przedziałach:

- 0 - 530 godzin oznacza mniej niż $\frac{1}{4}$ etatu - (np. praca była wykonywana przez okres do 3 miesięcy),
- 531 - 1060 godzin oznacza $\frac{1}{4}$ etatu, ale mniej niż $\frac{1}{2}$ etatu - (np. praca była wykonywana przez okres od 3 miesięcy włącznie do 6 miesięcy),
- 1061 - 1590 godzin oznacza $\frac{1}{2}$ etatu, ale mniej niż $\frac{3}{4}$ etatu - (np. praca była wykonywana przez okres od 6 miesięcy włącznie do 9 miesięcy),
- 1591 - 2119 godzin oznacza $\frac{3}{4}$ etatu, ale mniej niż 1 etat - (np. praca była wykonywana przez okres od 9 miesięcy włącznie do 12 miesięcy),

- 2120 godzin i więcej oznacza 1 pełny etat - (np. praca była wykonywana przez 12 miesięcy w roku).

Nakłady pracy ogółem dla całego rolnictwa uwzględniają również wkład pracowników najemnych w gospodarstwach indywidualnych i w gospodarstwach osób prawnych oraz jednostek nieposiadających osobowości prawnej.

Do **pracowników najemnych** zaliczono osoby zatrudnione na podstawie pisemnej lub ustnej umowy o pracę, otrzymujące wynagrodzenie w gotówce lub w naturze. Częścią wynagrodzenia mogły być również koszty utrzymania (np. nocleg, wyżywienie).

Do **pracowników najemnych stałych** zaliczono osoby, które pracowały w każdym tygodniu w roku poprzedzającym dzień badania, bez względu na liczbę godzin pracy w ciągu tygodnia. Do pracowników najemnych stałych zaliczono również osoby, które przepracowały tylko część tygodni w roku ze względu na:

- specyfikę produkcji rolnej w gospodarstwie (np. uprawa owoców, warzyw gruntowych) wymagającej zatrudnienia pracowników tylko w ciągu kilku miesięcy w roku,
- urlop, służbę wojskową, chorobę, wypadek, zgon,
- rozpoczęcie lub zakończenie pracy w gospodarstwie (czyli osoby, które zmieniły miejsce pracy w ciągu roku),
- całkowite wstrzymanie pracy w gospodarstwie spowodowane przyczynami naturalnymi (powódź, pożar).

Pracownicy dorywczy - są to osoby, które w ciągu 12 miesięcy pracowały tylko w wybranym okresie i nie mają stałej umowy o pracę.

Pomoc sąsiedzka - jest to wymiana nakładów pracy pomiędzy gospodarstwami rolnymi. Praca ta musi być wykonywana bez wynagrodzenia przez osoby użytkujące inne gospodarstwo rolne.

Pracownicy kontraktowi - są to osoby wykonujące określoną usługę w gospodarstwie rolnym, które nie zostały zatrudnione bezpośrednio przez to gospodarstwo rolne.

Do **pozostałych osób pracujących** w gospodarstwie rolnym zaliczono członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych (jeżeli pracowali w gospodarstwie rolnym), uczniów pracujących w szkolnych gospodarstwach rolnych, osoby pracujące (w tym duchownych) w gospodarstwach prowadzonych przez zakony (ale nie pracowników najemnych stałych).

SCHEMAT LOSOWANIA PRÓBY

Schemat losowania próby gospodarstw indywidualnych o powierzchni użytków rolnych poniżej 1 ha

Losowanie gospodarstw rolnych przeprowadzone zostało oddzielnie w każdej gminie przy wykorzystaniu schematu losowania warstwowego. Próba gospodarstw o liczebności 150 tys. rozdzielona została pomiędzy gminy w taki sposób, aby błąd względny oszacowania łącznej powierzchni użytków rolnych (tj. z uwzględnieniem gospodarstw rolnych o powierzchni 1 ha i więcej, które ujęto w badaniu pełnym) nie przekraczał 0,15% dla każdej gminy.

W celu alokacji próby pomiędzy gminy wykorzystany został specjalny program optymalizacyjny, który jednocześnie:

- rozdzielał próbę gospodarstw pomiędzy gminy,
- w każdej gminie populację gospodarstw o powierzchni użytków rolnych poniżej 1 ha, dzielił w sposób optymalny na trzy warstwy; w rezultacie ustalone zostały granice warstw, różne w zależności od gminy,
- wydzielał w danej gminie tzw. warstwę górną zawierającą gospodarstwa największe w klasie gospodarstw poniżej 1 ha; gospodarstwa te badane były w 100%, stanowiąc około 37% próby,
- dokonywał optymalnego rozdziału próby pomiędzy pozostałe warstwy.

W celu wykonania losowania jako operat wykorzystano wykaz, który obejmował wszystkie gospodarstwa (nie tylko poniżej 1 ha), w którym dla każdego gospodarstwa zapisano m.in. symbol gminy oraz powierzchnię użytków rolnych.

Schemat losowania próby do badania metod produkcji rolnej

W celu wylosowania próby zastosowano schemat losowania warstwowego optymalnego. Przyjęto, że liczebność próby losowanej do badania wynosić będzie 200 tys. gospodarstw rolnych. O liczebności próby zdecydowały możliwości finansowe i organizacyjne, a także analiza precyzji wyników badania struktury gospodarstw rolnych z 2007 roku oraz wymogi dotyczące precyzji zapisane w rozporządzeniu (WE) 1166/2008.

Ze względu na specyfikę i skalę produkcji rolnej zdecydowano, że niektóre kategorie gospodarstw badane będą w 100%. Były to następujące gospodarstwa:

- 1) gospodarstwa ekologiczne,
- 2) podmioty prowadzące działy specjalne produkcji rolnej w zakresie chowu i hodowli bydła, trzody chlewnej i owiec poza gospodarstwem rolnym oraz gospodarstwa rolne prowadzące chów i hodowlę drobiu,

- 3) gospodarstwa rolne osób fizycznych o bardzo dużej skali chowu bydła (ponad 2 tysiące sztuk) lub trzody chlewnej (ponad 20 tysięcy sztuk),
- 4) gospodarstwa rolne o znaczącej skali chowu owiec lub kóz (powyżej 50 sztuk).

W celu jednoczesnej alokacji próby pomiędzy 16 województw i warstw utworzonych w tych województwach wykorzystany został algorytm, który równocześnie optymalizował granice warstw oraz rozkład próby pomiędzy warstwy ze względu na przyjęte kryteria (zastosowana metoda opisana jest dokładniej w pracy: Lednicki, Wieczorkowski (2003), Optimal stratification and sample allocation between subpopulations and strata, *Statistics in Transition*, Vol 6, No.2, 287-305).

Jako kryteria optymalizacji przyjęto wartości względnych błędów standardowych dla następujących zmiennych:

- ✓ powierzchnia użytków rolnych,
- ✓ pogłowie bydła,
- ✓ pogłowie trzody chlewnej.

Wybór powyższych zmiennych wynikał z faktu, że stanowiły one zbiór najważniejszych cech rolniczych, dla których była dostępna informacja w operacie. Kontrola oczekiwanej precyzji estymacji dla tych cech pozwalała spodziewać się uzyskania precyzyjnych wyników również dla pozostałych, skorelowanych z nimi cech, które występują w wymogach dokładności dla badania metod produkcji w Rozporządzeniu 1166/2008.

Efektom zastosowania algorytmu optymalizacyjnego było:

- ustalenie granic warstw ze względu na powyższe zmienne, a tym samym możliwość przypisania każdemu gospodarstwu numeru warstwy,
- ustalenie liczby gospodarstw losowanych z poszczególnych warstw,
- wydzielenie tzw. warstwy górnej badanej w 100%, zawierającej największe gospodarstwa ze względu na przyjęte kryteria,
- minimalizacja względnych błędów standardowych dla sum zmiennych: powierzchnia użytków rolnych, pogłowie bydła i pogłowie trzody chlewnej przy z góry założonej liczebności próby.

Próba losowana była z operatu losowania, w którym każdemu gospodarstwu przypisane zostały, oprócz identyfikatorów i symbolu województwa, wartości zmiennych umożliwiających zakwalifikowanie gospodarstwa do próby bez losowania oraz wartości cech warstwujących.

Przy realizacji programu optymalizacyjnego przyjęto, że wartości względnych błędów standardowych dla zmiennych wykorzystanych jako kryteria optymalizacji dla wszystkich województw nie powinny przekroczyć poziomu 0,44% (wartość ta była konsekwencją założonej sumarycznej wielkości próby).

Próba losowana była przy wykorzystaniu standardowych procedur losowania zawartych w systemie SAS (procedura SURVEYSELECT). W każdej warstwie niezależnie zastosowano metodę losowania prostego bez zwracania.

Metoda estymacji

Zastosowana metoda estymacji uwzględniała następujące elementy:

- wagi wynikające z losowania próby,
- występowanie braków odpowiedzi,
- występowanie gospodarstw nietypowych dla danej warstwy (tzw. *outliers*).

Wagi początkowe (ang. *basic weight*) wynikające ze schematu losowania były korygowane oddzielnie dla próby gospodarstw poniżej 1ha oraz dla próby gospodarstw do badania metod produkcji rolnej. Poniżej podano odpowiednie wzory. W przypadku próby gospodarstw poniżej 1ha w miejsce województw należy rozważać gminy (NUTS 5).

Podstawowym parametrem szacowanym w badaniu była suma wartości zmiennej X np. pogłowie trzody czy też powierzchnia użytków rolnych.

Parametr ten dla w -tego województwa (NUTS 2) był postaci:

$$(1) \hat{x}_w = \sum_h \sum_i M1_{whi} * x_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{wh}; h = 1, 2, \dots, \max h)$$

gdzie:

x_{whi} – wartość zmiennej X w i -tym gospodarstwie wylosowanym z h -tej warstwy w w -tym województwie,

$M1_{whi}$ – waga przypisana i -temu gospodarstwu wylosowanemu z h -tej warstwy w -tego województwa.

n_{wh} - liczba gospodarstw wylosowanych do próby z h -tej warstwy w -tego województwa,

$\max h$ – maksymalna liczba warstw w próbie dla danego województwa.

Ocena sumy zmiennej X dla Polski jest sumą wartości oszacowanych dla województw, tj.:

$$(2) \hat{x} = \sum_w \hat{x}_w,$$

Wagi $M1_{whi}$ są równe odwrotności frakcji losowania w h -tej warstwie w -tego województwa tj.

$$(3) M1_{whi} = \frac{N_{wh}}{n_{wh}},$$

gdzie:

N_{wh} – liczba gospodarstw w h -tej warstwie w -tego województwa,

Ze względu na występowanie braków odpowiedzi (odmowa, brak kontaktu z wylosowanym gospodarstwem, a także likwidacja gospodarstwa), wagi pierwotne wynikające z losowania próby zostały odpowiednio skorygowane.

Waga dla i-tego gospodarstwa w h-tej warstwie w-tego województwa korygowana była za pomocą mnożnika korygującego r_{whi} , który obliczony został następująco:

$$(4) r_{whi} = \frac{\hat{n}_{1wh} + \hat{n}_{2wh}}{\hat{n}_{1wh}},$$

gdzie:

\hat{n}_{1wh} - uogólniona liczebność próby zbadanej w h-tej warstwie w-tego województwa,

\hat{n}_{2wh} - uogólniona liczba gospodarstw, które odmówiły udziału w badaniu w h-tej warstwie w-tego województwa.

Powyższe wartości oszacowane zostały przy wykorzystaniu wag obliczonych zgodnie ze wzorem (3), po czym obliczone zostały wagi skorygowane $M2_{whi}$ według następującej formuły:

$$(5) M2_{whi} = r_{whi} * M1_{whi},$$

Mnożnik korygujący r_{whi} stanowił oszacowanie proporcji liczby jednostek, które powinny być zbadane w stosunku do liczby zbadanych jednostek w danej warstwie. Do jednostek, które powinny zostać zbadane zaliczono wszystkie przypadki odmów.

Waga obliczona według wzoru (5) była korygowana w sytuacji, gdy stwierdzono, że wylosowane gospodarstwo stanowiło przypadek nietypowy (tzw. *outlier*). Dotyczyło to gospodarstw, dla których w operacie losowania zapisane były stosunkowo małe wartości powierzchni użytków rolnych lub pogłowia zwierząt, a w rzeczywistości okazywały się gospodarstwami dużymi ze względu na wspomniane zmienne. Utrzymanie wag (5) dla tego typu gospodarstw, prowadziłoby do znacznego przeszacowania powierzchni użytków rolnych lub pogłowia trzody czy bydła. W związku z tym, wprowadzono wagę $M3_{whi}$, która przyjmuje wartości:

$$(6) M3_{whi} = 1 \text{ dla przypadków nietypowych,}$$

$$(7) M3_{whi} = M2_{whi} \frac{\sum M2_{whi} - n_{1wh}^*}{\sum_{i:\text{typowe}} M2_{whi}}, \text{ dla pozostałych (typowych) gospodarstw.}$$

gdzie:

n_{1wh}^* - liczba gospodarstw nietypowych w h-tej warstwie w-tego województwa.

Ostatecznie podane wcześniej w równaniu (1) wagi Ml_{whi} zastępowano wagami $M3_{whi}$.

Korekta wag spowodowała konieczność modyfikacji standardowej metody szacowania wariancji. Wartości oszacowanych względnych błędów standardowych dla wybranych zmiennych podane zostały w zamieszczonych poniżej tablicach.

Precyzja oszacowania sumy wartości zmiennej X była estymowana następująco:

$$(8) \hat{N}_{wh} = \sum_i M3_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{1wh}^1)$$

$$(9) s_{wh}^2(x) = \frac{1}{n_{1wh}^1 - 1} \left[\sum_i x_{whi}^2 - \frac{1}{n_{wh}} \left(\sum_i x_{whi} \right)^2 \right]$$

$$(10) d^2(\hat{x}_w) = \sum_h \hat{N}_{wh}^2 \left(\frac{1}{n_{1wh}^1} - \frac{1}{\hat{N}_{wh}} \right) s_{wh}^2(x)$$

gdzie:

n_{1wh}^1 – liczba gospodarstw z waga $M3_{whi} > 1$,

\hat{N}_{wh} - oszacowanie liczby gospodarstw (bez gospodarstw nietypowych) w h-tej warstwie w-tego województwa.

$$(11) cv(\hat{x}_w) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}_w} 100.$$

Wartość $cv(\hat{x}_w)$ jest względnym błędem standardowym oszacowania sumy wartości zmiennej X w w-tym województwie. Z kolei dla Polski, mamy:

$$(12) cv(\hat{x}) = \frac{\sqrt{\sum_w d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}} 100.$$

WAŻNIEJSZE GRUPOWANIA I ZAKRES PUBLIKOWANYCH DANYCH

W publikacji zaprezentowano podstawowe informacje spisowe na poziomie województwa, podregionów i powiatów.

W tablicach przedstawiono dane dla dwóch grup gospodarstw: gospodarstw rolnych ogółem i gospodarstw indywidualnych. Dla podstawowych cech grupowanie to zostało rozszerzone o sektor prywatny oraz sektor publiczny.

W **sektorze prywatnym** podstawowymi formami własności są: własność prywatna krajowa (gospodarstwa indywidualne, gospodarstwa spółdzielcze i spółki prywatne), własność zagraniczna i własność mieszana.

Do **sektora publicznego** zaliczono gospodarstwa własności państwowej (Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych), gospodarstwa będące własnością samorządową oraz gospodarstwa stanowiące własność mieszaną (spółki z przewagą mienia państwowego).

Dane prezentowane w niniejszej publikacji dotyczą:

- **gospodarstw prowadzących 30 czerwca 2010 r. działalność rolniczą,**
- wszystkich gospodarstw rolnych (prowadzących i nieprowadzących działalności rolniczej) tylko w zakresie liczby gospodarstw, użytkowania gruntów i średniej wielkości gospodarstwa.

Dane prezentowane w publikacji opracowano **według siedziby użytkownika gospodarstwa**, z wyjątkiem informacji dotyczących typologii gospodarstw rolnych oraz danych o gospodarstwach położonych na terenach górskich gdzie dane zaprezentowano **według siedziby gospodarstwa rolnego**.

Dane do rozdziału (str. 117) poświęconego **gminom górskim** były obliczane według **siedziby gospodarstwa rolnego** i nie są porównywalne do reszty publikacji. Wszelkie rozbieżności w uzyskanych wartościach dla województwa małopolskiego wynikają z wspomnianej wyżej, innej metody agregacji. W części tej omawiane są wszystkie gospodarstwa rolne (zarówno te prowadzące działalności rolniczą i nie prowadzące działalności rolniczej) chyba, że w komentarzu analitycznym, bądź w umieszczonych w tekście elementach pojawia się doprecyzowanie o jakiej zbiorowości mowa. Do analizy zostały wybrane gminy wytypowane w trakcie delimitacji przeprowadzanej na rzecz Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2004-2006 w ramach działania finansowego „Wspieranie działalności rolniczej na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW)”. Szczegółowy opis i klasyfikacja gmin jest dostępna w załączniku D *Uzasadnienie dla delimitacji i poziomu wsparcia finansowego dla działania pt. „Wspieranie działalności rolniczej na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW)”* oraz załączniku S. *Lista gmin położonych na Obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW)* OBWIESZCZENIE MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 15 listopada 2004 r. w sprawie planu rozwoju obszarów wiejskich.

W zależności od tematyki, dane zostały opracowane według niżej wymienionych klasyfikacji:

- grup obszarowych powierzchni użytków rolnych,
- osoby kierującej gospodarstwem rolnym,
- wykształcenia ogólnego i rolniczego osoby kierującej gospodarstwem,

- liczby lat prowadzenia przez osobę kierującą gospodarstwa rolnego,
- rodzaju prowadzonej działalności,
- celu produkcji rolniczej,
- gospodarstw domowych użytkowników gospodarstw rolnych, w których ponad 50% dochodów stanowiły dochody z działalności rolniczej, pozarolniczej, pracy najemnej, emerytury lub renty oraz innych niezarobkowych źródeł utrzymania,
- nakładów pracy wyrażonych w AWU,
- wielkości ekonomicznej gospodarstw w euro,
- typu rolniczego gospodarstw rolnych.

Przedziały grup obszarowych użytków rolnych są lewostronnie zamknięte, z wyjątkiem grup:

- „0-1” , gdzie przedział jest obustronnie zamknięty $<0,00- 1,00>$,
- „1-2” , gdzie przedział jest obustronnie otwarty $(1,01-1,99)$.

W tablicach zawierających dane sumaryczne mogą wystąpić pewne nieścisłości rachunkowe wynikające z zaokrągleń automatycznych zastosowanych w procesie uogólnienia danych z próby. Informacje liczbowe w ujęciu odsetkowym prezentowane są z jednym znakiem po przecinku i z uwagi na elektroniczną technikę zaokrągleń mogą nie sumować się na 100%.

Podział administracyjny województwa małopolskiego według powiatów

Stan w dniu 30 VI 2010 r.



ZNAKI UMOWNE

Kreska (-) - zjawisko nie wystąpiło.

Zero (0) - zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5;

(0,0) - zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.

Kropka (.) - oznacza zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.

Znak (x) - oznacza, że wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.

„W tym” - oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy ogólnej.

WAŻNIEJSZE SKRÓTY

UR - użytki rolne

p.proc. - punkt procentowy

kW - kilowat

KM - koń mechaniczny

AWU - Roczna jednostka pracy

m. - miasto

METHODOLOGICAL NOTES

Introduction

The National Agricultural Census (AC 2010) and the survey on agricultural production methods were conducted in the period from 1 September to 31 October 2010 as of 30 June 2010.

The legal basis for the AC 2010 and the survey on agricultural production methods were provided by:

- a) The Regulation of the European Parliament and the European Council (EC) No. 1166/2008 of 19 November 2008 on farm structure surveys and the survey on agricultural production methods and repealing Council Regulation (EEC) No. 571/88 (EU Official Journal No. L 321 of 1 December 2008);
- b) The Law of 17 July 2009 on the National Agricultural Census in 2010 (Journal of Laws of 10 August 2009, No. 126 item 1040);
- c) The Law of 29 June 1995 on official statistics (Journal of Laws of 1995, No. 88, item 439; of 1996, with further amendments);
- d) The Official Statistics Survey Programme.

The time and scope of the census, the organisation rules and implementation of the census work, respondents' obligation to provide information, and the method of collecting and protecting the data, were specified in the above mentioned acts.

The AC 2010 was the first census conducted since Poland's accession to the European Union. The membership of Poland in the EU is connected with many obligations, including the need to provide information in the field of agriculture in the scope and within time limits defined by Community law.

The need for the AC 2010 stemmed also from the necessity to:

- ✓ provide an information base on farms, required for the implementation of national, regional and local agricultural and social policies in rural areas,
- ✓ analyse the changes which took place in agriculture in the years 2002-2010,
- ✓ fulfil the obligations of Poland in the area of providing information for the needs of international organisations other than EUROSTAT (FAO, OECD and other),
- ✓ create a sampling frame for sample surveys on various topics in the field of agriculture implemented in the subsequent years.

The preliminary national results were presented in July 2011 in the Report on the results of the 2010 Agricultural Census. The final data were presented in the following thematic publications:

1. The National Agricultural Census 2010 – Land use,
2. The National Agricultural Census 2010 – Agricultural crops and selected elements of crop production methods,
3. The National Agricultural Census 2010 – Horticultural crops,
4. The National Agricultural Census 2010 – Livestock and selected elements of animal production methods,
5. The National Agricultural Census 2010 – Means of production in agriculture.

Moreover in October 2012 a publication “Persons employed in farms” will be released.

Additionally, Reports on a voivodship level have already been published.

A new solution in the process of data dissemination will be provided by the Analytical Microdata Base (AMB), in which depersonalised data obtained in the census, and the survey on agricultural production methods are located. Within the AMB, the dedicated the External User Application provides the possibility to access products free-of-charge and to order paid and unpaid products meeting individual requirements of users. The data will be also available through the Geostatistics Portal.

Furthermore, the Local Database contained census information on different levels of territorial division.

The scope and coverage of the AC 2010 and the survey on agricultural production method

The agricultural census was conducted as:

- A. a full-scope survey in agricultural holdings of:
 1. natural persons with agricultural land of:
 - a) at least 1 ha,
 - b) less than 1 ha, meeting the following physical thresholds: 0.5 for fruit-bearing tree plantations, 0.5 ha for fruit-bearing shrub plantations, 0.5 ha for ground vegetables and strawberries, 0.5 ha for hops, 0.3 ha for orchard and ornamental plants nurseries, 0.1 ha for ground strawberries, 0.1 ha for vegetables and

strawberries under covers, 0.1 ha for tobacco, 0,1 ha for flowers and ornamental plants under covers, 10 head of cattle in total, 5 head of cows in total, 50 head of pigs in total, 10 head of sows, 20 head of sheep in total, 20 head of goats in total, 100 head of poultry in total, and 5 head of horses in total.

2. legal persons and organisational units without legal personality.

B. a sample survey in natural persons' holdings with an area below 1 ha of agricultural land (other than those referred in point A.1.b).

The survey on agricultural production methods was conducted as:

A. a full-scope survey:

1. in holdings of legal persons and organisational units without legal personality,
2. in organic farms,
3. in entities conducting activity connected with special branches of agricultural production in the area of cattle, pigs and sheep production outside holdings (branches: 21-32 and 41-42), and agricultural holdings engaged in poultry production (branches: 51 - 60).

B. a sample survey conducted in natural persons' agricultural holdings with an area of 1 ha and more of agricultural land (other than those referred in point A.2 and A.3).

In the census, information in the following areas was collected:

1. **Land use** (among others, the total area of the agricultural holding, the area of agricultural land, including land in a good agricultural and environmental condition - sown area, permanent crops, meadows and pastures, forests and forest land, and other land).
2. **Economic activity** (among others, non-agricultural activity directly connected with the holding and its significance to the holding).
3. **The household income structure** (among others, the share of income from agricultural activity, non-agricultural activity, paid employment, retirement pays and pensions, other non-paid sources in the total household income with the user of the holding, the share of self-supply of a household in the final agricultural production).
4. **Sown and other area** (among others, cereals, pulses, oilseeds crops, potatoes, sugar beets, industrial plants, feed plants, plants intended for ploughing, ground

vegetables, tree and shrub nurseries, as well as the area of catch crops, mushrooms and energy crops).

5. **Livestock** (cattle, pigs, sheep, goats, horses, poultry, rabbits, other animals for slaughter, fur-bearing animals, and the number of beehives).
6. **Tractors, agricultural machinery and equipment** (among others, the number of tractors, trucks and trailers, combine harvesters and other harvesting machines, distributors, spreaders, planters, combine cultivators, sprayers, milking machines, and the fact of using equipment for renewable energy production).
7. **Fertiliser use** (nitrogen, potassium, phosphorous and calcium, as well as organic fertilisers of animal origin).
8. **Labour force** (among others, the current activity and labour input within 12 months preceding the reference date of surveying the user, members of his/her family and paid employees).

The subject matter of **the survey on agricultural production methods** included, among others, ploughing methods, crop rotation, linear elements of landscape, livestock grazing, farm buildings, equipment for storing organic fertilisers, the use of pesticides, the irrigated area.

In addition, information obtained solely from administrative sources included information on organic production (the certified crop area and the area under conversion to organic farming, and the livestock), and on the use of payments within actions included under the Rural Development Programme 2007-2013.

Important definitions, census terms and enumeration rules

An **agricultural holding** is understood as agricultural area, including forest land, buildings or their parts, equipment and livestock, if they constitute or may constitute an organised economic unit, as well as rights related to running an agricultural farm.

A **natural person's agricultural holding** is understood as an agricultural holding from 0,1 ha of agricultural land , either owned or used by a natural person, as well as an agricultural holding of a person having no agricultural land, or with agricultural land less than 0.1 ha, who possesses at least: 1 head of cattle, or (and) 5 head of pigs, or 1 sow, or (and) 3 head of sheep or (and) 3 head of goats, or (and) 1 horse, or (and) 30 head of poultry, or (and) 1 ostrich, or (and) 5 head of female rabbits, or (and) 5 head of other fur-bearing female animals, or (and) 3 head of other animals kept for slaughter, or (and) 1 beehive.

A legal person's, or organisational unit without legal personality agricultural holding is understood as an agricultural farm run by a legal person or by an organizational unit without legal personality, the principal activity of which is classified, according to the Polish Classification of Activities, to Section A, Division 01, Groups 01.1 – growing of nonperennial crops, 01.2 – growing of perennial crops, 01.3 – plant propagation, 01.4 – livestock production and breeding, 01.5 – agricultural crops mixed with livestock production (mixed farming), 01.6, class 01.61 – support activities for plant production (maintaining good agricultural condition following environmental protection standards), as well as any activity, irrespective of the principal activity classification, where the area of agricultural land cultivated by the unit exceeds 1 ha, or the unit runs livestock production.

A holder is understood as a natural person, a legal person or an organisational unit without legal personality, actually using the land, regardless of whether as owners or leaseholders, or using the land in any other respect, regardless of whether this land is situated in one or in several gminas.

A manager of an agricultural holding is a natural person authorised by the owner/holder of the farm to make decisions directly associated with production processes, to oversee or execute them. The manager is usually the same person as the holder.

Agricultural activity includes activity associated with crop and livestock production, including all agricultural crops (including mushroom production), vegetable production and horticulture, arboriculture, agricultural and horticultural crop and seed production, livestock production in a holding (cattle, sheep, goats, horses, pigs, poultry, rabbits, other fur-bearing animals, game kept for slaughter), bees, and activity consisting of maintaining unused agricultural land for production purposes according to the rules of a good agricultural practice in accordance with environmental protection requirements.

Other gainful activity directly connected with the holding is production or service activity conducted on one's own account for profit, using the resources of the holding (the labour force, the area, the buildings, the machinery park, etc.) or agricultural products made within the holding (e.g. agrotourism, the processing of agricultural products).

Other gainful activity is not included here if among the resources of the holding only the labour input is used for the purpose of conducting the activity.

The value of the final production of the holding is a sum of such values as sales (of unprocessed crop and animal products and of livestock), self-supply (raw, unprocessed crop and animal products) and subsidies on products.

Total sales of agricultural holding is a sum of agricultural products as well as goods

and services from other gainful activity directly connected with the holding, including subsidies on products.

Direct sales to the consumers (to the final users for their own purposes) means the sales of agricultural products made within the holding (processed or unprocessed) on marketplaces, own shops or within neighbourly sales.

This does not include the sales of agricultural products to procurement points and purchases made by the owners of shops, restaurants, etc.

An **agricultural holding benefited from rural development measures** is understood as a holding which has agreement/received a positive decision on financing support in period of three years ending on 31 December of 2010 year for at least one measures listed in the Regulation of the European Parliament and of the Council No. 1166/2008, that is:

- use of advisory services,
- modernization of agricultural holdings,
- adding value to agricultural and forestry products,
- meeting standards based on Community legislation,
- participation of farmers in food quality schemes,
- Natura 2000 payments for agricultural area,
- payments linked to the Water Framework Directive,
- agri-environment payments,
 - of which in the framework of organic farming,
- animal welfare payments,
- diversification into non-agricultural activities,
- encouragement to conduct activity connected with tourism.

Land use

Total land area stands for the total area of agricultural land, forests, forest land and other land, regardless of whether it is owned, leased (with or without contract), used in respect of occupying a certain position (e.g. forester, priest, teacher, etc.), common land, a part of which accrues to the holder, as well as land belonging to deserted farms, used by the surveyed holding.

Total agricultural land consist of:

- agricultural land maintained in a good agricultural condition (i.e. in compliance with the common standards and in conformity with the requirements stipulated in the Regulation of the Minister of Agriculture and Rural Development on Minimum

Standards of 12 March 2007, with subsequent amendments (Journal of Laws of 2010, No. 39, Item 211), which comprises:

- sown area,
 - fallow land,
 - permanent meadows,
 - permanent pastures,
 - permanent crops, including orchards (plantations of fruit-bearing trees and shrubs, and nurseries),
 - kitchen gardens (except for the area intended for recreation),
- other agricultural land (agricultural land not cultivated and not maintained in a good agricultural condition as of 30 June 2010).

Permanent meadows is the land permanently overgrown with grass (for 5 years or more), which in principle is mown. In mountainous regions it also includes the area of mown mountain pastures. Meadows should be maintained in a good agricultural condition and mown at least once a year, but the crops do not have to be used for production purposes.

Permanent pastures is the land permanently overgrown with grass (for 5 years or more), which in principle is not mown but left for grazing. In mountainous regions it also includes the area of mountain pastures left for grazing and maintained in a good agricultural condition (including permanent pastures not used for production purposes and pastures for extensive grazing, located on mountainous land or at high altitudes with low-class soil, where no fertilisation, sub-sowing, melioration, etc. is used).

Permanent crops is the total plantation area of fruit-bearing trees and shrubs, nurseries of fruit-bearing trees and shrubs, nurseries of ornamental trees and shrubs, and nurseries of forest trees for commercial purposes, as well as other permanent crops, e.g. wicker, fruitbearing trees and shrubs grown outside plantations, and other permanent crops cultivated under covers.

Orchards include land planted with fruit trees and shrubs as well as berry plantations maintained in a good agricultural condition (including hazel, raspberry and vine plantations) growing in thick plantations, as well as nurseries of fruit-bearing trees and shrubs, if their total area is at least 0.10 ha. Strawberry and wild strawberry plantations are not included in orchards.

Kitchen gardens is the land located usually around the household residence, often separated from the remaining household area. It covers the area of crops which mainly serve as self-supplies for the household of the farm holder. Infrequently the crop surplus may be

sold. A kitchen garden may cover both agricultural and orchard crops, perennial and nonperennial. The area of lawns and ornamental gardens, as well as recreation area, should not be treated as part of the kitchen garden.

Fallow land includes arable land which is not used for production purposes but maintained in a good agricultural condition, in compliance with the environmental protection requirements. This includes both land qualifying and non-qualifying for area payments (e.g. holdings with an area below 1 ha). Fallow land also includes land prepared for sowing (vegetables) in the current year, but not sown or planted until 30 June 2010, and the area of crops intended for ploughing, cultivated as the main crops (green fertilisers).

Forests and forest land include area covered with forest stands (afforested), area temporarily devoid of forest stands (not afforested), and land related to forestry. This includes the area of tree nurseries established in forest areas and used for own purposes of the agricultural holding (non-commercial), and the area of fast-growing trees and shrubs cultivated on agricultural land.

Other land includes land under buildings, courtyards, yards and ornamental gardens, parks, the surface of inland waters (own and leased), drainage ditches, area planted with willow which grows in wild, area of other land (peat land, gravel mines), set-aside land (including area covered with trees and shrubs), area designated for recreation (e.g. located around the house, golf pitches, etc.). Other land also includes agricultural land currently not cultivated and not meant for cultivation in the future, e.g. agricultural land for the construction of a road, a supermarket, etc.

With regard to the introduction of the notion of a good agricultural condition (Regulation of the Minister of Agriculture and Rural Development of 7 April 2004 – Journal of Laws of 2004 No. 65, item 600), particular types of agricultural land, e.g. meadows, pastures, fallow land, orchards, and other land, are not fully comparable with the results of the National Agricultural Census 2002. In the National Agricultural Census 2010 new or amended categories of agricultural land are presented in accordance to the requirements of European Union law – e.g. fallow land, permanent crops. The present nomenclature will apply to all the surveys conducted by the CSO and to the publication of their results.

Sown area

Sown area is the land that is sown or planted with crops. Sown area does not include the area of nurseries of ornamental trees and shrubs, nurseries of forest trees for commercial purposes, wicker plantations, and fruit-bearing trees and shrubs outside plantations, as well as any other permanent crops and the area of permanent crops cultivated under covers. This category does not include the area of fast-growing trees and shrubs cultivated on agricultural land, which are classified as forests, or the area of crops for ploughing, cultivated as major crops, since this area is classified as fallow land. Kitchen gardens are also excluded from this category.

The data on sown area, included in the census, concern the area of specific crop production, cultivated as major crops.

The group of **“total cereals”** includes the crop area of basic cereals (wheat, rye, barley, oat, triticale), including cereal mixed, together with maize designated for grain and other cereal crops (buckwheat, millet, etc).

The group of **“industrial”** crops comprises the area of sugar beets, rape, turnip rape, flax and hemp, as well as tobacco. This group does not include poppy, sunflower, hops, herbs, wicker and other industrial crops. In this publication these are included in the group of “other crops.”

The group of **„edible pulses”** includes peas, beans, broad beans and other edible pulses cultivated for grain (such as chick peas). The area sown with peas, beans, broad beans etc. and designed for harvest before reaching maturity has been included in field vegetables.

The group of **“fodder”** crops comprises forage root plants, forage pulses, including cereal and pulse mixed and designated for grain, maize designated for green forage, smallseed legumes, and other fodder plants and grasses (excluding crops designated for green fertilisers).

The group of **“other”** crops provides data on the crop area of ground vegetables, ground strawberries and wild strawberries, other seed crops, ground flowers and ornamental plants, other industrial crops (e.g. safflower and herbs for the cosmetic industry), sunflower designated for grain, soya, other oil crops, hops, herbs and spices, chicory, as well as crops under covers, excluding permanent crops under covers and other crops.

Vegetables include cabbages (white, red and savoy, regardless of harvests date), onion, carrot, beetroot, cucumbers, tomatoes, cauliflowers (regardless of harvests date) and other vegetables (parsley, celeriac and celery, leeks, Brussels sprouts, sorrel, spinach, lettuce, radish, horseradish, rhubarb, scorzonera, kohlrabi, garlic, pumpkins, asparagus, broccoli,

Chinese cabbage, salad chicory, etc.). This group comprises also the area sown with bean and broad bean, harvested green, string bean harvested green, maize plantations harvested green, and seedlings of vegetables for the own needs of the holding.

Area of **ground vegetables** is the total area of vegetables cultivated in the ground or under low, non-accessible cover (below 1.5 m in the top) covered temporary or permanently in a given season of vegetation.

Area of **vegetables under cover** is the area of vegetables and seedlings for the own needs of the holding, cultivated under accessible protective cover, i.e. in greenhouses – under glass, high plastic tunnels (minimum 1.5 m in the top) or frames.

Area of **ground strawberries and wild strawberries** is the area of strawberries and wild strawberries cultivated outdoor or under low, non-accessible cover (below 1.5 m in the top), including new plantations set up in spring (excluding area prepared for autumn planting and area of seedlings). In 2002 census, the area of wild strawberries was excluded from the total area of strawberries and included to the group of other fruit-bearing shrubs and berry plantations.

Area of **strawberries and wild strawberries under covers** is the area of strawberries and wild strawberries, cultivated under accessible protective cover, i.e. in greenhouses – under glass, plastic tunnels (minimum 1.5 m in the top) or frames.

Crop production methods

Ploughing with a mouldboard or rotary plough is a commonly used land tillage method which involves turning over of the soil. After this the second stage of tillage can be applied, e.g. the use of harrow.

Conservation tillage (shallow ploughing) is performed without the use of a mouldboard or rotary plough. This method does not involve turning over of the soil. Due to this tillage the post-harvest remains on the land surface decrease erosion and make it possible to retain moist in the soil (at least 30% of post-harvest remains should be left on the field). Conservation tillage includes strip or zonal tillage, harrow tillage, or hilling.

Direct sowing is a tillage method which does not require any agrotechnical procedures between the harvesting of crops from the previous vegetation season and sowing. The seeds are placed in the soil without the previous application of ploughing or conservation tillage. Collected data concern crop production methods applied in the period from 1 July 2009 to 30 June 2010.

Livestock

The survey covered the livestock staying in the farm during the survey period, as well as animals sent to herding, grazing and shepherd's huts. All animals were registered, i.e. the ones owned by a holder or members of his household, as well as animals temporarily or permanently kept in the farm, i.e. taken for raising, fattening, etc., irrespective whether they were taken from private farms, state-owned farms, cooperative entities, or companies.

Cows include dairy cows and suckling cows.

Dairy cows are understood as adult female cattle (excluding heifers) which, due to their breed, species or particular qualities, are kept in a farm exclusively or mainly for production of milk to be consumed or to be processed into dairy products. Dairy cows rejected from breeding, kept in a farm for the period regarded as pre-slaughter pasturing, after which they are sent to slaughter, are also included in this group.

Suckling cows are understood as adult female cattle (excluding heifers) which, due to their breed (beef breed cows and cows born from a cross-breed with beef breeds) or particular qualities, are kept in a farm exclusively or mainly for calves for slaughter, and whose milk is used to feed calves or other animals. Suckling cows rejected from breeding, kept in a farm for the period regarded as pre-slaughter pasturing, after which they are sent to slaughter, are also included in this group.

The survey included **poultry** livestock for particular species aged above 2 weeks. In the case of farms engaged in production of poultry on a large scale (such as a large-scale farm producing broilers or hen eggs), in which no poultry has been recorded on the survey day, due to the current technological break in production, whenever such break does not exceed 8 weeks, the poultry stocks from the period before emptying the rooms (poultry houses) have been adopted.

In order to convert the livestock in physical head into **livestock unit (LSU)**, the following coefficients were applied:

- cattle, i.e. calves in total, less than 1 year old – 0.40; bull calves and heifers in total, aged 1-2 – 0.70; male cattle aged 2 years or more – 1.0; heifers aged 2 years or more – 0.80; dairy cows – 1.0, suckling cows – 0.80,
- pigs, i.e. piglets up to 20 kg – 0.027; sows in total – 0.50; other pigs in total (piglets with a weight of 20-50 kg, boars and young boars with a weight of 50 kg or more, pigs for slaughter with a weight of 50 kg or more, i.e. porkers) – 0.30,
- sheep in total – 0.10,
- goats in total – 0.10,

- horses in total – 0.80,
- poultry, i.e. broilers, hens and adult roosters in total, intended for slaughter – 0.007; laying hens in total – 0.014; turkeys in total, geese, ducks and other poultry (except for ostriches) in total – 0.030; ostriches – 0.35,
- rabbits in total – 0.020.

Livestock production methods

Livestock buildings - are buildings designed for livestock. Depending on the animal species and the direction of production, various technological and functional and spatial solutions are adopted. According to the intended use, livestock buildings are divided into: buildings for cattle (barns), pigs (pigsties), hens (hen-houses), and other species of livestock. In the livestock buildings designed and made for a given species of animals and direction of production, optimum microclimatic conditions are ensured (temperature, humidity, lighting), which condition the achievement of good production results.

Data collected concern buildings which in the period from 1 July 2009 to 30 June 2010 were settled by livestock. Buildings temporarily empty in case of technological break in production were also included.

Tractors, agricultural machinery and equipment

The survey included tractors and selected machinery and equipment used in holdings for work connected with agricultural activity within 12 months preceding the survey. The enumeration included owned equipment (constituting the sole property of the farm holder or a member of the farm), and common equipment (a property of several farmers and used by more than one holding). Tractors, agricultural machinery and equipment belonging to several farmers were assigned to the farmer who had them on 30 June 2010.

The enumeration did not include the equipment which had been out of order for more than a year or was withdrawn from use.

Data on tractors concern biaxial wheel and caterpillar tractors.

Fertiliser consumption

The survey collected data on mineral, lime organic fertilisers of animal origin utilized in holdings from 1 July 2009 to 30 June 2010.

The consumption of mineral fertilisers (nitrogen, phosphorus, potassium) and lime fertilisers is presented converted into pure ingredient NPK and CaO. The conversion of fertiliser consumption per 1 ha in the 2009/2010 farming year was made on the basis of the area of agricultural land in a good agricultural condition.

Information on equipment in holdings used for storing organic fertilisers of animal origin concern manure storage pads and liquid manure and slurry containers. The survey included covered equipment protecting against ammonium emission.

Organic farms

Holdings applying organic methods of agricultural production (organic farms) are agricultural holdings with a certificate issued by a certifying body or under conversion into organic methods of agricultural production (under control of a certifying body).

The income of households with a holder of agricultural holding

A household with a holder of agricultural holding is a group of persons residing together and with a common subsistence, if at least one of them has a private farm.

Total income of a household is total income of all persons living together with the agricultural farm holder and with a common subsistence, i.e. from agricultural and nonagricultural activity (also the one not connected with the farm) and from: paid work, retirement pays and pensions, social assistance benefits, maternity benefit, alimony, scholarships, capital investments, foreign assistance, wins in numerical and other lotteries, etc.

For the purposes of this publication it was assumed that the main source of income is the source of income exceeding 50% of total income of a household.

The group of holdings getting income from agricultural activity or non agricultural activity contains also those holdings where above mentioned kinds of activity did not bring income yet or brought loses.

The data on the income structure concern the period of 12 months preceding the survey (i.e. the period from 1 July 2009 to 30 June 2010).

The employed

The data concern persons employed on holdings within 12 months preceding the survey (i.e. according to the permanent activity) broken down by private holdings and holdings owned by legal persons, as well as organisational units without legal personality.

Data on persons working in agriculture by permanent activity concern labour input on agricultural production within 12 months, i.e. they include the whole annual production cycle in a holding (providing that on 30 June 2010 agricultural activity was being conducted on the holding).

On the natural **persons' holdings** the survey concerned labour input of the holder and adult members of his/her family (i.e. persons aged 15 or more), regardless whether they constitute a single household or not, the labour input of permanent, occasional and contracted workers, as well as work performed within the framework of neighbourly assistance.

In case of the **legal persons' holdings and organisational units without legal personality** the survey concerned labour input of **permanent, occasional and contracted workers and other workers**.

As **working on one's own/family holding** is considered performing work directly connected with agricultural production (crop and livestock) and general work connected with running the holding, e.g.:

- the purchase of means of production,
- the sales of products and preparation for sales,
- work connected with storage,
- transport for the purposes of the agricultural holding,
- current repairs of agricultural equipment, maintenance work related to buildings, machinery and installations,
- organisation and management of labour on the holding, settling official matters, bookkeeping,
- completing applications for direct and other subsidies.

Due to the specific situation in the 2010, work in one's own holding also includes the work associated with eliminating the results of the 2010 flood.

The following types of work **are not treated** as work on the agricultural holding: preparing meals, washing, cleaning, taking care of children and other work related to running the household. This category also excludes work related to forestry, fishing or fish breeding (regardless whether conducted on the holding or not), as well as work performed as part of economic activity other than agricultural.

Working outside one's own/family holding refers to any work (including temporary) performed outside the family holding (salaried or own-account work, also in agriculture). This category includes any work performed as a part of family-owned economic activity (other than agricultural), e.g. in agro-tourism or service activity using one's own equipment.

All employed members of a household with the holder (referred to as "persons working on their own holding") were divided into the following categories:

1. working exclusively on their own holding,
2. working mainly on, and additionally outside, their own holding,
3. working mainly outside, and additionally on, their own holding.

The division into main and additional work was based on the working time criterion, i.e.:

- **main work** – refers to persons performing more than one work – means work which usually consumes the largest amount of time. If two (or more) types of work take the same amount of time, the one which generates the highest income should be treated as the main work,
- **additional work** means additional work which usually consumes the largest amount of time, apart from the main work. If two types of additional work take the same amount of time, the one which generates the highest income should be indicated.

Due to a large share of part-time work or seasonal employment of temporary workers, contracted workers, persons working as part of neighbourly assistance and "other working persons" **the labour input in agriculture was expressed in the conventional annual work units.**

Annual Work Unit (AWU) is the equivalent of full-time work. It is calculated through dividing the number of hours worked per year by the annual number of hours corresponding completing applications for direct and other subsidies. to full-time work. In Poland, the number of 2120 working hours per year, i.e. 265 working days of 8 working hours each, was adopted as the equivalent of full-time work. When calculating the labour input in AWU (based on the Eurostat methodology), it was assumed that no more than 1 AWU could be attributed to 1 person, even if in reality he/she had worked longer.

The table presenting data according to the number of working hours provides the following ranges of average working time per year on the holding:

- 0 - 530 hours means less than $\frac{1}{4}$ of full-time work (e.g. work was performed for a period of up to 3 months per year),
- 531 - 1060 hours means at least $\frac{1}{4}$ but less than $\frac{1}{2}$ of full-time work (e.g. work was

- performed for a period from 3 to 6 months per year, inclusive),
- 1061 - 1590 hours means at least $\frac{1}{2}$ but less than $\frac{3}{4}$ of full-time work (e.g. work was performed for a period from 6 to 9 months per year, inclusive),
 - 1591 - 2119 hours means at least $\frac{3}{4}$ but less than 1 full-time work (e.g. work was performed for a period from 9 to 12 months per year, inclusive),
 - 2120 hours and more means 1 full-time work (e.g. work was performed for a period of 12 months per year).

The total labour input for agriculture also takes into consideration the input of employees on natural persons' holdings and on the holdings run by legal persons and by entities without legal personality.

Employees include persons hired on the basis of a written or oral employment contract, receiving remuneration in cash or in kind. Maintenance costs (e.g. accommodation and boarding) may also form part of remuneration.

Permanent employees include persons who performed work in each week of the year preceding the date of the survey, regardless of the number of working hours per week. This category also includes persons who only worked in some weeks of the year, due to:

- the specificity of agricultural production on the holding (e.g. growing fruit or field vegetables) which required employees to be hired only in several months of a year,
- leave, military service, illness, accident, death,
- the beginning or termination of work on the holding (i.e. persons who changed their workplace within a year),
- a complete stoppage of work on the holding caused by natural factors (flood, fire).

Temporary workers – persons who worked temporarily in the 12 months period, and who had no permanent employment contract.

Neighbourly assistance – exchange of the labour input between agricultural holdings. Such work must be performed without any remuneration paid by the holders of other holdings.

Contracted workers – persons performing specific services on the agricultural holding, who were not directly hired by this holding.

Other persons working on the holding include members of agricultural production cooperatives (provided that they worked in the agricultural holding), students working on the school-owned holdings, persons (including the clergy) working on agricultural holdings run by monasteries (except for permanent employees).

The typology of agricultural holdings

The typology of agricultural holdings presented in this publication is not comparable with typology published in previous elaborations (Characteristics of agricultural holdings 2002, 2005 and 2007) due to change in the calculation method.

Currently binding classification of agricultural holdings according to the European Union standards, referred to as the Community Typology for Agricultural Holdings, abbreviated as “the typology,” was introduced by way of the Commission Regulation (EC) No. 1242/2009 of 8 December 2008.

The typology is mainly intended to serve as an instrument that allows for:

- satisfying the information-related needs arising from the Common Agricultural Policy of the European Union,
- conducting comparative analyses of the economic and production situation of agricultural holdings:
 - between various economic size classes and types of farming,
 - between various Member States and regions,
 - between various periods (vertical analyses).

The AC 2010 data and the standard output coefficients developed by the Institute of Agricultural and Food Economics – National Research Institute for each crop and livestock category allowed for determining **the type of farming** and **the economic size** of each enumerated holding. mplete stoppage of work on the holding caused by natural factors (flood, fire).

The output of a given type of agricultural activity represents the gross value of agricultural production per 1 hectare of crops or per 1 animal. The reference value is calculated by multiplying the production per ha or per animal by the price binding in the agricultural holding area, exclusive of VAT, taxes on products and direct subsidies.

The standard output (SO) represents the production value reflecting a average status in the surveyed region. It is calculated as the average five-year production value achieved from specific agricultural (crop or animal) activity.

The total standard output of the holding (Polish acronym: **GSP**) is the sum of values obtained for each agricultural activity conducted in the holding, through multiplying the SO coefficients for a given type of activity by the number of hectares or animal heads.

The SO for crops refers to 1 ha, except for mushrooms for which the standard area of 100 m² is applied. As regards animal production, the SO coefficients are calculated per 1 animal head, except for poultry and bees for which the SO is calculated per 100 animals and per 1 beehive, respectively.

The economic size of the holding represents the total standard output expressed in euro.

Based on the economic size, agricultural holdings are grouped in the following fourteen classes:

I	< 2 000
II	2 000 - < 4 000
III	4 000 - < 8 000
IV	8 000 - < 15 000
V	15 000 - < 25 000
VI	25 000 - < 50 000
VII	50 000 - < 100 000
VIII	100 000 - < 250 000
IX	250 000 - < 500 000
X	500 000 - < 750 000
XI	750 000 - < 1 000 000
XII	1 000 000 - < 1 500 000
XIII	1 500 000 - < 3 000 000
XIV	\geq 3 000 000

The type of farming in the holding is determined through the share of standard outputs from various types of agricultural activity conducted in the holding in the total standard output of this holding.

The typology for agricultural holdings exhibits a certain hierarchy, within which 9 general types, 22 basic types and 62 specific types can be distinguished.

For the purpose of defining **the general types**, the following symbols were assigned to SO indicators for various types of agricultural activity covered in the Farm Structure Survey:

- **P1** – standard output from the following crops: cereals (common wheat, hard wheat, rye, triticale, barley, oats, maize intended for grain, buckwheat, millet and other cereals), leguminous plants including cereals mixed with leguminous plants (edible peas, edible beans, other edible leguminous plants, leguminous fodder plants intended for grain and leguminous fodder plants intended for green forage), potatoes, sugar beets, fodder root plants and mixed plants, industrial plants (tobacco, hops, rape and turnip rape, sunflower, soy, flax, hemp, herbs and aromatic plants), vegetables and strawberries grown in the open field, forage plants (field grasses, maize intended for green forage, fodder legumes intended for green forage and other forage plants grown in arable land), seeds and seedlings and fallow land not subsidised.

- **P2** – standard output from the following crops: vegetables and strawberries grown in the open field – commercial gardens, vegetables and strawberries grown under cover, flowers and ornamental plants grown in the open field, flowers and ornamental plants grown under cover, nurseries of fruit-bearing trees and shrubs, ornamental and forest plants and mushrooms.
- **P3** – standard output from the following crops: plantations of fruit-bearing trees and shrubs, vineyards, other permanent crops (e.g. willow) and permanent crops grown under glass cover.
- **P4** – standard output from the following animal species: cattle, sheep, goats, horses and from fodder crops (meadows and pastures, root crops, crops intended for green forage: leguminous plants, legumes, maize, other fodder plants and field grasses intended for green forage).
- **P5** – standard output from the following animal species: pigs, poultry, rabbits (breeding females).

The following **general types** of holdings can be distinguished:

1. Specialising in field crops

Holdings for which: $P1 > 2/3 \text{ GSP}$

2. Specialising in horticultural crops

Holdings for which: $P2 > 2/3 \text{ GSP}$

3. Specialising in permanent crops

Holdings for which: $P3 > 2/3 \text{ GSP}$

4. Specialising in rearing of grazing livestock

Holdings for which: $P4 > 2/3 \text{ GSP}$

5. Specialising in rearing of animals fed with concentrated feeding stuffs

Holdings for which: $P5 > 2/3 \text{ GSP}$

6. Mixed crops

Holdings for which: $(P1 + P2 + P3) > 2/3 \text{ GSP}$; $P1 \leq 2/3 \text{ GSP}$; $P2 \leq 2/3$;

$P3 \leq 2/3 \text{ GSP}$

7. Mixed livestock

Holdings for which: $(P4 + P5) > 2/3 \text{ GSP}$; $P4 \leq 2/3 \text{ GSP}$; $P5 \leq 2/3 \text{ GSP}$

8. Mixed crops and livestock

Holdings not satisfying the classification requirements for types 1-7.

9. Non-classified holdings

Holdings for which $\text{GSP} = 0$

The sampling schemes

The sampling scheme for natural person's farms with less than 1 ha of agricultural land

The sampling of agricultural holdings was conducted separately for each gmina, based on a stratified sampling scheme. A sample comprising 150 thousand farms was divided between gminas in such a way that the relative estimation error for the total area of agricultural land (i.e. including farms with at least 1 ha of agricultural land, which were covered in the full-scope survey) would not exceed 0.15% for each gmina.

In order to allocate the sample between gminas, use was made of a special optimization programme, as part of which:

- the farm sample was distributed between gminas,
- the population of farms with less than 1 ha of agricultural land, operating in each gmina, was divided into three optimal strata, as a result of which strata boundaries were determined separately for each gmina,
- the upper boundary was established for each gmina, comprising the largest farms in the group of farms with less than 1 ha of agricultural land; these farms were then surveyed on a 100% basis, accounting for approx. 37% of the entire sample,
- an optimal sample distribution between other strata was performed.

A list comprising all farms (not only those with less than 1 ha of agricultural land), in which, among others, a gmina symbol and the area of agricultural land were recorded for each farm, was used as a sampling frame.

The sampling scheme for the survey on agricultural production methods

In order to perform the sampling, use was made of an optimal stratified sampling scheme. It was assumed that the sample number would amount to 200 thousand farms, taking into consideration the financial and organisational means, the analysis of the results precision achieved in the Farm Structure Surveys in 2007, as well as the requirements regarding precision, stipulated in the Regulation (EC) No. 1166/2008.

Considering the specificity and scale of agricultural production, it was decided that certain farm categories would be surveyed on a 100% basis. This concerned:

1. organic farms,
2. entities operating in specific divisions of agricultural production, in the field of cattle, pigs and sheep rearing and breeding outside the holding, as well as farms conducting poultry rearing and breeding,
3. farms owned by natural persons with a large scale of cattle breeding (over 2 thousand heads) or pigs breeding (over 20 thousand heads),

4. farms with a considerable scale of sheep or goats breeding (over 50 heads).

In order to simultaneously allocate the sample between 16 voivodships and voivodship strata, use was made of an algorithm which allowed for optimising both the strata boundaries and the sample allocation between strata, based on the criteria adopted (the method applied has been described in further detail in the study by Lednicki, Wieczorkowski (2003), Optimal stratification and sample allocation between subpopulations and strata, *Statistics in Transition*, Vol 6, No.2, 287-305).

The values of relative standard errors for the following variables were adopted as optimisation criteria:

- the area of agricultural land,
- the number of cattle, determined separately for each gmina,
- the number of pigs.

The choice of these variables stemmed from the fact that they provided a selection of the most significant agricultural characteristics, for which the relevant information was available in the sampling scheme. Having checked the anticipated estimation precision for the reference characteristics, one may expect that precise results will be achieved also for other correlated features which are included in the requirements regarding precision, stipulated in the Regulation No. 1166/2008, applicable to the survey on agricultural production methods.

The application of the optimisation algorithm allowed for:

- determining the strata boundaries with respect to the above variables, and assigning a stratum number to each farm,
- determining the number of farms to be selected from individual strata,
- separating the so-called upper boundary to be surveyed on a 100% basis, comprising the largest farms, in terms of the criteria adopted,
- minimising the relative standard errors for the following variables: the area of agricultural land, number of cattle and the number of pigs, based on a predefined sample number.

The sample was derived from the sampling frame in which certain variable values that allowed for qualifying a farm to the sample without selection, as well as the values of stratification factors were assigned to each farm, along with identifiers and voivodship symbols.

While implementing the optimisation programme, it was assumed that the values of relative standard errors for the variables used as optimisation criteria for all voivodships should not exceed the level of 0.44% (this resulted from the assumed total size of the sample).

The sample was selected using the standard sampling procedures stipulated in SAS (the SURVEYSELECT procedure). The method of simple random sampling without replacement was applied separately to each strata.

The estimation method

The estimation method applied made use of the following elements:

- weights resulting from the sampling process,
- non-responses,
- outliers.

The basic weights resulting from the sampling scheme were adjusted separately for the sample of farms with less than 1 ha of agricultural land, and for the sample of farms used in the survey on agricultural production methods. The relevant formulas are given below. For the sample of farms with less than 1 ha of agricultural land, the reference to gminas (NUTS 5) should be considered instead of voivodships.

The sum of values of variable X , e.g. the number of pigs or the area of land, constituted the principal parameter estimated in the survey.

This parameter for w^{th} voivodship (NUTS 2) was as follows:

$$(1) \hat{x}_w = \sum_h \sum_i M1_{whi} * x_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{wh}; h = 1, 2, \dots, \max h)$$

where:

x_{whi} – the value of variable X in i^{th} farm selected from h^{th} stratum in w^{th} voivodship,

$M1_{whi}$ – the weight assigned to i^{th} farm selected from h^{th} stratum in w^{th} voivodship.

n_{wh} – the number of farms selected from h^{th} stratum in w^{th} voivodship,

$\max h$ – the maximum number of strata in the sample for a given voivodship.

The sum of variable X for Poland corresponds to the sum of estimated voivodship values, i.e.

$$(2) \hat{x} = \sum_w \hat{x}_w,$$

Weights $M1_{whi}$ correspond to the reverse of the sampling fraction in h^{th} stratum in w^{th} voivodship, i.e.

$$(3) M1_{whi} = \frac{N_{wh}}{n_{wh}},$$

where:

N_{wh} – the number of farms in h^{th} stratum in w^{th} voivodship,

Considering the cases of non-response (refusals, no contact with the farm selected, or farm liquidation), the basic weights resulting from the sampling process were properly adjusted.

The weight for i^{th} farm in h^{th} stratum of w^{th} voivodship was adjusted using the adjustment factor r_{whi} , which was calculated as follows:

$$(4) r_{whi} = \frac{\hat{n}_{1wh} + \hat{n}_{2wh}}{\hat{n}_{1wh}},$$

where:

\hat{n}_{1wh} – the extrapolated number of the sample surveyed in h^{th} stratum in w^{th} voivodship,

\hat{n}_{2wh} – the extrapolated number of farms which refused to participate in the survey in h^{th} stratum in w^{th} voivodship.

The above values were estimated using the weights calculated according to formula (3). Then, $M2_{whi}$ adjusted weights were calculated as follows:

$$(5) M2_{whi} = r_{whi} * M1_{whi},$$

The adjustment factor r_{whi} was employed to estimate the proportion of the units which should be surveyed to the units which were actually surveyed in a given stratum. The former included all cases of refusal.

The weight calculated according to formula (5) was properly adjusted in case the farm selected was considered an outlier. This referred to such farms for which relatively small values of the area of agricultural land or livestock were recorded in the sampling frame, whereas in reality these were large farms in terms of the reference variables. Applying weights (5) for this types of farms would result in a considerable overestimation of the area of agricultural land, or the livestock of pigs or cattle. In consequence, weight $M3_{whi}$ was introduced, taking the following values:

$$(6) M3_{whi} = 1 \text{ for outliers,}$$

$$(7) M3_{whi} = M2_{whi} \frac{\sum_i M2_{whi} - n_{1wh}^*}{\sum_{i:\text{typowe}} M2_{whi}}, \text{ for other (typical) farms.}$$

where:

n_{1wh}^* – the number of outliers in h^{th} stratum of w^{th} voivodship.

Weights $M1_{whi}$, calculated according to formula (1), were eventually replaced with weights $M3_{whi}$.

The weights adjustment triggered the necessity to modify the standard variance estimation method.

The estimation precision of the sum of values of variable X was established as follows:

$$(8) \hat{N}_{wh} = \sum_i M3_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{1wh}^1)$$

$$(9) s_{wh}^2(x) = \frac{1}{n_{1wh}^1 - 1} \left[\sum_i x_{whi}^2 - \frac{1}{n_{wh}^1} \left(\sum_i x_{whi} \right)^2 \right]$$

$$(10) d^2(\hat{x}_w) = \sum_h \hat{N}_{wh}^2 \left(\frac{1}{n_{1wh}^1} - \frac{1}{\hat{N}_{wh}} \right) s_{wh}^2(x)$$

where:

n_{1wh}^1 – the number of farms with weight $M3_{whi} > 1$,

\hat{N}_{wh} – an estimated number of farms (excluding outliers) in h^{th} stratum in w^{th} voivodship.

$$(11) cv(\hat{x}_w) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}_w} 100.$$

Value $cv(\hat{x}_w)$ represents the relative standard error of an estimated sum of values of variable X in w^{th} voivodship. As regards Poland, the following formula is applicable:

$$(12) cv(\hat{x}) = \frac{\sqrt{\sum_w d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}} 100.$$

Major groups and the scope of published data

In the publication main census information is presented at the voivodship, subregion and powiat level.

The tables include data for two groups of holdings, namely farms in total and natural persons' holdings. For basic characteristics, this grouping was extended by the private and public sector.

The private sector includes entities of state domestic ownership (private farms, cooperative farms and private domestic companies), foreign ownership and mixed ownership.

The public sector includes state-owned farms (of the State Treasury and state legal persons), farms owned by self-governments (gminas) and entities of mixed ownership (companies with a predominance of public property).

Data presented in this publication concerns:

- **farms conducting agricultural activity as of 30 June 2010,**

- all farms (both conducting and not conducting agricultural activity), only as regards the number of farms, land use and medium-sized farms.

Data presented in this publication were calculated **according to the seat of the holder**, except for information regarding the typology of agricultural holdings as well as data on holdings situated in mountain areas, where data was presented **according to the headquarter of the holding**.

Data for the chapter (p. 117) devoted to **mountain gminas** was calculated **according to the headquarter of the holding** and are not comparable with a rest of the publication. All discrepancies in values obtained for the Małopolskie voivodship result from mentioned above other method of aggregation. In this part all farms are discussed (both these conducting and not conducting agricultural activity) unless in analytic commentary or in elements placed in the text a clarification appears which population is referred to. Gminas selected during delimitation made for Rural Development Plan 2004-2006 within the framework of financial activity “Support for farming on Less Favoured Area (LFA)” were chosen to the analysis. Detailed description and classification of gminas is available in enclosure D *Justification for delimitation and level of financial support for the activity entitled “Support for farming on Less Favoured Area (LFA)”* as well as in enclosure S. *Number of gminas situated on Less Favoured Area (LFA)* ANNOUNCEMENT OF THE MINISTER OF AGRICULTURE AND RURAL DEVELOPMENT on rural development plan, dated 15 November 2004.

Depending on the thematic scope, data was compiled according to the following classifications:

- area groups of agricultural land,
- gender and age of managers of holdings,
- general and agricultural education of the manager,
- number of years of running the holding by the manager,
- labour input in AWU,
- type of activity conducted,
- area groups of crops,
- scale of breeding of animals,
- engine power of agricultural tractors,
- type of mineral and organic fertilisers,
- purpose of agricultural production of households with holder of agricultural holding,

- kind of households with holder of agricultural holding,
- economic size of holdings in euro,
- agricultural types of holdings.

The intervals of area groups of agricultural land are left-closed, except for groups:

- “0-1” , where the interval is closed on both sides $<0,00- 1,00>$,
- “1-2” , where the interval is open on both sides $(1,01-1,99)$.

All intervals of area groups of crops and economic size classes are left-closed.

The tables containing summary data may exhibit certain calculation inconsistencies resulting from automatic rounding performed in the sample data generalisation process. Numerical data, in percentage terms, was presented to one decimal point and, considering an electronic rounding technique, it may not sum up to 100%.

Administrative division of the Małopolskie voivodship by powiats

As of 30 VI 2010



UWAGI ANALITYCZNE

Rolnictwo w województwie małopolskim, podobnie jak w całym kraju, charakteryzuje się ciągłymi procesami przemian własnościowych, strukturalnych i ekonomicznych. W okresie pomiędzy spisami rolnymi, przeprowadzonymi w 2002 i 2010 r., podstawowe znaczenie dla procesu przemian miały:

- dostosowanie krajowej polityki rolnej do standardów Unii Europejskiej (UE) w okresie przygotowań do akcesji – program Sapard,
- realizacja programów pomocowych w ramach działań związanych z restrukturyzacją i modernizacją sektora żywnościowego i obszarów wiejskich w ramach realizacji Sektorowego Planu Operacyjnego, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2004–2006 i Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007–2013,
- wprowadzenie od 2004 r. narzędzi Wspólnej Polityki Rolnej, w tym przede wszystkim płatności bezpośrednich, z których w województwie małopolskim korzysta ok. 121 tys. gospodarstw rolnych.

Działania te spowodowały m.in. zintensyfikowanie procesów specjalizacji i modernizacji w rolnictwie. Z drugiej strony część użytkowników gospodarstw ograniczyła produkcję rolniczą, czy wręcz rezygnowała z jej prowadzenia, wskutek czego działalność rolnicza coraz częściej sprowadza się do utrzymywania gruntów w dobrej kulturze rolnej. Ponadto, rolnictwo podlega zmianom związanym z biologicznym charakterem produkcji, na który mają wpływ warunki atmosferyczne, często bardzo niekorzystne. W 2010 r. występujące w województwie małopolskim kilkukrotne powodzie i podtopienia przyczyniły się do wyłączenia z produkcji części użytków rolnych. W ostatnich latach na koniunkturę w rolnictwie wpłynęły także rosnące wymogi jakościowe, zmieniające się nawyki żywieniowe społeczeństwa, jak również poszukiwanie nowych źródeł energii. Zasady Wspólnej Polityki Rolnej (WPR) spowodowały odejście od traktowania gospodarstwa rolnego jedynie jako miejsca produkcji, a dywersyfikacja źródeł dochodów pozwoliła przetrwać małym obszarowo gospodarstwom, gdzie produkcja rolnicza jest nieopłacalna.

Charakterystyczną cechą rolnictwa w województwie małopolskim jest duże rozdrobnienie, postrzegane jako zjawisko niekorzystne. Natomiast zasady WPR preferują w UE model gospodarstwa wielofunkcyjnego. Trend ten jest szczególnie zauważalny w małych gospodarstwach, gdzie może być prowadzona produkcja zdrowej żywności z wykorzystaniem tradycyjnych metod przyjaznych dla środowiska. Pozwala to na zachowanie walorów krajobrazowych i kulturowych regionu oraz atrakcyjnych miejsc do rekreacji i wypoczynku.

Ogólna charakterystyka gospodarstw rolnych

Według wyników Powszechnego Spisu Rolnego 2010 (PSR 2010) **liczba gospodarstw rolnych** w czerwcu 2010 r. wynosiła 283,5 tys. i stanowiła 12,4% wszystkich gospodarstw rolnych w kraju. Prawie wszystkie gospodarstwa należały do sektora prywatnego, a zaledwie 57 gospodarstw do sektora publicznego.

W ramach sektora prywatnego dominowały gospodarstwa indywidualne (283,3 tys.), których udział w ogólnej liczbie gospodarstw rolnych wyniósł 99,9% (w kraju 99,8%). Działalność rolniczą prowadziło 221,2 tys. gospodarstw indywidualnych.

W porównaniu z wynikami Powszechnego Spisu Rolnego 2002, w 2010 r. liczba gospodarstw rolnych ogółem zmniejszyła się o 90,2 tys., tj. o 24,1%, a w porównaniu z uogólnionymi danymi uzyskanymi w badaniu struktury 2007 – o 38,0 tys., tj. o 11,8%.

Tabl. 1. Liczba gospodarstw rolnych

Lata	Ogółem	Gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych (UR) w ha						
		0-1	1-2	2-5	5-10	10-15	15-20	20 i więcej
Ogółem								
<i>w tysiącach</i>								
2002	373,7	156,8	88,4	97,2	26,0	3,6	0,9	0,9
2007	321,5	126,2	77,2	90,9	21,2	3,8	1,0	1,2
2010	283,5	121,2	62,8	73,8	19,9	3,3	1,0	1,5
<i>2002=100</i>								
2010	75,9	77,3	71,0	75,9	76,5	93,5	117,7	162,1
<i>2007=100</i>								
2010	88,2	96,1	81,3	81,2	93,7	88,3	104,9	125,2
Gospodarstwa indywidualne o powierzchni powyżej 1 ha UR								
<i>w tysiącach</i>								
2002	216,7	-	88,4	97,1	26,0	3,6	0,9	0,8
2007	195,1	-	77,2	90,9	21,2	3,8	1,0	1,1
2010	162,1	-	62,7	73,8	19,9	3,3	1,0	1,4
<i>2002=100</i>								
2010	74,8	x	71,0	75,9	76,5	93,6	117,6	173,0
<i>2007=100</i>								
2010	83,1	x	81,3	81,2	93,7	88,4	104,8	127,1

Największą dynamikę spadku, w odniesieniu do 2002 r., odnotowano w grupie obszarowej 1-2 ha UR, gdzie liczba gospodarstw zmniejszyła się o 29,0%. Wzrosła natomiast liczba gospodarstw w grupach obszarowych o powierzchni powyżej 15 ha UR.

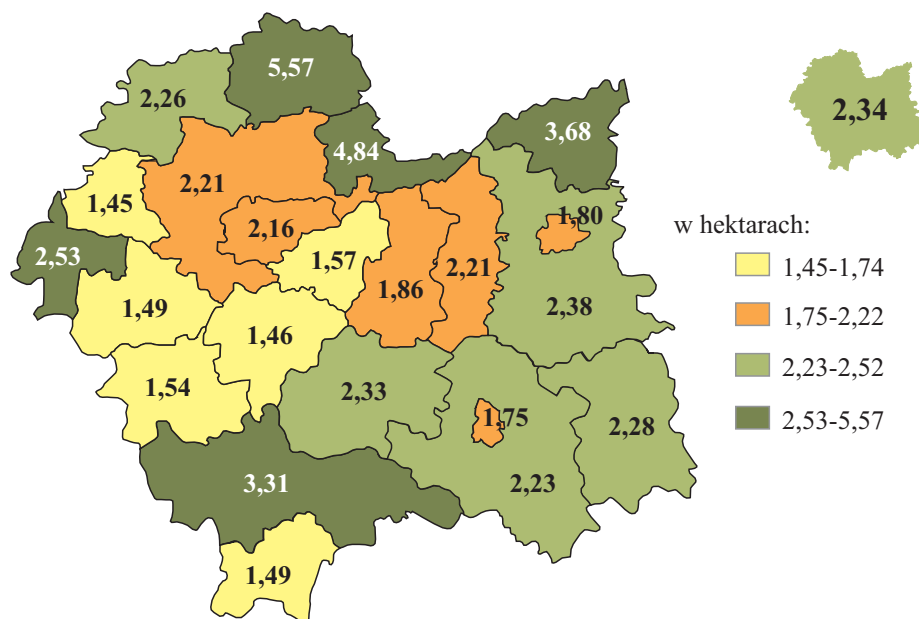
Prawie 91% gospodarstw rolnych w województwie stanowiły gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych poniżej 5 ha. Ich udział w ogólnej powierzchni UR wyniósł 55,4% (63,1 % w 2002 r.). Gospodarstwa o powierzchni powyżej 15 ha UR stanowiły 0,9% ogólnej liczby gospodarstw (0,5% w 2002 r.), ale gospodarowały na powierzchni stanowiącej 18,7% (9,6% w 2002 r.) całej powierzchni użytków rolnych w województwie.

Podobnie, jak w 2002 r. **gospodarstwa najmniejsze o powierzchni użytków rolnych do 1 ha włącznie** stanowiły najliczniejszą grupę wśród ogółu gospodarstw – 42,8%. W ciągu ośmiu lat ich liczba zmniejszyła się o 35,6 tys., tj. o 22,7%. W układzie terytorialnym największy odsetek gospodarstw o powierzchni poniżej 1 ha UR w ogólnej liczbie gospodarstw wystąpił w powiatach: wielickim (63,2%), chrzanowskim (56,6%), m. Tarnowie (56,3%), wadowickim (56,2%). Najmniej małych gospodarstw odnotowano w najbardziej rolniczych powiatach: proszowickim (13,7%), miechowskim (19,6%) oraz dąbrowskim (23,4%).

Liczba gospodarstw rolnych o powierzchni **powyżej 1 ha UR** (162,3 tys.) w ciągu ośmiu lat zmniejszyła się o 25,2% (w kraju o 20,1%). Na takim samym poziomie uległa zmniejszeniu liczba gospodarstw indywidualnych.

Średnia powierzchnia użytków rolnych przypadająca na 1 gospodarstwo rolne w czerwcu 2010 r. wyniosła 2,34 ha i w porównaniu z 2002 r. wzrosła o 0,24 ha (11,4%). Był to najniższy wskaźnik wojewódzki w Polsce. Średnia dla kraju wyniosła 6,81 ha wobec 5,76 ha w 2002 r.

Mapa 1. Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych według powiatów w 2010 r.



W przekroju terytorialnym, największą średnią wielkość użytków rolnych w gospodarstwach stwierdzono w powiatach: miechowskim (5,57 ha), proszowickim (4,84 ha), dąbrowskim (3,68 ha). Najmniejszą odnotowano w powiecie chrzanowskim (1,45 ha), myślenickim (1,46 ha) oraz powiatach wadowickim i tatrzańskim (po 1,49 ha).

Działalność rolniczą prowadziło 221,4 tys. gospodarstw (78,1% ogółu gospodarstw rolnych w województwie), w tym **wyłącznie działalnością rolniczą** zajmowało się 213,7 tys. gospodarstw. Ich liczba, w odniesieniu do 2002 r., zmniejszyła się o prawie 15%.

Średnia powierzchnia gospodarstwa rolnego prowadzącego działalność rolniczą wynosiła 2,83 ha UR, tj. więcej o 0,26 ha UR niż w 2002 r. Średnia dla kraju, w ciągu ośmiu lat, zwiększyła się o 0,97 ha i wyniosła w 2010 r. 7,95 ha UR.

Wśród gospodarstw prowadzących działalność rolniczą, 220,1 tys. gospodarstw (99,5%) posiadało użytki rolne, a 218,5 tys. (98,8%) – użytki rolne w dobrej kulturze rolnej. Ponad 65% gospodarstw prowadzących działalność rolniczą posiadało powierzchnię pod zasiewami. Wśród upraw najbardziej popularne były zboża, które produkowało 68,6% jednostek.

Zwierzęta gospodarskie utrzymywało prawie 52% gospodarstw prowadzących działalność rolniczą, w tym bydło 26,7% gospodarstw, trzodę chlewną 14,5%. Blisko 47% gospodarstw prowadziło produkcję drobiu kurzego.

W 2010 r. prawie 8 tys. gospodarstw rolnych (ok. 3% ogółu gospodarstw prowadzących działalność rolniczą) prowadziło **działalność gospodarczą inną niż rolnicza bezpośrednio związaną z gospodarstwem rolnym**. W porównaniu do roku 2007, liczba omawianych gospodarstw zmniejszyła się o połowę. Podstawowym rodzajem działalności zarobkowej innej niż rolnicza była działalność usługowa z wykorzystaniem własnego sprzętu rolniczego - 2,1 tys. gospodarstw, działalność agroturystyczną prowadziło 1,6 tys., a przetwórstwo produktów rolnych 0,7 tys. gospodarstw. Takie rodzaje działalności zarobkowej były prowadzone głównie w gospodarstwach rolnych o powierzchni do 5 ha UR.

Udział przychodów ze sprzedaży wyrobów i usług z działalności gospodarczej innej niż rolnicza w ogólnej sprzedaży produkcji gospodarstwa rolnego wynosił więcej niż 50% w odniesieniu do 2,1 tys. gospodarstw. Przychody te były większe niż z działalności rolniczej przede wszystkim w gospodarstwach o powierzchni do 10 ha UR (ok. 94% omawianych gospodarstw).

Gospodarstw, w których **wartość bezpośredniej sprzedaży konsumentom** wynosiła więcej niż 50% wartości ogólnej sprzedaży gospodarstwa rolnego, było 21,3 tys.

Wyniki spisu wykazały, że w województwie małopolskim spośród 283,3 tys. **gospodarstw indywidualnych** tylko 78,1% prowadziło działalność rolniczą. W przypadku prawie 62% gospodarstw indywidualnych, **gospodarstwo domowe użytkownika zużywało więcej niż 50% wartości wytworzonej produkcji rolniczej**, a więc produkowało **głównie na samozaopatrzenie**. W prawie co drugim gospodarstwie indywidualnym produkcja rolnicza prowadzona była **wyłącznie na samozaopatrzenie** gospodarstwa domowego użytkownika.

Tylko 1/3 gospodarstw indywidualnych była **kierowana przez osoby posiadające wykształcenie rolnicze lub kurs rolniczy** (w kraju udział ten wyniósł 41,0%). W miarę wzrostu powierzchni użytków rolnych odsetek ten wyraźnie wzrastał z 19,4% w grupie 0-1 ha UR do prawie 70% dla gospodarstw o powierzchni użytków rolnych 30 ha i więcej. Ukończeniem kursu rolniczego legitymowało się 18,5% osób kierujących, a wykształceniem wyższym rolniczym tylko 1,0%. Większość osób kierujących (69,9%) posiadało ponad dziesięcioletnie **doświadczenie w prowadzeniu gospodarstwa rolnego**, w tym 37,9% stanowiły osoby prowadzące gospodarstwo ponad 20 lat. Jest to tendencja zbieżna z ogólnopolską – w kraju wskaźnik ten wyniósł 68,9% i 36,4%.

W zdecydowanej większości gospodarstw indywidualnych (94,8% ogółu gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą) **użytkownik był jednocześnie osobą kierującą gospodarstwem**. Udział pracowników najemnych (menadżerów) wyniósł, podobnie jak w kraju 0,2%. Większość osób kierujących to mężczyźni (prawie 60% ogółu kierujących), a ze względu na wiek to osoby w przedziale 40-64 lata. Tylko 23,1% osób kierujących gospodarstwami nie przekroczyło 40 lat życia.

Według danych uzyskanych w spisie w 2010 r., co dziesiąty użytkownik gospodarstwa indywidualnego w województwie planował przejście na emeryturę lub rentę do 2013 r. i przekazanie gospodarstwa następcy. Podobne tendencje odnotowano w Polsce.

W oparciu o wyniki PSR 2010 i przeprowadzoną **typologię gospodarstw rolnych**¹ (zgodną ze standardami UE), w województwie małopolskim wśród gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą (221,9 tys. gospodarstw), przeważały gospodarstwa zakwalifikowane do typu „specjalizujące się w uprawach polowych” – 85,4 tys. (38,5% ogółu gospodarstw indywidualnych). Gospodarstw „specjalizujących się w chowie zwierząt żywionych paszami objętościowymi/paszami treściwymi” było 37,4 tys. (16,8%). Natomiast, co piąte gospodarstwo rolne zostało zakwalifikowane do typu „mieszane – różne uprawy i zwierzęta”. Najniższy odsetek gospodarstw odnotowano w typie „specjalizujące się

¹ PSR 2010 Charakterystyka gospodarstw rolnych, GUS, Warszawa 2012, str. 34, 173, 464, 466.

w uprawach ogrodniczych” – 2,5%. Ze względu na **klasy wielkości ekonomicznej**, prawie 80% gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą 30 czerwca 2010 r. należało do najniższych klas. Udział gospodarstw najsłabszych ekonomicznie do 2 tys. euro wyniósł 59,4% (w kraju 45,3%), a od 2 do 4 tys. euro 19,6% (w Polsce 16,0%). Zaledwie 0,5% gospodarstw osiągnęło wielkość ekonomiczną 50 tys. euro i więcej (w kraju 2,7% gospodarstw indywidualnych).

Użytkowanie gruntów

Według wyników Powszechnego Spisu Rolnego 2010 r. w województwie małopolskim **ogólna powierzchnia gruntów** znajdująca się w użytkowaniu 283,5 tys. gospodarstw rolnych wynosiła 851,8 tys. ha i zmniejszyła się w porównaniu do 2002 r. o 125,0 tys. ha, tj. o 12,8%. W stosunku do wyników spisu 2002 r. zmniejszeniu uległ areał użytków rolnych, lasów i gruntów leśnych w gospodarstwach rolnych, natomiast zwiększyła się powierzchnia pozostałych gruntów.

Z ogólnej powierzchni gospodarstw rolnych w użytkowaniu jednostek sektora prywatnego znajdowało się 653,1 tys. ha użytków rolnych, tj. 76,7% ogółu gruntów, w tym zdecydowanie dominuje powierzchnia w gospodarstwach indywidualnych - 643,1 tys. ha tj. 78,9% ogółu powierzchni gruntów gospodarstw indywidualnych. Natomiast jednostki sektora publicznego użytkowały - 10,4 tys. ha, tj. 1,2% powierzchni gruntów ogółem.

Tabl. 2. Powierzchnia gruntów rolnych w gospodarstwach rolnych

Lata	Powierzchnia ogółem	Użytki rolne	Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty
OGÓLEM w tysiącach hektarów				
2002	976,8	783,6	132,4	60,8
2010	851,8	663,5	123,9	64,5
2002=100				
2010	87,2	84,7	93,5	106,0
w tym w Gospodarstwach indywidualnych w tysiącach hektarów				
2002	935,5	758,6	121,3	55,6
2010	815,0	643,1	115,3	56,4
2002=100				
2010	87,1	84,8	95,1	101,5

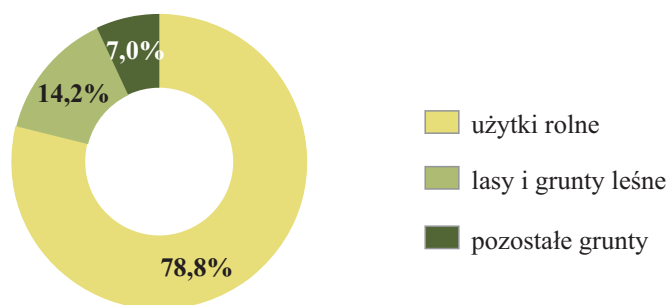
Średnia powierzchnia ogólna gospodarstwa rolnego wyniosła 3,00 ha i była większa od tej z 2002 r. o 0,39 ha. W gospodarstwach o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha średnia wielkość gospodarstwa w 2010 r. wyniosła 4,76 ha. W Polsce przeciętna powierzchnia gospodarstwa rolnego wyniosła 7,93 ha.

Powierzchnia **użytków rolnych** w gospodarstwach rolnych w 2010 r. wyniosła 663,5 tys. ha i była mniejsza o 120,1 tys. ha, tj. o 15,3% w porównaniu z 2002 r. Areal użytków rolnych w gospodarstwach rolnych województwa małopolskiego stanowił 4,3% ogólnej powierzchni użytków rolnych Polski.

Województwo małopolskie charakteryzuje się największym rozdrobnieniem rolnictwa w Polsce. W 2010 r. liczba gospodarstw użytkujących użytki rolne wyniosła 282,3 tys., tj. o 24,3% mniej w stosunku do 2002 r. Najliczniejszą grupą obszarową w województwie były gospodarstwa rolne o powierzchni użytków rolnych do 1 ha - 42,5% ogółu gospodarstw użytkujących użytki rolne. W porównaniu z wynikami spisu rolnego 2002 ich liczba zmniejszyła z 156,1 tys. do 120,0 tys., tj. o 23,1%.

W gospodarstwach rolnych użytkujących powyżej 1 ha UR znajdowało się 92,9% ogólnej powierzchni użytków rolnych, w tym blisko połowa (48,4%) w grupie obszarowej od 1 do 5 ha UR.

Wykres 1. Struktura użytkowania gruntów w gospodarstwach rolnych prowadzących działalność rolniczą w 2010 r.



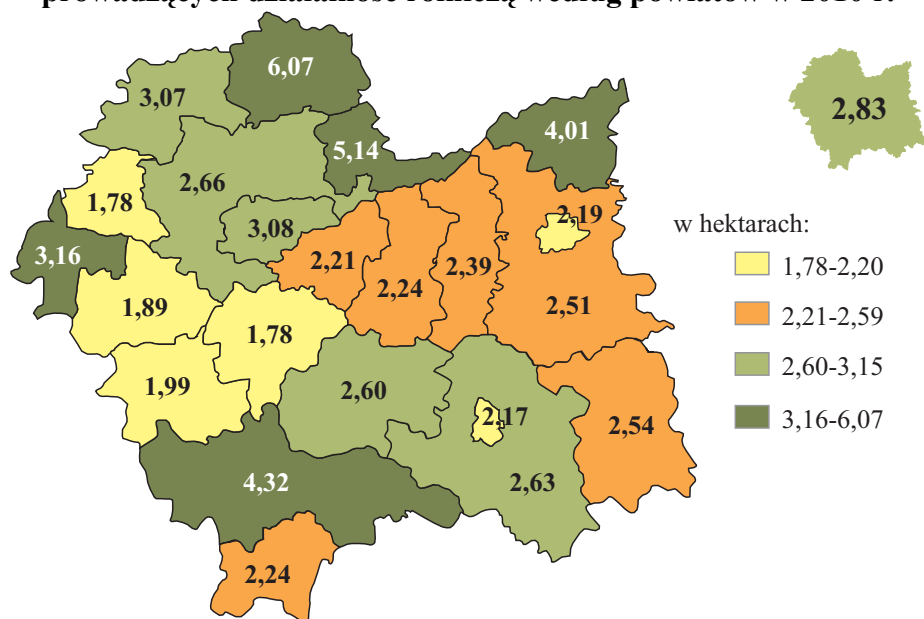
W **gospodarstwach rolnych prowadzących działalność rolniczą** powierzchnia użytków rolnych ogółem wyniosła 626,8 tys. ha tj. 78,8% ogólnej powierzchni gospodarstw prowadzących działalność rolniczą, natomiast w gospodarstwach indywidualnych - 606,6 tys. ha co stanowiło 96,7% ogólnej powierzchni użytków rolnych gospodarstw prowadzących działalność rolniczą.

Największą ogólną powierzchnię użytków rolnych w gospodarstwach rolnych prowadzących działalność rolniczą w województwie odnotowano w powiatach: nowotarskim - 72,3 tys. ha oraz tarnowskim - 60,4 tys. ha, a najmniejszą w mieście Nowy Sącz - 2,0 tys. ha.

W 2010 r. w województwie **średnia powierzchnia użytków rolnych** w gospodarstwach rolnych wyniosła 2,34 ha i nieznacznie zwiększyła się o 0,24 ha

w stosunku do 2002 r., podczas gdy w gospodarstwach indywidualnych - 2,27 ha, tj. wzrost o 0,23 ha względem 2002 r.

Mapa 2. Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych prowadzących działalność rolniczą według powiatów w 2010 r.



Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych posiadających użytki rolne i prowadzących działalność rolniczą wyniosła 2,85 ha i była wyższa o 0,50 ha od średniej powierzchni UR przypadającej na 1 gospodarstwo posiadające użytki rolne ogółem.

Tabl. 3. Powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych w 2010 r.

Wyszczególnienie	Powierzchnia	
	w hektarach	w odsetkach
Użytki rolne ogółem	663518	100,0
użytki rolne w dobrej kulturze rolnej	600470	90,5
pod zasiewami	300687	45,3
grunty ugorowane	28912	4,4
uprawy trwałe	16123	2,4
w tym sady	15357	2,3
ogrody przydomowe	4442	0,7
łąki trwałe	223416	33,7
pastwiska trwałe	26891	4,0
użytki rolne pozostałe	63047	9,5

W województwie małopolskim w **dobrej kulturze rolnej** utrzymywanych było 600,5 tys. ha, tj. 90,5% ogólnej powierzchni użytków rolnych (w Polsce 94,2%). Omawiana powierzchnia stanowiła 75,5% ogólnej powierzchni gruntów w gospodarstwach

prowadzących działalność rolniczą. Największy udział użytków rolnych w dobrej kulturze w ogólnej powierzchni użytków wystąpił w grupie obszarowej 30-50 ha i wyniósł 97,4%, natomiast najmniejszy w grupie obszarowej do 1 ha UR włącznie - 69,1%.

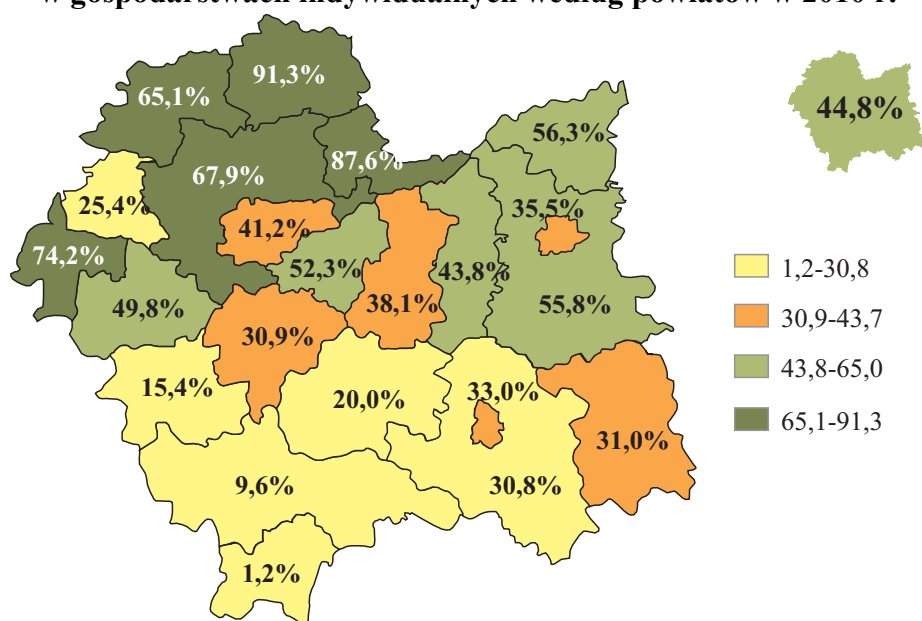
Gospodarstwa indywidualne utrzymywały w dobrej kulturze rolnej 95,9% ogółu powierzchni użytków rolnych gospodarstw indywidualnych.

W strukturze użytkowania gruntów w 2010 r. w województwie małopolskim dominowała **powierzchnia zasiewów** wynosząca 300,7 tys. ha, która stanowiła 45,3% ogółu powierzchni użytków rolnych (48,0% ogółu powierzchni użytków rolnych w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą) i była mniejsza niż w roku 2002 o 82,7 tys. ha, tj. o 21,6%.

Powierzchnia zasiewów w gospodarstwach indywidualnych stanowiła 95,8% ogółu zasiewów.

Zróżnicowanie udziału powierzchni zasiewów w powierzchni użytków rolnych w poszczególnych powiatach województwa małopolskiego było duże. Największy udział wystąpił w powiecie miechowskim - 91,3%, a najmniejszy w tatrzańskim - 1,2%.

Mapa 3. Udział powierzchni zasiewów w powierzchni użytków rolnych w gospodarstwach indywidualnych według powiatów w 2010 r.



Powierzchnia **łąk trwałych** w gospodarstwach rolnych prowadzących działalność rolniczą wyniosła 223,4 tys. ha i uległa zwiększeniu w stosunku do 2002 r. o 13,0%. Łąki trwałe znajdowały się w 153,2 tys. gospodarstwach rolnych. W 40,2 tys. gospodarstwach rolnych użytkujących do 1 ha użytków rolnych (tj. 26,2% ogólnej liczby gospodarstw posiadających łąki) znajdowało się 15,6 tys. ha łąk, co stanowiło 7,0% ogólnej powierzchni łąk trwałych.

W strukturze użytkowania gruntów łąki trwałe zajmowały drugą pozycję po zasiewach, stanowiąc 33,7% powierzchni użytków rolnych.

Średnia powierzchnia łąk trwałych w gospodarstwach rolnych prowadzących działalność rolniczą i posiadających łąki wynosiła 1,46 ha.

W strukturze powierzchni użytków rolnych powiatów największy udział łąk trwałych zanotowano w powiatach: nowotarskim (73,6%), tatrzańskim (63,1%) oraz limanowskim (59,2%), a najmniejszą w powiatach: miechowskim (3,4%), proszowickim (8,4%) oraz olkuskim (11,1%).

W gospodarstwach indywidualnych prowadzących działalność rolniczą łąki trwałe stanowiły 98,6% ogólnej powierzchni łąk trwałych.

W porównaniu z rokiem 2002 w województwie znacznemu zmniejszeniu uległa powierzchnia **pastwisk trwałych** z 51,1 tys. ha na 26,9 tys. ha, tj. o 47,4%. Według wyników PSR 2010 pastwiska trwałe znajdowały się w 24,8 tys. gospodarstwach rolnych, gdzie ich średnia powierzchnia wyniosła 1,1 ha. Powierzchnia pastwisk trwałych stanowiła 4,0% powierzchni użytków rolnych.

W gospodarstwach indywidualnych zlokalizowane było 91,3% ogółu powierzchni pastwisk trwałych.

Ogólna powierzchnia **upraw trwałych** w gospodarstwach rolnych wyniosła 16,1 tys. ha i zajmowała 2,4% użytków rolnych, z czego powierzchnia sadów wynosiła 15,4 tys. ha, tj. 2,3% użytków rolnych. Powierzchnia sadów w porównaniu do 2002 r. zwiększyła się o 1,8 tys. ha, tj. o 13,2%.

W gospodarstwach indywidualnych powierzchnia sadów stanowiła 98,9% ogólnej powierzchni sadów.

W strukturze upraw w **sadach** największy udział miały plantacje drzew owocowych (74,8% powierzchni sadów), plantacje krzewów owocowych zajmowały 19,3% powierzchni sadów, a szkółki drzew i krzewów owocowych - 5,9%. Najwięcej upraw sadowniczych zlokalizowanych było w powiecie limanowskim (7,9% powierzchni użytków rolnych powiatu) oraz nowosądeckim (7,2%).

Ogrody przydomowe prowadziło 43,3 tys. gospodarstw rolnych o łącznej powierzchni 4,4 tys. ha, co stanowiło 0,7% powierzchni użytków rolnych.

Gospodarstwa indywidualne uprawiały 99,9% ogólnej powierzchni ogrodów przydomowych.

W województwie małopolskim powierzchnia **gruntów ugorowanych** wyniosła 28,9 tys. ha, tj. 4,8% użytków w dobrej kulturze (4,4% ogólnej powierzchni użytków rolnych). Największy udział gruntów ugorowanych w użytkach rolnych w dobrej kulturze wystąpił w gospodarstwach najmniejszych, tj. o powierzchni użytków rolnych do 1 ha i wynosił 7,6%.

W województwie małopolskim powierzchnia **lasów i gruntów leśnych** w gospodarstwach rolnych zajmowała 123,9 tys. ha i od poprzedniego spisu PSR 2002 ich powierzchnia zmniejszyła się o 8,5 tys. ha, tj. o 6,5%. Omawiana powierzchnia stanowiła 14,5% ogólnej powierzchni gruntów rolnych.

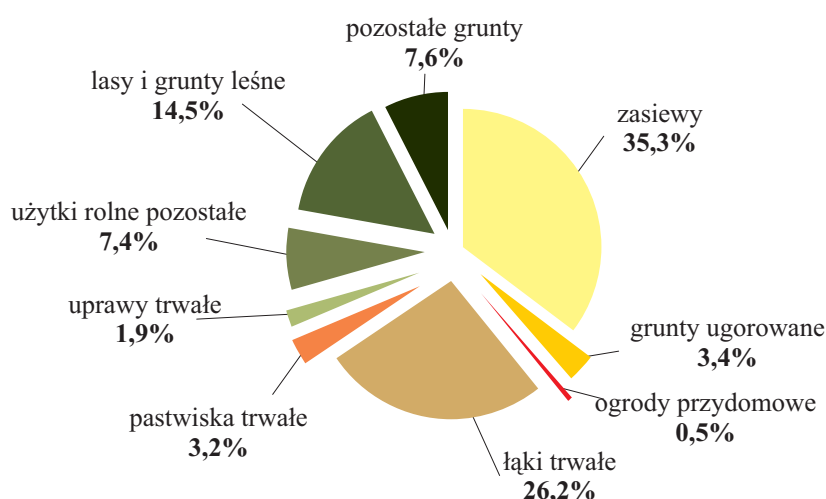
Udział lasów i gruntów leśnych gospodarstw indywidualnych w ogólnej powierzchni lasów i gruntów leśnych wyniósł 93,2% i nieznacznie zmalał w stosunku do 2002 r. (o 1,6 p.proc.).

W gospodarstwach rolnych prowadzących działalność rolniczą powierzchnia lasów i gruntów leśnych stanowiła 91,3% ogólnej powierzchni lasów i gruntów leśnych. Średnia powierzchnia lasów i gruntów leśnych na 1 gospodarstwo rolne prowadzące działalność rolniczą i posiadające lasy i grunty leśne wyniosła 1,1 ha. Największy udział lasów i gruntów leśnych w ogólnej powierzchni powiatu wykazały powiaty: suski - 27,7%, myślenicki - 27,5% oraz nowosądecki - 27,4%, a najmniejszy - powiat proszowicki (0,6%).

W 2010 r. w porównaniu do wyników PSR 2002 zwiększyła się o 3,6 tys. ha, tj. o 6,0% powierzchnia **pozostałych gruntów** wynosząca 64,5 tys. ha, co stanowiło 5,1% powierzchni pozostałych gruntów w Polsce.

W gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą pozostałe grunty zajmowały 55,8 tys. ha, a ich udział w ogólnej powierzchni pozostałych gruntów wyniósł 86,5%. Gospodarstwa indywidualne użytkowały 87,6% ogólnej powierzchni pozostałych gruntów (56,4 tys. ha).

Wykres 2. Struktura powierzchni gruntów w gospodarstwach rolnych w 2010 r.



W strukturze powierzchni gruntów użytkowanych przez gospodarstwa rolne w 2010 r. użytki rolne stanowiły 77,9% (o 2,3 p.proc. mniej niż w 2002 r.), lasy i grunty leśne 14,5% (wzrost o 0,9 p.proc. w porównaniu do 2002 r.), a pozostałe grunty 7,6% (wzrost o 1,4 p.proc. w stosunku do 2002 r.).

Udział powierzchni zasiewów w powierzchni użytków rolnych utrzymywanych w dobrej kulturze stanowił 50,1%, łąk trwałych, 37,2%, pastwisk trwałych 4,5%, sadów 2,6%, a gruntów ugorowanych 4,8%.

Powierzchnia zasiewów

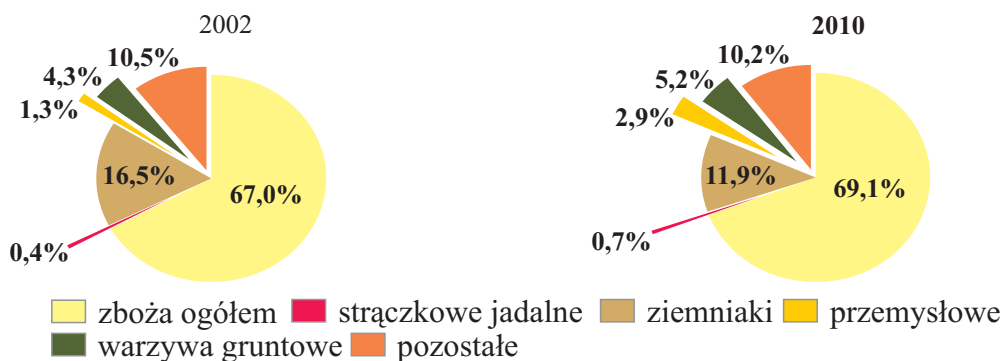
Powierzchnia zasiewów w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą w województwie małopolskim w 2010 r. wynosiła 300,7 tys. ha. W porównaniu z danymi PSR 2002, ogólna powierzchnia zasiewów zmniejszyła się o 82,7 tys. ha (o 21,6%), przy dużym spadku powierzchni zasiewów w gospodarstwach o powierzchni UR do 1 ha włącznie (o 46,2%) oraz znaczącym wzroście powierzchni zasiewów w gospodarstwach rolnych należących do grupy 20 ha i więcej użytków rolnych (o 48,2%).

Tabl. 4. Powierzchnia wybranych zasiewów według użytkowników

Wyszczególnienie	2002	2010	
		ogółem	
		w tym gospodarstwa indywidualne	
w hektarach			
Powierzchnia zasiewów ogółem	383353	300687	287915
w tym:			
zboża ogółem	256688	207827	200092
strączkowe jadalne	1689	2005	1952
ziemniaki	63284	35908	35872
rośliny przemysłowe	5041	8637	5586
w tym			
buraki cukrowe	1763	1571	1279
warzywa gruntowe	16636	15734	15602

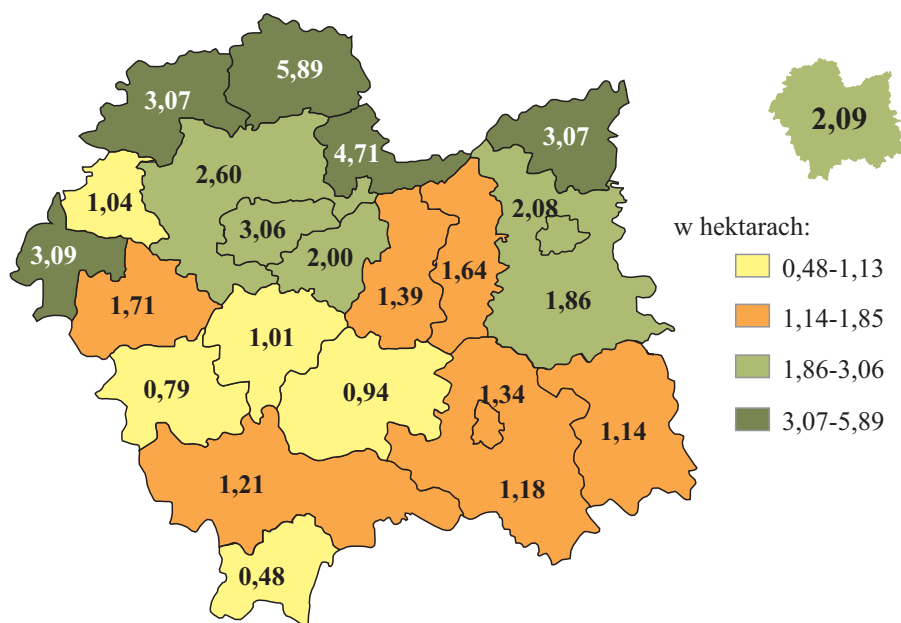
W porównaniu z rokiem 2002 powierzchnia zbóż zmniejszyła się o 48,9 tys. ha, ale ich udział wyniósł 69,1% ogólnej powierzchni zasiewów i w okresie międzyspisowym wzrósł o 2,2 p.proc. Powierzchnia ziemniaków zmniejszyła się na przestrzeni omawianego okresu o 27,4 tys. ha, natomiast udział ich uprawy wyniósł 11,9% ogólnej powierzchni zasiewów i zmniejszył się o 4,6 p.proc. W stosunku do wyników spisu w 2002 r. zmniejszyła się również powierzchnia m.in. buraków cukrowych i warzyw gruntowych (odpowiednio o 10,9% i 5,4%), zwiększyła się natomiast znacznie powierzchnia roślin przemysłowych (o 71,3%), jak również strączkowych jadalnych (o 18,7%).

Wykres 3. Struktura zasiewów według grup ziemiopłodów



Zmniejszenie ogólnej powierzchni pod zasiewami wynika przede wszystkim ze znacznie mniejszej liczby gospodarstw rolnych zajmujących się produkcją roślinną. Powierzchnię 300,7 tys. ha zasiewów, jaką zajmowały w 2010 r. gospodarstwa rolne uprawiało ogółem 144,1 tys. gospodarstw. Ich liczba na przestrzeni ośmiu lat zmniejszyła się o 38,6%. W grupie gospodarstw najmniejszych, tj. o powierzchni UR do 1 ha łącznie (stanowiących 20,4% ogółu omawianych gospodarstw) 29,4 tys. gospodarstw uprawiało łącznie 10,8 tys. ha. W najbardziej ważącej dla województwa grupie gospodarstw o powierzchni od 1 do 5 ha użytków rolnych, 92,7 tys. gospodarstw posiadało 127,3 tys. ha. W gospodarstwach rolnych o powierzchni 5-10 ha użytków rolnych na powierzchni 72,2 tys. ha zasiewy uprawiało 17,0 tys. gospodarstw, w grupie obszarowej 10-15 ha było to 2,9 tys. gospodarstw z powierzchnią przekraczającą 24 tys. ha. W pozostałych grupach obszarowych łącznie ponad 2 tys. gospodarstw posiadało 65,7 tys. ha.

Mapa 4. Średnia powierzchnia pod zasiewami przypadająca na 1 gospodarstwo rolne według powiatów w 2010 r.



Średnio na 1 gospodarstwo posiadające grunty orne pod zasiewami przypadało 2,09 ha powierzchni zasianej. W porównaniu z 2002 r. zwiększyła się ona o 0,46 ha, tj. o 28,2%. Wśród powiatów województwa małopolskiego największą średnią powierzchnią zasiewów charakteryzował się powiat miechowski (5,89 ha), a najmniejszą tatrzański (0,48 ha).

W całej powierzchni zasiewów udział gospodarstw indywidualnych był dominujący i stanowił 95,8%. Średnio na jedno gospodarstwo indywidualne przypadało 2,00 ha powierzchni zasianej.

Tabl. 5. Gospodarstwa indywidualne i ogólna powierzchnia zasiewów według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.

Grupy obszarowe użytków rolnych w ha	Liczba gospodarstw posiadających zasiewy		Powierzchnia pod zasiewami		
	ogółem	w odsetkach	ogółem w ha	w odsetkach	średnia powierzchnia w 1 gospodarstwie w ha
Ogółem	144014	100,0	287915	100,0	2,00
Do 1 ha włącznie ..	29357	20,4	10802	3,8	0,37
1-2	37105	25,8	30853	10,7	0,83
2-3	26998	18,7	35242	12,2	1,31
3-5	28588	19,9	61244	21,3	2,14
5-10	16974	11,8	72146	25,0	4,25
10-15	2941	2,0	24679	8,6	8,39
15-20	887	0,6	11190	3,9	12,62
20 ha i więcej	1164	0,8	41757	14,5	35,87

Zboża

W 2010 r. powierzchnia upraw zbóż ogółem wynosiła 207,8 tys. ha (69,1% ogólnej powierzchni zasiewów) i w porównaniu do roku 2002 była mniejsza o 48,9 tys. ha, tj o 19,0%. Areal uprawy zbóż podstawowych (łącznie z mieszankami zbożowymi) wyniósł 195,4 tys. ha, stanowiąc 94,0% ogółu zbóż. W okresie międzyspisowym powierzchnia zasiewów zbóż podstawowych (łącznie z mieszankami zbożowymi) zmniejszyła się

o 50,0 tys. ha (o 20,4%). Liczba gospodarstw rolnych zajmujących się uprawą zbóż wyniosła 121,7 tys., tj. 84,5% ogółu gospodarstw rolnych, które zajmowały się uprawą ziemiopłodów. Zdecydowaną większość (99,9%) stanowiły gospodarstwa indywidualne, które prowadziły uprawę zbóż na obszarze 200,1 tys. ha (96,3% ogółu powierzchni zbóż). Średnia powierzchnia uprawy roślin zbożowych w jednym gospodarstwie indywidualnym posiadającym tego typu uprawy wynosiła 1,65 ha.

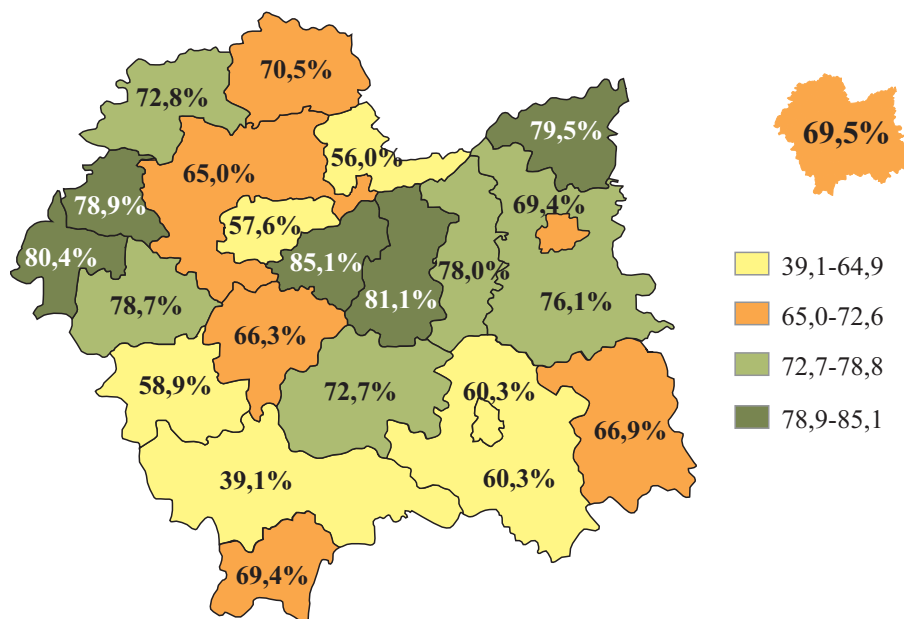
Tabl. 6. Gospodarstwa indywidualne uprawiające zboża według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.

Grupy obszarowe użytków rolnych w ha	Liczba gospodarstw		Powierzchnia upraw		
	ogółem	w odsetkach	ogółem w ha	w odsetkach	średnia po- wierzchnia w 1 gos- podarstwie w ha
Ogółem	121632	100,0	200092	100,0	1,65
Do 1 ha włącznie ..	18497	15,2	6325	3,2	0,34
1-2	31116	25,6	21098	10,5	0,68
2-3	24339	20,0	24760	12,4	1,02
3-5	26714	22,0	43513	21,7	1,63
5-10	16151	13,3	50533	25,2	3,13
10-15	2829	2,3	17118	8,6	6,05
15-20	864	0,7	7949	4,0	9,20
20 ha i więcej	1122	0,9	28797	14,4	25,67

Uprawą roślin zbożowych zajmowały się przede wszystkim gospodarstwa indywidualne posiadające od 3 do 10 ha użytków rolnych. Uprawiały one łącznie 47,0% ogólnej powierzchni zbóż, jednak ich liczba stanowiła 35,2% ogółu gospodarstw posiadających tego typu uprawy. Niewiele ponad 10% powierzchni zbóż posiadało ponad 31 tys. gospodarstw indywidualnych (25,6% ogółu), które uprawiały zboża na powierzchni od 1 do 2 ha użytków rolnych. W gospodarstwach małych, tj. do 1 ha włącznie, stanowiących 15,2% ogółu gospodarstw indywidualnych uprawiających zboża, znajdowało się tylko 3,2% zasiewów zbóż ogółem.

Najwyższy udział zbóż w zasiewach ogółem w gospodarstwach indywidualnych prowadzących działalność rolniczą w 2010 r. odnotowano w powiatach wielickim (85,1% ogólnej powierzchni zasiewów powiatu) oraz bocheńskim (81,1%), a najmniejszy w powiecie nowotarskim (39,1%).

Mapa 5. Udział zbóż w zasiewach ogółem w gospodarstwach indywidualnych prowadzących działalność rolniczą według powiatów w 2010 r.



Strączkowe jadalne

W 2010 r. rośliny strączkowe jadalne zajmowały powierzchnię 2,0 tys. ha. W porównaniu z wynikami spisu rolnego z 2002 r. obszar uprawy tego gatunku roślin zwiększył się o 0,3 tys. ha, tj. 18,7%. Strączkowe jadalne stanowiły tylko 0,7% powierzchni zasiewów w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą. Liczba gospodarstw rolnych zajmujących się uprawą roślin strączkowych jadalnych wyniosła 4,8 tys., tj. 3,4% ogólnej liczby gospodarstw rolnych prowadzących uprawy.

Rośliny strączkowe jadalne uprawiano przede wszystkim w gospodarstwach indywidualnych (99,9% powierzchni). Obszar prawie 2 tys. ha uprawiało 4,8 tys. gospodarstw. Średnio na 1 gospodarstwo przypadało 40 arów powierzchni zasianych strączkami jadalnymi. Największa powierzchnia upraw roślin strączkowych w 2010 r. wystąpiła w grupie obszarowej od 5 do 10 ha użytków rolnych. Gospodarstwa te, stanowiące 23,0% wszystkich gospodarstw indywidualnych uprawiających tego typu ziemiopłody, skupiały 31,9% powierzchni upraw strączkowych.

Tabl. 7. Gospodarstwa indywidualne uprawiające rośliny strączkowe jadalne według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.

Grupy obszarowe użytków rolnych w ha	Liczba gospodarstw		Powierzchnia upraw		
	ogółem	w odsetkach	ogółem w ha	w odsetkach	średnia po- wierzchnia w 1 gos- podarstwie w ha
Ogółem	4841	100,0	1952	100,0	0,40
Do 1 ha włącznie ..	653	13,5	61	3,1	0,09
1-2	819	16,9	151	7,7	0,18
2-3	718	14,8	172	8,8	0,24
3-5	1119	23,1	408	20,9	0,36
5-10	1115	23,0	623	31,9	0,56
10-15	264	5,5	245	12,6	0,93
15-20	73	1,5	65	3,3	0,89
20 ha i więcej	80	1,7	228	11,7	2,85

W układzie powiatowym największy udział zasiewów strączkowych jadalnych wystąpił w powiecie proszowickim (1,9% ogólnej powierzchni zasiewów powiatu), natomiast w powiecie tatrzańskim nie zarejestrowano tego typu upraw.

Ziemniaki

W 2010 r. powierzchnia ziemniaków zajmowała 35,9 tys. ha użytków rolnych i była drugą (po zbożach) pod względem wielkości powierzchni uprawą w województwie małopolskim. W porównaniu z danymi PSR 2002 zmniejszyła się ona o 27,4 tys. ha, tj. o 43,3%. Liczba gospodarstw rolnych zajmujących się uprawą ziemniaków wynosiła 104,3 tys., tj. 72,4% ogólnej liczby gospodarstw posiadających grunty pod zasiewami.

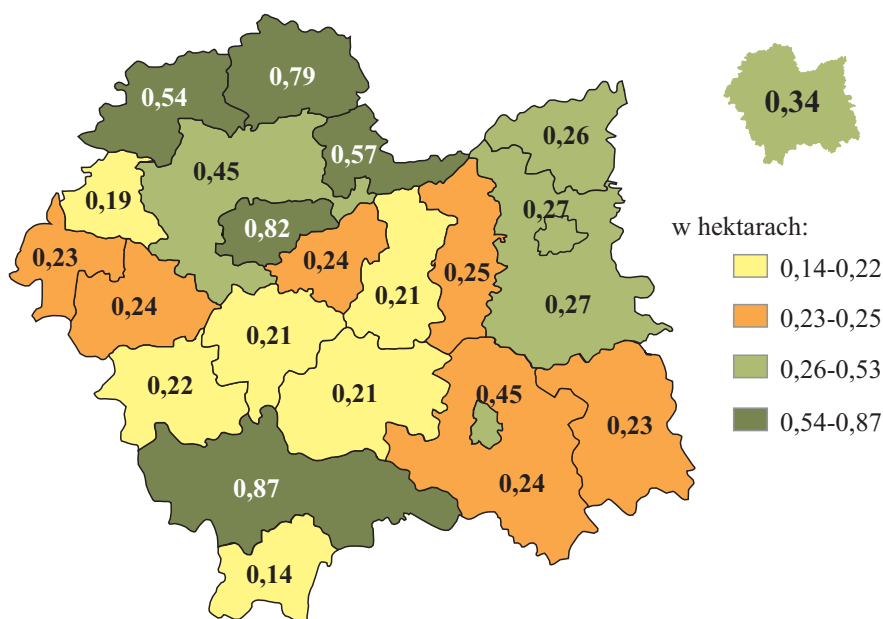
Niemal cała uprawa ziemniaków (99,9%) znajdowała się w gospodarstwach indywidualnych. W 2010 r. średnio na 1 z tych gospodarstw przypadały 34 ary powierzchni zasadzonej ziemniakami. Uprawą ziemniaków zajmowały się przede wszystkim małe i średnie gospodarstwa indywidualne, o powierzchni użytków rolnych do 10 ha (96,5% ogółu omawianych gospodarstw). Na obszarze 27,6 tys. ha skupiały one 77,0% wszystkich upraw ziemniaków. Niewielka liczba gospodarstw dużych o powierzchni 100 i więcej ha użytków rolnych (26) posiadała areal wynoszący 10,0% ogólnej powierzchni ziemniaków.

Tabl. 8. Gospodarstwa indywidualne uprawiające ziemniaki według grup obszarowych użytkowników rolnych w 2010 r.

Grupy obszarowe użytkowników rolnych w ha	Liczba gospodarstw		Powierzchnia upraw		
	ogółem	w odsetkach	ogółem w ha	w odsetkach	średnia powierzchnia w 1 gospodarstwie w ha
Ogółem	104305	100,0	35872	100,0	0,34
Do 1 ha włącznie ..	19475	18,7	2864	8,0	0,15
1-2	25468	24,4	5196	14,5	0,20
2-3	20171	19,3	5072	14,1	0,25
3-5	22186	21,3	7327	20,4	0,33
5-10	13336	12,8	7180	20,0	0,54
10-15	2304	2,2	2289	6,4	0,99
15-20	681	0,6	922	2,6	1,35
20 ha i więcej	684	0,7	5022	14,0	7,34

Największą powierzchnię upraw ziemniaków w układzie terytorialnym zanotowano w powiecie nowotarskim (4,2 tys. ha), gdzie średnio na 1 gospodarstwo indywidualne prowadzące działalność rolniczą przypadało 87 arów powierzchni zasadzonej ziemniakami.

Mapa 6. Średnia powierzchnia uprawy ziemniaków na 1 gospodarstwo indywidualne prowadzące działalność rolniczą i posiadające uprawę ziemniaków według powiatów w 2010 r.



Rośliny przemysłowe

W 2010 r. uprawy przemysłowe zajmowały 8,6 tys. ha, tj. 2,9% ogólnej powierzchni zasiewów w województwie i w relacji do roku 2002 zwiększyły się o 71,3%. Wpływ na tę sytuację miało m.in. ponad 2-krotne zwiększenie powierzchni upraw rzepaku i rzepiku z 2,3 tys. ha do 5,4 tys. ha. Zmniejszyła się natomiast (o 10,9%) powierzchnia upraw buraków cukrowych, która w 2010 r. wynosiła 1,6 tys. ha. Produkcją roślin przemysłowych zajmowało się 3,7 tys. gospodarstw. Średnio na jedno gospodarstwo przypadało 2,34 ha powierzchni zasianej roślinami przemysłowymi.

Wykres 4. Struktura powierzchni upraw przemysłowych



W gospodarstwach indywidualnych uprawy przemysłowe prowadziło 3,6 tys. gospodarstw (99,1% ogółu prowadzących tego typu uprawę) na powierzchni 5,6 tys. ha. Największa powierzchnia upraw roślin przemysłowych w 2010 r. wystąpiła w grupie obszarowej 100 i więcej ha oraz od 5 do 10 ha użytków rolnych. Gospodarstwa te, stanowiące 26,0% wszystkich gospodarstw indywidualnych uprawiających tego typu ziemiopłody, skupiały łącznie 42,2% powierzchni upraw przemysłowych.

Tabl. 9. Gospodarstwa indywidualne uprawiające rośliny przemysłowe według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.

Grupy obszarowe użytków rolnych w ha	Liczba gospodarstw		Powierzchnia upraw		
	ogółem	w odsetkach	ogółem w ha	w odsetkach	średnia powierzchnia w 1 gospodarstwie w ha
Ogółem	3629	100,0	5586	100,0	1,54
Do 1 ha włącznie ..	242	6,7	36	0,6	0,15
1-2	526	14,5	183	3,3	0,35
2-3	518	14,3	229	4,1	0,44
3-5	900	24,8	575	10,3	0,64
5-10	908	25,0	1137	20,4	1,25
10-15	205	5,6	454	8,1	2,21
15-20	100	2,8	340	6,1	3,40
20 ha i więcej	230	6,3	2632	47,1	11,44

W ogólnej powierzchni upraw przemysłowych w gospodarstwach indywidualnych największy obszar (46,6%) zajmował **rzepak i rzepik**. W województwie małopolskim uprawiało go łącznie 490 gospodarstw na obszarze 2,6 tys. ha. Średnia powierzchnia uprawy w 1 gospodarstwie wynosiła 5,31 ha powierzchni plantacji tego gatunku. Uprawę rzepaku i rzepiku prowadziły przede wszystkim gospodarstwa duże, tj. 100 i więcej ha użytków rolnych, gdzie na obszarze 1,1 tys. ha (41,9% ogólnej powierzchni tego ziemiopłodu) działalność prowadziło 30 gospodarstw indywidualnych.

W układzie terytorialnym 21,7% ogółu plantacji rzepaku i rzepiku zarejestrowano w powiecie oświęcimskim (0,6 tys. ha), 18,2% w powiecie tarnowskim (0,5 tys. ha) i 15,9% na terenie powiatu krakowskiego (0,4 tys. ha).

Niespełna 23% powierzchni upraw przemysłowych w gospodarstwach indywidualnych zajmowały **buraki cukrowe**. Obszar 1,3 tys. ha uprawiało 2,0 tys. gospodarstw. Średnio na jedno z nich przypadały 62 ary plantacji buraków. Największą powierzchnię upraw buraków cukrowych zarejestrowano w grupie obszarowej od 5 do 10 ha użytków rolnych (16,6%), natomiast gospodarstwa małe, do 1 ha włącznie, stanowiły jedynie 1,4% ogółu tego typu powierzchni uprawowej w gospodarstwach indywidualnych.

Największą powierzchnią uprawy buraków cukrowych w 2010 r. (w ogólnej powierzchni plantacji buraków w województwie) charakteryzowały się powiaty miechowski (21,9%), tarnowski (18,2%) oraz dąbrowski (13,5%).

Warzywa gruntowe

Areal uprawy warzyw gruntowych (bez powierzchni ich uprawy w ogrodach przydomowych) wyniósł w 2010 r. 15,7 tys. ha. W porównaniu do 2002 r. powierzchnia uprawy warzyw gruntowych zmniejszyła się o 0,9 tys. ha (o 5,4%). Mimo spadku powierzchni, udział warzyw w ogólnej powierzchni zasiewów województwa zwiększył się w okresie międzypisowym z 4,3% do 5,2%. Według wyników spisu 2010 r. warzywa gruntowe uprawiano w 17,8 tys. gospodarstwach rolnych, tj. 12,3% gospodarstw rolnych prowadzących uprawę ziemiopłodów (o 50,1 tys. gospodarstw, tj. o 73,8% mniej niż w 2002 r.). Średnia powierzchnia uprawy warzyw gruntowych w 1 gospodarstwie wynosiła 88 arów (w porównaniu do 2002 r. średnia ta wzrosła o 64 ary).

Gospodarstwa indywidualne uprawiały 99,2% ogółu warzyw. Powierzchnię 15,6 tys. ha uprawiało 17,8 tys. omawianych gospodarstw. Najwyższy odsetek gospodarstw posiadających uprawę warzyw gruntowych odnotowano w grupach obszarowych UR do 1 ha włącznie (21,2% ogółu gospodarstw w tej grupie uprawiało powierzchnię 0,4 tys. ha) oraz od 3 do 5 ha (20,4% z uprawą 3,2 tys. ha). Gospodarstwa indywidualne o powierzchni użytków rolnych od 5 do 10 ha, stanowiące 19,4% ogółu omawianych gospodarstw, prowadziły swoją działalność na areale 5,7 tys. ha.

Tabl. 10. Gospodarstwa indywidualne uprawiające warzywa gruntowe według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.

Grupy obszarowe użytków rolnych w ha	Liczba gospodarstw		Powierzchnia upraw		
	ogółem	w odsetkach	ogółem w ha	w odsetkach	średnia powierzchnia w 1 gospodarstwie w ha
Ogółem	17790	100,0	15602	100,0	0,88
Do 1 ha włącznie ..	3769	21,2	385	2,5	0,10
1-2	3192	17,9	985	6,3	0,31
2-3	2612	14,7	1365	8,8	0,52
3-5	3637	20,5	3210	20,6	0,88
5-10	3453	19,4	5733	36,7	1,66
10-15	766	4,3	2200	14,1	2,87
15-20	186	1,0	645	4,1	3,47
20 ha i więcej	175	1,0	1078	6,9	6,16

W układzie terytorialnym najczęściej warzyw gruntowych w gospodarstwach indywidualnych uprawiano w powiatach: proszowickim (6,2 tys. ha), krakowskim (4,3 tys. ha) i miechowskim (3,0 tys. ha). W tych trzech powiatach skupiało się 86,7% powierzchni przeznaczonej pod uprawę warzyw gruntowych w całym województwie małopolskim w 2010 r.

Truskawki

Według wyników PSR 2010 powierzchnia uprawy truskawek wyniosła 1062 ha i w porównaniu do 2002 r. była mniejsza o 439 ha (o 29,2%). Uprawą truskawek zajmowało się 3,5 tys. gospodarstw, tj. 2,4% ogółu gospodarstw rolnych prowadzących uprawy ziemiopłodów rolnych lub ogrodniczych. Średnia powierzchnia uprawy przypadająca na 1 gospodarstwo wyniosła 30 arów (w 2002 r. - 10 arów).

Uprawą truskawek zajmowały się prawie w 100% gospodarstwa indywidualne. Najwyższy udział w ogólnej powierzchni tego typu zasiewów odnotowano w grupie obszarowej od 5 do 10 ha użytków rolnych. Na obszarze 333 ha (31,4% ogółu powierzchni) działalność prowadziło 681 gospodarstw indywidualnych. W grupie obszarowej od 3 do 5 ha 948 gospodarstw uprawiało truskawki na 280 ha (26,4% omawianej powierzchni).

Rośliny pastewne

Powierzchnia upraw roślin pastewnych w 2010 r. wyniosła 26,1 tys. ha i w stosunku do 2002 r. obniżyła się o 23,4%. Ich udział w ogólnej powierzchni zasiewów wyniósł 8,7%. W gospodarstwach indywidualnych zlokalizowane 93,6% wszystkich upraw pastewnych.

Zwierzęta gospodarskie

Zwierzęta gospodarskie podstawowych gatunków utrzymywało w czerwcu 2010 r. 130,7 tys. gospodarstw, tj. 46,1% ogółu gospodarstw w województwie małopolskim.

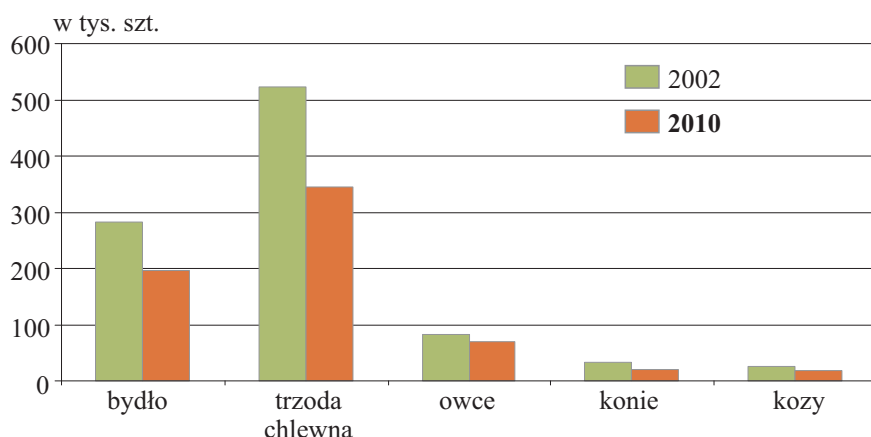
Pogłowie poszczególnych gatunków zwierząt (w tysiącach sztuk) w czerwcu 2010 r. wynosiło:

- bydło – 201,6,
 - w tym krowy – 112,7,
- trzoda chlewna – 359,9,
 - w tym lochy – 47,2,
- owce – 69,9,
- konie – 21,3,
- kozy – 17,9,
- drób kurzy – 6048,0.

W zestawieniu z danymi pozyskanymi ze spisu w 2002 r. zmniejszyła się populacja wszystkich podstawowych gatunków zwierząt gospodarskich: trzody chlewniej – o 33,7%, w tym loch – o 28,1%; bydła – o 29,8%, w tym krów – o 37,9%, owiec – o 16,7%; koni – o 36,1%; kóz – o 28,3%; drobiu kurzego – o 35,5%.

W gospodarstwach indywidualnych znajdowało się 97,3% ogółu pogłowia bydła, 95,6% trzody chlewniej, 99,0% owiec, 97,5% koni, 99,6% kóz i 99,2% drobiu kurzego.

Wykres 5. Zwierzęta gospodarskie w gospodarstwach indywidualnych



Bydło

W czerwcu 2010 r. chów bydła prowadziło w województwie 59,1 tys. gospodarstw indywidualnych tj. 26,7% ogółu gospodarstw prowadzących działalność rolniczą. Zróżnicowany był udział gospodarstw posiadających bydło w ogólnej liczbie gospodarstw w różnych grupach obszarowych użytków rolnych. W grupie gospodarstw najmniejszych,

o powierzchni użytków rolnych poniżej 1 ha, było utrzymywało tylko 5,3% spośród nich. W grupie obszarowej 1–2 ha było odnotowano w 19,2% gospodarstw. Wśród gospodarstw średnich, o powierzchni 2–5 ha użytków rolnych było spisano w 42,2% gospodarstw. Spośród gospodarstw o powierzchni 5–10 ha użytków rolnych było utrzymywało 60,6%. Najwyższy, w warunkach naszego województwa, odsetek gospodarstw utrzymujących bydło odnotowano w grupie gospodarstw o powierzchni użytków rolnych od 10 do 15 ha. Było to 2077 gospodarstw spośród 3294, czyli 63,1%. Wśród gospodarstw o średniej powierzchni przekraczającej 15 ha użytków rolnych było utrzymywało 57,3%.

Tabl. 11. Gospodarstwa indywidualne według skali chowu bydła i grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.

Skala chowu bydła w sztukach	Grupy obszarowe użytków rolnych w hektarach						
	do 1	1- 2	2-3	3-5	5-10	10-15	15 i więcej
	w odsetkach gospodarstw utrzymujących bydło						
1	69,0	59,9	47,1	30,9	16,5	8,8	6,3
2	21,7	25,5	29,1	28,3	19,7	9,5	5,6
3-4	7,2	11,2	17,4	25,3	25,8	18,0	11,1
5-9	1,7	2,9	5,6	13,2	27,5	30,0	19,0
10-19	0,4	0,5	0,7	2,1	9,4	25,9	25,2
20 i więcej	0,0	0,0	0,1	0,2	1,1	7,8	32,8

Na 1 gospodarstwo indywidualne w województwie małopolskim utrzymujące bydło przypadało średnio 3,3 sztuki.

Obsada bydła w gospodarstwach indywidualnych na 100 ha użytków rolnych wyniosła 30,5 szt.

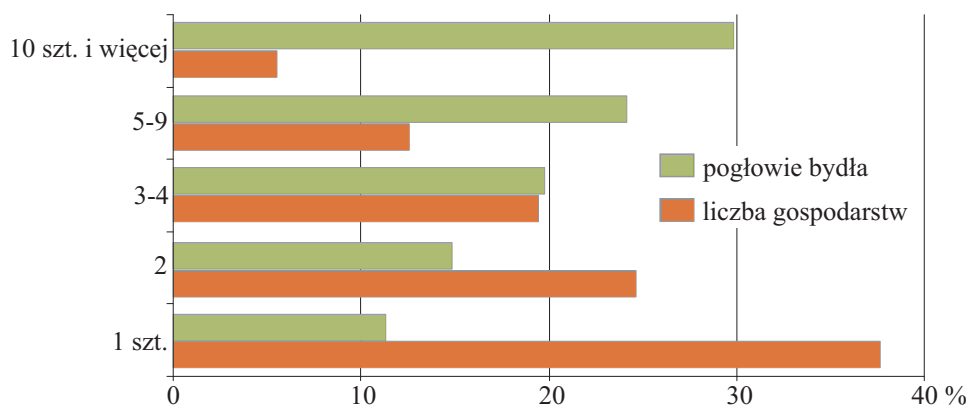
W województwie małopolskim spośród gospodarstw indywidualnych utrzymujących bydło 2,9% pogłowia zarejestrowano w gospodarstwach poniżej 1 ha użytków rolnych, 9,4% pogłowia w gospodarstwach 1-2 ha, 13,2% w gospodarstwach 2-3 ha. Najwięcej, bo 28,3% pogłowia bydła odnotowano w gospodarstwach o powierzchni użytków rolnych 5-10 ha oraz 3-5 ha - 24,8%. Gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych 10-15 ha utrzymujące bydło gromadziły 9,0% pogłowia, a gospodarstwa o powierzchni większej niż 15 ha użytków rolnych posiadały 12,5% ogółu pogłowia.

W strukturze pogłowia bydła ogółem, w porównaniu z 2002 r., wzrósł udział młodego bydła w wieku 1-2 lat oraz cieląt w wieku poniżej 1 roku odpowiednio o 4,9 p.proc.

i 1,6 p.proc. kosztem bydła dorosłego pozostałego - spadek o 6,5 p.proc., w tym krów - o 7,4 p.proc. Notowana w 2010 r. struktura stada bydła wskazuje na stopniowy wzrost znaczenia chowu bydła w kierunku produkcji żywca wołowego.

Uwzględniając zarazem wielkość gospodarstw indywidualnych i skalę chowu bydła gospodarstwa najmniejsze, o powierzchni poniżej 1 ha w zdecydowanej większości (69,0%) posiadały tylko jedną sztukę bydła. Także gospodarstwa o powierzchni 1-2 ha najczęściej (59,9%) utrzymywały tylko jedną sztukę bydła. Wśród gospodarstw o powierzchni powyżej 15 ha użytków rolnych największy odsetek (32,8%) charakteryzował się skalą chowu powyżej 20 sztuk bydła.

Wykres 6. Struktura liczby gospodarstw indywidualnych i pogłowia bydła według skali chowu bydła w 2010 r.



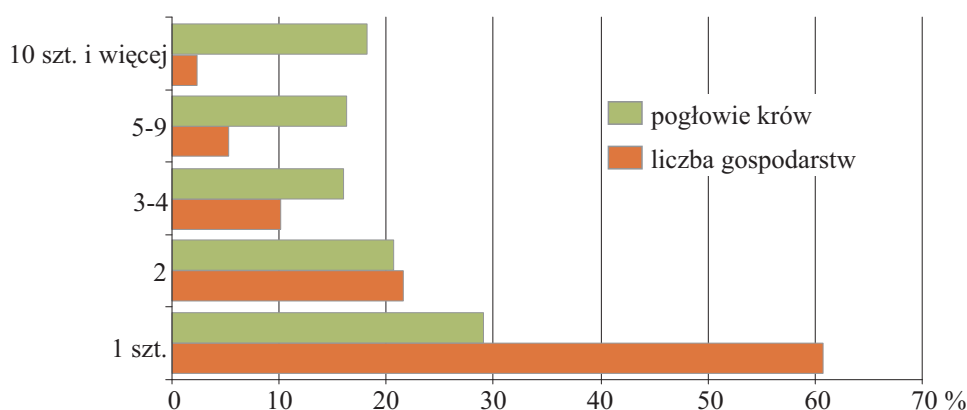
Przeciętnie w województwie, spośród gospodarstw utrzymujących bydło 37,7% posiadało 1 szt.; 24,6% - 2 szt., 19,5% - od 3 do 4 szt.; 12,6% - od 5 do 9 szt., 5,6% - 10 szt. i więcej.

W przekroju terytorialnym 16,0% bydła w gospodarstwach indywidualnych spisano w powiecie nowotarskim (31,5 tys. szt.), 13,1% w nowosądeckim (25,6 tys. szt.), a 10,2% w limanowskim (20,1 tys. szt.). Najmniej - zaledwie 0,1% (0,1 tys. szt.) odnotowano w Tarnowie.

Według danych spisowych w 2010 r. chowem **krów** zajmowało się 52,7 tys. gospodarstw indywidualnych (w 2002 r. - 109,9 tys.), tj. 23,8% gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą.

Najwięcej gospodarstw utrzymujących krowy spisano w grupie obszarowej od 3 do 5 ha UR (29,2%). Stosunkowo duży udział miały również gospodarstwa o powierzchni od 2 do 3 ha UR (20,9%) i 5-10 ha UR (20,2%). Odsetek gospodarstw najmniejszych, tj. do 1 ha UR wyniósł 6,2%.

Wykres 7. Struktura liczby gospodarstw indywidualnych i pogłowia krów według skali chowu krów w 2010 r.



W gospodarstwach indywidualnych posiadających 1 krowę utrzymywano 29,0% ogółu pogłowia tych zwierząt. Odsetek pogłowia w gospodarstwach z dwiema krowami wyniósł 20,6%. Udział pogłowia w gospodarstwach posiadających 10 i więcej krów wyniósł 18,2%.

W przekroju terytorialnym rozkład pogłowia krów w poszczególnych powiatach pokrywał się z rozkładem pogłowia bydła ogółem.

Trzoda chlewna

W 2010 r. chowem **trzody chlewnej** w województwie małopolskim zajmowało się 32,1 tys. gospodarstw indywidualnych, czyli 14,5% ogółu gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą. Utrzymywały one łącznie 344,2 tys. szt. świń. W porównaniu z 2002 r. liczba gospodarstw utrzymujących trzodę chlewną obniżyła się o 50,6%, natomiast liczebność pogłowia spadła o 34,1%. Przeciętnie na 100 ha użytków rolnych w gospodarstwach indywidualnych przypadały niemal 54 szt. trzody chlewnej.

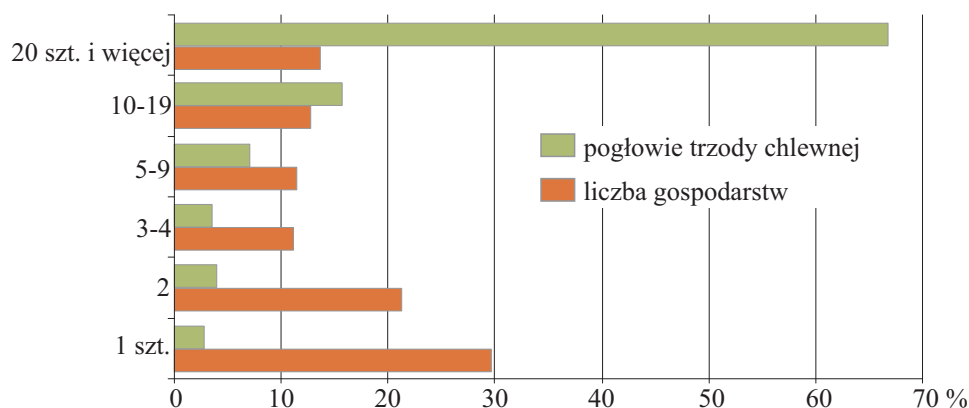
Odsetek gospodarstw posiadających trzodę chlewną w ogólnej liczbie gospodarstw prowadzących działalność rolniczą w poszczególnych grupach obszarowych użytków rolnych był bardzo zróżnicowany. W grupie gospodarstw najmniejszych, o powierzchni użytków rolnych poniżej 1 ha, trzodę chlewną utrzymywało jedynie 2,5% spośród nich. W grupie obszarowej 1-2 ha trzodę chlewną spisano w 8,4% gospodarstw. Wśród gospodarstw średnich, o powierzchni 2-5 ha użytków rolnych świnie spisano w 21,6% gospodarstw. Biorąc pod uwagę gospodarstwa duże, o powierzchni powyżej 10 ha UR, trzodę chlewną utrzymywało niemal co drugie z nich (45,0%).

Tabl. 12. Gospodarstwa indywidualne według skali chowu trzody chlewnej i grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.

Skala chowu trzody chlewnej w sztukach	Grupy obszarowe użytków rolnych w hektarach						
	do 1	1- 2	2-3	3-5	5-10	10-15	15 i więcej
	w odsetkach gospodarstw utrzymujących trzodę chlewną						
1	58,6	50,1	40,3	27,5	14,3	5,4	3,6
2	27,0	28,5	27,6	23,4	13,9	6,1	3,9
3-4	8,7	10,1	12,6	13,3	10,7	5,4	3,0
5-9	3,1	6,0	9,2	14,2	15,9	9,5	4,9
10-19	2,0	3,6	7,0	13,6	22,1	21,8	12,4
20 i więcej	0,6	1,7	3,3	8,0	23,1	51,8	72,2

Przeciętnie w województwie, wśród gospodarstw indywidualnych utrzymujących trzodę chlewną: 29,7% posiadało 1 szt.; 21,3% - 2 szt.; 11,1% - 3-4 szt.; 11,4% - 5-9 szt.; 12,8% - 10-19 szt.; 13,7% - 20 szt. i więcej.

Wykres 8. Struktura liczby gospodarstw indywidualnych i pogłowia trzody chlewnej według skali chowu trzody chlewnej w 2010 r.



Pogłowie trzody chlewnej w relacji do 2002 r. uległo zmniejszeniu we wszystkich grupach wagowo-użytkowych. Najbardziej, bo o ponad połowę (50,4%) spadła liczba warchlaków o wadze od 20 do 50 kg. Pogłowie prosiąt o wadze do 20 kg zmniejszyło się o 43,7%, a trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej - o 13,2%. W ostatniej z wymienionych kategorii największy spadek odnotowano w pogłowie knurów (o 76,8%). Liczba loch na chów zmniejszyła się o 28,8%, a tuczników o 4,7%.

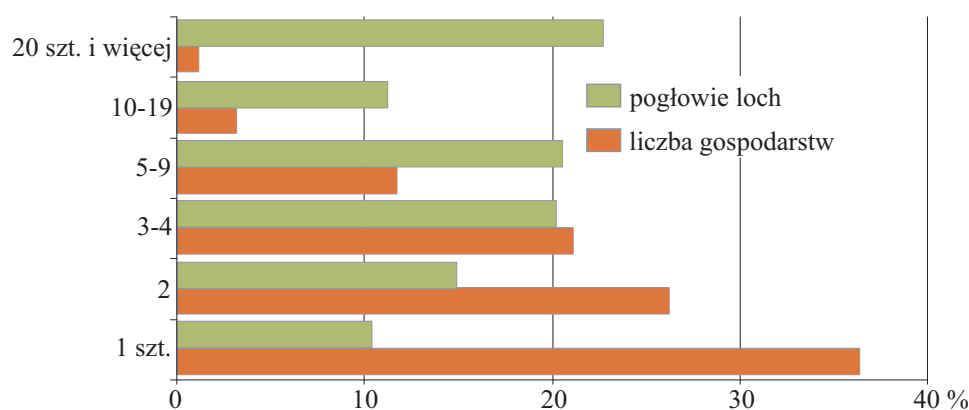
Analizując strukturę pogłowia trzody chlewnej w odniesieniu do wyników spisu rolnego z 2002 r. zwraca uwagę znaczny wzrost udziału trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej (o 11,9 p.proc.). Jednocześnie zmniejszeniu uległ udział warchlaków o wadze od 20 do 50 kg (o 6,8 p.proc.) oraz prosiąt o wadze do 20 kg (o 5,1 p.proc.).

Trzodę chlewną utrzymywano przede wszystkim w powiecie miechowskim - 58,3 tys. szt. (16,9% pogłowia), a także w powiatach proszowickim - 44,3 tys. szt. (12,9%) i dąbrowskim - 40,8 tys. szt. (11,9%).

Chowem loch zajmowało się 12,7 tys. gospodarstw indywidualnych, tj. 39,7% ogółu gospodarstw utrzymujących trzodę chlewną. Pogłowie loch liczyło 44,8 tys. szt. i w relacji do 2002 r. obniżyło się o 28,8%. Obsada loch na 100 ha UR w gospodarstwach indywidualnych wyniosła 7,0 szt.

Najwięcej gospodarstw utrzymujących lochy spisano w grupie obszarowej od 5 do 10 ha UR (39,2%) i 3-5 ha UR (28,0%). W gospodarstwach najmniejszych (do 1 ha UR) hodowano 1,4% ogółu pogłowia loch, natomiast w największych (powyżej 15 ha) - 6,0%.

Wykres 9. Struktura liczby gospodarstw indywidualnych i pogłowia loch według skali chowu loch w 2010 r.



W gospodarstwach indywidualnych posiadających 1 lochę utrzymywano 10,4% ogółu pogłowia tych zwierząt. Odsetek pogłowia w gospodarstwach z dwiema lochami wyniósł 15,0%. W gospodarstwach posiadających 3-4 i 5-9 szt. loch udział pogłowia wyniósł odpowiednio 20,2% i 20,5%. Odsetek pogłowia w gospodarstwach posiadających od 10 do 19 loch wyniósł 11,2%, a w gospodarstwach o liczbie 20 i więcej loch - 22,7%.

Najwięcej loch spisano w powiatach proszowickim - 8,2 tys. szt. (18,4% ogółu pogłowia) i miechowskim - 7,3 tys. szt. (16,2%).

Owce

Chów owiec jest jedną z charakterystycznych cech wyróżniających rolnictwo w Małopolsce na tle kraju. W województwie spisano ponad jedną czwartą krajowego pogłowia tego gatunku. W 2010 r. chów owiec prowadziło w województwie 4731 gospodarstw indywidualnych (w 2002 r. - 4868), tj. zaledwie 2,1% ogółu gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą. Gospodarstwa te posiadały łącznie

69,2 tys. owiec (wobec 82,8 tys. w 2002 r.). Średnio na jedno gospodarstwo utrzymujące owce przypadało blisko 15 szt. tych zwierząt.

W gospodarstwach rolnych utrzymujących owce obsada owiec na 100 ha użytków rolnych wynosiła 10,8 szt. (w 2002 r. - 10,9 szt.).

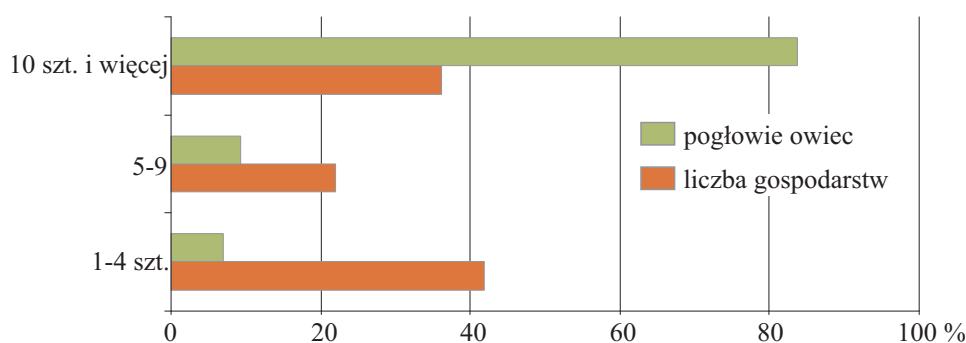
Tabl. 13. Gospodarstwa indywidualne według skali chowu owiec i grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.

Skala chowu owiec w sztukach	Grupy obszarowe użytków rolnych w hektarach						
	do 1	1-2	2-3	3-5	5-10	10-15	15 i więcej
	w odsetkach gospodarstw utrzymujących owce						
1-4	53,0	49,7	43,4	37,0	28,2	13,8	6,5
5-9	27,4	23,2	24,7	20,0	16,3	7,3	12,2
10 i więcej	19,6	27,1	31,9	43,0	55,5	78,9	81,3

W gospodarstwach indywidualnych o najmniejszej powierzchni (do 1 ha UR) utrzymujących owce w województwie małopolskim spisano 7,8% ogółu pogłowia. Wśród gospodarstw o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych, największy odsetek pogłowia owiec (21,0%) odnotowano w gospodarstwach, których powierzchnia użytków rolnych mieściła się w przedziale 3-5 ha. W gospodarstwach o powierzchni użytków rolnych powyżej 10 ha spisano 22,3% pogłowia owiec w województwie.

Wyniki spisu wykazały, że 7,0% (w 2002 r. - 4,6%) pogłowia owiec w województwie znajdowało się w gospodarstwach posiadających tylko 1-4 szt.; 9,4% (w 2002 r. - 7,0%), pozostawało w posiadaniu jednostek z 5-9 owcami, a 83,6% (88,4% w 2002 r.) - w jednostkach posiadających 10 i więcej owiec.

Wykres 10. Struktura liczby gospodarstw indywidualnych i pogłowia owiec według skali chowu owiec w 2010 r.



W przekroju terytorialnym 43,6% owiec spisano w gospodarstwach indywidualnych powiatu nowotarskiego (35,4 tys. sztuk), a 27,8% tatrzańskiego (28,0 tys. sztuk).

Konie

W 2010 r. chów koni prowadziło w województwie małopolskim 12,6 tys. gospodarstw indywidualnych tj. 5,7% ogólnej liczby gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą. W relacji do wyników spisu przeprowadzonego w 2002 r. liczba gospodarstw indywidualnych utrzymujących konie obniżyła się o 52,0%, natomiast pogłowie było mniejsze o 36,5%.

Gospodarstwa te posiadały łącznie 20,8 tys. koni. Średnio na jedno gospodarstwo indywidualne utrzymujące konie przypadało 1,6 szt. tych zwierząt.

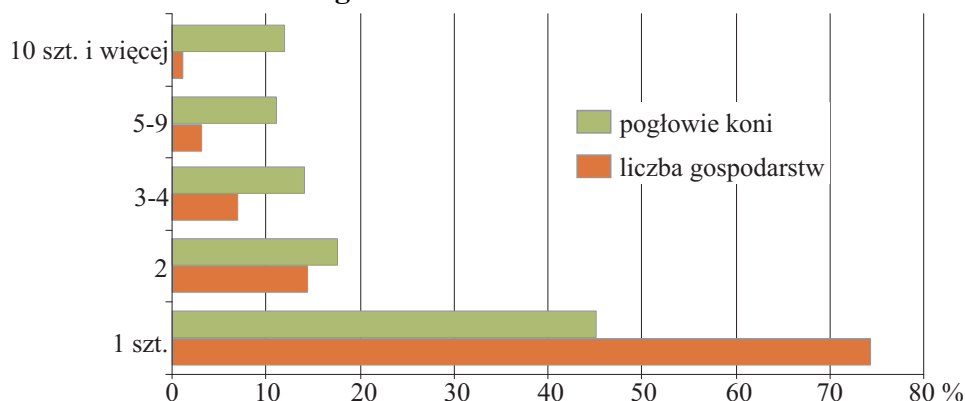
W gospodarstwach rolnych indywidualnych utrzymujących konie obsada koni na 100 ha użytków rolnych wynosiła 3,2 szt. (w 2002 r. - 4,3 szt.).

Tabl. 14. Gospodarstwa indywidualne według skali chowu koni i grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.

Skala chowu koni w sztukach	Grupy obszarowe użytków rolnych w hektarach						
	do 1	1-2	2-3	3-5	5-10	10-15	15 i więcej
	w odsetkach gospodarstw utrzymujących konie						
1	76,7	78,7	79,7	77,8	67,3	48,2	27,1
2	13,7	13,6	11,7	14,1	17,9	21,4	19,6
3-4	7,4	5,4	5,9	6,1	8,5	15,2	15,4
5-9	1,9	1,8	2,3	1,7	4,8	8,5	20,0
10 i więcej	0,3	0,5	0,4	0,3	1,5	6,7	17,9

Wśród gospodarstw indywidualnych utrzymujących konie w województwie małopolskim 74,4% gospodarstw posiadało tylko jednego konia. Gospodarstwa te posiadały łącznie 45,2% pogłowia koni. Dwie sztuki posiadało 14,5% gospodarstw indywidualnych i skupione było w tych gospodarstwach 17,7% pogłowia koni. Trzy do dziewięciu koni spisano w 10,0% gospodarstw spośród wszystkich utrzymujących konie i skupiały one ponad 1/4 pogłowia. Gospodarstwa zajmujące się hodowlą lub ukierunkowane na rekreację, posiadające 10 lub więcej koni, stanowiły 1,1% gospodarstw z końmi, ale skupiały 11,9% ogółu pogłowia w gospodarstwach indywidualnych.

Wykres 11. Struktura liczby gospodarstw indywidualnych i pogłowia koni według skali chowu koni w 2010 r.



Gospodarstwa najmniejsze, o powierzchni użytków rolnych do 1 ha skupiały 5,3% pogłowia koni. W gospodarstwach od 1 do 5 ha użytków rolnych spisano 59,5% pogłowia tych zwierząt, a w gospodarstwach od 5 do 10 ha - 22,0%. W gospodarstwach największych, o powierzchni powyżej 10 ha odnotowano 13,2% pogłowia koni.

W przekroju terytorialnym 13,4% (2,8 tys. szt.) pogłowia spisano w gospodarstwach indywidualnych w powiecie tarnowskim, 13,1% (2,7 tys. szt.) w nowosądeckim, a 8,9% (1,9 tys. szt.) w limanowskim. Najmniej koni odnotowano w mieście Nowy Sącz oraz powiecie chrzanowskim - po 0,1 tys. szt.

Kozy

Według danych powszechnego spisu rolnego w 2010 r. kozy w województwie małopolskim utrzymywano w 4,7 tys. gospodarstwach indywidualnych tj. 2,1% ogólnej liczby gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą. W okresie międzyspisowym liczba gospodarstw indywidualnych utrzymujących kozy zmniejszyła się o 57,9%, natomiast pogłowie spadło o 28,2%.

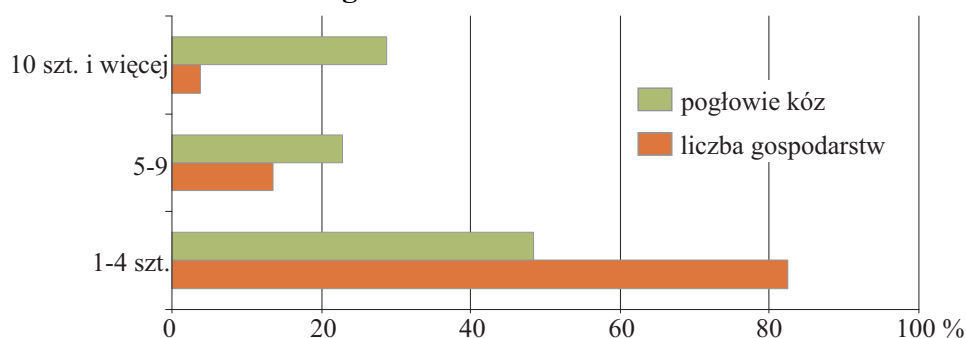
W gospodarstwach indywidualnych hodowano łącznie 17,9 tys. kóz. Przeciętnie na jedno gospodarstwo utrzymujące kozy przypadało 3,8 szt. tych zwierząt. Obsada kóz na 100 ha użytków rolnych w tych gospodarstwach wynosiła 2,8 szt. (w 2002 r. - 3,3 szt.).

Tabl. 15. Gospodarstwa indywidualne według skali chowu kóz i grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.

Skala chowu kóz w sztukach	Grupy obszarowe użytków rolnych w hektarach						
	do 1	1-2	2-3	3-5	5-10	10-15	15 i więcej
	w odsetkach gospodarstw utrzymujących kozy						
1-4	93,2	82,4	78,9	78,1	77,2	64,7	46,4
5-9	6,4	14,5	17,5	16,5	14,5	23,5	17,9
10 i więcej	0,4	3,1	3,6	5,4	8,3	11,8	35,7

Wśród gospodarstw indywidualnych utrzymujących kozy, zdecydowaną większość (82,5%) stanowiły podmioty posiadające od 1 do 4 szt. tych zwierząt. Pogłowie kóz w tej grupie liczyło 8,7 tys. szt., tj. 48,4% ogółu kóz w województwie. Odsetek gospodarstw posiadających od 5 do 9 kóz wyniósł 13,6%, a pogłowie w tej grupie stanowiło 22,8% ogółu. Dziesięć i więcej kóz spisano w 3,9% gospodarstw spośród wszystkich utrzymujących kozy i skupiały one 28,8% pogłowia.

Wykres 12. Struktura liczby gospodarstw indywidualnych i pogłowia kóz według skali chowu kóz w 2010 r.



Najwięcej kóz spisano w powiatach: limanowskim, tarnowskim, myślenickim, gorlickim oraz nowotarskim (po 1,5 tys. szt.), a najmniej w mieście Nowy Sącz (zaledwie 41 szt.).

Drób kurzy

W 2010 r. drób kurzy w liczbie 6000,1 tys. szt. utrzymywano w 103,9 tys. gospodarstw indywidualnych. W relacji do danych uzyskanych podczas Powszechnego Spisu Rolnego w 2002 r. pogłowie drobiu kurzego obniżyło się o blisko 1/3 (33,0%), natomiast liczba gospodarstw spadła o 27,6%.

Obsada drobiu kurzego w gospodarstwach rolnych utrzymujących drób kurzy na 100 ha użytków rolnych wynosiła 933,0 szt.

Tabl. 16. Gospodarstwa indywidualne według skali drobiu kurzego i grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.

Skala chowu drobiu kurzego w sztukach	Grupy obszarowe użytków rolnych w hektarach						
	do 1	1-2	2-3	3-5	5-10	10-15	15 i więcej
	w odsetkach gospodarstw utrzymujących drób kurzy						
1-49.....	97,0	94,7	93,2	92,3	87,8	81,7	78,3
50-149	2,7	5,1	6,6	7,4	11,5	17,2	19,9
150-499	0,1	0,1	0,1	0,2	0,4	0,6	0,9
500-1999	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,1	0,0
2000-4999	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2
5000-9999	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
10000 i więcej	0,2	0,1	0,1	0,1	0,3	0,3	0,7

Najczęściej chowem drobiu kurzego zajmowały się gospodarstwa z grup obszarowych UR 1-2 ha i do 1 ha (odpowiednio 24,7% i 20,8% ogółu gospodarstw posiadających drób kurzy), a najrzadziej gospodarstwa największe o powierzchni 100 ha i więcej UR (jedynie 29 gospodarstw).

Największy odsetek pogłowia drobiu kurzego odnotowano w gospodarstwach indywidualnych o najmniejszej powierzchni (25,6%) oraz z grupy obszarowej 1-2 ha UR (18,0%). Najmniejszy udział w pogłowie drobiu kurzego miały gospodarstwa o powierzchni UR 50-100 ha - 0,2%.

Chów i hodowlę **niosek kurzych** (utrzymywanych dla pozyskania jaj konsumpcyjnych i wylęgowych) prowadziło 90,3 tys. (w 2002 r. - 131,0 tys.), tj. 86,9% ogółu gospodarstw indywidualnych utrzymujących drób kurzy.

Podobnie jak w przypadku drobiu kurzego ogółem, najwyższy odsetek gospodarstw utrzymujących nioski kurze odnotowano w grupach obszarowych UR 1-2 ha i do 1 ha UR, natomiast najniższy w grupie 100 ha i więcej.

Wśród gospodarstw utrzymujących kury nioski 97,6% posiadało od 1 do 49 szt. Na 1 gospodarstwo posiadające kury nioski przypadało przeciętnie 33 szt. tych ptaków.

Brojlery kurze hodowano w 8,4 tys. gospodarstw rolnych indywidualnych (w 2002 r. - 16,8 tys.), tj. nieco ponad 8% ogółu gospodarstw posiadających drób kurzy. Największy udział gospodarstw prowadzących chów brojlerów kurzych odnotowano w grupie obszarowej powierzchni UR 3-5 ha (21,3%) i 1-2 ha (20,9%), a najmniejszy, podobnie jak w przypadku niosek kurzych, w gospodarstwach największych (powyżej 100 ha UR).

W ogólnej liczbie gospodarstw utrzymujących brojlery kurze, podmioty o liczbie brojlerów od 1 do 99 szt. stanowiły 98,1%.

Z ogólnego pogłowia brojlerów - 7,6% (w 2002 r. - 8,9%) znajdowało się w gospodarstwach posiadających 1-499 brojlerów; 0,6% (podobnie w 2002 r.) pozostawało w jednostkach o skali chowu 500-4999 szt.; 3,2% (w 2002 r. - 1,5%) hodowały podmioty o skali chowu 5000-9999 brojlerów, a 88,6% (w 2002 r. - 89,0%) znajdowało się w gospodarstwach utrzymujących 10000 szt. i więcej brojlerów kurzych.

W przekroju terytorialnym w gospodarstwach indywidualnych chów drobiu kurzego skupiony był przede wszystkim w powiecie krakowskim, w którym spisano 902,8 tys. szt., tj. 15,0% ogółu pogłowia w województwie małopolskim. Stosunkowo liczne pogłowie drobiu kurzego odnotowano w powiatach tarnowskim - 755,2 tys. szt. (12,6%), bocheńskim 636,3 tys. szt. (10,6%) oraz myślenickim - 601,6 tys. szt. (10,0%). Najmniejszy odsetek drobiu kurzego stwierdzono w powiecie tatrzańskim (0,2%).

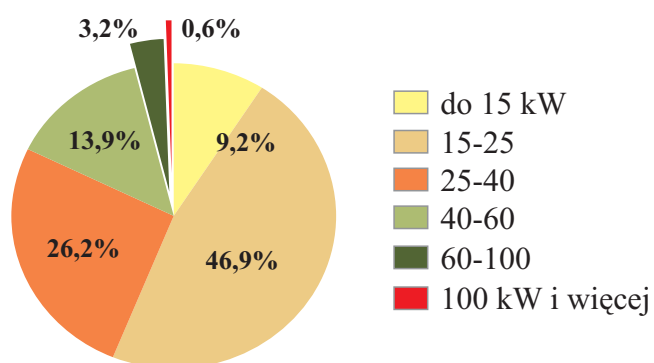
Ciągniki, maszyny i urządzenia rolnicze

Zgodnie z wynikami spisu rolnego, w 2010 r. 96,8 tys. (43,7%) gospodarstw prowadzących działalność rolniczą posiadało **ciągniki**. Spisano 117,0 tys. ciągników, tj. o 8,5% więcej niż w 2002 r. W gospodarstwach o powierzchni powyżej 1 ha UR znajdowało się 107,2 tys. (91,6%) ciągników. W gospodarstwach indywidualnych było 116,4 tys. szt., co stanowiło 99,5% ogólnej liczby ciągników, w tym w gospodarstwach o powierzchni powyżej 1 ha UR - 106,6 tys. szt.

Udział gospodarstw indywidualnych z ciągnikami w ogólnej liczbie jednostek indywidualnych prowadzących działalność rolniczą wahał się w zależności od powierzchni użytkowanych gruntów i zwiększał się od 12,8% w gospodarstwach najmniejszych (do 1 ha UR włącznie) i 36,1% w grupie gospodarstw 1-2 ha do 94,3% w grupie gospodarstw o powierzchni 10-15 ha UR, a następnie malał do 83,1% w gospodarstwach o powierzchni 50-100 ha UR. W gospodarstwach największych - o powierzchni 100 i więcej ha UR wyniósł 84,3%.

Biorąc pod uwagę wyposażenie gospodarstw indywidualnych w ciągniki pod względem **mocy silnika** można stwierdzić, że najczęściej gospodarstw wyposażonych było w ciągniki o mocy silnika 15-25 kW i 25-40 kW - stanowiły one odpowiednio 53,4% i 29,1% w jednostkach prowadzących działalność rolniczą. Najmniej było gospodarstw z ciągnikami wyposażonymi w silniki o największej mocy (powyżej 100 kW). Ich udział w ogólnej liczbie gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą wynosił 0,6%.

Wykres 13. Struktura liczby ciągników według mocy silnika w 2010 r.



Najmniejszą ilość użytków rolnych przypadających na 1 ciągnik rolniczy odnotowano w powiatach: tatrzańskim (3,3 ha), myślenickim (3,9 ha) i suskim (4,1 ha). Najwięcej ciągników rolniczych posiadały gospodarstwa rolne powiatów: krakowskiego (11,5 tys. szt.), tarnowskiego (11,1 tys. szt.) i nowotarskiego (10,7 tys. szt.), chociaż z uwagi na specyfikę tych powiatów należy przypuszczać, że duża część tych ciągników pracuje na rzecz transportu drogowego i leśnego.

Tabl. 17. Ciągniki w gospodarstwach indywidualnych prowadzących działalność rolniczą według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.

Grupy obszarowe użytków rolnych w ha	Liczba ciągników	Liczba ciągników na 100 gospodarstw	Powierzchnia użytków rolnych przypadająca na 1 ciągnik w ha
Ogółem	116401	52,6	5,21
Do 1 ha włącznie ..	9802	13,9	3,51
1-2	21556	38,8	3,76
2-3	21553	61,1	4,01
3-5	28885	83,7	4,56
5-10	23769	121,6	5,47
10-15	5583	169,5	7,01
15-20	1988	198,8	8,64
20-50	2482	232,4	12,37
50 ha i więcej	783	263,6	71,49

W województwie małopolskim w okresie międzypisowym istotnie wzrosła ilość **maszyn rolniczych**. Jednak liczba gospodarstw posiadających maszyny i urządzenia rolnicze była bardzo zróżnicowana w zależności od rodzaju maszyn i wielkości użytków rolnych w gospodarstwach.

Tabl. 18. Wyposażenie gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą w wybrane maszyny

Wyszczególnienie	Gospodarstwa posiadające maszyny			Liczba maszyn		
	2002	2010	2002=100	2002	2010	2002=100
Kombajny zbożowe ...	6014	7465	124,1	6083	7569	124,4
Kombajny ziemniaczane	3471	5452	157,1	3488	5509	157,9
Kombajny buraczane	274	329	120,1	275	336	122,2
Silosokombajny	277	435	157,0	291	461	158,4
Kosiarki ciągnikowe .	49127	49104	99,9	49722	49879	100,3
Kopaczki do ziemniaków	37400	43998	117,6	37503	44327	118,2
Sadzarki do ziemniaków	27896	27010	96,8	27939	27103	97,0
Prasy zbierające	5274	7928	150,3	5338	8065	151,1
Agregaty uprawowe .	3166	24902	786,5	3273	47235	1443,1
Dojarki bańkowe	8824	6965	78,9	8950	7240	80,9
Dojarki rurociągowe .	261	385	147,5	269	403	149,8

Przy utrzymującej się przewadze zbóż w strukturze powierzchni zasiewów i jednoczesnym znacznym wzroście powierzchni uprawy rzepaku, w 7,5 tys. gospodarstw odnotowano 7,6 tys. **kombajnów** do zbioru tych upraw. Udział gospodarstw posiadających **kombajny zbożowe** w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą wynosił 3,4%. Omawiany udział był najwyższy (ok. 53%) wśród gospodarstw o powierzchni UR 20-30 ha i 30-50 ha.

Na 100 gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą przypadają średnio w województwie nieco ponad 3 kombajny. W kombajny najlepiej wyposażone były gospodarstwa o powierzchni 30-50 ha UR - ok. 57 szt. na 100 gospodarstw, 100 ha i więcej UR - ok. 55 szt. oraz 20-30 ha i 50-100 ha - po ok. 54 szt. Najwięcej kombajnów - ok. 35% z ogólnej ilości spisanych - znajdowało się w grupach gospodarstw o powierzchni 5-10 ha UR. Przeciętnie na 100 ha powierzchni zasiewów zbóż i rzepaku przypadają niemal 4 maszyny tego typu.

W relacji do 2002 r. liczba kombajnów zbożowych w gospodarstwach indywidualnych w województwie małopolskim zwiększyła się o 24,4%, a na 1 kombajn zbożowy przypadało około 26 ha upraw zbóż.

Najwięcej kombajnów zbożowych w gospodarstwach indywidualnych odnotowano w powiatach: miechowskim (1247 szt.), krakowskim (869 szt.) oraz tarnowskim (723 szt.), natomiast najmniejszą w tatrzańskim (5 szt.).

Kombajny ziemniaczane posiadało 3,3% gospodarstw indywidualnych o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha. Spisano tam 5449 kombajnów. Najwięcej kombajnów ziemniaczanych posiadały gospodarstwa grupy obszarowej 5-10 ha użytków rolnych - 2196 maszyn - czyli ok. 40% wszystkich będących własnością rolników indywidualnych. Najwyższą obsadę (41,2 szt. /100 ha upraw ziemniaków) stwierdzono w grupie obszarowej 10-15 ha użytków rolnych.

Na 1 kombajn ziemniaczany w gospodarstwach indywidualnych przypadało w województwie małopolskim 6,5 ha upraw ziemniaków.

Najwięcej kombajnów ziemniaczanych odnotowano w powiatach: miechowskim (1,5 tys. szt.), krakowskim (1,1 tys. szt.) i proszowickim (1,0 tys. szt.).

Kombajny buraczane posiadały 324 gospodarstwa indywidualne o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha. Stwierdzono w nich 329 kombajnów. Najwięcej tych wysoko wyspecjalizowanych maszyn posiadały gospodarstwa należące do grupy obszarowej 5-10 ha użytków rolnych; były tam 82 kombajny, czyli 24,4% wszystkich będących własnością rolników indywidualnych. Najwyższą obsadę (44,3 szt. /100 ha upraw buraków) stwierdzono w grupie obszarowej 10-15 ha użytków rolnych.

Na 1 kombajn buraczany w gospodarstwach indywidualnych przypadało w województwie małopolskim średnio 3,8 ha upraw buraków.

Najwięcej kombajnów buraczanych w gospodarstwach indywidualnych było w powiatach: miechowskim (109 szt.), proszowickim (78 szt.) i dąbrowskim (49 szt.).

Tabl. 19. Wybrane maszyny rolnicze w przeliczeniu na 100 ha powierzchni upraw w gospodarstwach indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych w 2010 r.

Wyszczególnienie	Liczba maszyn w sztukach na 100 ha poszczególnych upraw	Rodzaj upraw
kombajny zbożowe	3,8	zboża i rzepak
kombajny ziemniaczane	15,3	ziemniaki
kombajny buraczane	26,1	buraki
kopaczki do ziemniaków	126,5	ziemniaki
sadzarki do ziemniaków	79,3	ziemniaki
rozrzutniki obornika.....	9,7	zasiewy ogółem

Silosokombajny w liczbie 461 szt. znajdowały się na wyposażeniu 435 gospodarstw indywidualnych. Udział gospodarstw indywidualnych wyposażonych w tego rodzaju maszyny wśród ogółu gospodarstw prowadzących działalność rolniczą wyniósł zaledwie 0,2%. Najwięcej gospodarstw z silosokombajnami spisano w grupach gospodarstw o powierzchni użytków rolnych 5-10 ha (27,4%) i 3-5 ha (15,6%). Udział maszyn spisanych łącznie w w/w grupach gospodarstw stanowił ok. 43% w ogólnej ilości spisanych silosokombajnów. Na 100 gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą średnio w województwie małopolskim przypadało 0,2 silosokombajnu.

Silosokombajny w ujęciu terytorialnym spisano głównie w powiatach proszowickim (82 szt.), miechowskim (63 szt.) oraz limanowskim i tarnowskim (po 44 szt.).

W 24,1 tys. gospodarstw (10,9% gospodarstw prowadzących działalność rolniczą), spisano 24,3 tys. **polowych opryskiwaczy ciągnikowych**. Ponad jedną trzecią tych maszyn spisano w gospodarstwach o powierzchni 5-10 ha UR. We wszystkich grupach obszarowych użytków rolnych liczba opryskiwaczy przewyższała liczbę gospodarstw w nie wyposażonych.

Najwięcej polowych opryskiwaczy ciągnikowych spisano w powiatach krakowskim (4,3 tys. szt.), proszowickim (3,8 tys. szt.) oraz miechowskim (3,6 tys. szt.).

W 2010 r. 24,9 tys. gospodarstw indywidualnych, tj. 11,3% z ogólnej liczby gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą, wyposażonych było w **agregaty uprawowe**. Agregaty spisano w ponad 50% gospodarstw o powierzchni UR: 15-20 ha, 20-30 ha, 30-50 ha, 50-100 ha oraz 100 ha i więcej. Najwięcej agregatów - 26,0% - znajdowało się w grupie gospodarstw o powierzchni 3-5 ha UR. Przeciętnie w województwie małopolskim na 100 gospodarstw przypadało ponad 21 agregatów uprawowych. W miarę wzrostu powierzchni użytków rolnych wzrastała liczba agregatów przypadających na 100 gospodarstw z ok. 4 szt. w grupie obszarowej UR do 1 ha włącznie do prawie 119 sztuk w grupie obszarowej 100 ha i więcej.

Na uwagę zasługuje znaczny wzrost liczby agregatów uprawowych w relacji do wyników PSR 2002. W omawianym okresie liczba omawianych maszyn wzrosła ponad 14-krotnie.

W przekroju terytorialnym najwięcej agregatów uprawowych spisano w powiatach krakowskim (8,1 tys. szt.), proszowickim (7,4 tys. szt.) i miechowskim (5,2 tys. szt.), natomiast najmniej w powiecie tatrzańskim (40 szt.).

Nawozy i środki ochrony roślin

W roku gospodarczym 2009/2010 w województwie małopolskim **nawozy mineralne i wapniowe** stosowało 109,2 tys. gospodarstw, tj. 49,3% ogółu wszystkich podmiotów prowadzących działalność rolniczą. Wśród grup obszarowych największy udział zanotowano w grupie od 1 do 5 ha UR (66,2% wszystkich gospodarstw stosujących nawozy). Zdecydowaną większość (99,9%) stanowiły gospodarstwa indywidualne.

W 2010 r. **nawozy mineralne** stosowało 108,7 tys. gospodarstw indywidualnych, w tym 90,8 tys. (83,5%) o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha. **Nawozy azotowe** wykorzystywało 91,7 tys. gospodarstw, przy czym gospodarstwa o powierzchni UR powyżej 1 ha stanowiły 86,4% ogółu takich jednostek. **Nawozy fosforowe** użyto w 8,5 tys. gospodarstw, a 92,7% z tej liczby to gospodarstwa z grupy obszarowej powyżej 1 ha UR. **Nawozy potasowe** znalazły swoje zastosowanie w 5,4 tys. gospodarstw indywidualnych. Niezależnie od stosowania nawozów jednoskładnikowych w 70,1 tys. gospodarstw indywidualnych wykorzystywano **mineralne nawozy wieloskładnikowe**.

Nawozy wapniowe stosowało zaledwie 6,8 tys. gospodarstw i byli to przede wszystkim (99,6%) użytkownicy indywidualni. Blisko 90% ogółu gospodarstw wykorzystujących tego typu nawozy to gospodarstwa o powierzchni UR powyżej 1 ha.

Nawozy organiczne pochodzenia zwierzęcego znalazły swoje zastosowanie prawie w 100% w gospodarstwach indywidualnych, których w 2010 r. było 104,7 tys. Wśród

omawianych gospodarstw 99,2% wykorzystywało obornik, 40,1% gnojówkę, a 7,7% stosowało nawożenie gnojowicą.

Poziom zużycia nawozów mineralnych w roku gospodarczym 2009/2010 w przeliczeniu na czysty składnik NPK na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze wynosił 62,2 kg. Najniższy poziom zużycia nawozów mineralnych (21,8 kg NPK) odnotowano w gospodarstwach do 1 ha użytków rolnych. Wraz ze wzrostem powierzchni użytków rolnych gospodarstw wzrastał poziom zużycia nawozów, przy czym największy (128,6 kg NPK) wystąpił w grupie gospodarstw o powierzchni użytków rolnych 50-100 ha.

Tabl. 20. Udział gospodarstw indywidualnych stosujących nawozy w ogólnej liczbie gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.

Grupy obszarowe użytków rolnych w ha	Odsetek gospodarstw stosujących		
	nawozy mineralne	nawozy wapniowe	nawozy organiczne
Ogółem	49,1	3,1	47,3
Do 1 ha włącznie	25,4	1,0	23,0
1-2	50,0	2,1	44,5
2-3	59,8	2,9	58,7
3-5	67,2	4,4	68,9
5-10	73,5	7,9	76,0
10-15	77,4	12,4	78,9
15-20	78,5	14,4	80,4
20 ha i więcej	73,8	18,5	70,3

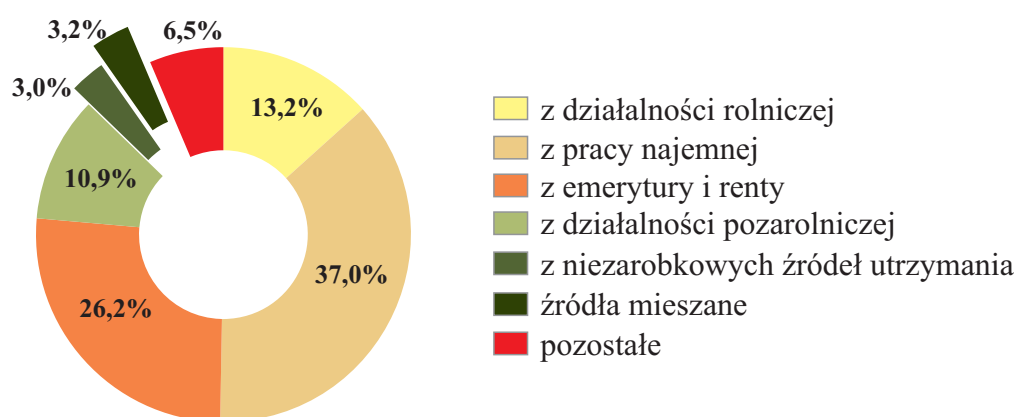
Dochody gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego

W okresie od 1 lipca 2009 r. do 30 czerwca 2010 r., w województwie małopolskim było 283,3 tys. gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego. Działalność rolniczą prowadziło 221,2 tys. gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego, w tym 150,5 tys. o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha (68,0%). Działalność wyłącznie rolniczą prowadziło 96,6%, tj. 213,6 tys. gospodarstw, a 7,6 tys. prowadziło działalność rolniczą i inną niż rolniczą. Pozostałe 62,1 tys. gospodarstw nie prowadziło żadnej działalności rolniczej.

Gospodarstwa domowe z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego, oprócz dochodów z działalności rolniczej, uzyskiwały dochody m.in. ze źródeł takich, jak:

- praca najemna – 54,8% ogółu omawianych gospodarstw,
- emerytury i renty – 42,6%,
- działalność pozarolnicza – 21,9%,
- inne niezarobkowe źródła poza emeryturą i rentą – 7,3%.

Wykres 14. Struktura gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego według głównego źródła dochodu w 2010 r.



Działalność rolnicza była głównym źródłem utrzymania, czyli źródłem dochodów przekraczającym 50% dochodów ogółem, dla 13,2% gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego oraz 18,1% gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha UR. Największy udział gospodarstw domowych, dla których głównym źródłem dochodów były dochody z działalności rolniczej można było zaobserwować w powiatach proszowickim (53,7% ogółu gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego w powiecie), miechowskim (38,2%) i dąbrowskim (25,1%), najmniejszy natomiast w powiecie chrzanowskim (1,7%), m. Tarnowie (4,9%) oraz powiecie oświęcimskim (5,0%).

Emerytury i renty stanowiły główne źródło dochodów dla 26,2% gospodarstw użytkujących gospodarstwo indywidualne oraz 22,9% użytkujących gospodarstwo indywidualne o powierzchni powyżej 1 ha UR. Najwyższy odsetek gospodarstw domowych, w których emerytury i renty były źródłem dochodów przekraczającym 50% dochodów ogółem przypadła na powiat chrzanowski (47,1%), m. Nowy Sącz (35,7%) i powiat oświęcimski (35,0%), najniższy natomiast - w proszowickim (6,0%), miechowskim (14,5%) i tatrzańskim (20,3%).

Dochody z **pracy najemnej** dla 37,0% gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego i 34,4% gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha UR przekraczały 50% dochodów ogółem. Dochody z pracy najemnej stanowiły główne źródło utrzymania w największym stopniu w powiatach myślenickim (44,5%), wielickim (43,9%) oraz brzeskim (43,8%). W powiatach proszowickim (18,4%), chrzanowskim (24,8%) i miechowskim (26,5%) odsetek ich w ogólnej wielkości dochodów był najniższy.

W przypadku **działalności pozarolniczej** dochody z niej przekraczały 50% dochodów ogółem dla 10,9% ogółu omawianych gospodarstw domowych oraz 10,3% gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha UR. Powiaty o najwyższym udziale, wśród ogółu gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego, gospodarstw, które uzyskiwały ponad 50% dochodów z działalności pozarolniczej to: tatrzański (19,8%), chrzanowski (18,0%) i bocheński (15,1%). Najniższym udziałem legitymowały się powiat dąbrowski, miasto na prawach powiatu Nowy Sącz (po 7,2%) oraz powiat myślenicki (7,6%).

Inne niezarobkowe źródła utrzymania (poza emeryturą i rentą) stanowiły główne źródło utrzymania dla 3,0% gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego oraz 2,8% gospodarstw domowych użytkujących gospodarstwo indywidualne o powierzchni powyżej 1 ha UR. Najwyższy odsetek gospodarstw domowych, w których inne niezarobkowe źródła utrzymania przekraczały 50% dochodów ogółem zaobserwowano w powiecie wadowickim – 4,2% i myślenickim – 4,1%, a najmniejszy w proszowickim i olkuskim – po 1,5%.

Wśród omawianych gospodarstw znalazły się również takie, które główny dochód uzyskiwały z dwóch rodzajów **źródeł mieszanych**. Dochód z **działalności rolniczej i pracy najemnej** (z przewagą dochodów z działalności rolniczej) stanowił główne źródło utrzymania dla 0,6% gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego oraz 0,9% gospodarstw indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha. Natomiast odsetek gospodarstw domowych, dla których łączne dochody z **pracy najemnej i działalności rolniczej** (z przewagą dochodów z pracy najemnej) przekraczały 50% dochodów ogółem, wyniósł dla gospodarstw indywidualnych 2,6%, a dla gospodarstw indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha UR – 3,1%.

Żadne z wyżej wymienionych źródeł dla 6,5% ogółu gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego i 7,6% gospodarstw o powierzchni powyżej 1 ha UR nie przekroczyło 50% dochodów ogółem.

Tabl. 21. Struktura gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego według głównego źródła dochodu oraz podregionów i powiatów w 2010 r.

Podregiony Powiaty	Ogółem	Gospodarstwa domowe, w których ponad 50% dochodów ogółem stanowiły dochody z:							Gospodarstwa pozostałe
		działalności rolniczej	działalności rolniczej i pracy najemnej	pracy najemnej	pracy najemnej i działalności rolniczej	działalności pozarolniczej	emerytury i renty	niezarobkowych źródeł utrzymania ^a	
Województwo.....	100,0	13,2	0,6	37,0	2,6	10,9	26,2	3,0	6,5
Podregiony:									
Krakowski.....	100,0	17,4	0,5	38,7	2,0	9,7	22,5	2,9	6,3
powiaty:									
bocheński.....	100,0	8,3	0,4	41,7	2,0	15,1	25,2	2,7	4,6
krakowski.....	100,0	14,6	0,5	41,9	1,7	8,3	23,4	2,9	6,7
miechowski...	100,0	38,2	1,1	26,5	2,3	8,1	14,5	1,9	7,4
myślenicki.....	100,0	6,9	0,5	44,5	3,0	7,6	27,0	4,1	6,4
proszowicki...	100,0	53,7	0,9	18,4	1,4	9,1	6,0	1,5	9,0
wielicki.....	100,0	5,8	0,3	43,9	1,1	11,2	30,4	3,0	4,3
m. Kraków.....	100,0	6,1	0,2	41,7	1,1	14,9	26,8	3,5	5,7
Miasto na prawach powiatu									
Kraków.....	100,0	6,1	0,2	41,7	1,1	14,9	26,8	3,5	5,7
Nowosądecki.....	100,0	13,6	0,8	34,8	3,0	11,4	25,6	3,2	7,6
powiaty:									
gorlicki.....	100,0	9,5	0,5	35,4	2,3	9,8	33,1	3,5	5,9
limanowski....	100,0	14,2	0,8	36,4	3,0	8,4	26,6	3,4	7,2
nowosądecki.	100,0	13,1	0,9	36,5	3,3	12,1	23,5	3,3	7,3
nowotarski.....	100,0	15,9	1,0	33,0	3,5	12,7	22,1	2,9	8,9
tatrzański.....	100,0	18,4	0,9	26,9	2,3	19,8	20,3	1,9	9,5
Miasto na prawach powiatu									
Nowy Sącz.....	100,0	6,2	1,4	37,7	2,8	7,2	35,7	2,2	6,8
Oświęcimski.....	100,0	6,1	0,3	37,2	2,3	12,8	32,1	3,1	6,1
powiaty:									
chrzanowski..	100,0	1,7	0,0	24,8	0,3	18,0	47,1	2,9	5,2
olkuski.....	100,0	8,8	0,4	37,7	3,3	13,4	28,4	1,5	6,5
oświęcimski..	100,0	5,0	0,1	39,1	2,1	10,3	35,0	2,3	6,1
suski.....	100,0	7,3	0,5	34,8	2,3	12,4	31,3	3,4	8,0
wadowicki....	100,0	5,2	0,3	39,9	2,1	12,7	30,7	4,2	4,9
Tarnowski.....	100,0	12,9	0,7	37,0	3,3	9,7	27,8	2,7	5,9
powiaty:									
brzeski.....	100,0	8,0	0,6	43,8	3,1	8,6	27,1	3,0	5,8
dąbrowski.....	100,0	25,1	1,1	28,2	3,7	7,2	23,5	3,0	8,2
tarnowski.....	100,0	11,9	0,6	36,5	3,5	10,6	29,1	2,4	5,4
Miasto na prawach powiatu									
Tarnów.....	100,0	4,9	0,2	41,1	0,7	13,9	31,4	3,9	3,9

a Poza emeryturą i rentą.

Interpretując dane na temat głównych źródeł utrzymania gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego, można zauważyć, że wraz ze wzrostem powierzchni użytków rolnych:

- rósł odsetek gospodarstw domowych, w których dochody z działalności rolniczej przekraczały 50% ogółu dochodów – z 2,8% w grupie obszarowej 0-1 ha UR i 7,1% w grupie 1-2 ha do 76,6% w grupie 30-50 ha UR (po czym dla gospodarstw o powierzchni 100 ha UR i więcej odsetek ten malał do 62,7%),
- malał odsetek gospodarstw domowych, w których głównym źródłem utrzymania były dochody z pracy najemnej – z 42,4% w grupie gospodarstw o powierzchni do 1 ha UR włącznie i 40,8% w grupie 1-2 ha do 7,8% w grupie gospodarstw o powierzchni 100 ha UR i więcej,
- malał odsetek gospodarstw domowych, w których dochody z emerytur i rent przekraczały 50% ogółu dochodów – z 33,3% w grupie obszarowej do 1 ha UR włącznie i 28,3% w grupie 1-2 ha do 2,0% w grupie 100 ha UR i więcej.

Odsetek gospodarstw domowych, w których dochody z działalności pozarolniczej przekraczały 50% ogółu dochodów był najwyższy w grupie gospodarstw rolnych o powierzchni 100 ha UR i więcej (13,7%), a najniższy w grupie gospodarstw o powierzchni 15-20 ha (6,7%).

Spośród ogółu gospodarstw domowych użytkujących gospodarstwa indywidualne, których głównym źródłem dochodów była działalność rolnicza, przeważały gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych 30-50 ha (76,6%) i 20-30 ha (70,3%). Gospodarstwami domowymi, uzyskującymi ponad 50% dochodów z: pracy najemnej, emerytury i renty, działalności pozarolniczej, niezarobkowych źródeł, były przede wszystkim gospodarstwa rolne o powierzchni użytków rolnych 1-2 ha. Wśród gospodarstw uzyskujących główny dochód ze źródeł mieszanych dominowały gospodarstwa rolne o powierzchni użytków rolnych 5-10 ha i 3-5 ha.

Cele produkcji gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego

Według wyników spisu rolnego, w województwie małopolskim w 2010 r. 136,2 tys. gospodarstw domowych (61,6% ogółu gospodarstw indywidualnych z działalnością rolniczą) z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego, **zużywało więcej niż 50% wartości wytworzonej końcowej produkcji rolniczej**, a więc produkowało **głównie na samozaopatrzenie**.

W ramach ww. grupy gospodarstwa domowe z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha stanowiły 68,8% (93,7 tys.) ogółu gospodarstw indywidualnych, dla których produkcja rolnicza była głównym źródłem dochodu. Odsetek omawianych gospodarstw malał wraz z rosnącą powierzchnią gospodarstwa: z 31,2% w grupie obszarowej 0-1 ha i 27,6% w grupie 1-2 ha do 0,2% wśród gospodarstw o powierzchni 15 ha UR i więcej (wśród gospodarstw o powierzchni 50 ha UR i więcej nie było gospodarstw produkujących głównie na samozaopatrzenie).

W grupie gospodarstw domowych nastawionych głównie na samozaopatrzenie, 102,4 tys. gospodarstw (tj. 46,3% ogółu gospodarstw indywidualnych) produkowało **wyłącznie na samozaopatrzenie** gospodarstwa użytkownika. W grupie tej wyodrębniono także podgrupę gospodarstw, których **gospodarstwo domowe zużywało od 51% do 75% wartości końcowej produkcji rolniczej** (8,4 tys. gospodarstw, co daje 3,8% ogółu omawianych gospodarstw) oraz podgrupę gospodarstw, których **gospodarstwo domowe zużywało od 76% do 99% wartości końcowej produkcji rolniczej** (25,5 tys. gospodarstw, tj. 11,5% ogółu).

W przypadku około 85 tys. gospodarstw indywidualnych (38,4% ogółu gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą) **gospodarstwo domowe użytkownika zużywało 50% i mniej wartości końcowej produkcji rolniczej**. W związku z tym, że zdecydowana większość tych gospodarstw przeznaczala wytworzone produkty rolne na sprzedaż, na potrzeby analizy grupę tę określa się, jako gospodarstwa produkujące **głównie na sprzedaż**. Liczba gospodarstw, których produkcja rolnicza przeznaczona była **wyłącznie na sprzedaż**, wyniosła 20,6 tys., tj. 9,3% ogółu omawianych gospodarstw indywidualnych.

W grupie gospodarstw produkujących głównie na sprzedaż wyodrębniono dodatkowo podgrupę gospodarstw, których **gospodarstwo domowe zużywało od 1% do 25% wartości końcowej produkcji rolniczej** oraz podgrupę gospodarstw, których **gospodarstwo domowe zużywało od 26% do 50% wartości końcowej produkcji rolniczej** (odpowiednio liczba gospodarstw wynosiła 29,1 tys. i 35,2 tys., tj. 13,2% i 15,9% ogółu).

W skali Polski jedynie w województwach podkarpackim i małopolskim gospodarstwa domowe z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego były nastawione głównie na samozaopatrzenie (odpowiednio 70,0% i 61,6%). W pozostałych województwach, gospodarstw domowych produkujących głównie na samozaopatrzenie było mniej niż gospodarstw produkujących głównie na sprzedaż.

Pracujący i nakłady pracy w gospodarstwach rolnych

Dane, jakich dostarcza Powszechny Spis Rolny odnośnie **pracujących w gospodarstwach rolnych**, pozwalają na uzyskanie dwóch typów informacji. Pierwszy to informacje dotyczące pracujących w rolnictwie. Uwzględnia się tu pracujących, którzy w ostatnim tygodniu czerwca 2010 r. pracowali wyłącznie, głównie lub dodatkowo w swoich gospodarstwach rolnych oraz pracowników najemnych stałych.

Drugi typ informacji dotyczy **nakładów pracy** człowieka, jakie ponoszone są na wytworzenie produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych w ciągu całego roku gospodarczego (12 miesięcy przed dniem referencyjnym spisu - 30 czerwca 2010 r.).

Działalność rolnicza prowadzona w gospodarstwach rolnych wymaga udziału i wkładu pracy człowieka. W gospodarstwach indywidualnych jest to zazwyczaj pracujący użytkownik i członkowie jego rodziny (tworzący wspólne gospodarstwo domowe z użytkownikiem lub utrzymujący się oddzielnie), wspomagani przez opłacanych pracowników najemnych lub pracowników kontraktowych (tj. osoby zatrudnione przy świadczeniu zakontraktowanych usług), a czasem także bezpłatną pomoc sąsiedzką. W pozostałych gospodarstwach rolnych, w zależności od formy własności, trzon stanowią pracownicy najemni lub inne osoby pracujące bez wynagrodzenia (członkowie spółdzielni, zakonów, uczniowie szkół etc.), wspomagane pracownikami najemnymi i kontraktowymi. Osobą zarządzającą, podejmującą decyzję co do kierunku i rozmiarów prowadzonej w gospodarstwie produkcji, jest kierujący gospodarstwem rolnym. W gospodarstwach indywidualnych w przeważającej części jest to sam użytkownik, w gospodarstwach pozostałych - najczęściej zatrudniony do tego celu pracownik najemny.

Przedstawione w opracowaniu dane w osobach nie odzwierciedlają wkładu pracy dodatkowych kategorii osób pracujących w rolnictwie, takich jak: pracownicy najemni dorywczy, pracownicy kontraktowi, pracujący w ramach pomocy sąsiedzkiej i inni, dla których z założenia wkład pracy uwzględniany jest wyłącznie w przeliczeniu na tzw. roczne jednostki pracy (AWU). W związku z tym analiza biegnie dwutorowo - uwzględnia nie tylko osoby fizyczne, ale również wyżej wspomniane jednostki.

Pracujących w gospodarstwach rolnych w województwie małopolskim w ostatnim tygodniu czerwca 2010 r. było 562,0 tys. osób, tj. 12,4% ogółu pracujących w rolnictwie w Polsce. Wśród tych osób zdecydowaną większość (99,7%) stanowili pracujący w gospodarstwach indywidualnych, a pozostałą grupę tworzyli pracujący w gospodarstwach osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej (0,3%).

Wśród gospodarstw **indywidualnych** dominowały gospodarstwa prowadzone siłami użytkownika i jego rodziny, w mniejszości były te, w których zatrudnia się pracowników najemnych. Spośród 560,4 tys. pracujących w gospodarstwach indywidualnych gros, tj. 99,6% stanowiła rodzinna siła robocza.

Tabl. 22. Pracujący w gospodarstwach rolnych

Rok	Pracujący ogółem	Gospodarstwa indywidualne			Gospodarstwa osób prawnych ^a	
		razem	rodzinna siła robocza	pracownicy najemni stali	razem	pracownicy najemni stali
w tysiącach osób						
2010 ..	562,0	560,4	558,3	2,1	1,7	1,7

a Łącznie z gospodarstwami jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej.

Gospodarstwa **osób prawnych** i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej zatrudniały łącznie 1,7 tys. pracowników, tj. 3,9% w skali kraju. Pod względem liczby pracowników w tego typu gospodarstwach w czołówce znalazły się województwa: wielkopolskie, zachodniopomorskie i dolnośląskie, znacznie wyprzedzając małopolskie.

Przeciętna liczba pracujących przy produkcji rolnej przypadająca na 1 gospodarstwo prowadzące działalność rolniczą wynosiła w województwie małopolskim 2,5 osoby (wobec 2,4 osób w skali całego kraju).

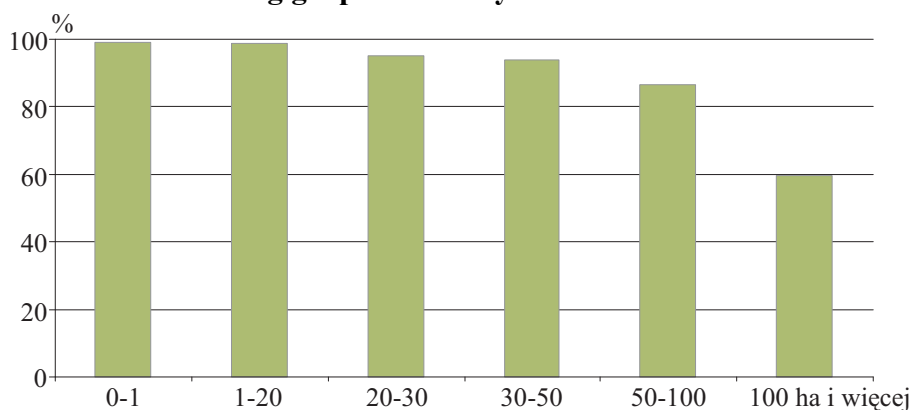
Bardzo ważnym zagadnieniem przy ocenie nakładów pracy w rolnictwie w ciągu roku jest wymiar czasu pracy, w jakim pracują poszczególne osoby - zarówno rodzinna siła robocza, jak i pozostali pracownicy. Ze względu na fakt, że duża część osób pracowała w niepełnym wymiarze, ostateczna wielkość nakładów pracy po przeliczeniu na pełnozatrudnionych była znacznie niższa niż liczba pracujących. Nakłady pracy wyrażone są w umownych **rocznych jednostkach pracy** (z ang. *Annual Work Unit* – AWU), będących odpowiednikiem rocznego wkładu pracy osoby zatrudnionej w pełnym wymiarze czasu pracy (tj. po przeliczeniu pracujących w niepełnym wymiarze na pełne etaty).

Wyniki PSR 2010 wykazały, że **nakłady pracy na prowadzenie działalności rolniczej** we wszystkich gospodarstwach rolnych w województwie małopolskim wyniosły 227,5 tys. AWU, w tym zdecydowana większość, czyli 225,8 tys. (99,2%) została poniesiona w gospodarstwach indywidualnych, co jest w dużej mierze konsekwencją struktury własnościowej polskiego, a zarazem małopolskiego rolnictwa.

Nakłady pracy na prowadzenie działalności rolniczej we wszystkich gospodarstwach rolnych w województwie małopolskim stanowiły 10,8% ogółu tego typu nakładów w kraju, a w przypadku gospodarstw indywidualnych - 11,0%.

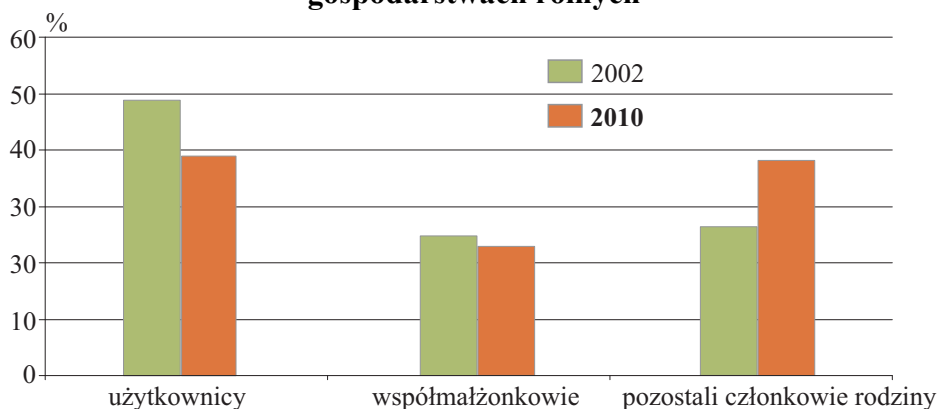
W gospodarstwach indywidualnych 98,8% ogółu nakładów pracy ponoszonych na prowadzenie działalności rolniczej stanowiła **rodzinna siła robocza** (223,0 tys. z 225,8 tys. AWU). Wartość omawianego wskaźnika zmniejsza się wraz ze zwiększeniem powierzchni użytków rolnych gospodarstw prowadzących działalność rolniczą. Najwyższa wartość wskaźnika występuje w gospodarstwach najmniejszych - o powierzchni użytków rolnych 0-1 ha - udział rodzinnej siły roboczej w takich gospodarstwach wyniósł 99,2% ogółu nakładów pracy ponoszonych na prowadzenie działalności rolniczej. Dla porównania, w gospodarstwach o powierzchni użytków rolnych 1-20 ha udział ten ukształtował się na poziomie 98,8%, a powyżej 100 ha wyniósł 59,7%.

Wykres 15. Udział rodzinnej siły roboczej w nakładach pracy ponoszonych na prowadzenie działalności rolniczej w gospodarstwach rolnych według grup obszarowych UR w 2010 r.



W porównaniu z 2002 r. zmniejszeniu uległa liczba użytkowników i współmałżonków pracujących w gospodarstwach rolnych w ciągu roku. Wzrosły natomiast zasoby siły roboczej jaką stanowili pozostali członkowie rodziny².

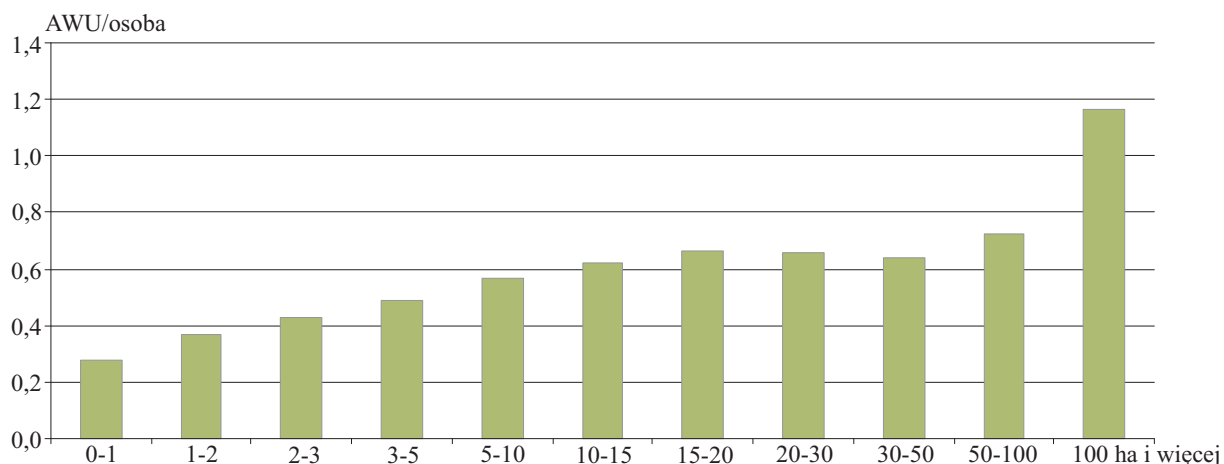
Wykres 16. Struktura rodzinnej siły roboczej w indywidualnych gospodarstwach rolnych



² W 2010 r. (inaczej niż podczas PSR w 2002 r.) w ramach tej zbiorowości uwzględniani byli także członkowie rodziny użytkownika wnoszący swój wkład pracy w ciągu roku, ale z nim niezamieszkujący, bądź zamieszkujący, ale nie tworzący wspólnego gospodarstwa domowego z użytkownikiem.

Generalnie, w przypadku rodzinnych gospodarstw rolnych - im większe gospodarstwo, tym większy był godzinowy wkład pracy w prowadzenie działalności rolniczej samych użytkowników i ich współmałżonków, zwiększały się także nakłady pracy pozostałych członków rodziny³.

Wykres 17. Przeciętna liczba AWU przypadająca na pracującego członka rodziny użytkownika gospodarstwa rolnego według grup obszarowych UR w 2010 r.



Dopiero w gospodarstwach indywidualnych od 50 ha powierzchni użytków rolnych, a w szczególności 100 ha i więcej, istotnego znaczenia nabierał fakt zatrudniania pracowników najemnych, co może oznaczać, że zasoby w ramach własnej rodzinnej siły roboczej były niewystarczające lub - decyzja o niepełnym jej wykorzystaniu przy jednoczesnym zatrudnieniu za wynagrodzeniem osób spoza gospodarstwa była podejmowana świadomie.

Tabl. 23. Nakłady pracy w gospodarstwach rolnych w ciągu roku

Rok	Pracujący ogółem ^a	Gospodarstwa indywidualne				pracownicy najemni stali	Gospodarstwa osób prawnych ^b
		rodzinna siła robocza					
		razem ^a	użytkownicy	współmałżonkowie	pozostali członkowie rodziny ^a		
w tysiącach osób							
2002	534,7	530,5	258,6	131,2	140,8	2,5	1,7
2010	562,0	558,3	216,8	128,0	213,4	2,1	1,7

a Patrz przypis 2 na str. 111. **b** Łącznie z gospodarstwami jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej.

³ Patrz przypis 2 na str. 111.

W 2010 r. wśród ogółu pracujących w gospodarstwach rolnych znalazło się również 3,8 tys. **pracowników najemnych stałych**. Pracownicy najemni stali byli zatrudnieni zarówno w gospodarstwach indywidualnych - 2,1 tys. osób, jak i w gospodarstwach osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej - 1,7 tys. W gospodarstwach osób prawnych pracownicy najemni stanowili główną siłę roboczą, natomiast w gospodarstwach indywidualnych - jedynie niewielki odsetek. Wśród województw większy udział pracowników najemnych jest widoczny tam, gdzie są większe gospodarstwa rolne (zachodniopomorskie oraz lubuskie, warmińsko-mazurskie, pomorskie i wielkopolskie).

W porównaniu z 2002 r. liczba zatrudnionych na stałe pracowników najemnych w gospodarstwach indywidualnych w 2010 r. była mniejsza o 0,4 tys. osób. Nie zmieniła się natomiast liczba stałych pracowników najemnych zatrudnionych w gospodarstwach osób prawnych.

Liczba **pracujących dorywczo i na kontraktach** oraz w ramach pomocy sąsiedzkiej wyniosła w 2010 r. w gospodarstwach indywidualnych - 1,3 tys. AWU, a w gospodarstwach osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej - 0,3 tys. AWU.

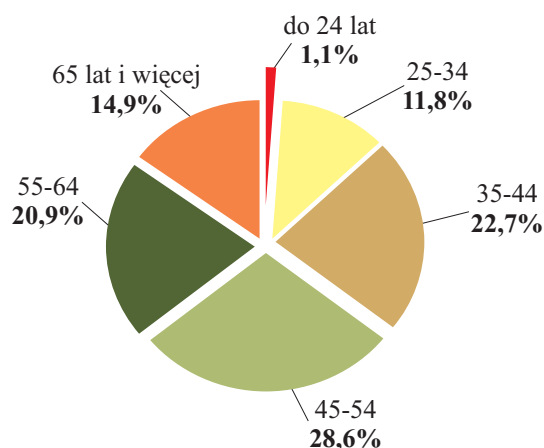
W PSR 2002 nie zbierano informacji o pracownikach kontraktowych, członkach Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, zakonnikach, uczniach - którzy pracowali przy działalności rolniczej w prowadzonych gospodarstwach rolnych (a w gospodarstwach indywidualnych nie uwzględniano także pomocy sąsiedzkiej) - nie należy zatem porównywać wyników w tym zakresie między obu spisami.

W województwach o bardzo rozdrobnionej strukturze agrarnej, gospodarstwa prowadzone są prawie wyłącznie przez rodzinną siłę roboczą (oprócz małopolskiego, także w podkarpackim, świętokrzyskim, lubelskim i podlaskim).

W województwie małopolskim liczba **użytkowników gospodarstw indywidualnych** wyniosła 216,8 tys., w tym 91,8 tys. (42,4%) stanowiły kobiety. Użytkownicy gospodarstw indywidualnych to głównie osoby powyżej 45 roku życia. Osoby młode, poniżej 25 roku życia, stanowiły jedynie 1,1% wszystkich użytkowników omawianych gospodarstw rolnych.

Największy udział wśród użytkowników gospodarstw indywidualnych miały osoby w grupie wiekowej 45-54 lata - 28,6%. Następnie osoby w wieku 35-44 lata - 22,7% i 55-64 lata - 20,9%. Łącznie użytkownicy w wieku powyżej 44 lat w 2010 r. stanowili prawie 2/3 ogółu użytkowników indywidualnych gospodarstw rolnych.

Wykres 18. Użytkownicy indywidualnych gospodarstwach rolnych według grup wieku w 2010 r.



Struktura gospodarstw według **powierzchni użytków rolnych**, ich rozdrobnienie agrarne - szczególnie gospodarstw indywidualnych (rodziny) oraz sytuacja na lokalnym rynku pracy przekłada się wyraźnie na strukturę ludności wnoszącej jakikolwiek wkład pracy w gospodarstwo rolne w ciągu roku. Zgodnie z wynikami PSR 2010 w województwie małopolskim ponad 90% wszystkich gospodarstw miało powierzchnię użytków rolnych nieprzekraczającą 5 ha, a odsetek gospodarstw o powierzchni użytków rolnych 15 ha i więcej wynosił niecały 1%. Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą nie przekraczała 3 ha. W gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą z **powierzchnią do 5 ha użytków rolnych** - ulokowane było **nieco ponad 79% ogólnej liczby pracujących** w ciągu roku, liczonych w przeliczeniu na **pełnozatrudnionych**. Warto przypomnieć, że była to praca przede wszystkim użytkownika, współmałżonka, ale także innych członków rodziny użytkownika.

Przeważająca większość użytkowników gospodarstw rolnych zadeklarowała pracę przy produkcji rolnej w ciągu roku, chociaż praca ta może być wykonywana także przez innego z członków rodziny. Także kierowanie gospodarstwem rolnym może być zlecane innej osobie z rodziny, bądź zatrudniani są w tym celu pracownicy najemni. Zdecydowanie jednak większość użytkowników (prawie 95%) to **pracujący i kierujący** własnym gospodarstwem rolnym. Na 221,2 tys. gospodarstw rolnych - 209,7 tys. kierowanych było przez użytkowników, 6,7 tys. przez współmałżonków użytkowników, 4,4 tys. - przez innego członka rodziny, a tylko 0,4 tys. - zatrudniało pracownika najemnego do zarządzania gospodarstwem rolnym.

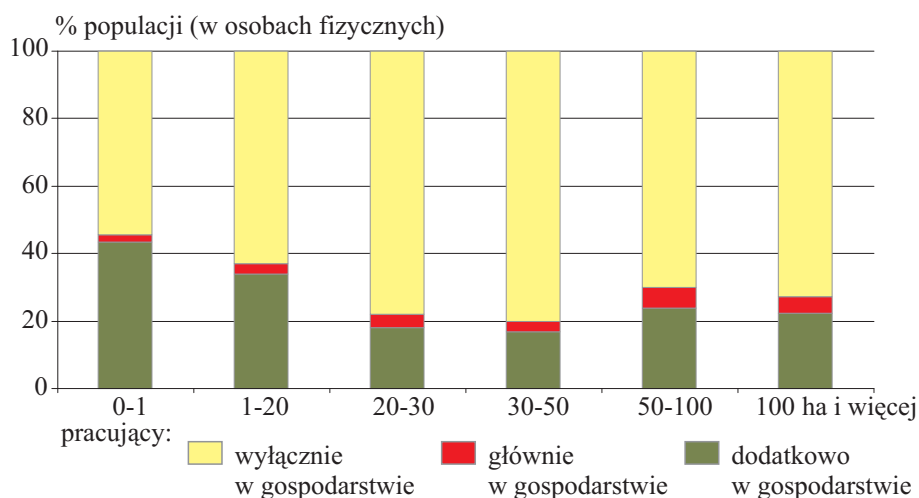
Na ogólną liczbę 558,3 tys. członków rodziny pracujących w swoich rodzinnych gospodarstwach rolnych - ponad 1/3 łączyła tę pracę z inną, przy czym dla zdecydowanej większości z nich **praca poza gospodarstwem** była pracą główną. 339,5 tys. osób pracowało

wyłącznie w gospodarstwie rolnym, 15,4 tys. pracowało głównie w gospodarstwie, a dodatkowo poza nim, a dla 203,4 tys. - praca w gospodarstwie była tylko dodatkową do innej wykonywanej; 60,8%, 2,8% i 36,4% ogółu pracujących w ramach rodzinnej siły roboczej.

Do 50 ha, im większe gospodarstwo rolne, tym bardziej znacząca przewaga członków rodziny pracujących **wyłącznie w gospodarstwie rolnym**. I tak dla przykładu, w gospodarstwach o powierzchni:

- do 1 ha użytków rolnych odsetki te wynosiły:
 - 54,5% – pracujący wyłącznie w gospodarstwie,
 - 2,0% – pracujący głównie w gospodarstwie, dodatkowo poza,
 - 43,5% – pracujący dodatkowo w gospodarstwie, głównie poza,
- 1-20 ha – odpowiednio: 62,9%, 3,0%, 34,1%,
- 30-50 ha – odpowiednio: 80,0%, 3,1% i 16,9%.

Wykres 19. Struktura członków rodzinnej siły roboczej w gospodarstwach indywidualnych według kategorii wykonywania pracy dodatkowej według grup obszarowych UR w 2010 r.

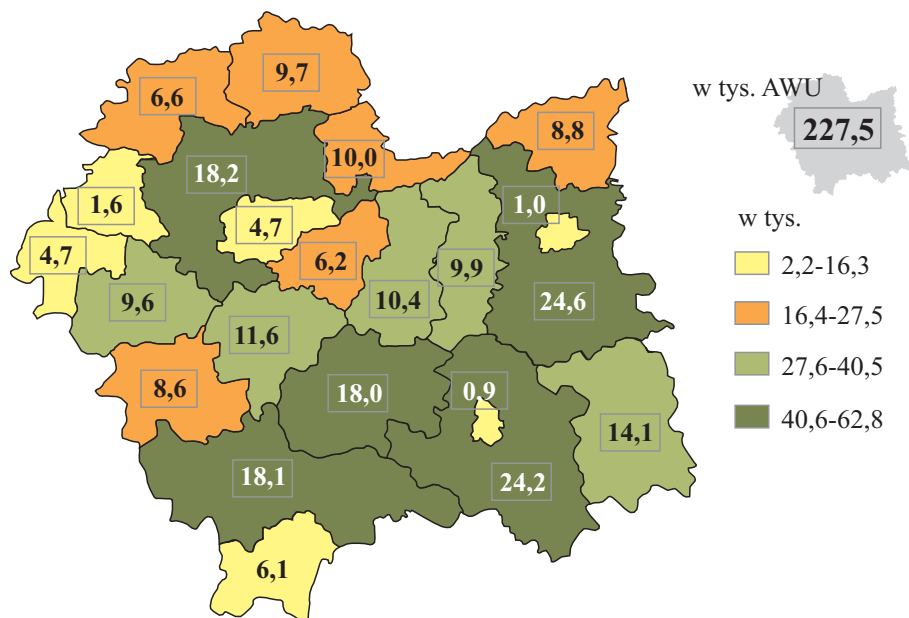


W gospodarstwach wielkoobszarowych, w których na większą nieco skalę zatrudniani byli pracownicy najemni – członkowie rodziny nieco częściej mogli pozwolić sobie na łączenie pracy w gospodarstwie z inną pracą.

Wyniki PSR 2010 dla województwa małopolskiego wskazują, że w **układzie terytorialnym** najwięcej z 562,0 tys. osób pracujących w rolnictwie (tj. 227,5 tys. AWU) było w powiecie tarnowskim - 62,8 tys. osób (tj. 24,6 tys. AWU). W dalszej kolejności uplasowały się powiaty: nowosądecki i krakowski (odpowiednio: 52,9 tys. osób - 24,2 tys. AWU i 49,5 tys. osób - 18,2 tys. AWU).

Natomiast najmniej pracujących w rolnictwie było w: Nowym Sączu, Tarnowie, powiecie chrzanowskim, powiecie oświęcimskim i Krakowie.

Mapa 7. Pracujący w rolnictwie w województwie małopolskim według powiatów w 2010 r.



A zatem wyniki PSR 2010 potwierdziły, że najwięcej pracujących w rolnictwie jest w regionach tradycyjnie związanych z tą formą działalności, a najmniej w miastach na prawach powiatu i na obszarach najbardziej uprzemysłowionych.

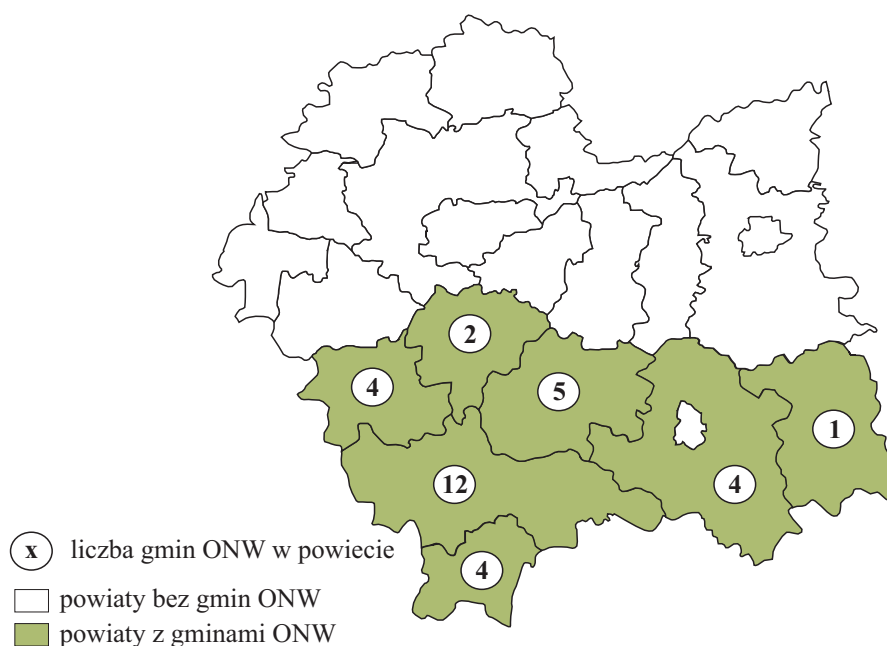
Województwo małopolskie znalazło się na czwartym miejscu wśród województw pod względem liczby pracujących (w osobach) w rolnictwie (za mazowieckim, lubelskim, podkarpackim) i na trzecim miejscu - w przeliczeniu na AWU (za mazowieckim i lubelskim). W województwie małopolskim, w porównaniu do innych województw, najwięcej było użytkowników i członków rodziny użytkownika pracujących w gospodarstwach indywidualnych prowadzących działalność rolniczą w wymiarze rocznego czasu pracy wynoszącym 1061-1590 godzin, tj. w wymiarze ½ etatu, ale mniej niż ¾ etatu - (np. praca była wykonywana przez okres od 6 miesięcy włącznie do 9 miesięcy) i to zarówno w osobach, jak i w AWU.

Gospodarstwa rolne położone na obszarach górskich⁴

Istotnym czynnikiem kształtującym rolnictwo w województwie małopolskim jest ukształtowanie terenu. Przez całą południową część województwa przebiega pasmo Karpat Polskich, w skład których wchodzi – Beskid: Niski, Sądecki, Makowski, Wyspowy, Żywiecki, Mały oraz Tatry, Gorce i Pieniny. Tereny górskie charakteryzują się krótszym okresem wegetacji roślin oraz trudniejszym dostępem dla maszyn rolniczych.

Na potrzeby wsparcia działania finansowego pt. „Wspieranie działalności rolniczej na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW)”, w ramach Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2004-2006, została dokonana delimitacja terenów rolniczych. Z obszarów o niekorzystnych warunkach gospodarowania zostały wyodrębnione m.in. tzw. ONW górskie. Niekorzystne warunki gospodarowania przejawiają się w tym, że połowa użytków rolnych położona jest powyżej 500 m n.p.m. Na terenie województwa małopolskiego wyróżniono 32 tego typu gminy: 28 gmin wiejskich i 4 obszary wiejskie gmin miejsko-wiejskich, umiejscowione w 7 powiatach.

Mapa 8. Powiaty z gminami należącymi do ONW



⁴ Patrz Uwagi metodyczne str. 37.

Mapa 9. Gminy należące do ONW

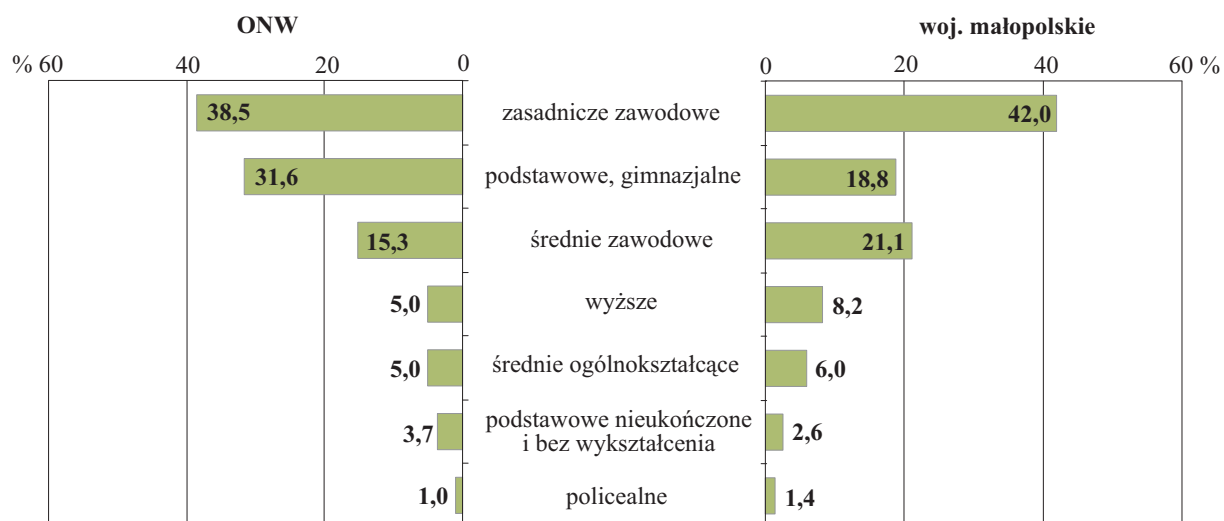


Według danych bilansowych w 2010 r. obszar ten zamieszkiwało 302,9 tys. osób, co stanowiło 9,2% ludności województwa małopolskiego. Mieszkańcy gmin wiejskich, z udziałem 93,0%, stanowili zdecydowaną większość. Na terenie ONW górskie nieznacznie przeważała liczba kobiet (o udziale 50,2%) nad liczbą mężczyzn.

Według spisu rolnego z 2010 r. najwięcej, bo blisko 14 tys. osób kierujących gospodarstwami rolnymi w obszarze ONW posiadało wykształcenie zasadnicze zawodowe. Kolejną, pod względem liczności grupę stanowiły osoby legitymujące się wykształceniem podstawowym i gimnazjalnym - 11,4 tys. Kierujących gospodarstwem rolnym z wykształceniem wyższym było znacznie mniej, bo 1,8 tys. Biorąc pod uwagę strukturę osób zarządzających gospodarstwem w gminach górskich ze względu na uzyskany poziom edukacji, można zauważyć pewne rozbieżności w porównaniu z województwem.

I tak, dla analizowanego regionu, drugą pod względem udziału grupę stanowiły osoby z wykształceniem podstawowym i gimnazjalnym (31,6%) - dla województwa była to trzecia pozycja (18,8%). Natomiast na drugiej pozycji w województwie plasowali się kierujący z wykształceniem średnim zawodowym (21,1%), którzy w gminach ONW uzyskali trzecią lokatę (15,3%). W przypadku pozostałych poziomów edukacji była zachowana taka sama hierarchia.

Wykres 20. Struktura gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą według wykształcenia osoby kierującej w 2010 r.



Uzyskane w spisie z 2010 r. informacje wskazują, że największą grupę, blisko 25 tys. (69,4%) osób kierujących gospodarstwem rolnym, stanowiły osoby nie posiadające wykształcenia rolniczego. Podobnie wyglądała sytuacja dla całego województwa małopolskiego, jednak odsetek ten był niższy o 1,6 p.proc. Najczęstszą formą edukacji był kurs rolniczy - w obszarze gmin górskich posiadało go blisko 8 tys. osób (22,1%).

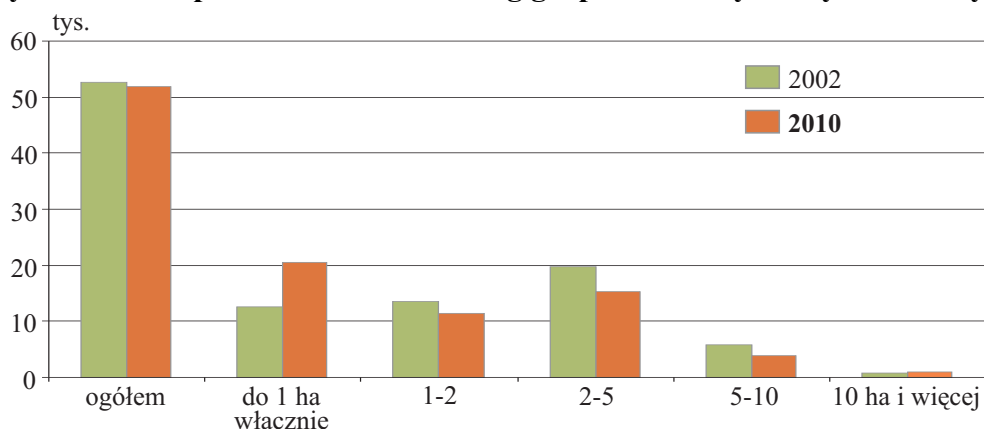
Wykres 21. Struktura gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą według wykształcenia rolniczego osoby kierującej



W porównaniu z wynikami spisu z 2002 r. spadł tylko odsetek osób zarządzających gospodarstwem rolnym posiadających kurs rolniczy (o 6,1 p.proc.) na rzecz udziału pozostałych grup w strukturze wykształcenia. Podobnie, wyglądała sytuacja w całym województwie. Podsumowując, co piąte gospodarstwo z blisko 52 tys. z terenów ONW było kierowane przez osobę legitymującą się wykształceniem rolniczym.

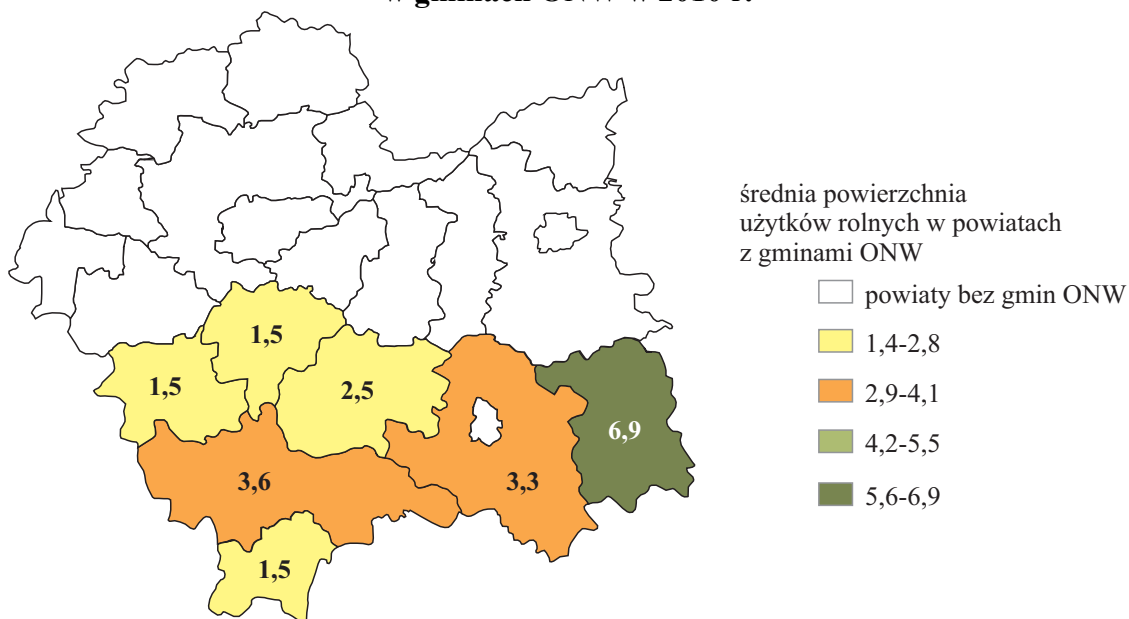
Na podstawie wyników PSR 2010 można stwierdzić, że na omawianym obszarze było 51,9 tys. gospodarstw rolnych, co oznacza spadek o 0,8 tys. (1,5%) w odniesieniu do 2002 r. Działalność rolniczą prowadziło 69,3% gospodarstw, czyli o 8,2 p.proc. mniej niż w województwie i o 3,1 p.proc. mniej niż w 2002 r. Największa liczba gospodarstw wystąpiła w gminie Jabłonka, natomiast najmniejsza w obszarze wiejskim gminy Rabka-Zdrój. Podobna sytuacja wystąpiła w 2002 r., najmniejszą liczbę gospodarstw odnotowano w obszarze wiejskim gminy Rabka-Zdrój, lecz najliczniej gospodarstwa rolne występowały w gminie Czarny Dunajec. Największy odsetek gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą w 2010 r. przypadła na gminę Słopnice (93,8%), a najmniejszy na gminę Zawoja (37,6%). Gospodarstwa rolne o powierzchni poniżej 1 ha łącznie stanowiły 39,4% wszystkich gospodarstw. W ramach przemian struktury agrarnej obszarów wiejskich można zaobserwować dwa nurty: postępujące rozdrobnienie gospodarstw rolnych - w porównaniu z 2002 r. nastąpił wzrost udziału gospodarstw o powierzchni do 1 ha o 15,4 p.proc. przy równoczesnym spadku gospodarstw o powierzchni od 1 ha do 10 ha. Za ciekawy należy uznać fakt zwiększenia się liczby gospodarstw powyżej 10 ha, w tym pojawienie się gospodarstw o powierzchni 50 – 100 ha oraz 100 i więcej, które nie występowały w 2002 r.

Wykres 22. Gospodarstwa rolne według grup obszarowych użytków rolnych



Średnia powierzchnia gospodarstwa rolnego w obszarze ONW w 2010 r. wynosiła 3,8 ha i była o 0,8 ha większa od średniej powierzchni gospodarstwa w województwie małopolskim. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie w analizowanym rejonie przyjęła wartość 2,7 ha i była o 0,4 ha większa niż w województwie.

Mapa 10. Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych w gminach ONW w 2010 r.



W gminach górskich 68,0% gospodarstw utrzymywało grunty w dobrej kulturze, czyli o 8,6 p.proc. mniej niż w województwie małopolskim. Dominowały gospodarstwa, które wskazały na posiadanie łąk trwałych i pastwisk trwałych. Stanowiły one odpowiednio 64,1% i 11,2% ogółu gospodarstw. Charakterystyczną cechą obszarów górskich jest duża lesistość, co znalazło potwierdzenie w wielkości grupy gospodarstw posiadających lasy i grunty leśne. Wynosiła ona 33,9 tys. gospodarstw (65,3% ogółu) – dla województwa małopolskiego udział tych gospodarstw był o 22 p.proc. mniejszy.

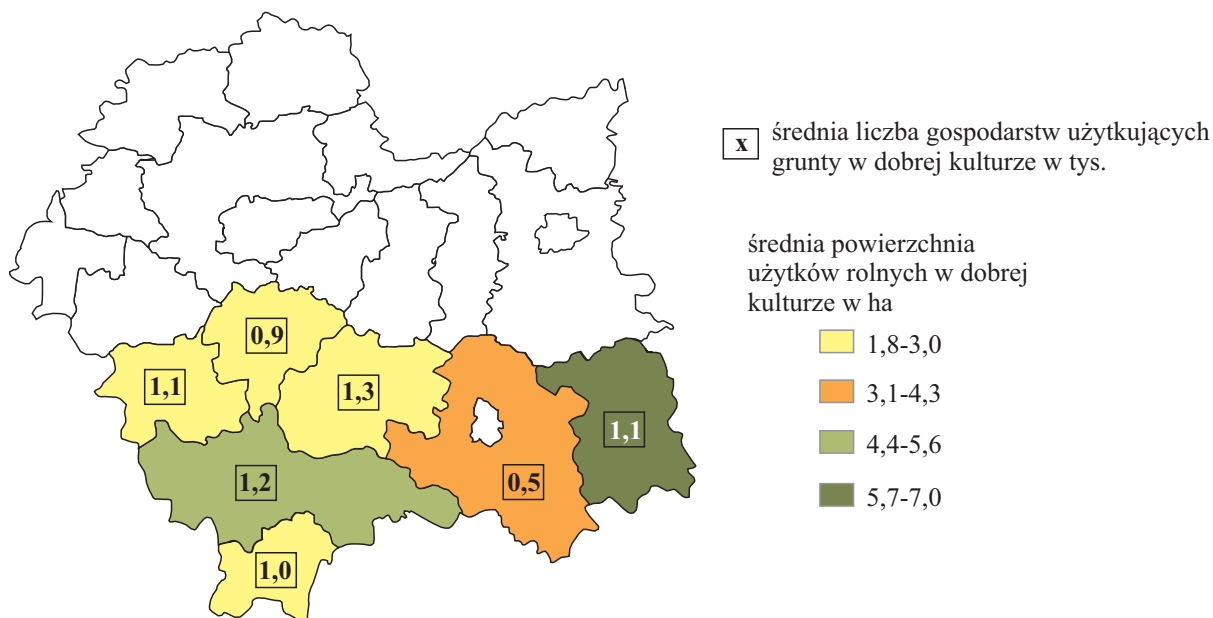
Tabl. 24. Użytkowanie gruntów w gminach ONW w 2010 r.

Wyszczególnienie	Gospodarstwa z powierzchnią		Powierzchnia	
	w tysiącach	udział w ogóle gospodarstw w %	w tysiącach ha	w odsetkach
Ogółem	51,9	100,0	194,7	100,0
Użytków rolnych	51,8	99,8	141,5	72,7
użytków rolnych w dobrej kulturze	35,3	68,0	122,6	62,9
pod zasiewami	14,8	28,6	15,5	8,0
gruntów ugorowanych	1,6	3,0	1,8	0,9
ogrodów przydomowych	3,2	6,3	0,3	0,2
łąk trwałych	33,3	64,1	95,0	48,8
pastwisk trwałych	5,8	11,2	9,3	4,8
upraw trwałych	1,5	3,0	0,7	0,3
w tym sadów	1,4	2,7	0,6	0,3
użytków rolnych pozostałych ...	21,0	40,4	18,9	9,7
Lasów i gruntów leśnych	33,9	65,3	45,2	23,2
Pozostałych gruntów	42,6	82,1	8,0	4,1

W przypadku kierunków użytkowania gruntów sytuacja prezentowała się podobnie, największy udział w ogólnej powierzchni gruntów miały łąki trwałe (48,8%) i pastwiska trwałe (4,8%). Udział powierzchni użytków rolnych w dobrej kulturze wynosił 62,9% i był o 7,4 p.proc. mniejszy niż w województwie. W województwie największy odsetek gruntów stanowiły grunty pod zasiewami (35,1%). Kolejną cechą odróżniającą tereny górskie był udział areału lasów i gruntów leśnych, który wynosił 23,2% i był prawie dwukrotnie większy od reszty województwa.

W porównaniu ze spisem z 2002 r. powierzchnia łąk trwałych wzrosła o około 25%, natomiast pastwisk trwałych spadła o blisko 48%. W układzie terytorialnym największą średnią powierzchnią użytków rolnych w dobrej kulturze charakteryzował się powiat gorlicki, a najmniejszą powiat suski.

Mapa 11. Średnia liczba gospodarstw i średnia powierzchnia użytków w dobrej kulturze w gospodarstwach rolnych w gminach ONW w 2010 r.



Kierunki użytkowania gruntów rolnych obszarów górskich mają odzwierciedlenie w obsadzie zwierząt gospodarskich. Na podstawie wyników PSR 2010, w analizowanym regionie, najczęściej na 100 ha UR przypadało owiec, a następnie bydła. W 2002 r. sytuacja była odwrotna. W przypadku województwa małopolskiego w obu spisach najliczniejsza była obsada trzody chlewnej.

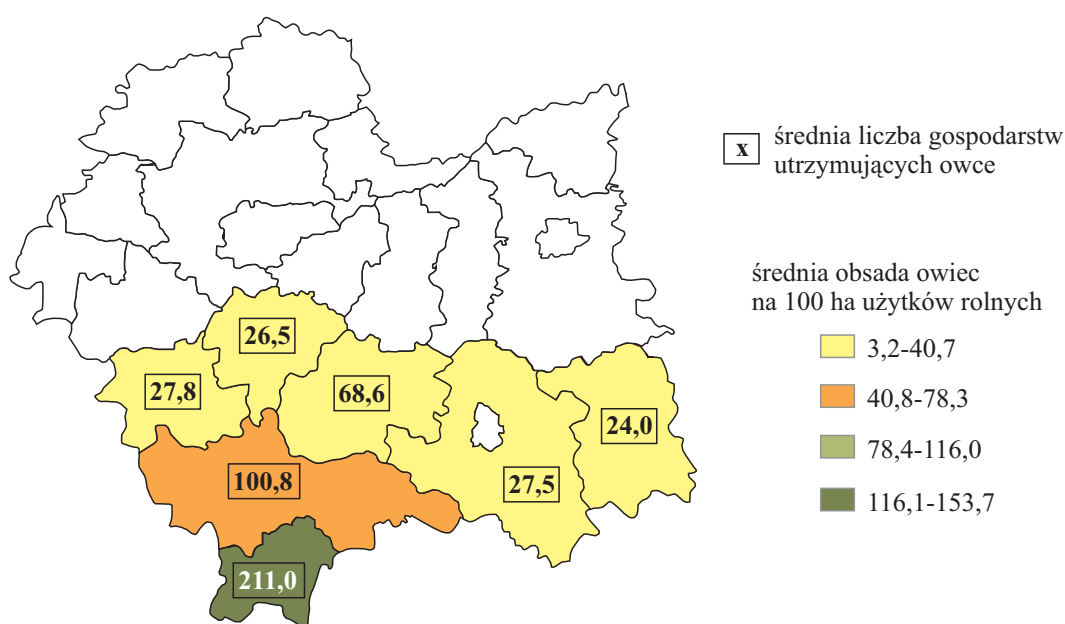
Tabl. 25. Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych

Lata	Bydło	Trzoda chlewna	Owce	Konie	Kozy
2002	59,9	13,3	45,3	6,1	2,6
2010	43,9	11,5	48,2	4,4	3,2

W polskich górach produkcja owczarska ma co najmniej 150-letnią tradycję, w szczególności wykorzystanie wysoko położonych gruntów, nieprzydatnych do uprawy płużnej za to zapewniających paszę owcom dobrze dostosowanym do panujących tam warunków. Ta wieloletnia tradycja znalazła swoje odbicie w wynikach spisu. Spośród 51,9 tys. gospodarstw działających na obszarach górskich 2,2 tys. gospodarstw utrzymywało owce, czyli 4,2% (dla województwa udział ten wynosił 1,7%).

Większy, niż w całym województwie, udział gospodarstw posiadających owce wskazuje na odmienne ukierunkowanie hodowli zwierzęcej w analizowanych gminach ONW.

Mapa 12. Gospodarstwa rolne w gminach ONW utrzymujące owce w 2010 r.



Znaczna część terenów górskich województwa małopolskiego znajduje się na terenie obszarów prawnie chronionych, jednak dopuszczony został tam wypas owiec. Towarzyszą temu, co prawda liczne ograniczenia, jednak badania wykazały, że wypas jest konieczny, aby przeciwdziałać niekorzystnym zmianom w środowisku przyrodniczym takim jak zarastanie polan. Forma hodowli zwierząt, o której mowa, nosi nazwę kulturowego wypasu owiec. Został on wprowadzony po raz pierwszy w 1981 r. w Tatrzańskim Parku Narodowym. W 2010 r. zgodę na wypas 1,5 tys. owiec miało siedmiu baców.⁵

⁵ Dane Tatrzańskiego Parku Narodowego.



Fot. Monika Walaszek *Wypas kulturowy owiec na Polanie Huciska (gmina Kościelisko)*

Mechanizacja rolnictwa ma duży wpływ na efektywność prowadzonej gospodarki rolnej, jednak tereny górskie ze względu na utrudniony dostęp nie sprzyjają temu procesowi. Na obszarach ONW, pomimo ogólnego spadku liczby koni na 100 ha UR, nadal utrzymywała się większa obsada koni (4,4) niż w województwie (3,2).

W 2010 r. 18,4 tys. gospodarstw gmin górskich posiadało łącznie około 22 tys. ciągników, czyli na tym terenie zgromadzonych było 18,7% ciągników w 19,1% gospodarstwach województwa małopolskiego. Dodatkowo, oznacza to zmechanizowanie prac w blisko 36% gospodarstw rolnych obszaru ONW. Co ciekawe dla województwa odsetek ten był większy o 1,8 p.proc. przy równoczesnym zbliżonym udziale gospodarstw posiadających własny ciągnik. W porównaniu z 2002 r. liczba ciągników spadła o blisko 12%.

Tabl. 26. Ciągniki i gospodarstwa z ciągnikami w 2010 r.

Powiaty	Ciągniki		Gospodarstwa z ciągnikami
	ogółem	w tym własne	
	w sztukach		
ONW razem	21799	19939	18442
gorlicki.....	705	676	527
limanowski.....	3629	3418	3313
myślenicki.....	1122	989	989
nowosądecki.....	1079	966	898
nowotarski.....	10369	9354	8427
suski.....	2155	2067	1943
tatrzański.....	2740	2469	2345

Tabl. 26. Ciągniki i gospodarstwa z ciągnikami w 2010 r. (dok.)

Powiaty	Ciągniki		Gospodarstwa z ciągnikami
	ogółem	w tym własne	
na 100 ha użytków rolnych			
ONW razem	17,8	16,3	x
gorlicki.....	9,3	9,0	x
limanowski.....	19,3	18,2	x
myślenicki.....	33,6	29,6	x
nowosądecki.....	12,0	10,7	x
nowotarski.....	15,5	14,0	x
suski.....	27,3	26,2	x
tatrzański.....	31,4	28,3	x

W analizowanym regionie w 2010 r. na 100 ha użytków rolnych przypadało 17,8 ciągnika (17,7 w województwie). W ujęciu terytorialnym najwięcej ciągników było w gminach ONW powiatu myślenickiego, a najmniej w powiecie gorlickim.

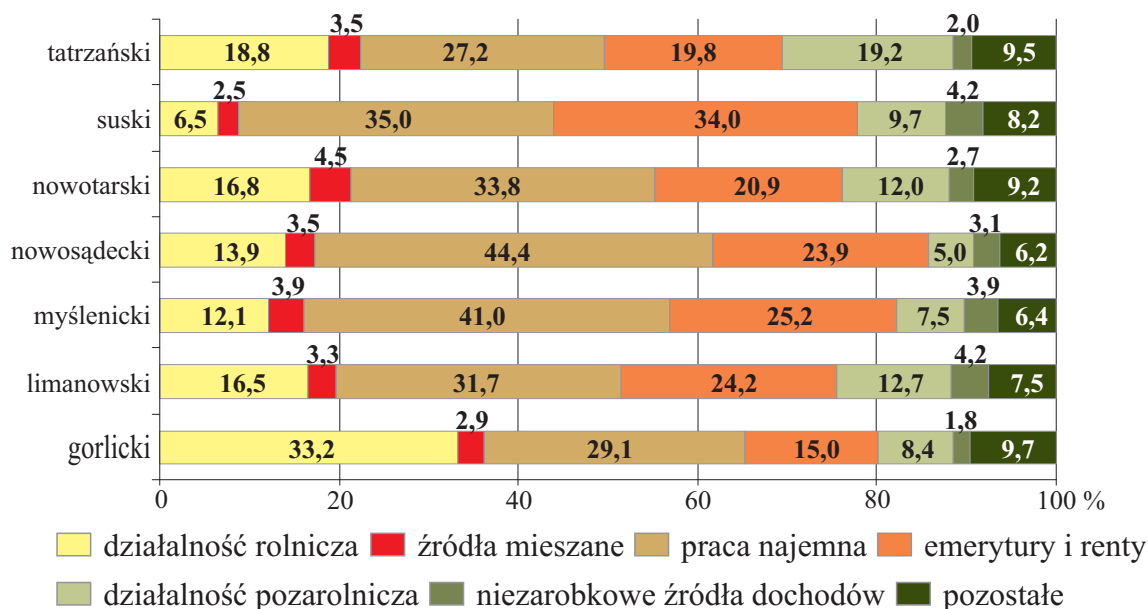
W okresie od 1 lipca 2009 r. do 30 czerwca 2010 r. spośród 51,9 tys. gospodarstw działających na obszarze Karpat Polskich 36,9 tys. prowadziło działalność rolniczą, a ich źródłem dochodu w przeważającej mierze była praca najemna (33,7%). Na drugim miejscu plasowały się gospodarstwa utrzymujące się z emerytur i rent (23,3%), natomiast dopiero trzecią pozycję w strukturze dochodów gospodarstw zajęły dochody z działalności rolniczej (15,7%). Podobnie kształtowała się sytuacja w województwie i udziały te przyjmowały odpowiednio wartości: 37,0%, 26,3% i 13,1%.

Tabl. 27. Struktura gospodarstw indywidualnych według głównego źródła dochodu gospodarstwa domowego w 2010 r.

Wyszczególnienie	Województwo	ONW
	w %	
Gospodarstwa domowe, w których ponad 50% dochodów ogółem stanowiły dochody:		
z działalności rolniczej	13,1	15,7
z działalności rolniczej i pracy najemnej	0,6	0,9
z pracy najemnej	37,0	33,7
z pracy najemnej i działalności rolniczej	2,6	2,9
z emerytury i renty	26,3	23,3
z działalności pozarolniczej	10,9	11,9
z niezarobkowych źródeł utrzymania poza emeryturą i rentą	3,0	3,2
pozostałe	6,5	8,5

W porównaniu z wynikami PSR 2002 wzrósł odsetek gospodarstw utrzymujących się z pracy najemnej i działalności rolniczej odpowiednio o 6,8 i 4,1 p.proc., a spadł udział gospodarstw, których głównym źródłem dochodu były emerytury i renty o 10,3 p.proc. Analogiczną tendencję zanotowano również dla całego województwa małopolskiego. W układzie terytorialnym największy udział pracy najemnej w strukturze dochodów odnotowano w gminach powiatu nowosądeckiego (44,4%), a najmniejszy w powiecie tatrzańskim (27,2%). W przypadku emerytur i rent najczęściej występowały one jako źródło utrzymania w gospodarstwach rolnych prowadzących działalność rolniczą w powiecie suskim (34,0%), a najrzadziej, ponad dwukrotnie mniej, w powiecie gorlickim (15,0%). Najwięcej gospodarstw zadeklarowało działalność rolniczą jako podstawę utrzymania w powiecie gorlickim (33,2%), natomiast najmniej w powiecie suskim (6,5%).

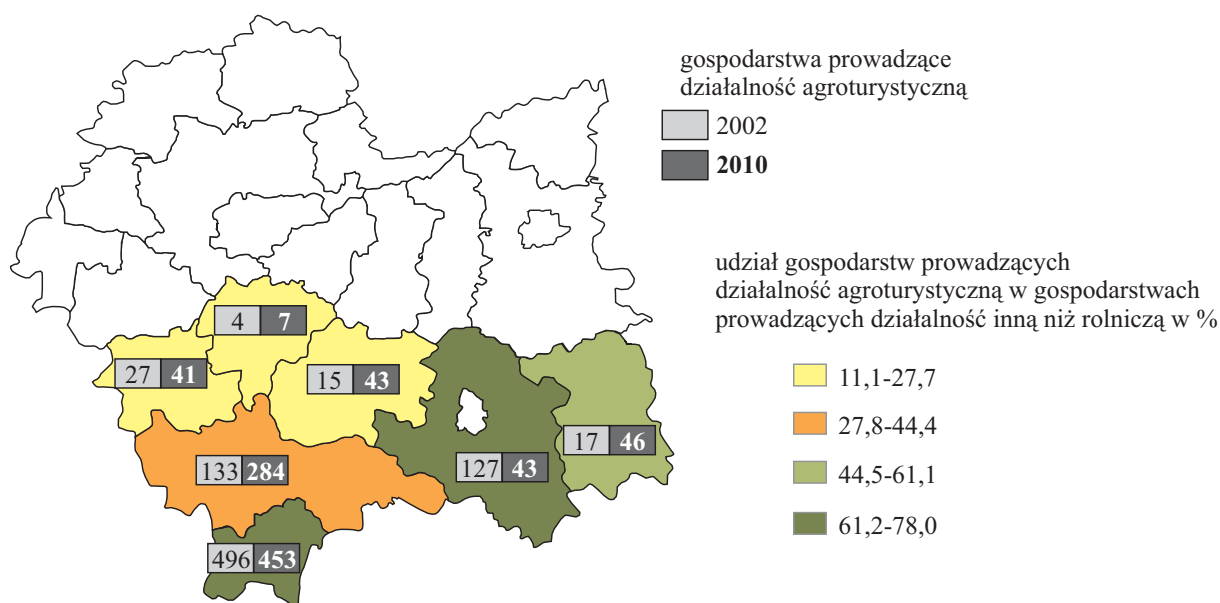
Wykres 23. Struktura gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą według źródła dochodów i powiatów w 2010 r.



Ważnym elementem kształtującym kondycję gospodarstw rolnych jest prowadzenie dodatkowej działalności pozarolniczej, a dokładnie działalności agroturystycznej. Obszary górskie mają szczególnie sprzyjające ku temu warunki ze względu na liczne walory przyrodniczo – krajobrazowe. Na i w pobliżu omawianych terenów mieści się pięć parków narodowych: Babiogórski, Gorczański, Magurski, Pieniński i Tatrzański oraz liczne rezerваты, parki krajobrazowe, obszary prawnie chronione, jak Natura 2000 i pomniki przyrody. W 2010 r. w obrębie analizowanych gmin udzielono 12,1% noclegów udzielonych w województwie małopolskim, a gdy wyłączymy miasto Kraków udział ten wzrośnie do 20,0%. Na podstawie wyników spisu z 2010 r. można stwierdzić, iż 4,3% gospodarstw

rolnych na terenach ONW prowadziło działalność pozarolniczą. Udział ten był większy o 1,6 p.proc. od analogicznego odsetka dla województwa. Spośród 2,2 tys. gospodarstw rolnych prowadzących działalność inną niż rolnicza ponad 1 tys. (45,3%) zadeklarowało, że prowadzi działalność agroturystyczną. W porównaniu z całym województwem odsetek ten był większy o ponad 26 p.proc. W tym punkcie należy podkreślić, że badane gminy obszarów górskich skupiają na swoim obszarze 70,2% działalności agroturystycznej z całego województwa małopolskiego.

Mapa 13. Gospodarstwa prowadzące działalność agroturystyczną



W stosunku do wyników PSR 2002 udział gospodarstw w obszarach górskich prowadzących działalność agroturystyczną wzrósł o przeszło 3 p.proc. Natomiast sama liczba tych gospodarstw zwiększyła się o blisko 0,3 tys. (ok. 36%), gdy w tym samym okresie w województwie wzrost ten wynosił prawie 31%.

Podsumowanie

Rolnictwo województwa małopolskiego w 2010 r. charakteryzowało się mniejszymi niż w innych rejonach Polski gospodarstwami, najmniejszą w kraju powierzchnią użytków rolnych przypadającą na jedno gospodarstwo, największą liczbą w kraju gospodarstw rolnych i zdecydowaną dominacją gospodarstw indywidualnych.

Porównanie wyników spisów rolnych przeprowadzonych w 2002 i 2010 r., pozwoliło określić zmiany jakie dokonały się w ciągu ośmiu lat. Wskazują one na:

- tendencję zmniejszania się liczby gospodarstw rolnych, przy jednoczesnym wzroście ich średniej powierzchni ogólnej oraz użytków rolnych. Średnia powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa prowadzącego działalność rolniczą wzrosła z 2,57 ha do 2,83 ha;
- zmniejszenie liczby gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą, głównie z powodu zaniechania prowadzenia tej działalności przez najmniejsze gospodarstwa, tj. o powierzchni użytków rolnych do 1 ha;
- zmiany w strukturze gospodarstw rolnych, tj. spadek o prawie 23% liczby gospodarstw najmniejszych o powierzchni użytków rolnych 0-1 ha, w grupie gospodarstw powyżej 1 ha UR największy spadek liczby gospodarstw (o 29,0%) dotyczył najliczniejszej w województwie grupy obszarowej 1-2 ha UR, natomiast wzrost liczby gospodarstw wystąpił we wszystkich grupach obszarowych powyżej 15 ha UR;
- spadek ogólnej powierzchni gruntów będących w użytkowaniu gospodarstw rolnych o 125,0 tys. ha (o 12,8%), spowodowany głównie przeznaczaniem gruntów na cele nierolnicze, np. pod zabudowę, inwestycje drogowe. W strukturze gruntów dominował odsetek powierzchni zasiewów (35,3%), który w porównaniu z 2002 r. zmniejszył się o 4,0 p.proc. Natomiast wzrósł udział powierzchni łąk trwałych z 20,2% do 26,2% oraz lasów i gruntów leśnych z 13,6% do 14,5%;
- zmniejszenie powierzchni użytków rolnych o 120,1 tys. ha (15,3%), głównie w wyniku zmniejszenia o prawie 22% powierzchni pod zasiewami;
- zmiany w strukturze zasiewów – w ogólnej powierzchni zasiewów wzrósł udział roślin przemysłowych (głównie rzepaku i rzepiku), a zmalał zbóż ogółem, ziemniaków i buraków cukrowych. Wpłynął na to przede wszystkim rozwój rynku biopaliw oraz zmiany w technologii żywienia zwierząt gospodarskich;
- zwiększenie udziału powierzchni sadów w ogólnej powierzchni użytków rolnych z 1,7% do 2,3% związane z rozwojem specjalistycznych gospodarstw

sadowniczych. Wzrost powierzchni uprawy owoców wynikał z rozwoju ich eksportu i lokalnych przetwórci owoców;

- spadek o prawie 1/3 stanu pogłowia zwierząt gospodarskich (bydła, trzody chlewnej, koni, kóz, królików, drobiu), a o 16,7% pogłowia owiec. W hodowli owiec województwo małopolskie utrzymało dominującą pozycję w kraju;
- lepsze wyposażenie gospodarstw rolnych w ciągniki i maszyny rolnicze, chociaż na tle kraju województwo małopolskie nadal zaliczane jest do województw, gdzie udział gospodarstw z ciągnikami w ogólnej liczbie gospodarstw prowadzących działalność rolniczą należy do najniższych w kraju (po województwach podkarpackim i śląskim);
- utrzymanie się zróżnicowania regionalnego. Nadal do najbardziej rolniczych powiatów należą: miechowski, proszowski i dąbrowski.

Analizując **gospodarstwa indywidualne**, na podstawie wyników PSR 2010, można stwierdzić, że:

- działalność rolniczą prowadziło 3/4 gospodarstw;
- 1/3 gospodarstw była kierowana przez osoby posiadające wykształcenie rolnicze lub kurs rolniczy;
- ponad 60% ogółu pracujących użytkowników gospodarstw rolnych, to osoby w wieku powyżej 44 lat;
- w zdecydowanej większości gospodarstw (ok. 95% ogółu gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą) użytkownik był jednocześnie osobą kierującą gospodarstwem;
- średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie prowadzącym działalność rolniczą wyniosła 2,28 ha i należała do najniższych w kraju;
- na 100 ha użytków rolnych przypadało 54 szt. zwierząt gospodarskich wobec 69 szt. średnio w kraju;
- w prawie co drugim gospodarstwie produkcja rolnicza prowadzona była wyłącznie na samozaopatrzenie gospodarstwa domowego użytkownika;
- blisko 99% ogółu nakładów pracy ponoszonych na prowadzenie działalności rolniczej stanowiła rodzinna siła robocza (użytkownicy, współmałżonkowie, pozostali członkowie rodziny);
- głównym źródłem utrzymania gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego (czyli dochodów przekraczających 50% dochodów ogółem gospodarstwa) były dochody z pracy najemnej (dla 37,0% gospodarstw domowych) oraz emerytury i renty (dla 26,2% gospodarstw), a tylko dla 13,2% gospodarstw dochody z działalności rolniczej stanowiły główne źródło utrzymania.

Summary

Agriculture in Małopolskie voivodship in 2010 was characterized by smaller holdings than in other parts of Poland, the smallest area of agricultural land per holding, the biggest number of agricultural holdings and the vast predominance of natural person's holdings.

A comparison of the results of agricultural censuses conducted in 2002 and 2010 allows to define changes which had occurred during eight years. They point out:

- tendency of diminishing of the number of agricultural holdings with simultaneously increase of their average total area as well as agricultural land. The average area of agricultural land in agricultural holding conducting agricultural activity increased from 2.57 ha to 2.83 ha;
- diminishing of the number of agricultural holdings conducting agricultural activity mainly because of giving up this activity by the smallest holdings, i.e. with the area of agricultural land up to 1 ha;
- changes in the structure of agricultural holdings, i.e. decrease almost by 23% of the number of the smallest holdings with the area of agricultural land from 0 to 1 ha. In holdings with the area of agricultural land more than 1 ha, the biggest decrease (by 29.0%) concerned the most numerous in the voivodship area group (from 1 to 2 ha of agricultural land), whereas an increase of the number of holdings occurred in every area group with the area of agricultural land more than 15 ha;
- a decrease by 125.0 thous. ha of total area of land being in use by agricultural holdings (by 12.8%), mainly caused by assigning the land for non-agricultural purposes, e.g. for development, road investments. The percentage of sown area (35.3%) decreased by 4.0 percentage points in comparison with 2002, but it has dominated in the structure of land. On the other hand the percentage of permanent meadows increased from 20.2% to 26.2% as well as forests and forest land from 13.6% to 14.5%;
- diminishing of agricultural land by 120.1 thous. ha (15.3%), mainly caused by diminishing by almost 22% of sown area;
- changes in the structure of sowings – the percentage of industrial plants (mainly rape and turnip rape) in total sown area has increased, on the other hand the percentage of cereals, potatoes and sugar beets has decreased. It was influenced mainly by development of biofuels market as well as the change in technology of livestock nourishing.
- an increase of the share of area of orchards in total area of agricultural land from 1.7% to 2.3% connected with the development of specialized fruit-growing

holdings. An increase of area under fruits resulted from development of fruit export and local fruit-processing plants.

- a decrease almost by 1/3 of livestock (cattle, pigs, horses, goats, rabbits, poultry) and by 16.7% of ships. Małopolskie voivodship keeps dominant position in sheep breeding in Poland;
- better equipping of agricultural holdings with tractors and agricultural machines, although the share of holdings with tractors in total number of holdings conducting agricultural activity belongs to the lowest in Poland (after Podkarpackie and Śląskie voivodships);
- retaining of regional diversity. Miechowski, Proszowicki and Dąbrowski are still the most agricultural powiats.

Analysing **natural person's holdings** on the basis of results of Agricultural Census 2010, it should be concluded that:

- 3/4 of holdings has conducted agricultural activity;
- 1/3 of holdings has been managed by persons with agricultural education or agricultural course;
- over 60% of total employed holders of agricultural holdings are persons aged more than 44;
- a holder in vast majority of holdings (about 95% of total natural person's holdings conducting agricultural activity) is simultaneously a person who manages the holding;
- the average area of agricultural land in holding conducting agricultural activity amounted to 2.28 ha and belongs to the lowest in the country;
- there were 54 pcs of livestock per 100 ha of agricultural land towards to 69 pcs on average in the country;
- an agricultural production in almost every second holding has been conducted only for subsistence of holder's households;
- family labour (holders, spouses, other family members) constitutes almost 99% of labour input incurred for conducting agricultural activity;
- the main source of maintenance (i.e. income exceeding 50% of total household's income) in households with the holder of natural person's holding was a labour income (for 37.0% of households) as well as retirement pay and pension (for 26.2% of households), and only for 13.2% - an income from agricultural activity.

TABL. 1. GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI I GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH

Wyszczególnienie	Gospodarstwa		Powierzchnia użytków rolnych	
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	w hektarach	w odsetkach
O g ó ł e m.....	283513	100,0	663518	100,0
Sektor prywatny.....	283456	100,0	653105	98,4
w tym:				
Gospodarstwa indywidualne.....	283335	99,9	643128	96,9
w grupach obszarowych użytków rolnych:				
0 - 1 ha.....	121230	42,7	46810	7,1
1 - 2.....	62771	22,1	91291	13,8
2 - 3.....	37884	13,3	92563	14,0
3 - 5.....	35891	12,7	136864	20,6
5 - 10.....	19860	7,0	131991	19,9
10 - 15.....	3322	1,2	39471	5,9
15 - 20.....	1007	0,4	17290	2,6
20 - 30.....	721	0,3	17384	2,6
30 - 50.....	351	0,1	13430	2,0
50 - 100.....	196	0,1	13516	2,0
100 ha i więcej.....	102	0,0	42518	6,4
Sektor publiczny.....	57	0,0	10412	1,6

TABL. 2. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
Liczba gospodarstw				
Ogółem.....	283513	283456	283335	57
W % ogółem.....	100,0	100,0	99,9	0,0
Powierzchnia użytków rolnych				
W hektarach.....	663518	653105	643128	10412
W % ogółem.....	100,0	98,4	96,9	1,6
Liczba gospodarstw prowadzących działalność rolniczą				
Ogółem.....	221377	221328	221211	49
Wyłącznie rolniczą.....	213747	213709	213617	38
Rolniczą i inną niż rolniczą.....	7630	7619	7594	11
Powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą				
W hektarach.....	626797	616476	606555	10320
W % ogółem.....	100,0	98,4	96,8	1,6
Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą				
W hektarach	2,83	2,79	2,74	210,62
Pogłowie zwierząt gospodarskich				
W sztukach dużych.....	359038	356048	349354	2990
W % ogółem.....	100,0	99,2	97,3	0,8
W sztukach dużych na 100 ha użytków rolnych.....	54,1	54,5	54,3	28,7
Liczba ciągników				
Na jedno gospodarstwo w sztukach.....	0,4	0,4	0,4	4,9
Na 100 ha użytków rolnych w szt.....	17,6	17,9	18,1	2,7
Zużycie NPK na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze				
W kg.....	62,2	60,4	58,5	174,0
Liczba pełnozatrudnionych ^a				
W tysiącach AWU.....	227,5	226,5	225,8	1,0

a Łącznie z wkładem pracy pracowników najemnych stałych, dorywczych, kontraktowych i pozostałych osób oraz pomocą sąsiedzką.

TABL. 3

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH
OGÓLEM**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej
<i>w liczbach bezwzględnych</i>													
Gospodarstwa ogółem	283513	121238	162275	62786	37893	35905	19879	3330	1018	734	366	218	146
Gospodarstwa z powierzchnią:													
ogółem	283365	121090	162275	62786	37893	35905	19879	3330	1018	734	366	218	146
użytków rolnych	282278	120003	162275	62786	37893	35905	19879	3330	1018	734	366	218	146
użytków rolnych w dobrej kulturze	218516	68741	149775	55070	35099	34347	19511	3291	1005	728	362	216	146
pod zasiewami	144109	29361	114748	37109	27001	28592	16979	2945	890	635	297	178	122
gruntów ugorowanych	23923	6383	17540	6069	3873	3925	2619	568	165	142	88	48	43
ogrodów przydomowych ...	43265	16754	26511	10143	6356	6044	3139	499	144	103	47	25	11
łąk trwałych	153204	40154	113050	39764	27393	27037	14806	2355	712	498	247	135	103
pastwisk trwałych	24789	1948	22841	4573	5020	6944	4812	808	267	207	91	63	56
upraw trwałych	30157	6580	23577	7097	5394	6185	3882	608	162	125	59	40	25
w tym sadów	27934	5872	22062	6480	5005	5859	3741	580	157	122	55	39	24
użytków rolnych pozostałych	92938	56479	36459	15971	8926	7173	3423	521	177	127	54	42	45
lasów i gruntów leśnych	123346	30353	92993	31910	23303	22975	11705	1770	506	385	210	135	94
pozostałych gruntów	240215	93850	146365	54822	34404	33049	18632	3159	950	685	335	192	137

TABL. 3

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
OGÓLEM (dok.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej
<i>w hektarach</i>													
Powierzchnia:													
ogółem	851832	78976	772857	122103	121475	173304	157752	44167	19321	19397	14952	25015	75370
użytków rolnych	663518	46813	616704	91314	92584	136918	132119	39567	17479	17705	13966	15134	59918
użytków rolnych w dobrej kulturze	600470	32337	568133	75893	81036	125826	126477	38431	16951	17140	13599	14510	58269
pod zasiewami	300687	10803	289883	30855	35245	61249	72166	24708	11216	11544	8557	8924	25419
gruntów ugorowanych	28912	2448	26464	4665	3792	5356	5416	1892	849	982	972	926	1615
ogrodów przydomowych ...	4442	1553	2890	988	686	722	382	62	19	14	5	7	5
łąk trwałych	223416	15616	207800	35032	36075	49449	38603	9173	3765	3548	2886	2645	26624
pastwisk trwałych	26891	609	26282	2029	2898	5200	5792	1817	879	839	838	1711	4280
upraw trwałych	16123	1308	14815	2325	2340	3850	4120	779	223	213	340	299	326
w tym sadów	15357	1199	14158	2168	2219	3718	3999	739	180	183	329	298	324
użytków rolnych pozostałych	63047	14476	48571	15421	11548	11093	5642	1136	527	565	367	623	1650
lasów i gruntów leśnych	123857	14024	109833	20161	21157	27570	18828	3100	1198	804	550	7586	8879
pozostałych gruntów	64457	18138	46320	10628	7734	8815	6805	1501	645	887	436	2296	6573
Średnia powierzchnia gruntów w jednym gospodarstwie rolnym:													
ogółem	3,00	0,65	4,76	1,94	3,21	4,83	7,94	13,26	18,98	26,43	40,85	114,75	516,23
użytków rolnych	2,34	0,39	3,80	1,45	2,44	3,81	6,65	11,88	17,17	24,12	38,16	69,42	410,40

TABL. 3

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej
<i>w liczbach bezwzględnych</i>													
Gospodarstwa ogółem	283335	121230	162105	62771	37884	35891	19860	3322	1007	721	351	196	102
Gospodarstwa z powierzchnią:													
ogółem	283187	121082	162105	62771	37884	35891	19860	3322	1007	721	351	196	102
użytków rolnych	282100	119995	162105	62771	37884	35891	19860	3322	1007	721	351	196	102
użytków rolnych w dobrej kulturze	218350	68733	149617	55056	35091	34338	19493	3283	995	716	349	194	102
pod zasiewami	144014	29357	114657	37105	26998	28588	16974	2941	887	632	289	159	84
gruntów ugorowanych	23880	6382	17498	6067	3873	3923	2616	564	162	139	84	40	30
ogrodów przydomowych ...	43257	16752	26505	10142	6356	6043	3138	499	144	103	47	23	10
łąk trwałych	153082	40150	112932	39754	27386	27030	14792	2349	707	488	237	119	70
pastwisk trwałych	24717	1948	22769	4569	5018	6941	4802	803	264	202	85	54	31
upraw trwałych	30126	6579	23547	7092	5393	6182	3879	606	160	123	55	38	19
w tym sadów	27908	5871	22037	6476	5004	5856	3738	578	156	120	53	37	19
użytków rolnych pozostałych	92878	56479	36399	15968	8923	7167	3418	521	172	123	48	33	26
lasów i gruntów leśnych	123258	30351	92907	31906	23299	22969	11696	1767	503	380	201	120	66
pozostałych gruntów	240066	93842	146224	54810	34395	33038	18618	3153	942	674	325	170	99

TABL. 3

CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (dok.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (dok.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej
<i>w hektarach</i>													
Powierzchnia:													
ogółem	814958	78959	735999	121892	121435	173177	157487	43955	18878	18728	14263	14512	51671
użytków rolnych	643128	46810	596318	91291	92563	136864	131991	39471	17290	17384	13430	13516	42518
użytków rolnych w dobrej kulturze	581535	32333	549201	75873	81019	125793	126371	38335	16798	16871	13188	13096	41858
pod zasiewami	287915	10802	277113	30853	35242	61244	72146	24679	11190	11490	8399	8193	13675
gruntów ugorowanych	28375	2447	25928	4664	3792	5352	5408	1880	793	959	920	814	1346
ogrodów przydomowych ...	4438	1552	2885	987	686	722	382	62	19	14	5	5	3
łąk trwałych	220335	15615	204719	35022	36062	49434	38557	9151	3724	3397	2739	2366	24266
pastwisk trwałych	24545	609	23935	2026	2897	5194	5760	1796	855	818	804	1474	2311
upraw trwałych	15928	1307	14621	2321	2339	3847	4117	767	217	193	320	243	257
w tym sadów	15181	1198	13983	2165	2218	3716	3997	727	179	163	318	243	257
użytków rolnych pozostałych	61593	14476	47116	15418	11544	11071	5621	1136	493	513	241	420	659
lasów i gruntów leśnych	115393	14023	101370	20146	21150	27549	18738	3008	1021	726	521	356	8154
pozostałych gruntów	56437	18126	38311	10455	7722	8764	6758	1476	566	618	313	640	999
Średnia powierzchnia gruntów w jednym gospodarstwie rolnym:													
ogółem	2,88	0,65	4,54	1,94	3,21	4,83	7,93	13,23	18,75	25,98	40,64	74,04	506,57
użytków rolnych	2,28	0,39	3,68	1,45	2,44	3,81	6,65	11,88	17,17	24,11	38,26	68,96	416,84

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH
OGÓLEM**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej
Informacje ogólne													
<i>w liczbach bezwzględnych</i>													
Gospodarstwa ogółem	221377	70722	150655	55512	35305	34502	19568	3302	1010	730	363	217	146
Gospodarstwa, w których osoba kierująca posiada wykształcenie ogólne:													
wyższe	18016	7466	10550	4545	2247	1940	1187	268	94	99	49	61	60
policealne	3137	1315	1822	846	388	351	174	37	14	5		7	
średnie zawodowe	46610	15787	30823	11779	6731	6532	4153	863	291	237	124	68	45
średnie ogólnokształcące	13226	5241	7985	3527	1783	1617	819	133	33	38	20	8	7
zasadnicze zawodowe	92990	27176	65814	23198	15606	15548	9054	1484	433	273	134	58	26
gimnazjalne, podstawowe	41559	11851	29708	10187	7473	7551	3777	468	131	70	28	17	6
podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	5840	1887	3953	1430	1077	963	404	49	14	8		8	
Gospodarstwa, w których osoba kierująca posiada wykształcenie rolnicze:													
ogółem	71530	13735	57795	16021	12462	14761	10726	2140	677	506	239	156	107
wyższe	2267	556	1711	504	292	324	318	105		103		34	31
policealne	214	40	174	52	29	40	37	9		7		-	-
średnie zawodowe	10324	1779	8545	2112	1544	2063	1829	507	185	152	81	45	27
zasadnicze zawodowe	17804	2602	15202	3135	2998	4224	3655	717	218	142	62	39	12
kurs rolniczy	40921	8758	32163	10218	7599	8110	4887	802	233	166	73	38	37

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
OGÓŁEM (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Informacje ogólne (cd.)

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa prowadzone przez osobę kierującą przez okres:														
do 1 roku	4947	2276	2671	1200	665	528	227	32	5	4	4	6		
2 - 5	24541	9752	14789	6116	3405	3114	1651	297	73	65	31	37		
6 - 10	37199	12259	24940	10121	5885	5393	2731	437	152	90	69	38	24	
11 - 20	70897	20043	50854	18108	11762	11916	6934	1205	369	295	134	83	48	
21 lat i więcej	83793	26392	57401	19967	13588	13551	8025	1331	411	276	125	72	55	
Gospodarstwa, w których prowadzona była zarobkowa działalność gospodarcza inna niż rolnicza bezpośrednio związana z gospodarstwem rolnym w zakresie:														
agroturystyka	1587	349	1238	429	264	270	182	44	20	12	6	8	3	
rękodzieło	197	45	152	53	42	33	21	3	-	-	-	-	-	
przetwórstwo produktów rolnych	679	85	594	100	89	147	167	42	17	15	7	5	5	
produkcja energii odnawialnej	19	7	12	4		8		-	-	-	-	-	-	
przetwarzanie surowego drewna w gospodarstwie	416	48	368	103	75	104	72			14				
akwakultura	158	19	139	32	19	13	26	10	4	9	7	10	9	
rolnicze prace kontraktowe	2080	51	2029	264	363	646	556	117	37	23	9	10	4	
nierolnicze prace kontraktowe	152	25	127	23	21	22	28	13	5	5		10		
leśnictwo	152	23	129	36	34	36	14			9				
inne	2582	521	2061	513	412	551	399	96	30	25	15	13	7	

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
OGÓLEM (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Informacje ogólne (dok.)
w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa, w których udział przychodów ze sprzedaży wyrobów i usług z działalności gospodarczej innej niż rolnicza w ogólnej sprzedaży produkcji gospodarstwa rolnego wynosił więcej niż 50%:														
ogółem	2089	415	1674	462	305	421	358	55	15	17	13	13	15	
Gospodarstwa, w których wartość bezpośredniej sprzedaży konsumentom wynosiła więcej niż 50% wartości ogólnej sprzedaży gospodarstwa rolnego														
ogółem	21290	2069	19221	4124	3690	5264	4599	900	249	210	91	57	37	

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
OGÓLEM (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej
Użytkowanie gruntów													
<i>w liczbach bezwzględnych</i>													
Gospodarstwa z powierzchnią:													
ogółem	221229	70574	150655	55512	35305	34502	19568	3302	1010	730	363	217	146
użytków rolnych	220142	69487	150655	55512	35305	34502	19568	3302	1010	730	363	217	146
użytków rolnych w dobrej													
kulturze	218516	68741	149775	55070	35099	34347	19511	3291	1005	728	362	216	146
pod zasiewami	144109	29361	114748	37109	27001	28592	16979	2945	890	635	297	178	122
gruntów ugorowanych	23923	6383	17540	6069	3873	3925	2619	568	165	142	88	48	43
ogrodów przydomowych ...	43265	16754	26511	10143	6356	6044	3139	499	144	103	47	25	11
łąk trwałych	153204	40154	113050	39764	27393	27037	14806	2355	712	498	247	135	103
pastwisk trwałych	24789	1948	22841	4573	5020	6944	4812	808	267	207	91	63	56
upraw trwałych	30157	6580	23577	7097	5394	6185	3882	608	162	125	59	40	25
w tym sadów	27934	5872	22062	6480	5005	5859	3741	580	157	122	55	39	24
użytków rolnych pozostałych	30802	5963	24839	8697	6338	5770	3112	493	169	123	51	41	45
lasów i gruntów leśnych	106335	20724	85611	27628	21497	21944	11471	1753	499	382	208	135	94
pozostałych gruntów	197499	60656	136843	48954	32218	31872	18371	3141	944	682	332	192	137
<i>w hektarach</i>													
Powierzchnia:													
ogółem	795659	55475	740183	108171	113033	166518	155333	43811	18978	19204	14804	24960	75370
użytków rolnych	626797	34397	592400	81087	86350	131734	130172	39255	17349	17598	13860	15078	59918
użytków rolnych w dobrej													
kulturze	600470	32337	568133	75893	81036	125826	126477	38431	16951	17140	13599	14510	58269
pod zasiewami	300687	10803	289883	30855	35245	61249	72166	24708	11216	11544	8557	8924	25419
gruntów ugorowanych	28912	2448	26464	4665	3792	5356	5416	1892	849	982	972	926	1615
ogrodów przydomowych ...	4442	1553	2890	988	686	722	382	62	19	14	5	7	5

TABL. 4 CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
OGÓLEM (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych										
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha									
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100

Użytkowanie gruntów (cd.)

w hektarach

Powierzchnia (dok.):													
użytków rolnych (dok.)													
użytków rolnych w dobrej kulturze (dok.)													
łąk trwałych	223416	15616	207800	35032	36075	49449	38603	9173	3765	3548	2886	2645	26624
pastwisk trwałych	26891	609	26282	2029	2898	5200	5792	1817	879	839	838	1711	4280
upraw trwałych	16123	1308	14815	2325	2340	3850	4120	779	223	213	340	299	326
w tym sadów	15357	1199	14158	2168	2219	3718	3999	739	180	183	329	298	324
użytków rolnych pozostałych	26326	2060	24266	5193	5314	5908	3694	823	398	457	261	568	1650
lasów i gruntów leśnych	113104	9896	103208	17360	19321	26219	18433	3063	1011	800	537	7586	8879
pozostałych gruntów	55758	11182	44576	9725	7363	8565	6729	1494	617	807	407	2296	6573

w hektarach

Średnia powierzchnia gruntów w jednym gospodarstwie rolnym:													
ogółem	3,59	0,78	4,91	1,95	3,20	4,83	7,94	13,27	18,79	26,31	40,78	115,02	516,23
użytków rolnych	2,83	0,49	3,93	1,46	2,45	3,82	6,65	11,89	17,18	24,11	38,18	69,48	410,40
użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej	2,71	0,46	3,77	1,37	2,30	3,65	6,46	11,64	16,78	23,48	37,46	66,87	399,10

TABL. 4 CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
OGÓŁEM (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Użytkowanie gruntów (dok.)

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa z powierzchnią upraw trwałych:													
ogółem	30157	6580	23577	7097	5394	6185	3882	608	162	125	59	40	25
w tym:													
plantacje drzew owocowych	20156	4180	15976	4488	3588	4289	2866	446	112	95	42	32	18
w tym orzech włoski	4485	1293	3192	1049	665	757	544	93	25	25	17	11	6
plantacje krzewów owocowych	9515	1922	7593	2422	1756	2042	1109	154	41	33	18	11	7
w tym leszczyna	161	28	133	50	29	24	21		9		-	-	-
szkółki drzew i krzewów owocowych	2877	721	2156	686	504	523	333	61	22	9	7	4	7
szkółki drzew i krzewów ozdobnych	256	75	181	69	42	30	24	10		6		-	-
szkółki drzew leśnych do celów handlowych	28	15	13				13					-	-

w hektarach

Powierzchnia upraw trwałych:													
ogółem	16123	1308	14815	2325	2340	3850	4120	779	223	213	340	299	326
w tym:													
plantacje drzew owocowych	11494	773	10721	1432	1588	2818	3281	587	128	122	250	247	268
w tym orzech włoski	564	49	515	56	40	65	46	19	4	23	50	98	114
plantacje krzewów owocowych	2957	310	2647	589	496	719	549	117	36	54	51	15	21
w tym leszczyna	62	1	61	7	4	9	12		29		-	-	-
szkółki drzew i krzewów owocowych	906	116	790	147	136	182	169	35	17	7	28	35	34
szkółki drzew i krzewów ozdobnych	242	11	231	24	29	34	52	25		66		-	-
szkółki drzew leśnych do celów handlowych	37	8	29				30					-	-

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
OGÓLEM (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej
Powierzchnia zasiewów													
<i>w liczbach bezwzględnych</i>													
Gospodarstwa prowadzące uprawę zbóż:													
ogółem	121718	18498	103220	31119	24341	26718	16156	2833	866	614	288	172	113
poniżej 1 ha	66529	18368	48161	23496	13093	8641	2583	258	48	30	6	6	-
1 - 2	27983	130	27853	7623	8532	8692	2742	196	39	17		12	
2 - 5	20621	-	20621	-	2716	9385	7703	628	102	54	18	10	5
5 - 10	4861	-	4861	-	-	-	3128	1344	265	86		38	
10 - 20	1172	-	1172	-	-	-	-	407	412	273	61	15	4
20 ha i więcej	552	-	552	-	-	-	-	-	-	154	174	124	100
<i>w hektarach</i>													
Powierzchnia uprawy zbóż według skali uprawy:													
ogółem	207827	6325	201502	21100	24761	43517	50550	17143	7966	8539	6398	6907	14621
poniżej 1 ha	30367	6195	24172	11474	6747	4466	1309	133	25	13	4	2	-
1 - 2	38310	130	38180	9626	11832	12420	3936	273	52	23		16	
2 - 5	61593	-	61593	-	6182	26631	25956	2187	355	173	58	35	16
5 - 10	32217	-	32217	-	-	-	19349	9917	2023	657		271	
10 - 20	15400	-	15400	-	-	-	-	4632	5511	4064	902	241	51
20 ha i więcej	29940	-	29940	-	-	-	-	-	-	3610	5267	6526	14537

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
OGÓLEM (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych										
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha									
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100

Powierzchnia zasiewów (cd.)
w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa prowadzące uprawę strączkowych jadalnych:														
ogółem	4847	653	4194	819	718	1119	1115	264	73	49	21	8	8	
poniżej 1 ha	4335	653	3682	800	692	1018	930	173	43	18		8		
1 - 2	400	-	400	19	109		155	63	22	20		12		
2 ha i więcej	112	-	112	-	18		30	28	8	11		17		

w hektarach

Powierzchnia uprawy strączkowych jadalnych według skali uprawy:														
ogółem	2005	61	1944	151	172	408	623	245	65	74	36	122	50	
poniżej 1 ha	1015	61	954	127	138	259	329	74	17	7		4		
1 - 2	504	-	504	24	137		196	79	29	25		14		
2 ha i więcej	487	-	487	-	46		98	92	19	42		190		

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
OGÓŁEM (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Powierzchnia zasiewów (cd.)
w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa prowadzące uprawę ziemniaków:													
ogółem	104321	19476	84845	25469	20172	22187	13338	2305	682	439	170	53	30
poniżej 1 ha	99589	19470	80119	25266	19840	21274	11456	1507	401	245	92	24	14
1 - 2	3132	6	3126	203	276	704	1299	426	114	71	24	5	4
2 - 5	1410	-	1410	-	56	209	551	338	135	85	29	7	
5 - 10	148	-	148	-	-	-	32	33	30	33	13	7	
10 - 20	26	-	26	-	-	-	-	-	-	26			
20 ha i więcej	16	-	16	-	-	-	-	-	-	16			

w hektarach

Powierzchnia uprawy ziemniaków według skali uprawy:													
ogółem	35908	2864	33043	5196	5072	7327	7182	2290	924	702	427	302	3620
poniżej 1 ha	23042	2858	20184	4945	4598	5896	3896	571	149	84	31	9	5
1 - 2	3980	6	3974	251	345	887	1667	549	144	91	30	7	5
2 - 5	3844	-	3844	-	129	544	1427	953	426	260	87	18	
5 - 10	932	-	932	-	-	-	191	206	180	207	96	50	
10 - 20	329	-	329	-	-	-	-	-	-	329			
20 ha i więcej	3780	-	3780	-	-	-	-	-	-	3781			

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
OGÓŁEM (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych										
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha									
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100

Powierzchnia zasiewów (cd.)
w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa prowadzące uprawę roślin przemysłowych:														
ogółem	3662	242	3420	526	518	900	908	205	100	85	63	55	60	
poniżej 1 ha	2294	242	2052	462	438	665	411	51	12		13			
1 - 2	662	-	662	64	68	169	295	43	13		10			
2 - 5	479	-	479	-	12	66	186	94	55	49	9	8		
5 - 10	117	-	117	-	-	-	16	17	18	22	28	11	5	
10 - 20	58	-	58	-	-	-	-	-	5		14	28	11	
20 ha i więcej	52	-	52	-	-	-	-	-	-	10			42	

w hektarach

Powierzchnia uprawy roślin przemysłowych według skali uprawy:														
ogółem	8637	36	8600	183	229	575	1137	454	340	352	478	725	4129	
poniżej 1 ha	634	36	598	104	114	191	156	24	5		5			
1 - 2	866	-	866	80	86	216	390	60	19		14			
2 - 5	1341	-	1341	-	28	168	504	257	167	162	30	26		
5 - 10	778	-	778	-	-	-	88	113	122	148	190	81	37	
10 - 20	788	-	788	-	-	-	-	-	60		170	405	153	
20 ha i więcej	4229	-	4229	-	-	-	-	-	-	293			3935	

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
OGÓŁEM (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Powierzchnia zasiewów (cd.)
w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa prowadzące uprawę buraków cukrowych:														
ogółem	2055	188	1867	383	360	535	337	101	53	44	28	17	9	
poniżej 1 ha	1761	188	1573	377	354	518	269	37	8		10		-	
1 - 2	89	-	89	6	18		38	19	8		-	-	-	
2 - 5	157	-	157	-	5		24	41	35	33	12	7	-	
5 - 10	35	-	35	-	-		6	4	3	6	10	3	3	
10 - 20	6	-	6	-	-		-	-			6			
20 ha i więcej	7	-	7	-	-		-	-			7			

w hektarach

Powierzchnia uprawy buraków cukrowych według skali uprawy:														
ogółem	1571	18	1553	64	79	121	212	167	131	144	118	137	380	
poniżej 1 ha	328	18	310	56	67	99	68	14	3		4		-	
1 - 2	122	-	122	8	21		53	28	12		-	-	-	
2 - 5	439	-	439	-	12		59	103	103	104	34	25	-	
5 - 10	220	-	220	-	-		33	23	17	36	70	19	23	
10 - 20	76	-	76	-	-		-	-			76			
20 ha i więcej	386	-	386	-	-		-	-			386			

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
OGÓLEM (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Powierzchnia zasiewów (cd.)
w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa prowadzące uprawę rzepaku i rzepiku:														
ogółem	523	37	486	86	65	62	56	22	31	30	39	39	56	
poniżej 1 ha	162	37	125	50	33	23	14			5				
1 - 2	108	-	108	36	26	18	16			12				
2 - 5	96	-	96	-	6	21	21	14	15	12		7		
5 - 10	60	-	60	-	-	-	7		11	12	20	7	3	
10 - 20	48	-	48	-	-	-		4			9	25	10	
20 ha i więcej	49	-	49	-	-	-				7			42	

w hektarach

Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku według skali uprawy:														
ogółem	5363	12	5351	70	65	98	122	59	154	153	336	564	3730	
poniżej 1 ha	75	12	63	27	16	11	7			2				
1 - 2	145	-	145	44	35	26	23			18				
2 - 5	292	-	292	-	14	61	64	37	46	46		23		
5 - 10	411	-	411	-	-	-	43		77	81	133	53	23	
10 - 20	665	-	665	-	-	-		48			105	370	141	
20 ha i więcej	3776	-	3776	-	-	-				212			3563	

TABL. 4 CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
OGÓLEM (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Powierzchnia zasiewów (cd.)

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa prowadzące uprawę warzyw gruntowych:														
ogółem	17797	3769	14028	3192	2612	3637	3454	766	187	106	46	22	6	
poniżej 0,1 ha	6272	2514	3758	1475	944	868	416	37	10		8			
0,1 – 0,5	5288	1160	4128	1023	785	1161	956	147	30	14	7	5		
0,5 – 1	1821	86	1735	330	352	455	477	90	17		14			
1 – 2	1937	9	1928	364	345	534	508	120	32	14	7	4	-	
2 – 5	1906	-	1906	-	186	619	802	203	57	29	7	3	-	
5 ha i więcej	573	-	573	-	-	-	295	169	41	39	16	13		

w hektarach

Powierzchnia uprawy warzyw gruntowych według skali uprawy:														
ogółem	15734	385	15349	985	1365	3210	5733	2200	647	542	257	259	151	
poniżej 0,1 ha	239	96	143	56	36	33	16	2	1		0			
0,1 – 0,5	1142	223	919	214	164	265	224	39	7	4	2	1		
0,5 – 1	1280	58	1223	231	253	321	334	62	13		9			
1 – 2	2682	9	2673	485	480	749	710	170	45	19	9	6	-	
2 – 5	5861	-	5861	-	431	1843	2615	659	191	97	20	6	-	
5 ha i więcej	4530	-	4530	-	-	-	1834	1269	391	417	223	395		

TABL. 4 CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
OGÓŁEM (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych										
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha									
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100

Powierzchnia zasiewów (cd.)

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa prowadzące uprawę warzyw pod osłonami:								
ogółem	1437	216	1221	244	252	368	307	50
poniżej 0,05 ha	202	74	128	39	40	33	12	4
0,05 – 0,1	179	47	132	43	29	37	19	4
0,1 – 0,2	323	51	272	53	65	92	52	10
0,2 – 0,5	430	32	398	76	70	132	104	16
0,5 ha i więcej	302	11	291	33	48	74	120	16

w hektarach

Powierzchnia uprawy warzyw pod osłonami według skali uprawy:								
ogółem	449	26	424	58	75	117	144	29
poniżej 0,05 ha	4	1	3	1	1	1	0	0
0,05 – 0,1	11	3	9	3	2	3	1	0
0,1 – 0,2	41	7	35	7	9	12	6	1
0,2 – 0,5	128	8	119	22	20	40	33	3
0,5 ha i więcej	264	7	258	26	43	62	104	25

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
OGÓLEM (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Powierzchnia zasiewów (cd.)
w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa prowadzące uprawę truskawek:														
ogółem	3520	381	3139	710	638	948	681	112	24	12	6	5	3	
poniżej 1 ha	3298	381	2917	693	616	898	588	90	16	5	3	5	3	
1 - 2	167	-	167	17	18	42	65	15		10		-	-	
2 - 10	55	-	55	-	4	8	28	7		8		-	-	
10 ha i więcej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

w hektarach

Powierzchnia uprawy truskawek według skali uprawy:														
ogółem	1062	39	1023	144	146	280	333	72	25	16	5	1	1	
poniżej 1 ha	677	39	637	124	114	204	159	24	7	1	1	1	1	
1 - 2	218	-	218	19	23	55	88	19		13		-	-	
2 - 10	168	-	168	-	9	21	86	29		24		-	-	
10 ha i więcej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
OGÓŁEM (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Powierzchnia zasiewów (cd.)
w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa prowadzące uprawę sadów według skali uprawy:														
ogółem	27934	5872	22062	6480	5005	5859	3741	580	157	122	55	39	24	
poniżej 1 ha	24528	5856	18672	5980	4376	4770	2803	454	132	93	35	18	11	
1 - 2	1859	16	1843	500	417	529	313	40	11	13	5	9	6	
2 - 5	1203	-	1203	-	212	560	370	35	4	11	5	6		
5 - 10	292	-	292	-	-	-	255	32			5			
10 - 20	34	-	34	-	-	-	-	19			15			
20 ha i więcej	18	-	18	-	-	-	-	-			18			

w hektarach

Powierzchnia uprawy sadów według skali uprawy:														
ogółem	15357	1199	14158	2168	2219	3718	3999	739	180	183	329	298	324	
poniżej 1 ha	6141	1183	4958	1510	1156	1313	776	114	39	25	12	7	6	
1 - 2	2467	16	2451	657	560	703	416	57	13	18	7	13	7	
2 - 5	3562	-	3562	-	503	1702	1163	111	14	33	14	22		
5 - 10	1914	-	1914	-	-	-	1645	239			31			
10 - 20	435	-	435	-	-	-	-	218			216			
20 ha i więcej	837	-	837	-	-	-	-	-			838			

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
OGÓLEM (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Powierzchnia zasiewów (cd.)
w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa prowadzące uprawy:														
poplonów jarych	5553	649	4904	1079	988	1336	1110	217	83	52	19	15	5	
poplonów ozimych	5185	610	4575	928	817	1143	1062	303	143	92	49	26	12	
grzybów jadalnych	151	84	67	21	18	14		14			-	-	-	

w hektarach

Powierzchnia upraw:														
poplonów jarych	6293	176	6117	563	691	1255	1754	613	274	317	258	240	153	
poplonów ozimych	10247	164	10083	500	635	1324	2396	1253	990	804	708	555	918	
grzybów jadalnych	5	1	4	2			2				-	-	-	

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa prowadzące uprawy na przyoranie (nawozy zielone):														
ogółem	1160	153	1007	309	242	252	146	28	6	10	4	4	6	
strączkowych (bez łubinu gorzkiego)	276	50	226	64	53	54	38			17				
łubinu gorzkiego	108	14	94	23	27	21	17			6				
seradeli i innych motylkowych drobnonasiennych	177	33	144	52	36	37	15			4				
traw polowych	74	6	68	13	18	21	11			5				
innych upraw	554	51	503	162	111	128	74			28				

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
OGÓLEM (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej
Powierzchnia zasiewów (dok.)													
<i>w hektarach</i>													
Powierzchnia upraw na przy- oranie (nawozów zielonych):													
ogółem	1056	51	1005	194	176	231	178	57	10	50	16	36	57
strączkowych (bez łubinu gorzkiego)	248	15	233	34	41	48	42			68			
łubinu gorzkiego	80	4	76	11	20	16	11			18			
seradeli i innych motylko- wych drobnonasiennych	140	13	127	33	24	34	15			22			
traw polowych	71	1	70	8	16	15	16			15			
innych upraw	516	18	499	108	75	118	94			104			
Metody uprawy gleby^a													
<i>w liczbach bezwzględnych</i>													
Gospodarstwa stosujące orkę:													
pługiem lemieszowym lub talerzowym	x	x	113658	38419	27414	26525	16327	2960	870	598	291	156	99
płytką orkę	x	x	12257	4315	3013	2876	1594	290	67	65	14	12	11
uprawę bezorkową	x	x	4059	1859	981	823	281	63	12	18	6	5	12
<i>w hektarach</i>													
Powierzchnia, na której zastosowano orkę:													
pługiem lemieszowym lub talerzowym	x	x	256354	29049	31503	51914	65961	23870	10362	10262	8128	7166	18138
płytką orkę	x	x	15743	2511	2252	3574	4046	1171	369	551	211	406	652
uprawę bezorkową	x	x	3706	655	771	845	301	169	55	88	52	56	713

^a Dane z reprezentacyjnego badania metod produkcji rolnej.

TABL. 4 CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
OGÓŁEM (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej
Zwierzęta gospodarskie													
<i>w liczbach bezwzględnych</i>													
Gospodarstwa utrzymujące bydło:													
ogółem	59143	3760	55383	10634	12340	17110	11847	2079	656	419	183	71	44
1 - 2 szt.	36847	3409	33438	9081	9394	10135	4285	381	80	44	20	15	3
3 - 9	18993	337	18656	1499	2848	6590	6313	998	223	117	44	18	6
10 szt. i więcej	3303	14	3289	54	98	385	1249	700	353	258	119	38	35
<i>w sztukach</i>													
Pogłowie bydła według skali chowu:													
ogółem	201571	5657	195914	18364	25813	48747	55504	17643	8369	7466	4561	2137	7310
1 - 2 szt.	51414	4224	47190	11791	12979	14983	6620	579	116	67	29	22	4
3 - 9	86195	1254	84941	5774	11320	28433	31605	5507	1238	693	247	93	31
10 szt. i więcej	63962	179	63783	799	1514	5331	17279	11557	7015	6706	4285	2022	7275
<i>w liczbach bezwzględnych</i>													
Gospodarstwa utrzymujące krowy:													
ogółem	52676	3246	49430	9311	11001	15392	10648	1852	586	368	165	65	42
1 - 2 szt.	43317	3151	40166	8808	10090	12871	7096	900	218	119	35	23	6
3 - 9	8100	90	8010	490	884	2425	3221	659	185	85	41	15	5
10 szt. i więcej	1259	5	1254	13	27	96	331	293	183	164	89	27	31
<i>w sztukach</i>													
Pogłowie krów według skali chowu:													
ogółem	112654	3927	108727	12178	16109	28017	28888	8704	4038	3682	2480	1051	3580
1 - 2 szt.	54674	3547	51127	10168	12315	16967	9887	1240	290	176	44	32	8
3 - 9	35522	328	35194	1868	3369	9776	14880	3467	1045	451	236	80	22
10 szt. i więcej	22458	52	22406	142	425	1274	4121	3997	2703	3055	2200	939	3550

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
OGÓŁEM (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Zwierzęta gospodarskie (cd.)
w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa utrzymujące trzodę chlewną:														
ogółem	32120	1784	30336	4668	5780	9314	8006	1569	465	309	139	58	28	
1 - 2 szt.	16368	1527	14841	3667	3924	4743	2253	181	43	15	9	6	-	
3 - 9	7237	211	7026	752	1264	2567	2133	233	46	20		11		
10 - 49	7336	43	7293	235	569	1915	3296	895	221	116		46		
50 - 99	795	795		11	20	76	266	192	105	76	33	10	4	
100 - 199	259	259		3	11		45	54	31	58	31	15	10	
200 szt. i więcej	125	-	125	-	5		13	14	19	24	21	19	10	

w sztukach

Pogłowie trzody chlewnej według skali chowu:														
ogółem	359891	3729	356162	13422	22548	62381	113546	47533	23919	23110	14599	17597	17507	
1 - 2 szt.	23201	2008	21193	4997	5518	6926	3364	277	67	21	13	10	-	
3 - 9	36648	881	35767	3394	5918	13024	11683	1318	268	109		53		
10 - 49	148595	623	147972	3926	9465	34286	67983	22047	5839	3150		1276		
50 - 99	52766	52766		753	1189	4458	17026	12773	7606	5342	2557	651	294	
100 - 199	34034	34034		352	1395		5589	7026	4022	7904	4221	2028	1397	
200 szt. i więcej	64647	-	64647	-	2750		7901	4092	6117	6584	6739	14699	15765	

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa utrzymujące lochy:														
ogółem	12766	179	12587	689	1340	3573	5001	1200	369	238	108	43	26	
1 - 2 szt.	7994	162	7832	605	1074	2659	2940	402	92	40	15	5		
3 - 9	4195	4195		80	255	875	1903	682	219	104	47	15		
10 szt. i więcej	576	576		4	11	39	158	116	58	94	46	31	18	

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
OGÓŁEM (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Zwierzęta gospodarskie (cd.)
w sztukach

Pogłowie loch według skali chowu:														
ogółem	47226	292	46934	1156	2576	7864	19083	5542	2373	2403	1291	2149	2497	
1 - 2 szt.	11345	212	11133	783	1401	3709	4357	646	145	63	21	8		
3 - 9	18304	18304		328	1021	3526	8186	3068	1130	589	294	92		
10 szt. i więcej	17577	18577		45	154	629	6540	1828	1098	1751	976	2087	2459	

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa utrzymujące owce:														
ogółem	4739	802	3937	1222	881	1016	596	109	32	31	18	18	14	
1 - 4 szt.	1983	425	1558	608	382	376	169	15			8			
5 - 9	1043	220	823	283	218	204	97	8			13			
10 - 19	801	113	688	192	132	212	122	16			14			
20 - 49	594	35	559	116	110	155	131	30			17			
50 szt. i więcej	318	9	309	23	39	69	77	40	14	15	7	13	12	

w sztukach

Pogłowie owiec według skali chowu:														
ogółem	69859	5403	64456	10548	10308	14558	12967	5248	1435	2351	1139	2757	3145	
1 - 4 szt.	4841	1027	3814	1519	937	885	415	41			17			
5 - 9	6504	1320	5184	1777	1361	1278	627	52			89			
10 - 19	10168	1393	8775	2420	1638	2730	1573	238			176			
20 - 49	17481	1003	16478	3338	3071	4486	4111	920			552			
50 szt. i więcej	30865	660	30205	1494	3301	5179	6241	3997	1114	2150	928	2718	3083	

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
OGÓŁEM (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Zwierzęta gospodarskie (cd.)
w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa utrzymujące kozy:													
ogółem	4687	1136	3551	1374	868	812	372	68	12	17	7	13	8
1 - 4 szt.	3866	1059	2807	1132	685	633	287	44	4	9	3	7	3
5 - 9	639	73	566	199	152	135	54	16	4		6		
10 szt. i więcej	182	4	178	43	31	44	31	8	4		17		

w sztukach

Pogłowie kóz według skali chowu:													
ogółem	17949	2200	15749	4746	3211	3090	2953	368	157	135	70	628	391
1 - 4 szt.	8657	1732	6925	2819	1680	1515	735	109	12	22	9	18	6
5 - 9	4078	417	3661	1256	1011	878	346	106	23		41		
10 szt. i więcej	5214	51	5163	671	520	697	1872	153	122		1128		

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa utrzymujące drób kurzy:													
ogółem	103930	21646	82284	25690	19637	21401	12328	2007	589	381	159	59	33
1 - 49 szt.	96746	20986	75760	24310	18296	19738	10829	1638	468	296	119	45	21
50 - 149	6769	577	6192	1313	1290	1583	1418	346	112	78	35	11	6
150 - 499	187	15	172	25	29	50	43	12	3		10		
500 - 1999	25	9	16	5	-				11				
2000 - 4999	38	13	25	8	3				14				
5000 - 9999	33	6	27	8	5				14				
10000 szt. i więcej	132	40	92	21	14	14	26	6	4		7		

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
OGÓŁEM (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Zwierzęta gospodarskie (cd.)

w sztukach

Pogłowie drobiu kurzego według skali chowu:														
ogółem	6047957	1536506	4511451	1080517	848615	900071	973699	246948	92494	137723	26537	14679	190168	
1 – 49 szt.	1613885	293931	1319954	386289	305806	351206	218762	36359	10486	6696	2909	996	445	
50 – 149	442098	36827	405271	86229	84068	102517	92763	22674	7745	5587	2551	714	423	
150 – 499	40688	3643	37045	4863	6030	11321	9157	2847	679		2148			
500 – 1999	22352	9150	13202	4891	-				8311					
2000 – 4999	109561	35515	74046	23174	6206				44666					
5000 – 9999	218520	41800	176720	53620	29720				93380					
10000 szt. i więcej	3600853	1115640	2485213	521451	416785	354416	623813	167752	69784		331212			

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa utrzymujące kury nioski:														
ogółem	90265	18972	71293	22469	16994	18480	10616	1698	493	329	137	50	27	
1 – 49 szt.	88077	18785	69292	22079	16597	17936	10153	1585	450	301	127	43	21	
50 – 149	1963	143	1820	351	371	501	424	100	39	23		11		
150 – 499	106	10	96	13	18	30	19	8			8			
500 – 1999	20	7	13	3					10					
2000 – 4999	31	12	19	7					12					
5000 – 9999	24	4	20	5					15					
10000 szt. i więcej	45	12	33	11					22					

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
OGÓŁEM (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Zwierzęta gospodarskie (cd.)
w sztukach

Pogłowie kur niosek według skali chowu:														
ogółem	3027506	613758	2413748	709105	425595	528378	443346	59163	38655	132282	23913	14046	39265	
1 – 49 szt.	1297576	234799	1062777	313300	247213	279941	175025	29188	8469	5754	2663	797	427	
50 – 149	119443	8340	111103	21535	22827	29990	26317	5800	2366	1548		720		
150 – 499	24743	3019	21724	2770	3455	7367	4500	1975			1657			
500 – 1999	15890	5800	10090	2500					7590					
2000 – 4999	88254	32500	55754	21000					34754					
5000 – 9999	144200	23000	121200	31000					89300					
10000 szt. i więcej	1337400	306300	1031100	317000					714100					

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa utrzymujące brojlery kurcze:														
ogółem	8405	1234	7171	1760	1421	1789	1573	371	119	87	35	11	5	
1 – 99 szt.	8246	1190	7056	1733	1400	1764	1548	362	114	86	34	11	4	
100 – 149	43	11	32	10	7	5				10				
150 – 9999	29	5	24	7	3	10				4				
10000 szt. i więcej	87	28	59	10	11	10				28				

w sztukach

Pogłowie brojlerów kurzych według skali chowu:														
ogółem	2545938	859076	1686862	269601	332125	258797	452281	170382	49074	2524	1211	252	150615	
1 – 99 szt.	186916	25106	161810	40010	32482	38382	35775	8325	3068	2306	1107	252	103	
100 – 149	4893	1130	3763	1117	826	636				1184				
150 – 9999	98518	23500	75018	24023	7652	41863				1480				
10000 szt. i więcej	2255611	809340	1446271	204451	291165	177916				772739				

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
OGÓŁEM (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Zwierzęta gospodarskie (dok.)
w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa utrzymujące konie:														
ogółem	12639	771	11868	1910	2728	4127	2498	355	95	68	35	34	18	
1 szt.	9398	591	8807	1503	2174	3210	1682	171	37	23	3	4	-	
2	1834	106	1728	259	318	580	448	76	13	12	10	12		
3 - 9	1260	1260		139	225	322	331	84	33	22	14	18		
10 szt. i więcej	147	147		9	11	15	37	24	12	11	8	8	10	

w sztukach

Pogłowie koni według skali chowu:														
ogółem	21324	1102	20222	2693	3864	5825	4579	1054	422	365	262	382	776	
1 szt.	9398	591	8807	1503	2174	3210	1682	171	37	23	3	4	-	
2	3668	212	3456	518	636	1160	896	152	26	24	20	24		
3 - 9	5252	5252		549	900	1265	1447	381	157	112	68	97		
10 szt. i więcej	3006	3006		123	154	190	554	350	202	206	171	297	736	

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa posiadające budynki inwentarskie^a:														
obory	x	x	72505	18676	18342	19411	12619	2112	632	426	171	70	46	
chlewnie	x	x	41438	8715	8947	11930	9022	1781	504	312	140	56	31	
kurniki dla niosek	x	x	72756	23629	17584	18429	10381	1772	468	305	125	40	23	

^a Dane z reprezentacyjnego badania metod produkcji rolnej.

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
OGÓŁEM (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Ciągniki i maszyny rolnicze

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa posiadające ciągniki o mocy silnika :														
ogółem	96762	9074	87688	20049	19754	25276	17257	3110	941	668	326	182	125	
do 15 kW	10151	2245	7906	3645	2239	1431	485	62	14	16	6	8		
15 - 25	51667	4514	47153	10594	11094	14119	9007	1466	429	248	115	81		
25 - 40	28152	1567	26585	4185	4759	7725	7169	1589	499	364	162	84	49	
40 - 60	14567	757	13810	1788	2060	3394	4080	1270	469	369	197	94	89	
60 - 100	3396	113	3283	204	254	469	877	509	286	302	190	112	80	
100 kW i więcej	640	34	606	57	54	79	81	52	39	66	61	51	66	

w sztukach

Liczba ciągników o mocy silnika:														
ogółem	116976	9805	107171	21562	21559	28887	23785	5593	2009	1620	914	561	681	
do 15 kW	10792	2379	8413	3841	2364	1539	544	70	14	16	7	18		
15 - 25	54622	4800	49822	11090	11600	14873	9697	1581	466	278	132	105		
25 - 40	30552	1674	28878	4448	5052	8233	7907	1810	586	440	196	113	93	
40 - 60	16311	795	15516	1893	2199	3642	4578	1519	578	470	270	146	221	
60 - 100	3924	122	3802	226	283	516	966	555	324	342	240	155	195	
100 kW i więcej	776	36	740	64	61	84	93	58	41	74	69	68	128	

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
OGÓŁEM (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Ciągniki i maszyny rolnicze (cd.)

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa posiadające maszyny i urządzenia rolnicze														
kombajny zbożowe	7505	96	7409	340	614	1466	2660	1091	480	386	193	100	79	
kombajny ziemniaczane	5464	57	5407	277	336	1002	2181	938	310	231	89	29	14	
kombajny buraczane	334	5	329	9	14	23	81	74	42	50	18	14	4	
silosokombajny	444	22	422	28	28	68	119	47	36	40	31	14	11	
kosiarki ciągnikowe	49169	2356	46813	7242	9298	14469	11762	2328	748	512	245	116	93	
przyczepy zbierające	11950	355	11595	1122	1863	3839	3542	698	228	150	80	41	32	
prasy zbierające	7970	118	7852	325	553	1562	3014	1191	481	378	193	88	67	
ładowcze	7620	110	7510	311	573	1546	2756	1072	515	370	199	95	73	
kopaczki do ziemniaków	44018	2530	41488	7462	8940	12927	9537	1656	501	282	123	39	21	
sadzarki do ziemniaków	27028	923	26105	2814	3957	7903	8270	1896	597	407	176	59	26	
rozsiewacze nawozów i wapnia	21221	404	20817	1364	2254	5649	7775	2088	724	499	250	129	85	
rozzutniki obornika	27298	621	26677	1703	3092	7811	10012	2299	780	528	259	112	81	
agregaty uprawowe	24953	1436	23517	3847	4195	6473	6052	1533	548	439	224	121	85	
połowe opryskiwacze ciągnikowe	24101	587	23514	1908	3018	6761	8195	2014	691	480	246	116	85	
dojarki bańkowe	6972	91	6881	293	631	1767	2705	839	338	191	82	23	12	
dojarki rurociągowo	398	-	398	9	23	54	84	59	39	53	42	13	22	

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
OGÓŁEM (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Ciągniki i maszyny rolnicze (dok.)
w sztukach

Liczba maszyn i urządzeń rolniczych													
kombajny zbożowe	7638	97	7541	344	621	1476	2684	1102	496	392	203	116	107
kombajny ziemniaczane	5525	60	5465	279	341	1006	2196	944	318	242	92	29	18
kombajny buraczane	341	7	334	9	14	23	82	74	42	50	19	17	4
silosokombajny	473	25	448	32	29	75	124	50	36	41	32	15	14
kosiarki ciągnikowe	50010	2361	47649	7285	9359	14618	12008	2414	786	566	292	147	174
przyczepy zbierające	12058	357	11701	1128	1871	3849	3568	703	240	163	86	47	46
prasy zbierające	8126	119	8007	327	554	1567	3031	1211	503	399	215	104	96
ładowacze	7829	110	7719	325	578	1553	2797	1098	534	386	227	105	116
kopaczki do ziemniaków	44350	2562	41788	7527	9007	13009	9597	1665	509	285	125	42	22
sadzarki do ziemniaków	27130	923	26207	2819	3965	7918	8298	1912	604	417	179	63	32
rozsiewacze nawozów i wapnia	21615	404	21211	1369	2264	5664	7820	2139	754	534	310	178	179
rozrzutniki obornika	27538	621	26917	1703	3096	7820	10051	2335	803	563	277	135	134
agregaty uprawowe	47381	2938	44443	7742	8427	12684	10845	2503	820	676	332	214	200
polowe opryskiwacze ciągnikowe	24443	595	23848	1931	3052	6803	8273	2036	703	492	261	152	145
dojarki bańkowe	7250	91	7159	294	655	1812	2773	889	368	211	115	26	16
dojarki rurowe	467	-	467	9	23	55	85	67	40	53	49	13	73

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
OGÓŁEM (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych												
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha											
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej	
Powierzchnia nawadniana														
<i>w ha</i>														
Powierzchnia upraw nawadnianych przynajmniej raz w roku:														
ogółem	430	16	414	53	52	76	108	25	22	41	34	-	5	
<i>w liczbach bezwzględnych</i>														
Gospodarstwa wykorzystujące jako źródło wody do nawadniania^a wodę:														
gruntową	x	x	227	127	25	59		16			-	-	-	-
powierzchniową w obrębie gospodarstwa	x	x	7				7						-	-
powierzchniową spoza gospodarstwa	x	x	8				8						-	-
spoza gospodarstwa z ogólnie dostępnych sieci wodociągowych	x	x	16	-	-	-	16	-	-	-	-	-	-	-
inne źródła wody	x	x	24	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nawożenie i środki ochrony roślin														
<i>w liczbach bezwzględnych</i>														
Gospodarstwa stosujące nawozy mineralne i wapniowe:														
ogółem	109172	18092	91080	27872	21158	23217	14407	2565	791	558	268	145	99	
mineralne	108778	17942	90836	27776	21109	23178	14368	2553	789	556	265	145	97	
azotowe	91770	12484	79286	22601	18211	20889	13370	2444	755	531	259	138	88	
fosforowe	8468	615	7853	1556	1594	2285	1780	370	118	66	39	24	21	

^a Dane z reprezentacyjnego badania metod produkcji rolnej.

**TABL. 4 CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (dok.)
OGÓŁEM (dok.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej
Nawożenie i środki ochrony roślin (dok.)													
<i>w liczbach bezwzględnych</i>													
Gospodarstwa stosujące nawozy mineralne i wapniowe (dok.):													
potasowe	5406	320	5086	817	770	1333	1360	390	159	122	57	45	33
wieloskładnikowe	70129	10156	59973	16724	13039	15482	11011	2142	662	486	224	121	82
wapniowe	6795	700	6095	1150	1037	1530	1547	412	145	112	70	47	45
Gospodarstwa stosujące nawozy organiczne pochodzenia zwierzęcego:													
ogółem	104695	16253	88442	24702	20713	23764	14864	2600	805	549	261	113	71
obornik	103827	16014	87813	24431	20548	23659	14807	2590	797	541	258	112	70
gnojówka	41979	2580	39399	7773	8877	12033	8099	1514	499	333	168	65	38
gnojowica	8082	609	7473	1712	1873	2141	1322	213	87	69	28	19	9
<i>w kilogramach</i>													
Zużycie NPK na 1 hektar użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej													
ogółem	62,2	21,8	64,5	35,2	40,5	48,1	66,8	106,6	106,8	109,2	90,4	128,6	90,9
Pracujący w gospodarstwie rolnym													
<i>w tysiącach AWU</i>													
Liczba pełnozatrudnionych^b:													
ogółem	227,5	40,5	187,0	50,8	40,8	48,3	34,0	6,5	2,3	1,5	0,8	0,6	1,4

^b Łącznie z wkładem pracy pracowników najemnych stałych, dorywczych, kontraktowych i pozostałych osób oraz pomocą sąsiedzka.

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych										
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha									
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100

Informacje ogólne

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa ogółem	221211	70714	150497	55498	35297	34493	19550	3294	1000	718	350	195	102
Gospodarstwa, w których osoba kierująca posiada wykształcenie ogólne:													
wyższe	17908	7462	10446	4538	2243	1933	1176	262	90	91	39	45	29
policealne	3136	1315	1821	846	387	351	174	37	14	5		7	
średnie zawodowe	46580	15785	30795	11774	6730	6530	4152	863	286	235	124	62	39
średnie ogólnokształcące	13217	5240	7977	3526	1783	1617	818	132	32	37	20	8	4
zasadnicze zawodowe	92973	27175	65798	23197	15605	15548	9049	1483	433	272	131	58	22
gimnazjalne, podstawowe	41558	11851	29707	10187	7472	7551	3777	468	131	70	28	17	6
podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	5840	1887	3953	1430	1077	963	404	49	14	8		8	
Gospodarstwa, w których osoba kierująca posiada wykształcenie rolnicze:													
ogółem	71446	13732	57714	16016	12460	14759	10720	2137	674	500	232	140	76
wyższe	2223	556	1667	503	291	323	318	103		94		24	11
policealne	214	40	174	52	29	40	37	9		7		-	-
średnie zawodowe	10301	1778	8523	2109	1544	2062	1827	507	182	151	81	40	20
zasadnicze zawodowe	17797	2601	15196	3135	2998	4224	3654	716	218	141	62	38	10
kurs rolniczy	40911	8757	32154	10217	7598	8110	4884	802	233	165	72	38	35

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Informacje ogólne (cd.)

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa prowadzone przez osobę kierującą przez okres:														
do 1 roku	4938	2275	2663	1199	664	527	227	32	5	4		5		
2 – 5	24510	9751	14759	6113	3404	3112	1647	294	73	62		54		
6 – 10	37161	12257	24904	10119	5883	5392	2727	435	147	88	66	35	12	
11 – 20	70843	20042	50801	18103	11758	11911	6928	1203	365	290	133	74	36	
21 lat i więcej	83759	26389	57370	19964	13588	13551	8021	1330	410	274	123	66	43	
Gospodarstwa, w których prowadzona była zarobkowa działalność gospodarcza inna niż rolnicza bezpośrednio związana z gospodarstwem rolnym w zakresie:														
agroturystyka	1587	349	1238	429	264	270	182	44	20	12	6	8	3	
rękodzieło	197	45	152	53	42	33	21	3	-	-	-	-	-	
przetwórstwo produktów rolnych	679	85	594	100	89	147	167	42	17	15	7	5	5	
produkcja energii odnawialnej	19	7	12	4		7		-	-	-	-	-	-	
przetwarzanie surowego drewna w gospodarstwie	416	48	368	103	75	104	72				14			
akwakultura	158	19	139	32	19	13	26	10	4	9	7	10	9	
rolnicze prace kontraktowe	2080	51	2029	264	363	646	556	117	37	23	9	10	4	
nierolnicze prace kontraktowe	152	25	127	23	21	22	28	13	5	5		10		
leśnictwo	152	23	129	36	34	36	14			9				
inne	2582	521	2061	513	412	551	399	96	30	25	15	13	7	

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Informacje ogólne (dok.)

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa, w których udział przychodów ze sprzedaży wyrobów i usług z działalności gospodarczej innej niż rolnicza w ogólnej sprzedaży produkcji gospodarstwa rolnego wynosił więcej niż 50%													
ogółem	2073	415	1658	461	304	420	356	54	14	17	11	10	11
Gospodarstwa, w których wartość bezpośredniej sprzedaży konsumentom wynosiła więcej niż 50% wartości ogólnej sprzedaży gospodarstwa rolnego													
ogółem	21263	2067	19196	4121	3690	5264	4598	897	248	206	87	54	31

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej
Użytkowanie gruntów													
<i>w liczbach bezwzględnych</i>													
Gospodarstwa z powierzchnią:													
ogółem	221063	70566	150497	55498	35297	34493	19550	3294	1000	718	350	195	102
użytków rolnych	219976	69479	150497	55498	35297	34493	19550	3294	1000	718	350	195	102
użytków rolnych w dobrej													
kulturze	218350	68733	149617	55056	35091	34338	19493	3283	995	716	349	194	102
pod zasiewami	144014	29357	114657	37105	26998	28588	16974	2941	887	632	289	159	84
gruntów ugorowanych	23880	6382	17498	6067	3873	3923	2616	564	162	139	84	40	30
ogrodów przydomowych ...	43257	16752	26505	10142	6356	6043	3138	499	144	103	47	23	10
łąk trwałych	153082	40150	112932	39754	27386	27030	14792	2349	707	488	237	119	70
pastwisk trwałych	24717	1948	22769	4569	5018	6941	4802	803	264	202	85	54	31
upraw trwałych	30126	6579	23547	7092	5393	6182	3879	606	160	123	55	38	19
w tym sadów	27908	5871	22037	6476	5004	5856	3738	578	156	120	53	37	19
użytków rolnych pozostałych	30754	5963	24791	8695	6336	5769	3108	493	165	120	47	32	26
lasów i gruntów leśnych	106252	20722	85530	27624	21494	21940	11462	1750	497	377	200	120	66
pozostałych gruntów	197361	60648	136713	48943	32210	31865	18358	3135	937	672	324	170	99
<i>w hektarach</i>													
Powierzchnia:													
ogółem	759305	55458	703846	107965	113001	166456	155086	43598	18743	18643	14227	14457	51671
użytków rolnych	606555	34393	572162	81065	86331	131699	130053	39158	17177	17305	13395	13461	42518
użytków rolnych w dobrej													
kulturze	581535	32333	549201	75873	81019	125793	126371	38335	16798	16871	13188	13096	41858
pod zasiewami	287915	10802	277113	30853	35242	61244	72146	24679	11190	11490	8399	8193	13675
gruntów ugorowanych	28375	2447	25928	4664	3792	5352	5408	1880	793	959	920	814	1346
ogrodów przydomowych ...	4438	1552	2885	987	686	722	382	62	19	14	5	5	3

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Użytkowanie gruntów (cd.)
w hektarach

Powierzchnia (dok.):													
użytków rolnych (dok.)													
użytków rolnych w dobrej kulturze (dok.)													
łąk trwałych	220335	15615	204719	35022	36062	49434	38557	9151	3724	3397	2739	2366	24266
pastwisk trwałych	24545	609	23935	2026	2897	5194	5760	1796	855	818	804	1474	2311
upraw trwałych	15928	1307	14621	2321	2339	3847	4117	767	217	193	320	243	257
w tym sadów	15181	1198	13983	2165	2218	3716	3997	727	179	163	318	243	257
użytków rolnych pozostałych	25021	2060	22961	5192	5312	5907	3682	823	379	433	207	365	659
lasów i gruntów leśnych	104830	9895	94935	17344	19316	26204	18343	2971	1006	721	520	356	8154
pozostałych gruntów	47920	11170	36749	9556	7354	8553	6690	1469	560	617	311	640	999

w hektarach

Średnia powierzchnia gruntów w jednym gospodarstwie rolnym:													
ogółem	3,43	0,78	4,68	1,95	3,20	4,83	7,93	13,24	18,74	25,97	40,65	74,14	506,57
użytków rolnych	2,74	0,49	3,80	1,46	2,45	3,82	6,65	11,89	17,18	24,10	38,27	69,03	416,84
użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej	2,63	0,46	3,65	1,37	2,30	3,65	6,46	11,64	16,80	23,50	37,68	67,16	410,38

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Użytkowanie gruntów (dok.)

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa z powierzchnią upraw trwałych:														
ogółem	30126	6579	23547	7092	5393	6182	3879	606	160	123	55	38	19	
w tym:														
plantacje drzew owocowych	20136	4180	15956	4485	3587	4286	2863	445	111	93	41	31	14	
w tym orzech włoski	4482	1293	3189	1048	665	757	543	93	24	25	17	11	6	
plantacje krzewów owocowych	9509	1922	7587	2422	1756	2042	1108	153	41	33	17	9	6	
w tym leszczyna	161	28	133	50	29	24	21		9		-	-	-	
szkółki drzew i krzewów owocowych	2872	720	2152	685	504	523	333	61	22	9	7	3	5	
szkółki drzew i krzewów ozdobnych	253	75	178	68	42	30	24	10	4		-	-	-	
szkółki drzew leśnych do celów handlowych	27	15	12	6		3	3	-	-	-	-	-	-	

w hektarach

Powierzchnia upraw trwałych:														
ogółem	15928	1307	14621	2321	2339	3847	4117	767	217	193	320	243	257	
w tym:														
plantacje drzew owocowych	11399	773	10626	1429	1587	2815	3279	587	127	102	249	217	234	
w tym orzech włoski	564	49	515	56	40	65	46	19	4	23	50	98	114	
plantacje krzewów owocowych	2924	310	2614	589	496	719	549	105	36	54	41	6	20	
w tym leszczyna	62	1	61	7	4	9	12		29		-	-	-	
szkółki drzew i krzewów owocowych	858	115	743	147	136	182	169	35	17	7	28	20	2	
szkółki drzew i krzewów ozdobnych	234	11	223	23	29	34	52	25	59		-	-	-	
szkółki drzew leśnych do celów handlowych	29	8	21	5		3	14	-	-	-	-	-	-	

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej
Powierzchnia zasiewów													
<i>w liczbach bezwzględnych</i>													
Gospodarstwa prowadzące uprawę zbóż:													
ogółem	121632	18497	103135	31116	24339	26714	16151	2829	864	611	280	155	76
poniżej 1 ha	66521	18367	48154	23494	13091	8639	2583	258	48	30	5	6	-
1 - 2	27978	130	27848	7622	8532	8690	2742	196	39	17		10	
2 - 5	20612	-	20612	-	2716	9385	7699	626	102	54	18	7	5
5 - 10	4853	-	4853	-	-	-	3127	1343	264	85		34	
10 - 20	1164	-	1164	-	-	-	-	406	411	272		75	
20 ha i więcej	504	-	504	-	-	-	-	-	-	153	170	114	67
<i>w hektarach</i>													
Powierzchnia uprawy zbóż według skali uprawy:													
ogółem	200092	6325	193768	21098	24760	43513	50533	17118	7949	8497	6244	6434	7622
poniżej 1 ha	30362	6195	24167	11473	6746	4464	1309	133	25	13	3	2	-
1 - 2	38303	130	38173	9625	11832	12417	3936	273	52	23		13	
2 - 5	61564	-	61564	-	6182	26631	25944	2182	355	173	58	23	16
5 - 10	32162	-	32162	-	-	-	19344	9909	2017	650		242	
10 - 20	15296	-	15296	-	-	-	-	4621	5500	4053		1122	
20 ha i więcej	22405	-	22405	-	-	-	-	-	-	3585	5152	6093	7575

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Powierzchnia zasiewów (cd.)
w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa prowadzące uprawę strączkowych jadalnych:													
ogółem	4841	653	4188	819	718	1119	1115	264	73	49	21	7	3
poniżej 1 ha	4333	653	3680	800	692	1018	930	173	43	18	6	-	-
1 - 2	400	-	400	19	109		155	63	22	20		12	
2 ha i więcej	108	-	108	-	18		30	28	8	11		13	

w hektarach

Powierzchnia uprawy strączkowych jadalnych według skali uprawy:													
ogółem	1952	61	1890	151	172	408	623	245	65	74	36	107	11
poniżej 1 ha	1014	61	953	127	138	259	329	74	17	7	3	-	-
1 - 2	504	-	504	24	137		196	79	29	25		14	
2 ha i więcej	433	-	433	-	46		98	92	19	42		137	

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Powierzchnia zasiewów (cd.)
w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa prowadzące uprawę ziemniaków:														
ogółem	104305	19475	84830	25468	20171	22186	13336	2304	681	438	168	52	26	
poniżej 1 ha	99584	19469	80115	25265	19839	21273	11456	1507	401	245	92	24	13	
1 - 2	3125	6	3119	203	276	704	1297	425	114	70	23	7		
2 - 5	1407	-	1407	-	56	209	551	338	134	85	28	6		
5 - 10	148	-	148	-	-	-	32	33	30	33	13	7		
10 - 20	25	-	25	-	-	-	-	-	-	25				
20 ha i więcej	16	-	16	-	-	-	-	-	-	16				

w hektarach

Powierzchnia uprawy ziemniaków według skali uprawy:														
ogółem	35872	2864	33008	5196	5072	7327	7180	2289	922	701	423	300	3598	
poniżej 1 ha	23041	2858	20183	4945	4598	5895	3896	571	149	84	31	9	4	
1 - 2	3972	6	3966	251	345	887	1665	547	144	89	29	9		
2 - 5	3838	-	3838	-	129	544	1427	953	424	260	84	16		
5 - 10	932	-	932	-	-	-	191	206	180	207	96	50		
10 - 20	310	-	310	-	-	-	-	-	-	311				
20 ha i więcej	3780	-	3780	-	-	-	-	-	-	3781				

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Powierzchnia zasiewów (cd.)
w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa prowadzące uprawę roślin przemysłowych:														
ogółem	3629	242	3387	526	518	900	908	205	100	84	63	49	34	
poniżej 1 ha	2293	242	2051	462	438	665	411	51	12		12			
1 - 2	662	-	662	64	68	169	295	43	13		10			
2 - 5	478	-	478	-	12	66	186	94	55	49	9	7		
5 - 10	117	-	117	-	-	-	16	17	18	22	28	11	5	
10 - 20	52	-	52	-	-	-	-	-	5		14	24	9	
20 ha i więcej	27	-	27	-	-	-	-	-	-	8			19	

w hektarach

Powierzchnia uprawy roślin przemysłowych według skali uprawy:														
ogółem	5586	36	5550	183	229	575	1137	454	340	351	478	581	1222	
poniżej 1 ha	634	36	598	104	114	191	156	24	5		5			
1 - 2	866	-	866	80	86	216	390	60	19		14			
2 - 5	1339	-	1339	-	28	168	504	257	167	162	30	24		
5 - 10	778	-	778	-	-	-	88	113	122	148	190	81	37	
10 - 20	684	-	684	-	-	-	-	-	60		170	334	119	
20 ha i więcej	1285	-	1285	-	-	-	-	-	-	220			1065	

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Powierzchnia zasiewów (cd.)
w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa prowadzące uprawę buraków cukrowych:														
ogółem	2049	188	1861	383	360	535	337	101	53	44	28	15	5	
poniżej 1 ha	1761	188	1573	377	354	518	269	37	8		10		-	
1 - 2	89	-	89	6	18		38	19	8		-	-	-	
2 - 5	157	-	157	-	5		24	41	35	33	12	7	-	
5 - 10	34	-	34	-	-	-	6	4	3	6	10	5		
10 - 20	4	-	4	-	-	-	-	-	-		4			
20 ha i więcej	4	-	4	-	-	-	-	-	-		4			

w hektarach

Powierzchnia uprawy buraków cukrowych według skali uprawy:														
ogółem	1279	18	1261	64	79	121	212	167	131	144	118	115	111	
poniżej 1 ha	328	18	310	56	67	99	68	14	3		4		-	
1 - 2	122	-	122	8	21		53	28	12		-	-	-	
2 - 5	439	-	439	-	12		59	103	103	104	34	25	-	
5 - 10	213	-	213	-	-	-	33	23	17	36	70	35		
10 - 20	50	-	50	-	-	-	-	-			50			
20 ha i więcej	128	-	128	-	-	-	-	-			128			

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych										
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha									
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100

Powierzchnia zasiewów (cd.)
w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa prowadzące uprawę rzepaku i rzepiku:														
ogółem	490	37	453	86	65	62	56	22	31	29	39	33	30	
poniżej 1 ha	161	37	124	50	33	23	14			4				
1 - 2	108	-	108	36	26	18	16			12				
2 - 5	95	-	95	-	6	21	21	14	15	12		6		
5 - 10	60	-	60	-	-	-	7		11	12	20	7	3	
10 - 20	41	-	41	-	-	-		4			9	20	8	
20 ha i więcej	25	-	25	-	-	-				6			19	

w hektarach

Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku według skali uprawy:														
ogółem	2604	12	2592	70	65	98	122	59	154	152	336	442	1092	
poniżej 1 ha	75	12	63	27	16	11	7			2				
1 - 2	145	-	145	44	35	26	23			18				
2 - 5	290	-	290	-	14	61	64	37	46	46		21		
5 - 10	411	-	411	-	-	-	43		77	81	133	53	23	
10 - 20	545	-	545	-	-	-		48			105	284	107	
20 ha i więcej	1139	-	1139	-	-	-				177			962	

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Powierzchnia zasiewów (cd.)
w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa prowadzące uprawę warzyw gruntowych:														
ogółem	17790	3769	14021	3192	2612	3637	3453	766	186	105	46	19	5	
poniżej 0,1 ha	6271	2514	3757	1475	944	868	415	37	10		8			
0,1 – 0,5	5288	1160	4128	1023	785	1161	956	147	30	14	7	5		
0,5 – 1	1820	86	1734	330	352	455	477	90	17		13			
1 – 2	1936	9	1927	364	345	534	508	120	32	14	7	3	-	
2 – 5	1905	-	1905	-	186	619	802	203	56	29	7	3	-	
5 ha i więcej	570	-	570	-	-	-	295	169	41	38	16	11		

w hektarach

Powierzchnia uprawy warzyw gruntowych według skali uprawy:														
ogółem	15602	385	15217	985	1365	3210	5733	2200	645	532	257	239	50	
poniżej 0,1 ha	239	96	143	56	36	33	16	2	1		0			
0,1 – 0,5	1142	223	919	214	164	265	224	39	7	4	2	1		
0,5 – 1	1280	58	1222	231	253	321	334	62	13		8			
1 – 2	2680	9	2671	485	480	749	710	170	45	19	9	4	-	
2 – 5	5859	-	5859	-	431	1843	2615	659	188	97	20	6	-	
5 ha i więcej	4403	-	4403	-	-	-	1834	1269	391	408	223	278		

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych										
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha									
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100

Powierzchnia zasiewów (cd.)
w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa prowadzące uprawę warzyw pod osłonami:								
ogółem	1435	216	1219	244	251	368	307	49
poniżej 0,05 ha	202	74	128	39	40	33	12	4
0,05 – 0,1	179	47	132	43	29	37	19	4
0,1 – 0,2	323	51	272	53	65	92	52	10
0,2 – 0,5	430	32	398	76	70	132	104	16
0,5 ha i więcej	300	11	289	33	47	74	120	15

w hektarach

Powierzchnia uprawy warzyw pod osłonami według skali uprawy:								
ogółem	442	26	417	58	74	117	144	23
poniżej 0,05 ha	4	1	3	1	1	1	0	0
0,05 – 0,1	11	3	9	3	2	3	1	0
0,1 – 0,2	41	7	35	7	9	12	6	1
0,2 – 0,5	128	8	119	22	20	40	33	3
0,5 ha i więcej	258	7	251	26	42	62	104	19

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Powierzchnia zasiewów (cd.)

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa prowadzące uprawę truskawek:													
ogółem	3519	381	3138	710	638	948	681	112	24	12	6	4	3
poniżej 1 ha	3297	381	2916	693	616	898	588	90	16	5	3	4	3
1 - 2	167	-	167	17	18	42	65	15		10		-	-
2 - 10	55	-	55	-	4	8	28	7		8		-	-
10 ha i więcej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

w hektarach

Powierzchnia uprawy truskawek według skali uprawy:													
ogółem	1062	39	1023	144	146	280	333	72	25	16	5	1	1
poniżej 1 ha	676	39	637	124	114	204	159	24	7	1	1	1	1
1 - 2	218	-	218	19	23	55	88	19		13		-	-
2 - 10	168	-	168	-	9	21	86	29		24		-	-
10 ha i więcej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Powierzchnia zasiewów (cd.)

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa prowadzące uprawę sadów według skali uprawy:														
ogółem	27908	5871	22037	6476	5004	5856	3738	578	156	120	53	37	19	
poniżej 1 ha	24517	5855	18662	5977	4376	4768	2801	453	132	93	35	18	9	
1 - 2	1851	16	1835	499	416	528	312	40	10	12	4	9	5	
2 - 5	1202	-	1202	-	212	560	370	35	4	11	5	5		
5 - 10	292	-	292	-	-	-	255	32			5			
10 - 20	31	-	31	-	-	-	-	18			13			
20 ha i więcej	15	-	15	-	-	-	-	-			15			

w hektarach

Powierzchnia uprawy sadów według skali uprawy:														
ogółem	15181	1198	13983	2165	2218	3716	3997	727	179	163	318	243	257	
poniżej 1 ha	6136	1182	4954	1509	1156	1312	775	114	39	25	12	7	4	
1 - 2	2456	16	2440	656	559	701	414	57	12	17	5	13	6	
2 - 5	3559	-	3559	-	503	1702	1163	111	14	33	14	19		
5 - 10	1914	-	1914	-	-	-	1645	239			31			
10 - 20	394	-	394	-	-	-	-	206			187			
20 ha i więcej	721	-	721	-	-	-	-	-			721			

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)**
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Powierzchnia zasiewów (cd.)
w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa prowadzące uprawy:														
poplonów jarych	5551	649	4902	1079	988	1336	1110	217	83	52	19	14	4	
poplonów ozimych	5179	610	4569	928	817	1143	1062	303	142	92	49	22	11	
grzybów jadalnych	151	84	67	21	18	14		14			-	-	-	

w hektarach

Powierzchnia upraw:														
poplonów jarych	6272	176	6096	563	691	1255	1754	613	274	317	258	235	137	
poplonów ozimych	10115	164	9951	500	635	1324	2396	1253	986	804	708	538	808	
grzybów jadalnych	5	1	4	2			2				-	-	-	

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa prowadzące uprawy na przyoranie (nawozy zielone):														
ogółem	1155	153	1002	309	242	252	146	28	6	10	3	3	3	
strączkowych (bez łubinu gorzkiego)	276	50	226	64	53	54	38			17				
łubinu gorzkiego	108	14	94	23	27	21	17			6				
seradeli i innych motylkowych drobnonasiennych	177	33	144	52	36	37	15			4				
traw polowych	73	6	67	13	18	21	11			4				
innych upraw	549	51	498	162	111	128	74			23				

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej
Powierzchnia zasiewów (dok.)													
<i>w hektarach</i>													
Powierzchnia upraw na przy- oranie (nawozów zielonych):													
ogółem	1019	51	968	194	176	231	178	57	10	50	14	19	39
strączkowych (bez łubinu gorzkiego)	248	15	233	34	41	48	42			68			
łubinu gorzkiego	80	4	76	11	20	16	11			18			
seradeli i innych motylko- wych drobnonasiennych	140	13	127	33	24	34	15			22			
traw polowych	63	1	62	8	16	15	16			7			
innych upraw	487	18	470	108	75	118	94			75			
Metody uprawy gleby^a													
<i>w liczbach bezwzględnych</i>													
Gospodarstwa stosujące orkę:													
pługiem lemieszowym lub talerzowym	x	x	113568	38415	27411	26518	16322	2957	869	595	281	134	67
płytką orkę	x	x	12248	4315	3013	2876	1594	290	67	63	14	10	5
uprawę bezorkową	x	x	4047	1858	981	823	281	60	10	18	6	4	7
<i>w hektarach</i>													
Powierzchnia, na której zastosowano orkę:													
pługiem lemieszowym lub talerzowym	x	x	245274	29046	31502	51901	65946	23853	10340	10211	7961	6379	8135
płytką orkę	x	x	15281	2511	2252	3574	4046	1171	369	514	211	306	326
uprawę bezorkową	x	x	3168	655	771	845	301	158	29	88	52	52	216

^a Dane z reprezentacyjnego badania metod produkcji rolnej.

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych												
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha											
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej	
Zwierzęta gospodarskie														
<i>w liczbach bezwzględnych</i>														
Gospodarstwa utrzymujące bydło:														
ogółem	59120	3760	55360	10634	12340	17109	11845	2077	656	417	183	70	29	
1 - 2 szt.	36846	3409	33437	9081	9394	10135	4284	381	80	44	20	15	3	
3 - 9	18991	337	18654	1499	2848	6589	6312	998	223	117	44	18	6	
10 szt. i więcej	3283	14	3269	54	98	385	1249	698	353	256	119	37	20	
<i>w sztukach</i>														
Pogłowie bydła według skali chovu:														
ogółem	196224	5657	190567	18364	25813	48744	55499	17615	8369	7438	4561	2086	2078	
1 - 2 szt.	51413	4224	47189	11791	12979	14983	6619	579	116	67	29	22	4	
3 - 9	86188	1254	84934	5774	11320	28430	31601	5507	1238	693	247	93	31	
10 szt. i więcej	58623	179	58444	799	1514	5331	17279	11529	7015	6678	4285	1971	2043	
<i>w liczbach bezwzględnych</i>														
Gospodarstwa utrzymujące krowy:														
ogółem	52654	3246	49408	9311	11001	15391	10646	1850	586	367	165	64	27	
1 - 2 szt.	43315	3151	40164	8808	10090	12870	7095	900	218	119	35	23	6	
3 - 9	8097	90	8007	490	884	2425	3220	658	185	84	41	15	5	
10 szt. i więcej	1242	5	1237	13	27	96	331	292	183	164	89	26	16	
<i>w sztukach</i>														
Pogłowie krów według skali chovu:														
ogółem	110072	3927	106145	12178	16109	28016	28884	8685	4038	3678	2480	1014	1063	
1 - 2 szt.	54672	3547	51125	10168	12315	16966	9886	1240	290	176	44	32	8	
3 - 9	35508	328	35180	1868	3369	9776	14877	3460	1045	447	236	80	22	
10 szt. i więcej	19892	52	19840	142	425	1274	4121	3985	2703	3055	2200	902	1033	

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych												
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha											
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej	
Zwierzęta gospodarskie (cd.)														
<i>w liczbach bezwzględnych</i>														
Gospodarstwa utrzymujące trzodę chlewną:														
ogółem	32097	1784	30313	4668	5780	9313	8004	1568	464	308	138	54	16	
1 - 2 szt.	16367	1527	14840	3667	3924	4743	2252	181	43	15	9	6	-	
3 - 9	7236	211	7025	752	1264	2567	2132	233	46	20		11		
10 - 49	7331	43	7288	235	569	1914	3296	894	220	115		45		
50 - 99	793	793		11	20	76	266	192	105	76	33	12		
100 - 199	255	255		3	11		45	54	31	58	31	15	6	
200 szt. i więcej	115	-	115	-	5		13	14	19	24	21	15	4	
<i>w sztukach</i>														
Pogłowie trzody chlewnej według skali chowu:														
ogółem	344216	3729	340487	13422	22548	62355	113538	47495	23903	23082	14557	9236	10351	
1 - 2 szt.	23200	2008	21192	4997	5518	6926	3363	277	67	21	13	10	-	
3 - 9	36641	881	35760	3394	5918	13024	11676	1318	268	109		53		
10 - 49	148445	623	147822	3926	9465	34260	67983	22009	5823	3122		1234		
50 - 99	52636	52636		753	1189	4458	17026	12773	7606	5342	2557	815		
100 - 199	33488	33488		352	1395		5589	7026	4022	7904	4221	2028	851	
200 szt. i więcej	49806	-	49806	-	2750		7901	4092	6117	6584	6739	6338	9285	
<i>w liczbach bezwzględnych</i>														
Gospodarstwa utrzymujące lochy:														
ogółem	12748	179	12569	689	1340	3573	5001	1199	368	238	108	39	14	
1 - 2 szt.	7994	162	7832	605	1074	2659	2940	402	92	40	15	5		
3 - 9	4190	4190		80	255	875	1903	681	218	104	47	12		
10 szt. i więcej	563	563		4	11	39	158	116	58	94	46	27	9	

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Zwierzęta gospodarskie (cd.)

w sztukach

Pogłowie loch według skali chowu:														
ogółem	44787	292	44495	1156	2576	7864	19083	5536	2369	2403	1291	1005	1212	
1 - 2 szt.	11345	212	11133	783	1401	3709	4357	646	145	63	21	8		
3 - 9	18271	18271		328	1021	3526	8186	3062	1126	589	294	69		
10 szt. i więcej	15171	15171		45	154	629	6540	1828	1098	1751	976	943	1197	

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa utrzymujące owce:														
ogółem	4731	802	3929	1222	881	1015	595	109	31	30	17	18	11	
1 - 4 szt.	1981	425	1556	608	382	376	168	15			7			
5 - 9	1042	220	822	283	218	203	97	8			13			
10 - 19	800	113	687	192	132	212	122	16			13			
10 - 49	594	35	559	116	110	155	131	30			17			
50 szt. i więcej	314	9	305	23	39	69	77	40	13	15	7	13	9	

w sztukach

Pogłowie owiec według skali chowu:														
ogółem	69188	5403	63785	10548	10308	14552	12963	5248	1319	2337	1135	2757	2618	
1 - 4 szt.	4833	1027	3806	1519	937	885	411	41			13			
5 - 9	6498	1320	5178	1777	1361	1272	627	52			89			
10 - 19	10154	1393	8761	2420	1638	2730	1573	238			162			
20 - 49	17481	1003	16478	3338	3071	4486	4111	920			552			
50 szt. i więcej	30222	660	29562	1494	3301	5179	6241	3997	998	2150	928	2718	2556	

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Zwierzęta gospodarskie (cd.)

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa utrzymujące kozy:													
ogółem	4685	1136	3549	1374	868	811	372	68	11	17	7	13	8
1 - 4 szt.	3866	1059	2807	1132	685	633	287	44	4	9	3	7	3
5 - 9	638	73	565	199	152	134	54	16	4		6		
10 szt. i więcej	181	4	177	43	31	44	31	8	3		17		

w sztukach

Pogłowie kóz według skali chowu:													
ogółem	17876	2200	15676	4746	3211	3084	2953	368	90	135	70	628	391
1 - 4 szt.	8657	1732	6925	2819	1680	1515	735	109	12	22	9	18	6
5 - 9	4072	417	3655	1256	1011	872	346	106	23		41		
10 szt. i więcej	5147	51	5096	671	520	697	1872	153	55		1128		

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa utrzymujące drób kurzy:													
ogółem	103917	21644	82273	25689	19637	21400	12326	2007	588	380	158	59	29
1 - 49 szt.	96742	20984	75758	24309	18296	19738	10828	1638	468	296	119	45	21
50 - 149	6768	577	6191	1313	1290	1582	1418	346	112	78	35	11	6
150 - 499	184	15	169	25	29	50	42	12	3		8		
500 - 1999	24	9	15	5	-				10				
2000 - 4999	38	13	25	8	3				14				
5000 - 9999	31	6	25	8	5				12				
10000 szt. i więcej	130	40	90	21	14	14	26	6	4		5		

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Zwierzęta gospodarskie (cd.)

w sztukach

Pogłowie drobiu kurzego według skali chowu:														
ogółem	6000128	1536485	4463643	1080492	848615	900001	973524	246948	91744	118223	20037	14679	169380	
1 – 49 szt.	1613814	293910	1319904	386264	305806	351206	218737	36359	10486	6696	2909	996	445	
50 – 149	442028	36827	405201	86229	84068	102447	92763	22674	7745	5587	2551	714	423	
150 – 499	40070	3643	36427	4863	6030	11321	9007	2847	679		1680			
500 – 1999	21602	9150	12452	4891	-				7561					
2000 – 4999	109561	35515	74046	23174	6206				44666					
5000 – 9999	206900	41800	165100	53620	29720				81760					
10000 szt. i więcej	3566153	1115640	2450513	521451	416785	354416	623813	167752	69784		296512			

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa utrzymujące kury nioski:														
ogółem	90254	18971	71283	22468	16994	18479	10615	1698	492	328	136	50	23	
1 – 49 szt.	88074	18784	69290	22078	16597	17936	10152	1585	450	301	127	43	21	
50 – 149	1962	143	1819	351	371	500	424	100	39	23		11		
150 – 499	104	10	94	13	18	30	19	8			6			
500 – 1999	19	7	12	3					9					
2000 – 4999	31	12	19	7					12					
5000 – 9999	22	4	18	5					13					
10000 szt. i więcej	43	12	31	11					20					

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Zwierzęta gospodarskie (cd.)

w sztukach

Pogłowie kur niosek według skali chowu:														
ogółem	2979993	613753	2366240	709080	425595	528308	443331	59163	38045	112782	17413	14046	18477	
1 – 49 szt.	1297531	234794	1062737	313275	247213	279941	175010	29188	8469	5754	2663	797	427	
50 – 149	119373	8340	111033	21535	22827	29920	26317	5800	2366	1548		720		
150 – 499	24275	3019	21256	2770	3455	7367	4500	1975			1189			
500 – 1999	15280	5800	9480	2500					6980					
2000 – 4999	88254	32500	55754	21000					34754					
5000 – 9999	132580	23000	109580	31000					78580					
10000 szt. i więcej	1302700	306300	996400	317000					679400					

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa utrzymujące brojlery kurze:														
ogółem	8403	1234	7169	1760	1421	1789	1572	371	118	87	35	11	5	
1 – 99 szt.	8245	1190	7055	1733	1400	1764	1547	362	114	86	34	11	4	
100 – 149	42	11	31	10	7	5				9				
150 – 9999	29	5	24	7	3	10				4				
10000 szt. i więcej	87	28	59	10	11	10				28				

w sztukach

Pogłowie brojlerów kurzych według skali chowu:														
ogółem	2545788	859076	1686712	269601	332125	258797	452271	170382	48934	2524	1211	252	150615	
1 – 99 szt.	186906	25106	161800	40010	32482	38382	35765	8325	3068	2306	1107	252	103	
100 – 149	4753	1130	3623	1117	826	636				1044				
150 – 9999	98518	23500	75018	24023	7652	41863				1480				
10000 szt. i więcej	2255611	809340	1446271	204451	291165	177916				772739				

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Zwierzęta gospodarskie (dok.)

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa utrzymujące konie:														
ogółem	12628	771	11857	1910	2728	4126	2498	355	94	68	34	32	12	
1 szt.	9396	591	8805	1503	2174	3210	1682	171	37	23		5		
2	1834	106	1728	259	318	580	448	76	13	12		22		
3 - 9	1258	1258		139	225	322	331	84	32	22		31		
10 szt. i więcej	140	140		9	11	14	37	24	12	11	7	8	5	

w sztukach

Pogłowie koni według skali chowu:													
ogółem	20781	1102	19679	2693	3864	5811	4579	1054	419	365	250	380	264
1 szt.	9396	591	8805	1503	2174	3210	1682	171	37	23		5	
2	3668	212	3456	518	636	1160	896	152	26	24		44	
3 - 9	5240	5240		549	900	1265	1447	381	154	112		156	
10 szt. i więcej	2477	2477		123	154	176	554	350	202	206	159	297	233

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa posiadające budynki inwentarskie^a:													
obory	x	x	72478	18676	18342	19408	12616	2111	632	424	170	68	31
chlewnie	x	x	41408	8714	8947	11928	9019	1779	503	311	137	51	19
kurniki dla niosek	x	x	72744	23628	17584	18428	10380	1772	468	304	124	40	18

^a Dane z reprezentacyjnego badania metod produkcji rolnej.

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Ciągniki i maszyny rolnicze

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa posiadające ciągniki o mocy silnika:														
ogółem	96654	9071	87583	20044	19749	25274	17250	3106	933	660	319	162	86	
do 15 kW	10133	2244	7889	3645	2239	1431	482	61	11	13	3	4		
15 – 25	51627	4513	47114	10592	11092	14117	9005	1465	428	246	113	56		
25 – 40	28100	1567	26533	4184	4759	7725	7164	1588	493	358	157	75	30	
40 – 60	14501	756	13745	1786	2058	3394	4079	1268	466	366	193	81	54	
60 – 100	3332	113	3219	204	253	469	872	506	282	298	186	100	49	
100 kW i więcej	615	34	581	56	54	79	81	52	39	65	61	47	47	

w sztukach

Liczba ciągników o mocy silnika:														
ogółem	116401	9802	106599	21556	21553	28885	23769	5583	1988	1593	889	480	303	
do 15 kW	10765	2378	8387	3841	2364	1539	541	69	11	13	4	5		
15 – 25	54563	4799	49764	11088	11598	14871	9695	1580	465	274	128	65		
25 – 40	30458	1674	28784	4447	5052	8233	7902	1809	579	432	190	98	42	
40 – 60	16130	794	15336	1891	2196	3642	4577	1515	574	464	265	122	90	
60 – 100	3767	122	3645	226	282	516	961	552	318	338	233	136	83	
100 kW i więcej	719	36	683	63	61	84	93	58	41	72	69	62	80	

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Ciągniki i maszyny rolnicze (cd.)

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa posiadające maszyny i urządzenia rolnicze														
kombajny zbożowe	7465	96	7369	340	613	1466	2660	1091	478	384	191	94	52	
kombajny ziemniaczane	5452	57	5395	277	335	1002	2181	937	310	230	87	27	9	
kombajny buraczane	329	5	324	9	14	23	81	74	42	50	18	13		
silosokombajny	435	22	413	28	28	68	119	47	36	40	31	16		
kosiarki ciągnikowe	49104	2355	46749	7239	9297	14468	11759	2326	746	506	243	103	62	
przyczepy zbierające	11930	355	11575	1122	1863	3838	3542	698	227	150	79	38	18	
prasy zbierające	7928	118	7810	325	552	1562	3014	1190	479	376	190	82	40	
ładowcze	7574	110	7464	311	572	1546	2756	1071	513	369	196	82	48	
kopaczki do ziemniaków	43998	2530	41468	7461	8939	12927	9535	1655	500	280	121	36	14	
sadzarki do ziemniaków	27010	923	26087	2814	3956	7903	8269	1895	596	406	174	55	19	
rozsiewacze nawozów i wapnia	21170	404	20766	1363	2253	5649	7775	2086	722	496	247	116	59	
rozrzutniki obornika	27248	621	26627	1703	3091	7811	10012	2298	778	524	255	100	55	
agregaty uprawowe	24902	1436	23466	3844	4195	6473	6050	1531	546	436	221	109	61	
połowe opryskiwacze ciągnikowe	24051	587	23464	1906	3017	6760	8195	2013	690	477	243	105	58	
dojarki bańkowe	6965	91	6874	293	631	1767	2705	838	338	191	82	23	6	
dojarki rurociągowo	385	-	385	9	23	54	84	59	39	53	42	12	10	

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Ciągniki i maszyny rolnicze (dok.)

w sztukach

Liczba maszyn i urządzeń rolniczych													
kombajny zbożowe	7569	97	7472	344	620	1476	2684	1102	494	389	201	106	56
kombajny ziemniaczane	5509	60	5449	279	340	1006	2196	943	318	241	90	27	9
kombajny buraczane	336	7	329	9	14	23	82	74	42	50	19	16	
silosokombajny	461	25	436	32	29	75	124	50	36	41	32	17	
kosiarki ciągnikowe	49879	2360	47519	7281	9358	14617	12005	2412	784	559	285	126	92
przyczepy zbierające	12027	357	11670	1128	1871	3848	3568	703	239	163	85	43	22
prasy zbierające	8065	119	7946	327	553	1567	3031	1210	501	397	211	96	53
ładowacze	7740	110	7630	325	577	1553	2797	1097	532	385	222	85	57
kopaczki do ziemniaków	44327	2562	41765	7526	9006	13009	9595	1664	508	283	123	37	14
sadzarki do ziemniaków	27103	923	26180	2819	3964	7918	8297	1911	603	416	176	57	19
rozsiewacze nawozów i wapnia	21466	404	21062	1368	2263	5664	7820	2136	749	530	285	153	94
rozzutniki obornika	27442	621	26821	1703	3095	7820	10051	2334	801	559	273	117	68
agregaty uprawowe	47235	2938	44297	7729	8427	12684	10836	2497	818	673	322	190	121
polowe opryskiwacze ciągnikowe	24344	595	23749	1929	3051	6802	8273	2035	702	488	254	135	80
dojarki bańkowe	7240	91	7149	294	655	1812	2773	888	368	211	115	26	7
dojarki rurociągowy	403	-	403	9	23	55	85	67	40	53	49	12	10

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych												
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha											
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej	
Powierzchnia nawadniana														
<i>w ha</i>														
Powierzchnia upraw nawadnianych przynajmniej raz w roku:														
ogółem	422	16	406	52	52	76	108	25	17	41	32	-	5	
<i>w liczbach bezwzględnych</i>														
Gospodarstwa wykorzystujące jako źródło wody do nawadniania^a wodę:														
gruntową	x	x	225	127	25	59		15		-	-	-	-	
powierzchniową w obrębie gospodarstwa	x	x	6				6					-	-	
powierzchniową spoza gospodarstwa	x	x	7				7					-	-	
spoza gospodarstwa z ogólnie dostępnych sieci wodociągowych	x	x	16	-	-	-	16	-	-	-	-	-	-	
inne źródła wody	x	x	24	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Nawożenie i środki ochrony roślin														
<i>w liczbach bezwzględnych</i>														
Gospodarstwa stosujące nawozy mineralne i wapniowe:														
ogółem	109089	18087	91002	27867	21157	23213	14402	2562	787	555	261	130	68	
mineralne	108695	17937	90758	27771	21108	23174	14363	2550	785	553	258	130	66	
azotowe	91705	12483	79222	22598	18210	20887	13366	2442	752	529	254	123	61	
fosforowe	8453	615	7838	1555	1594	2284	1780	369	118	66	36	21	15	

^a Dane z reprezentacyjnego badania metod produkcji rolnej.

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej
Nawożenie i środki ochrony roślin (dok.)													
<i>w liczbach bezwzględnych</i>													
Gospodarstwa stosujące nawozy mineralne i wapniowe (dok.):													
potasowe	5381	319	5062	816	770	1333	1359	389	159	121	53	40	22
wieloskładnikowe	70057	10151	59906	16721	13038	15478	11008	2140	660	484	217	108	52
wapniowe	6769	699	6070	1149	1037	1530	1547	410	144	111	69	42	31
Gospodarstwa stosujące nawozy organiczne pochodzenia zwierzęcego:													
ogółem	104652	16253	88399	24702	20713	23760	14862	2599	804	547	258	108	46
obornik	103784	16014	87770	24431	20548	23655	14805	2589	796	539	255	107	45
gnojówka	41959	2580	39379	7773	8877	12032	8097	1513	499	333	168	63	24
gnojowica	8076	609	7467	1712	1873	2141	1322	213	87	69	27	18	5
<i>w kilogramach</i>													
Zużycie NPK na 1 hektar użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej													
ogółem	58,5	21,7	60,6	35,2	40,5	48,1	66,8	106,8	107,3	110,4	91,5	121,9	54,8

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych												
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha											
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej	
Pracujący w gospodarstwie rolnym														
<i>w liczbach bezwzględnych</i>														
Gospodarstwa, w których użytkownik planuje do 2013 roku przejść na emeryturę lub rentę (w tym rentę strukturalną) i przekazać gospodarstwo rolne następcy														
ogółem	18289	4720	13569	4365	3195	3382	2088	350	92	59	24	11	3	
Gospodarstwa domowe z użytkownikiem gospodarstwa rolnego, w których wystąpiły dochody z tytułu:														
prowadzenia działalności														
pozarolniczej	48377	15665	32712	12667	7593	7202	3998	674	204	170	91	72	41	
pracy najemnej	121233	40122	81111	32199	19961	18316	8679	1230	325	226	88	57	30	
emerytury lub renty	94233	32155	62078	24391	15811	14163	6454	831	209	131	55	22	11	
innych źródeł niezarobkowych poza emeryturą lub rentą	16222	4389	11833	4355	2935	2905	1366	173	35	35	14	9	6	
Gospodarstwa domowe o dochodach przekraczających 50% dochodów:														
z działalności rolniczej	29141	1948	27193	3941	4021	7344	8178	2038	701	505	268	133	64	
z działalności rolniczej i pracy najemnej	1362	64	1298	183	256	403	362	61	15	12		6		
z pracy najemnej	81789	30002	51787	22629	13293	11059	4208	400	90	57	21	22	8	

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Pracujący w gospodarstwie rolnym (cd.)

w liczbach bezwzględnych

Gospodarstwa domowe o dochodach przekraczających 50% dochodów (dok.):													
z pracy najemnej i działalności rolniczej	5727	1044	4683	1423	1274	1288	605	70	12	11	-	-	
z emerytury i renty	57977	23548	34429	15682	9233	7053	2251	151	32	17	10	-	
z działalności pozarolniczej	24088	8609	15479	6368	3648	3406	1618	247	67	59	32	20	
z niezarobkowych źródeł utrzymania poza emeryturą i rentą	6605	2405	4200	1934	1057	851	314	27	6	-	11	-	
pozostałe	14523	3095	11428	3338	2515	3089	2014	300	77	50	19	15	
Gospodarstwa domowe użytkownika zużywające więcej niż 50% wartości produkcji rolniczej gospodarstwa:													
ogółem	136234	42499	93735	37554	24507	21805	8878	782	141	68	-	-	

w tysiącach osób

Członkowie rodziny użytkownika pracujący w gospodarstwie rolnym:												
ogółem	558,3	147,2	411,1	139,1	95,6	99,0	59,5	10,5	3,2	2,3	1,1	0,6
mężczyźni	291,3	74,2	217,0	72,1	50,2	52,8	32,1	5,7	1,8	1,2	0,6	0,3
kobiety	267,0	73,0	194,1	67,0	45,4	46,3	27,4	4,7	1,4	1,0	0,5	0,2

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Pracujący w gospodarstwie rolnym (cd.)

w tysiącach osób

Członkowie rodziny użytkownika pracujący w gospodarstwie rolnym (cd.):														
osoby w wieku:														
do 24 lat	82,8	15,6	67,2	19,3	14,9	17,6	11,8	2,1	0,7	0,5	0,2	0,1	0,0	
25 – 34	89,6	21,5	68,1	22,3	15,6	16,6	10,4	2,0	0,5	0,4	0,2	0,1	0,0	
35 – 44	103,3	27,1	76,2	26,0	17,7	18,2	10,8	2,0	0,7	0,5	0,2	0,1	0,0	
45 – 54	116,7	30,8	85,8	29,3	19,7	20,7	12,4	2,1	0,7	0,5	0,2	0,1	0,1	
55 – 64	91,4	28,0	63,3	23,3	15,1	14,5	8,2	1,4	0,4	0,3	0,1	0,1	0,0	
65 lat i więcej	74,5	24,1	50,4	19,0	12,6	11,5	5,9	0,9	0,2	0,2	0,1	0,1	0,0	
użytkownicy gospodarstw rolnych razem	216,8	68,7	148,1	54,4	34,7	34,0	19,4	3,3	1,0	0,7	0,3	0,2	0,1	
mężczyźni	125,0	34,1	90,9	29,5	20,3	22,1	14,3	2,6	0,9	0,6	0,3	0,2	0,1	
kobiety	91,8	34,6	57,2	24,9	14,4	11,9	5,1	0,6	0,1	0,4	0,1	0,0	0,0	
osoby w wieku:														
do 24 lat	2,4	0,8	1,6	0,5	0,3	0,4	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
25 – 34	25,5	7,6	18,0	6,1	4,0	4,2	2,7	0,5	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	
35 – 44	49,3	13,9	35,3	12,2	8,0	8,4	5,0	1,0	0,3	0,2	0,1	0,1	0,0	
45 – 54	62,0	17,2	44,9	15,4	10,2	10,8	6,6	1,1	0,4	0,3	0,1	0,1	0,0	
55 – 64	45,3	15,7	29,7	11,7	7,1	6,5	3,6	0,5	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	
65 lat i więcej	32,2	13,6	18,6	8,4	5,0	3,7	1,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
małżonkowie użytkowników														
razem	128,0	35,8	92,3	32,1	21,0	21,6	13,3	2,4	0,8	0,6	0,3	0,1	0,1	
mężczyźni	50,6	17,2	33,5	13,9	8,2	7,2	3,3	0,5	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	
kobiety	77,4	18,6	58,8	18,2	12,8	14,4	10,0	1,9	0,7	0,5	0,2	0,1	0,1	

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej

Pracujący w gospodarstwie rolnym (cd.)

w tysiącach osób

Członkowie rodziny użytkownika pracujący w gospodarstwie rolnym (dok.):														
osoby w wieku:														
do 24 lat	1,0	0,2	0,8	0,2	0,2	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
25 - 34	15,7	3,7	12,0	3,7	2,5	3,0	2,0	0,4	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
35 - 44	33,5	8,0	25,5	8,1	5,6	6,1	4,2	0,8	0,3	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0
45 - 54	40,6	10,2	30,4	10,2	6,8	7,3	4,6	0,8	0,3	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0
55 - 64	25,7	8,8	16,9	6,7	4,2	3,7	1,9	0,3	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
65 lat i więcej	11,6	4,9	6,6	3,1	1,7	1,3	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
pozostali członkowie rodziny														
razem	213,4	42,7	170,8	52,6	39,9	43,4	26,9	4,8	1,4	1,0	0,5	0,2	0,1	0,1
mężczyźni	115,7	22,9	92,7	28,7	21,7	23,4	14,5	2,6	0,8	0,5	0,3	0,1	0,1	0,1
kobiety	97,8	19,7	78,0	23,9	18,2	20,0	12,4	2,2	0,6	0,5	0,2	0,1	0,0	0,0
osoby w wieku:														
do 24 lat	79,4	14,6	64,8	18,5	14,4	16,9	11,4	2,0	0,7	0,5	0,2	0,1	0,0	0,0
25 - 34	48,4	10,3	38,1	12,4	9,1	9,4	5,6	1,0	0,3	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0
35 - 44	20,6	5,2	15,4	5,6	4,1	3,7	1,7	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
45 - 54	14,0	3,5	10,6	3,7	2,7	2,6	1,2	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
55 - 64	20,3	3,6	16,7	4,8	3,7	4,3	2,8	0,6	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
	30,7	5,5	25,2	7,4	5,9	6,5	4,1	0,8	0,2	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0
Pracujący wyłącznie w swoim gospodarstwie rolnym:														
ogółem	339,5	80,2	259,3	80,4	58,5	64,4	42,3	7,9	2,5	1,8	0,9	0,4	0,2	0,2
mężczyźni	154,5	34,4	120,1	35,4	26,2	30,2	20,9	4,2	1,3	0,9	0,5	0,2	0,1	0,1
kobiety	185,0	45,8	139,2	45,0	32,3	34,2	21,4	3,7	1,1	0,8	0,4	0,2	0,1	0,1

TABL. 4

**CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (dok.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (dok.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych												
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha											
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej	
Pracujący w gospodarstwie rolnym (dok.)														
<i>w tysiącach osób</i>														
Pracujący głównie w swoim gospodarstwie rolnym i dodatkowo poza gospodarstwem:														
ogółem	15,4	3,0	12,4	3,5	2,8	3,4	2,1	0,4	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
mężczyźni	10,6	1,8	8,8	2,3	2,0	2,4	1,5	0,3	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
kobiety	4,8	1,2	3,6	1,1	0,8	0,1	0,5	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Pracujący głównie poza swoim gospodarstwem rolnym i dodatkowo w gospodarstwie:														
ogółem	203,4	64,0	139,5	55,3	34,2	31,3	15,2	2,2	0,6	0,4	0,2	0,1	0,0	0,0
mężczyźni	126,2	38,0	88,2	34,4	21,9	20,2	9,7	1,3	0,3	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0
kobiety	77,3	26,0	51,3	20,9	12,3	11,1	5,5	0,9	0,2	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0
<i>w tysiącach AWU</i>														
Liczba pełnozatrudnionych^b:														
ogółem	225,8	40,5	185,3	50,8	40,8	48,3	33,9	6,5	2,1	1,5	0,7	0,4	0,3	0,3
Członkowie rodziny użytkownika pracujący w gospodarstwie rolnym:														
ogółem	223,0	40,2	182,8	50,4	40,5	47,9	33,0	6,4	2,0	1,4	0,7	0,3	0,2	0,2
użytkownicy gospodarstw rolnych	101,7	19,9	81,8	23,1	18,2	21,3	14,5	2,7	0,9	0,6	0,3	0,2	0,1	0,1
małżonkowie użytkowników ...	58,2	10,6	47,6	12,9	10,2	12,3	9,1	1,8	0,6	0,4	0,2	0,1	0,0	0,0
pozostali członkowie rodziny ..	63,1	9,7	53,4	14,4	12,2	14,3	9,5	1,8	0,5	0,4	0,2	0,0	0,0	0,1

^b Łącznie z wkładem pracy pracowników najemnych stałych, dorywczych, kontraktowych i pozostałych osób oraz pomocą sąsiedzka.

TABL. 5. GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA ROLNICZEGO OSOBY KIERUJĄCEJ ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW OGÓŁEM

Podregiony Powiaty	Ogółem	Gospodarstwa, w których osoba kierująca posiada wykształcenie rolnicze					Gospodarstwa, w których osoba kierująca nie posiada wykształcenia rolniczego
		wyższe	policealne	średnie zawodowe	zasadnicze zawodowe	kurs rolniczy	
w liczbach bezwzględnych							
WOJEWÓDZTWO.....	221377	2267	214	10324	17804	40921	149848
Podregiony:							
Krakowski.....	64999	930	76	3960	6331	11995	41705
powiaty:							
bocheński.....	11167	85	10	591	792	1904	7786
krakowski.....	20948	319	17	1058	1840	3997	13717
miechowski.....	7295	220	24	1008	910	1087	4046
myślenicki.....	12299	99	4	461	1051	2159	8526
proszowicki.....	6089	119	10	619	1432	1159	2750
wielicki.....	7201	89	11	224	307	1689	4880
m. Kraków.....	6617	208	10	169	197	1346	4686
Miasto na prawach powiatu							
Kraków.....	6617	208	10	169	197	1346	4686
Nowosądecki.....	70445	479	55	2465	4941	13876	48630
powiaty:							
gorlicki.....	13341	85	12	600	1056	2095	9493
limanowski.....	15672	128	9	673	1418	3226	10219
nowosądecki.....	19077	139	23	839	1400	3595	13081
nowotarski.....	16742	87	8	263	933	3659	11792
tatrzański.....	4681	12	38		115	1095	3421
Miasto na prawach powiatu							
Nowy Sącz.....	933	28	55		19	206	624
Oświęcimski.....	34957	289	39	1318	1934	6760	24619
powiaty:							
chrzanowski.....	2524	24	67		56	457	1920
olkuski.....	7336	81	13	343	466	1468	4965
oświęcimski.....	5229	57	12	224	344	979	3612
suski.....	7257	30	195		270	1724	5039
wadowicki.....	12611	96	10	492	799	2131	9083
Tarnowski.....	44361	361	34	2412	4401	6945	30209
powiaty:							
brzeski.....	10682	85	537		1164	1611	7285
dąbrowski.....	7650	56	8	605	660	1400	4921
tarnowski.....	24087	184	18	1182	2540	3606	16558
Miasto na prawach powiatu							
Tarnów.....	1943	36	96		36	328	1446

TABL. 5. GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA ROLNICZEGO OSOBY KIERUJĄCEJ ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE

Podregiony Powiaty	Ogółem	Gospodarstwa, w których osoba kierująca posiada wykształcenie rolnicze					Gospodarstwa, w których osoba kierująca nie posiada wykształcenia rolniczego
		wyższe	policealne	średnie zawodowe	zasadnicze zawodowe	kurs rolniczy	
w liczbach bezwzględnych							
WOJEWÓDZTWO.....	221211	2223	214	10301	17797	40911	149766
Podregiony:							
Krakowski.....	64959	920	76	3954	6328	11993	41686
powiaty:							
bocheński.....	11160	83	10	590	792	1904	7782
krakowski.....	20931	315	17	1055	1838	3995	13711
miechowski.....	7292	220	24	1007	910	1087	4044
myślenicki.....	12295	99	4	461	1051	2159	8522
proszowicki.....	6084	116	10	618	1431	1159	2750
wielicki.....	7197	88	11	224	307	1689	4877
m. Kraków.....	6599	205	10	165	197	1346	4675
Miasto na prawach powiatu							
Kraków.....	6599	205	10	165	197	1346	4675
Nowosądecki.....	70406	465	55	2461	4941	13874	48611
powiaty:							
gorlicki.....	13331	81	12	599	1056	2094	9489
limanowski.....	15665	127	9	672	1418	3226	10214
nowosądecki.....	19066	134	23	838	1400	3594	13077
nowotarski.....	16735	84	8	262	933	3659	11789
tatrzański.....	4680	12	38		115	1095	3420
Miasto na prawach powiatu							
Nowy Sącz.....	930	27	55		19	206	622
Oświęcimski.....	34923	279	39	1313	1931	6756	24607
powiaty:							
chrzanowski.....	2518	22	67		56	455	1918
olkuski.....	7335	81	13	343	466	1467	4965
oświęcimski.....	5212	51	12	220	344	978	3606
suski.....	7253	30	195		269	1724	5036
wadowicki.....	12605	94	10	491	797	2131	9082
Tarnowski.....	44325	354	34	2408	4400	6943	30187
powiaty:							
brzeski.....	10678	83	537		1164	1611	7283
dąbrowski.....	7646	55	8	604	660	1400	4919
tarnowski.....	24065	183	18	1179	2539	3604	16543
Miasto na prawach powiatu							
Tarnów.....	1937	33	96		36	328	1443

TABL. 6. GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG LAT PROWADZENIA GOSPODARSTWA PRZEZ OSOBĘ KIERUJĄCĄ ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW OGÓŁEM

Podregiony Powiaty	Ogółem	Gospodarstwa prowadzone przez osobę kierującą przez okres				
		do 1 roku	2 - 5	6 - 10	11 - 20	21 lat i więcej
w liczbach bezwzględnych						
WOJEWÓDZTWO.....	221377	4947	24541	37199	70897	83793
Podregiony:						
Krakowski.....	64999	1454	6929	10321	21225	25070
powiaty:						
bocheński.....	11167	294	1287	1910	3713	3963
krakowski.....	20948	453	2032	3117	6743	8602
miechowski.....	7295	171	847	1136	2361	2780
myślenicki.....	12299	300	1364	2088	4036	4511
proszowicki.....	6089	88	676	944	2138	2243
wielicki.....	7201	148	722	1125	2235	2971
m. Kraków.....	6617	111	1002	1475	2065	1963
Miasto na prawach powiatu						
Kraków.....	6617	111	1002	1475	2065	1963
Nowosądecki.....	70444	1698	7613	12229	23493	25411
powiaty:						
gorlicki.....	13341	352	1499	2238	4146	5107
limanowski.....	15672	442	1789	2698	5291	5453
nowosądecki.....	19077	441	2096	3243	6649	6648
nowotarski.....	16741	290	1672	3023	5749	6008
tatrzański.....	4681	165	439	860	1417	1801
Miasto na prawach powiatu						
Nowy Sącz.....	933	9	119	168	242	394
Oświęcimski.....	34957	854	3876	5533	10352	14343
powiaty:						
chrzanowski.....	2524	77	305	390	614	1138
olkuski.....	7336	151	638	1182	2376	2990
oświęcimski.....	5229	98	524	725	1566	2315
suski.....	7257	190	970	1246	2102	2749
wadowicki.....	12611	338	1438	1990	3693	5151
Tarnowski.....	44360	829	5121	7641	13763	17006
powiaty:						
brzeski.....	10682	205	1300	1735	3475	3968
dąbrowski.....	7650	121	795	1279	2419	3035
tarnowski.....	24087	472	2743	4148	7290	9434
Miasto na prawach powiatu						
Tarnów.....	1942	32	283	479	579	569

TABL. 6. GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG LAT PROWADZENIA GOSPODARSTWA PRZEZ OSOBĘ KIERUJĄCĄ ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.) GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE

Podregiony Powiaty	Ogółem	Gospodarstwa prowadzone przez osobę kierującą przez okres				
		do 1 roku	2 - 5	6 - 10	11 - 20	21 lat i więcej
w liczbach bezwzględnych						
WOJEWÓDZTWO.....	221211	4938	24510	37161	70843	83759
Podregiony:						
Krakowski.....	64959	1453	6924	10309	21213	25060
powiaty:						
bocheński.....	11160	294	1287	1908	3710	3961
krakowski.....	11160	294	1287	1908	3710	3961
miechowski.....	7292	171	847	1134	2360	2780
myślenicki.....	12295	300	1363	2087	4035	4510
proszowicki.....	6084	88	676	941	2137	2242
wielicki.....	7197	148	720	1124	2234	2971
m. Kraków.....	6599	109	998	1471	2062	1958
Miasto na prawach powiatu						
Kraków.....	6599	109	998	1471	2062	1958
Nowosądecki.....	70405	1696	7601	12221	23478	25409
powiaty:						
gorlicki.....	13331	351	1494	2238	4143	5106
limanowski.....	15665	442	1787	2695	5289	5453
nowosądecki.....	19066	441	2092	3240	6645	6648
nowotarski.....	16734	289	1671	3022	5746	6007
tatrzański.....	4680	165	439	859	1417	1801
Miasto na prawach powiatu						
Nowy Sącz.....	930	9	119	168	239	394
Oświęcimski.....	34923	854	3872	5522	10341	14335
powiaty:						
chrzanowski.....	2518	77	304	388	613	1136
olkuski.....	7335	151	637	1182	2376	2990
oświęcimski.....	5212	98	523	720	1561	2309
suski.....	7253	190	969	1244	2101	2749
wadowicki.....	12605	338	1438	1988	3689	5151
Tarnowski.....	44325	825	5115	7638	13750	16997
powiaty:						
brzeski.....	10678	204	1300	1735	3474	3966
dąbrowski.....	7646	121	795	1278	2418	3033
tarnowski.....	24065	469	2738	4146	7281	9431
Miasto na prawach powiatu						
Tarnów.....	1937	32	282	479	577	567

TABL. 7. GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE WEDŁUG OSOBY KIERUJĄCEJ ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

Podregiony Powiaty	Ogółem	Gospodarstwa, w których osobą kierującą jest			
		użytkownik	członek rodziny użytkownika		pracownik najemny
			razem	w tym współ- małżonek użytkownika	
w liczbach bezwzględnych					
WOJEWÓDZTWO.....	221211	209699	11116	6737	396
Podregiony:					
Krakowski.....	64959	61807	3051	1931	101
powiaty:					
bocheński.....	11160	10662	489	298	9
krakowski.....	20930	19712	1184	791	34
miechowski.....	7292	7044	230	153	18
myślenicki.....	12295	11685	582	330	28
proszowicki.....	6084	5884	197	115	3
wielicki.....	7196	6819	369	244	8
m. Kraków.....	6598	6213	366	214	19
Miasto na prawach powiatu					
Kraków.....	6598	6213	366	214	19
Nowosądecki.....	70405	66854	3426	2062	125
powiaty:					
gorlicki.....	13330	12711	592	353	27
limanowski.....	15665	14898	739	463	28
nowosądecki.....	19066	18501	551	321	14
nowotarski.....	16734	15566	1119	688	49
tatrzański.....	4680	4316	357	204	7
Miasto na prawach powiatu					
Nowy Sącz.....	930	862	68	33	-
Oświęcimski.....	34923	32704	2126	1360	93
powiaty:					
chrzanowski.....	2518	2375	141	83	
olkuski.....	7335	6829	496	339	10
oświęcimski.....	5212	4865	324	237	23
suski.....	7254	6860	378	229	
wadowicki.....	12605	11775	787	490	43
Tarnowski.....	44325	42122	2146	1171	57
powiaty:					
brzeski.....	10678	9960	702	406	16
dąbrowski.....	7646	7245	400	200	
tarnowski.....	24065	23060	970	523	35
Miasto na prawach powiatu					
Tarnów.....	1937	1857	75	47	

TABL. 8

GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW
OGÓŁEM

Podregiony Powiaty	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych												
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha											
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej	
WOJEWÓDZTWO	<i>l</i>	283513	121238	162275	62786	37893	35905	19879	3330	1018	734	366	218	146
	<i>p</i>	663518	46813	616704	91314	92584	136918	132119	39567	17479	17705	13966	15134	59918
Podregiony:														
Krakowski	<i>l</i>	82710	36246	46464	16765	9887	10122	7169	1501	439	334	128	74	45
	<i>p</i>	202331	13676	188655	24400	24184	38824	48469	17813	7487	7988	4845	5264	9382
powiaty:														
bocheński	<i>l</i>	14301	6660	7641	2968	1936	1792	789	91	24	24		17	
	<i>p</i>	26631	2563	24068	4328	4745	6829	5063	1077	404	591		1030	
krakowski	<i>l</i>	26411	11773	14638	6043	3176	3105	1794	296	90	58	29	32	15
	<i>p</i>	58445	4719	53726	8766	7767	11814	11903	3492	1556	1368	1133	2236	3690
miechowski	<i>l</i>	8009	1571	6438	879	868	1473	2049	690	220	181	61	13	4
	<i>p</i>	44579	485	44095	1305	2153	5809	14531	8249	3759	4333	2221	889	846
myślenicki	<i>l</i>	16697	8522	8175	3913	2203	1549	449	37	12	8		4	
	<i>p</i>	24367	3348	21018	5700	5362	5799	2838	415	203	181		521	
proszowicki	<i>l</i>	6488	887	5601	877	857	1632	1769	329	68	33	13	10	13
	<i>p</i>	31379	281	31097	1324	2113	6422	11973	3881	1141	780	496	744	2224
wielicki	<i>l</i>	10805	6834	3971	2085	847	571	319	58	25	30	15	11	10
	<i>p</i>	16930	2279	14651	2976	2043	2152	2161	698	425	735	621	817	2022
m. Kraków	<i>l</i>	10131	5626	4505	2230	1098	695	325	50	36	21	17	18	15
	<i>p</i>	21884	1679	20205	3187	2663	2578	2146	599	637	485	672	1171	6068
Miasto na prawach powiatu														
Kraków.....	<i>l</i>	10131	5626	4505	2230	1098	695	325	50	36	21	17	18	15
	<i>p</i>	21884	1679	20205	3187	2663	2578	2146	599	637	485	672	1171	6068

TABL. 8

**GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (cd.)
OGÓLEM (cd.)**

Podregiony Powiaty	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych												
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha											
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej	
Podregiony (cd):														
Nowosądecki	<i>l</i>	90435	35414	55021	20544	13595	13206	6425	790	190	130	66	39	36
	<i>p</i>	223231	14126	209105	30053	33281	50348	42159	9355	3278	3103	2509	2779	32238
powiaty:														
gorlicki	<i>l</i>	15101	6223	8878	3722	2113	1747	964	177	70	40	25	10	10
	<i>p</i>	34474	2539	31935	5444	5123	6595	6534	2140	1216	927	944	726	2286
limanowski	<i>l</i>	17944	5711	12233	3992	3191	3457	1470	95	11	6		11	
	<i>p</i>	41859	2138	39721	5886	7854	13185	9473	1100	186	145		1891	
nowosądecki	<i>l</i>	23602	8711	14891	5299	3729	3798	1785	182	32	31	16	11	8
	<i>p</i>	52691	3331	49360	7794	9170	14528	11654	2117	553	750	571	773	1450
nowotarski	<i>l</i>	23897	9340	14557	5233	3468	3473	1937	292	71	48	15	11	9
	<i>p</i>	79100	3927	75172	7648	8490	13300	12725	3487	1219	1143	592	790	25778
tatrzański	<i>l</i>	8572	4808	3764	1940	909	644	216	35			20		
	<i>p</i>	12801	1943	10858	2776	2208	2409	1414	399			1652		
Miasto na prawach powiatu														
Nowy Sącz	<i>l</i>	1319	621	698	358	185	87	53	9			6		
	<i>p</i>	2307	248	2059	505	436	330	359	111			317		

TABL. 8

**GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (cd.)
OGÓLEM (dok.)**

Podregiony Powiaty	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych												
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha											
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej	
Podregiony (dok):														
Oświęcimski	<i>l</i>	51429	25677	25752	12295	6089	4726	1977	302	133	101	67	38	24
	<i>p</i>	92491	9565	82927	17598	14796	17789	12961	3623	2297	2495	2575	2614	6179
powiaty:														
chrzanowski	<i>l</i>	3493	1978	1515	973	305	150	59	8	7		13		
	<i>p</i>	5067	802	4265	1357	725	556	376	90	117		1044		
olkuski	<i>l</i>	11097	4641	6456	2454	1346	1498	933	131	36	34	16	5	3
	<i>p</i>	25030	1749	23281	3523	3302	5745	6155	1573	617	821	624	330	591
oświęcimski	<i>l</i>	6633	3563	3070	1464	613	538	278	59	35	32	18	21	12
	<i>p</i>	16771	1169	15602	2079	1491	2014	1896	715	615	805	706	1446	3835
suski	<i>l</i>	12967	5810	7157	3355	2031	1440	310	12	4		5		
	<i>p</i>	19920	2352	17568	4857	4954	5350	1923	141	68		276		
wadowicki	<i>l</i>	17239	9685	7554	4049	1794	1100	397	92	51	30	28	8	5
	<i>p</i>	25702	3493	22210	5781	4324	4125	2612	1103	880	736	1038	540	1070
Tarnowski	<i>l</i>	48808	18275	30533	10952	7224	7156	3983	687	220	148	88	49	26
	<i>p</i>	123580	7768	115813	16077	17660	27379	26383	8177	3780	3635	3365	3305	6051
powiaty:														
brzeski	<i>l</i>	11899	4955	6944	2890	1688	1402	689	165	45	32	18	10	5
	<i>p</i>	26239	2140	24099	4197	4108	5336	4489	1987	779	799	714	655	1037
dąbrowski	<i>l</i>	8478	1987	6491	1605	1266	1789	1379	270	92	54	25	11	
	<i>p</i>	31235	815	30420	2385	3093	6969	9333	3223	1583	1305	955	1573	
tarnowski	<i>l</i>	25827	9867	15960	5817	4043	3783	1854	242	83	57	41	23	17
	<i>p</i>	61407	4256	57151	8589	9912	14400	12154	2851	1418	1417	1542	1584	3285
Miasto na prawach powiaty														
Tarnów	<i>l</i>	2604	1466	1138	640	227	182	61	10	-	5	4	9	
	<i>p</i>	4700	557	4143	906	548	674	408	116	-	113	155	1223	

TABL. 8

**GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE**

Podregiony Powiaty	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych												
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha											
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej	
WOJEWÓDZTWO	<i>l</i>	283335	121230	162105	62771	37884	35891	19860	3322	1007	721	351	196	102
	<i>p</i>	643128	46810	596318	91291	92563	136864	131991	39471	17290	17384	13430	13516	42518
Podregiony:														
Krakowski	<i>l</i>	82670	36244	46426	16761	9885	10120	7164	1500	436	332	126	66	36
	<i>p</i>	198238	13675	184563	24394	24179	38817	48437	17802	7435	7938	4775	4674	6112
powiaty:														
bocheński	<i>l</i>	14294	6659	7635	2966	1936	1791	788	91	24	23		16	
	<i>p</i>	26500	2563	23937	4325	4745	6825	5058	1077	404	563		939	
krakowski	<i>l</i>	26394	11772	14622	6041	3175	3105	1793	296	89	58	27	27	11
	<i>p</i>	56151	4719	51432	8763	7764	11814	11898	3492	1537	1368	1063	1905	1827
miechowski	<i>l</i>	8006	1571	6435	879	868	1473	2048	690	220	181	61	12	3
	<i>p</i>	44121	485	43636	1305	2153	5809	14523	8249	3759	4333	2221	794	491
myślenicki	<i>l</i>	16693	8522	8171	3913	2202	1548	448	36	12	8		4	
	<i>p</i>	24343	3348	20995	5700	5360	5796	2830	405	203	181		521	
proszowicki	<i>l</i>	6483	887	5596	877	857	1632	1769	329	67	32	13	9	11
	<i>p</i>	30931	281	30650	1324	2113	6422	11973	3881	1123	758	496	670	1889
wielicki	<i>l</i>	10801	6834	3967	2085	847	571	318	58	24	30	15	11	8
	<i>p</i>	16193	2279	13914	2976	2043	2152	2156	698	409	735	621	817	1306
m. Kraków	<i>l</i>	10113	5625	4488	2228	1097	695	325	48	35	19	14	17	10
	<i>p</i>	17783	1678	16105	3184	2661	2578	2146	573	619	436	548	1114	2246
Miasto na prawach powiatu														
Kraków.....	<i>l</i>	10113	5625	4488	2228	1097	695	325	48	35	19	14	17	10
	<i>p</i>	17783	1678	16105	3184	2661	2578	2146	573	619	436	548	1114	2246

TABL. 8

GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

Podregiony Powiaty	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych												
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha											
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej	
Podregiony (cd):														
Nowosądecki	<i>l</i>	90394	35413	54981	20540	13593	13203	6420	788	189	127	61	36	24
	<i>p</i>	219295	14126	205169	30047	33276	50336	42123	9333	3262	3028	2342	2528	28895
powiaty:														
gorlicki	<i>l</i>	15090	6223	8867	3721	2113	1745	963	177	70	40	23	10	5
	<i>p</i>	32717	2539	30178	5442	5123	6587	6527	2140	1216	927	870	726	620
limanowski	<i>l</i>	17936	5710	12226	3990	3191	3457	1468	94	11	6		9	
	<i>p</i>	41580	2137	39442	5883	7854	13185	9458	1089	186	145		1642	
nowosądecki	<i>l</i>	23591	8711	14880	5298	3728	3798	1784	181	32	31	13	8	7
	<i>p</i>	52060	3331	48729	7792	9167	14528	11646	2107	553	750	478	521	1187
nowotarski	<i>l</i>	23890	9340	14550	5233	3468	3472	1937	292	70	46	15	11	6
	<i>p</i>	78640	3927	74712	7648	8490	13296	12725	3487	1203	1097	592	790	25384
tatrzański	<i>l</i>	8571	4808	3763	1940	909	644	216	35			19		
	<i>p</i>	12031	1943	10088	2776	2208	2409	1414	399			882		
Miasto na prawach powiatu														
Nowy Sącz	<i>l</i>	1316	621	695	358	184	87	52	9			5		
	<i>p</i>	2269	248	2020	505	434	330	352	111			288		

TABL. 8

GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (dok.)

Podregiony Powiaty	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych												
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha											
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej	
Podregiony (dok):														
Oświęcimski	<i>l</i>	51391	25675	25716	12295	6087	4723	1975	301	129	96	65	32	13
	<i>p</i>	87739	9564	78175	17598	14791	17778	12944	3609	2227	2373	2503	2194	2158
powiaty:														
chrzanowski	<i>l</i>	3487	1977	1510	973	303	150	59	8	7		10		
	<i>p</i>	4641	802	3839	1357	720	556	376	90	117		622		
olkuski	<i>l</i>	11095	4641	6454	2454	1346	1498	933	131	36	32	16	5	3
	<i>p</i>	24979	1749	23230	3523	3302	5745	6155	1573	617	769	624	330	591
oświęcimski	<i>l</i>	6615	3563	3052	1464	613	536	277	58	33	31	18	17	5
	<i>p</i>	13293	1169	12123	2079	1491	2005	1888	701	583	780	706	1195	694
suski	<i>l</i>	12963	5809	7154	3355	2031	1439	309	12	4		4		
	<i>p</i>	19884	2351	17533	4857	4954	5347	1914	141	68		253		
wadowicki	<i>l</i>	17231	9685	7546	4049	1794	1100	397	92	49	29	26	7	3
	<i>p</i>	24942	3493	21450	5781	4324	4125	2612	1103	842	714	966	445	538
Tarnowski	<i>l</i>	48767	18273	30494	10947	7222	7150	3976	685	218	147	85	45	19
	<i>p</i>	120072	7767	112306	16068	17656	27355	26342	8153	3748	3608	3262	3006	3107
powiaty:														
brzeski	<i>l</i>	11892	4955	6937	2890	1687	1400	689	164	44	32	18	9	4
	<i>p</i>	25713	2140	23574	4197	4106	5328	4489	1977	763	799	714	569	633
dąbrowski	<i>l</i>	8474	1987	6487	1605	1266	1789	1379	270	92	54	23	9	-
	<i>p</i>	30193	815	29377	2385	3093	6969	9333	3223	1583	1305	886	600	-
tarnowski	<i>l</i>	25803	9866	15937	5813	4042	3780	1847	241	82	56	40	21	15
	<i>p</i>	60301	4255	56047	8582	9910	14388	12112	2838	1402	1391	1508	1443	2473
Miasto na prawach powiaty														
Tarnów	<i>l</i>	2598	1465	1133	639	227	181	61	10	-	5	4	6	-
	<i>p</i>	3865	557	3308	904	548	670	408	116	-	113	155	394	-

TABL. 9

**GOSPODARSTWA ROLNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH
ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW
OGÓLEM**

Podregiony Powiaty	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych												
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha											
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej	
WOJEWÓDZTWO	<i>l</i>	221377	70722	150655	55512	35305	34502	19568	3302	1010	730	363	217	146
	<i>p</i>	626797	34397	592400	81087	86350	131734	130172	39255	17349	17598	13860	15078	59918
Podregiony:														
Krakowski	<i>l</i>	64999	20846	44153	15221	9407	9889	7124	1496	436	333	128	74	45
	<i>p</i>	194249	10152	184097	22236	23032	37981	48198	17760	7439	7959	4845	5264	9382
powiaty:														
bocheński	<i>l</i>	11167	3979	7188	2668	1835	1753	778	90	23	24		17	
	<i>p</i>	25033	1860	23173	3917	4500	6686	4996	1066	389	591		1030	
krakowski	<i>l</i>	20948	7094	13854	5507	3033	3019	1780	294	88	57	29	32	15
	<i>p</i>	55765	3611	52154	8007	7427	11507	11819	3471	1523	1340	1133	2236	3690
miechowski	<i>l</i>	7295	928	6367	848	852	1459	2039	690	220	181	61	13	4
	<i>p</i>	44297	397	43901	1262	2115	5756	14471	8249	3759	4333	2221	889	846
myślenicki	<i>l</i>	12299	4898	7401	3412	2020	1466	443	36	12	8		4	
	<i>p</i>	21889	2369	19520	4989	4923	5498	2801	405	203	181		521	
proszowicki	<i>l</i>	6089	498	5591	870	855	1631	1769	329	68	33	13	10	13
	<i>p</i>	31322	241	31081	1315	2108	6419	11973	3881	1141	780	496	744	2224
wielicki	<i>l</i>	7201	3449	3752	1916	812	561	315	57	25	30	15	11	10
	<i>p</i>	15942	1674	14268	2746	1960	2115	2139	687	425	735	621	817	2022
m. Kraków	<i>l</i>	6617	2564	4053	1924	1010	656	311	47	36	21	16	17	15
	<i>p</i>	20373	1152	19221	2764	2454	2437	2060	563	637	485	637	1116	6068
Miasto na prawach powiatu														
Kraków.....	<i>l</i>	6617	2564	4053	1924	1010	656	311	47	36	21	16	17	15
	<i>p</i>	20373	1152	19221	2764	2454	2437	2060	563	637	485	637	1116	6068

TABL. 9

**GOSPODARSTWA ROLNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH
ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (cd.)
OGÓLEM (cd.)**

Podregiony Powiaty	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych												
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha											
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej	
Podregiony (cd):														
Nowosądecki	<i>l</i>	70444	19696	50748	18058	12617	12576	6263	775	189	129	66	39	36
	<i>p</i>	209583	9944	199639	26555	30925	47981	41117	9190	3263	3082	2509	2779	32238
powiaty:														
gorlicki	<i>l</i>	13341	4600	8741	3641	2081	1726	961	177	70	40	25	10	10
	<i>p</i>	33907	2259	31648	5331	5045	6519	6514	2140	1216	927	944	726	2286
limanowski	<i>l</i>	15672	3768	11904	3830	3110	3392	1450	94	11	6		11	
	<i>p</i>	40700	1786	38913	5660	7661	12939	9340	1090	186	145		1891	
nowosądecki	<i>l</i>	19077	4926	14151	4850	3563	3706	1754	181	32	30	16	11	8
	<i>p</i>	50206	2454	47752	7159	8765	14185	11460	2107	553	729	571	773	1450
nowotarski	<i>l</i>	16741	4436	12305	4010	2925	3094	1838	285	70	48	15	11	9
	<i>p</i>	72269	2300	69969	5917	7177	11875	12085	3408	1204	1143	592	790	25778
tatrzański	<i>l</i>	4681	1631	3050	1436	774	582	208	30			20		
	<i>p</i>	10482	984	9497	2076	1887	2174	1364	344			1652		
Miasto na prawach powiatu														
Nowy Sącz	<i>l</i>	933	336	597	291	164	76	52	8			6		
	<i>p</i>	2020	160	1861	411	389	290	354	101			317		

TABL. 9

**GOSPODARSTWA ROLNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH
ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (cd.)
OGÓLEM (dok.)**

Podregiony Powiaty	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych												
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha											
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej	
Podregiony (dok):														
Oświęcimski	<i>l</i>	34957	12851	22106	9940	5275	4322	1913	300	130	99	65	38	24
	<i>p</i>	81796	6241	75555	14271	12829	16310	12562	3602	2247	2437	2503	2614	6179
powiaty:														
chrzanowski	<i>l</i>	2524	1187	1337	834	288	134	54	8	6		13		
	<i>p</i>	4496	570	3926	1167	687	496	341	90	100		1044		
olkuski	<i>l</i>	7336	1719	5617	1875	1178	1427	916	130	34	33	16	5	3
	<i>p</i>	22534	910	21624	2709	2900	5488	6043	1563	583	792	624	330	591
oświęcimski	<i>l</i>	5229	2193	3036	1439	605	537	278	59	35	32	18	21	12
	<i>p</i>	16523	978	15545	2044	1473	2010	1896	715	615	805	706	1446	3835
suski	<i>l</i>	7257	2146	5111	2094	1542	1181	275	11	4		4		
	<i>p</i>	14453	1072	13381	3062	3763	4397	1714	131	68		247		
wadowicki	<i>l</i>	12611	5606	7005	3698	1662	1043	390	92	51	30	26	8	5
	<i>p</i>	23790	2712	21078	5289	4007	3919	2567	1103	880	736	966	540	1070
Tarnowski	<i>l</i>	44360	14765	29595	10369	6996	7059	3957	684	219	148	88	49	26
	<i>p</i>	120795	6907	113888	15260	17109	27025	26234	8139	3764	3635	3365	3305	6051
powiaty:														
brzeski	<i>l</i>	10682	3990	6692	2722	1628	1384	685	164	44	32	18	10	5
	<i>p</i>	25485	1885	23601	3960	3961	5273	4466	1973	763	799	714	655	1037
dąbrowski	<i>l</i>	7650	1342	6308	1503	1216	1766	1372	269	92	54	25	11	
	<i>p</i>	30692	670	30022	2243	2972	6886	9292	3212	1583	1305	955	1573	
tarnowski	<i>l</i>	24087	8482	15605	5598	3957	3745	1843	241	83	57	41	23	17
	<i>p</i>	60359	3936	56423	8283	9706	14259	12092	2838	1418	1417	1542	1584	3285
Miasto na prawach powiaty														
Tarnów	<i>l</i>	1942	952	990	546	195	164	57	10	-	5	4	9	
	<i>p</i>	4259	416	3843	774	471	608	385	116	-	113	155	1223	

TABL. 9

**GOSPODARSTWA ROLNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH
ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE**

Podregiony Powiaty	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych												
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha											
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej	
WOJEWÓDZTWO	<i>l</i>	221211	70714	150497	55498	35297	34493	19550	3294	1000	718	350	195	102
	<i>p</i>	606555	34393	572162	81065	86331	131699	130053	39158	17177	17305	13395	13461	42518
Podregiony:														
Krakowski	<i>l</i>	64959	20844	44115	15217	9405	9887	7119	1495	433	331	126	66	36
	<i>p</i>	190155	10151	180004	22230	23028	37974	48166	17750	7387	7910	4775	4674	6112
powiaty:														
bocheński	<i>l</i>	11160	3978	7182	2666	1835	1752	777	90	23	23		16	
	<i>p</i>	24902	1859	23042	3914	4500	6682	4990	1066	389	563		939	
krakowski	<i>l</i>	20931	7093	13838	5505	3032	3019	1779	294	87	57	27	27	11
	<i>p</i>	53470	3610	49860	8004	7425	11507	11814	3471	1504	1340	1063	1905	1827
miechowski	<i>l</i>	7292	928	6364	848	852	1459	2038	690	220	181	61	12	3
	<i>p</i>	43839	397	43442	1262	2115	5756	14462	8249	3759	4333	2221	794	491
myślenicki	<i>l</i>	12295	4898	7397	3412	2019	1465	442	35	12	8		4	
	<i>p</i>	21866	2369	19496	4989	4921	5495	2793	394	203	181		521	
proszowicki	<i>l</i>	6084	498	5586	870	855	1631	1769	329	67	32	13	9	11
	<i>p</i>	30874	241	30633	1315	2108	6419	11973	3881	1123	758	496	670	1889
wielicki	<i>l</i>	7197	3449	3748	1916	812	561	314	57	24	30	15	11	8
	<i>p</i>	15205	1674	13531	2746	1960	2115	2134	687	409	735	621	817	1306
m. Kraków	<i>l</i>	6599	2563	4036	1922	1009	656	311	45	35	19	13	16	10
	<i>p</i>	16272	1152	15121	2761	2452	2437	2060	537	619	436	514	1059	2246
Miasto na prawach powiatu														
Kraków.....	<i>l</i>	6599	2563	4036	1922	1009	656	311	45	35	19	13	16	10
	<i>p</i>	16272	1152	15121	2761	2452	2437	2060	537	619	436	514	1059	2246

TABL. 9

**GOSPODARSTWA ROLNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH
ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)**

Podregiony Powiaty	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych												
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha											
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej	
Podregiony (cd):														
Nowosądecki	<i>l</i>	70405	19695	50710	18054	12615	12574	6259	773	188	126	61	36	24
	<i>p</i>	205661	9944	195717	26549	30919	47973	41090	9167	3247	3007	2342	2528	28895
powiaty:														
gorlicki	<i>l</i>	13331	4600	8731	3640	2081	1725	960	177	70	40	23	10	5
	<i>p</i>	32154	2259	29895	5329	5045	6515	6507	2140	1216	927	870	726	620
limanowski	<i>l</i>	15665	3767	11898	3828	3110	3392	1449	93	11	6		9	
	<i>p</i>	40430	1786	38644	5657	7661	12939	9335	1078	186	145		1642	
nowosądecki	<i>l</i>	19066	4926	14140	4849	3562	3706	1753	180	32	30	13	8	7
	<i>p</i>	49575	2454	47121	7158	8762	14185	11452	2096	553	729	478	521	1187
nowotarski	<i>l</i>	16734	4436	12298	4010	2925	3093	1838	285	69	46	15	11	6
	<i>p</i>	71809	2300	69509	5917	7177	11871	12085	3408	1188	1097	592	790	25384
tatrzański	<i>l</i>	4680	1631	3049	1436	774	582	208	30			19		
	<i>p</i>	9711	984	8727	2076	1887	2174	1364	344			882		
Miasto na prawach powiatu														
Nowy Sącz	<i>l</i>	930	336	594	291	163	76	51	8			5		
	<i>p</i>	1982	160	1822	411	387	290	347	101			288		

TABL. 9

**GOSPODARSTWA ROLNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH
ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (dok.)**

Podregiony Powiaty	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych												
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha											
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej	
Podregiony (dok):														
Oświęcimski	<i>l</i>	34923	12849	22074	9940	5273	4320	1911	299	126	95	65	32	13
	<i>p</i>	77148	6240	70908	14271	12825	16302	12546	3588	2177	2344	2503	2194	2158
powiaty:														
chrzanowski	<i>l</i>	2518	1186	1332	834	286	134	54	8	6		10		
	<i>p</i>	4069	569	3500	1167	682	496	341	90	100		622		
olkuski	<i>l</i>	7335	1719	5616	1875	1178	1427	916	130	34	32	16	5	3
	<i>p</i>	22511	910	21602	2709	2900	5488	6043	1563	583	769	624	330	591
oświęcimski	<i>l</i>	5212	2193	3019	1439	605	536	277	58	33	31	18	17	5
	<i>p</i>	13048	978	12070	2044	1473	2005	1888	701	583	780	706	1195	694
suski	<i>l</i>	7253	2145	5108	2094	1542	1180	274	11	4		3		
	<i>p</i>	14417	1071	13346	3062	3763	4394	1705	131	68		223		
wadowicki	<i>l</i>	12605	5606	6999	3698	1662	1043	390	92	49	29	26	7	3
	<i>p</i>	23102	2712	20390	5289	4007	3919	2567	1103	842	714	966	445	538
Tarnowski	<i>l</i>	44325	14763	29562	10365	6995	7056	3950	682	218	147	85	45	19
	<i>p</i>	117318	6906	110412	15253	17107	27013	26192	8116	3748	3608	3262	3006	3107
powiaty:														
brzeski	<i>l</i>	10678	3990	6688	2722	1628	1383	685	163	44	32	18	9	4
	<i>p</i>	24982	1885	23097	3960	3961	5268	4466	1963	763	799	714	569	633
dąbrowski	<i>l</i>	7646	1342	6304	1503	1216	1766	1372	269	92	54	23	9	-
	<i>p</i>	29650	670	28979	2243	2972	6886	9292	3212	1583	1305	886	600	-
tarnowski	<i>l</i>	24065	8481	15584	5595	3956	3743	1836	240	82	56	40	21	15
	<i>p</i>	59259	3935	55324	8278	9704	14251	12050	2824	1402	1391	1508	1443	2473
Miasto na prawach powiaty														
Tarnów	<i>l</i>	1937	951	986	545	195	164	57	10	-	5	4	6	-
	<i>p</i>	3428	416	3012	772	471	608	385	116	-	113	155	394	-

TABL. 10

**ŚREDNIA POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH
UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW
OGÓŁEM**

Podregiony Powiaty	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej
WOJEWÓDZTWO.....	2,34	0,39	3,80	1,45	2,44	3,81	6,65	11,88	17,17	24,12	38,16	69,42	410,40
Podregiony:													
Krakowski	2,45	0,38	4,06	1,46	2,45	3,84	6,76	11,87	17,05	23,91	37,85	71,13	208,50
powiaty:													
bocheński	1,86	0,38	3,15	1,46	2,45	3,81	6,42	11,83	16,83	24,62	37,33	73,86	125,45
krakowski	2,21	0,40	3,67	1,45	2,45	3,80	6,64	11,80	17,29	23,58	39,06	69,88	246,03
miechowski	5,57	0,31	6,85	1,48	2,48	3,94	7,09	11,96	17,09	23,94	36,41	68,40	211,48
myślenicki	1,46	0,39	2,57	1,46	2,43	3,74	6,32	11,22	16,88	22,59	37,61	67,10	349,11
proszowicki	4,84	0,32	5,55	1,51	2,47	3,93	6,77	11,80	16,77	23,62	38,19	74,36	171,07
wielicki	1,57	0,33	3,69	1,43	2,41	3,77	6,77	12,04	16,98	24,51	41,42	74,30	202,20
m. Kraków	2,16	0,30	4,49	1,43	2,43	3,71	6,60	11,98	17,69	23,08	39,51	65,05	404,55
Miasto na prawach powiatu Kraków.....	2,16	0,30	4,49	1,43	2,43	3,71	6,60	11,98	17,69	23,08	39,51	65,05	404,55
Nowosądecki	2,47	0,40	3,80	1,46	2,45	3,81	6,56	11,84	17,25	23,87	38,02	71,27	895,51
powiaty:													
gorlicki	2,28	0,41	3,60	1,46	2,42	3,78	6,78	12,09	17,38	23,18	37,74	72,58	228,64
limanowski	2,33	0,37	3,25	1,47	2,46	3,81	6,44	11,58	16,92	24,23	41,17	70,01	266,51
nowosądecki	2,23	0,38	3,31	1,47	2,46	3,83	6,53	11,63	17,28	24,20	35,67	70,28	181,26
nowotarski	3,31	0,42	5,16	1,46	2,45	3,83	6,57	11,94	17,17	23,81	39,45	71,79	2864,22
tatrzański	1,49	0,40	2,88	1,43	2,43	3,74	6,55	11,41	17,16	27,21	41,15	70,20	485,00
Miasto na prawach powiatu Nowy Sącz	1,75	0,40	2,95	1,41	2,36	3,80	6,78	12,35	17,64	28,96	38,26	-	154,67

TABL. 10

**ŚREDNIA POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH
UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (cd.)
OGÓLEM (dok.)**

Podregiony Powiaty	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych												
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha											
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej	
Podregiony (dok):														
Oświęcimski	1,80	0,37	3,22	1,43	2,43	3,76	6,56	12,00	17,27	24,71	38,43	68,80	257,44	
powiaty:														
chrzanowski	1,45	0,41	2,82	1,40	2,38	3,71	6,37	11,29	16,70	27,97	41,79	74,58	174,18	
olkuski	2,26	0,38	3,61	1,44	2,45	3,84	6,60	12,01	17,13	24,14	39,02	66,01	197,16	
oświęcimski	2,53	0,33	5,08	1,42	2,43	3,74	6,82	12,12	17,58	25,16	39,22	68,84	319,55	
suski	1,54	0,40	2,45	1,45	2,44	3,72	6,20	11,74	17,01	25,73	38,87	-	159,50	
wadowicki	1,49	0,36	2,94	1,43	2,41	3,75	6,58	11,99	17,25	24,55	37,08	67,55	214,07	
Tarnowski	2,53	0,43	3,79	1,47	2,44	3,83	6,62	11,90	17,18	24,56	38,24	67,45	232,73	
powiaty:														
brzeski	2,21	0,43	3,47	1,45	2,43	3,81	6,51	12,04	17,31	24,98	39,65	65,47	207,31	
dąbrowski	3,68	0,41	4,69	1,49	2,44	3,90	6,77	11,94	17,21	24,18	38,21	66,72	486,53	
tarnowski	2,38	0,43	3,58	1,48	2,45	3,81	6,56	11,78	17,08	24,86	37,60	68,89	193,21	
Miasto na prawach powiatu														
Tarnów	1,80	0,38	3,64	1,42	2,41	3,70	6,69	11,61	-	22,54	38,66	66,53	378,34	

TABL. 10

**ŚREDNIA POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH
UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE**

Podregiony Powiaty	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej
WOJEWÓDZTWO.....	2,27	0,39	3,68	1,45	2,44	3,81	6,65	11,88	17,17	24,11	38,26	68,96	416,84
Podregiony:													
Krakowski	2,40	0,38	3,98	1,46	2,45	3,84	6,76	11,87	17,05	23,91	37,90	70,81	169,79
powiaty:													
bocheński	1,85	0,38	3,14	1,46	2,45	3,81	6,42	11,83	16,83	24,47	37,33	70,41	125,45
krakowski	2,13	0,40	3,52	1,45	2,45	3,80	6,64	11,80	17,27	23,58	39,36	70,57	166,11
miechowski	5,51	0,31	6,78	1,48	2,48	3,94	7,09	11,96	17,09	23,94	36,41	66,20	163,55
myślenicki	1,46	0,39	2,57	1,46	2,43	3,74	6,32	11,24	16,88	22,59	37,61	67,10	349,11
proszowicki	4,77	0,32	5,48	1,51	2,47	3,93	6,77	11,80	16,76	23,68	38,19	74,47	171,70
wielicki	1,50	0,33	3,51	1,43	2,41	3,77	6,78	12,04	17,04	24,51	41,42	74,30	163,24
m. Kraków	1,76	0,30	3,59	1,43	2,43	3,71	6,60	11,94	17,67	22,97	39,18	65,53	224,55
Miasto na prawach powiatu Kraków.....	1,76	0,30	3,59	1,43	2,43	3,71	6,60	11,94	17,67	22,97	39,18	65,53	224,55
Nowosądecki	2,43	0,40	3,73	1,46	2,45	3,81	6,56	11,84	17,26	23,84	38,39	70,21	1203,96
powiaty:													
gorlicki	2,17	0,41	3,40	1,46	2,42	3,77	6,78	12,09	17,38	23,18	37,80	72,58	123,98
limanowski	2,32	0,37	3,23	1,47	2,46	3,81	6,44	11,58	16,92	24,23	41,17	70,01	337,40
nowosądecki	2,21	0,38	3,27	1,47	2,46	3,83	6,53	11,64	17,28	24,20	36,74	65,17	169,56
nowotarski	3,29	0,42	5,13	1,46	2,45	3,83	6,57	11,94	17,19	23,85	39,45	71,79	4230,68
tatrzański	1,40	0,40	2,68	1,43	2,43	3,74	6,55	11,41	17,16	27,21	41,15	70,20	199,75
Miasto na prawach powiatu Nowy Sącz	1,72	0,40	2,91	1,41	2,36	3,80	6,78	12,35	17,64	-	38,26	-	154,67

TABL. 10

**ŚREDNIA POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH
UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (dok.)**

Podregiony Powiaty	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych												
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha											
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej	
Podregiony (dok):														
Oświęcimski	1,71	0,37	3,04	1,43	2,43	3,76	6,55	11,99	17,26	24,72	38,50	68,57	166,00	
powiaty:														
chrzanowski	1,33	0,41	2,54	1,40	2,38	3,71	6,37	11,29	16,70	27,97	41,79	74,77	175,12	
olkuski	2,25	0,38	3,60	1,44	2,45	3,84	6,60	12,01	17,13	24,04	39,02	66,01	197,16	
oświęcimski	2,01	0,33	3,97	1,42	2,43	3,74	6,82	12,09	17,68	25,17	39,22	70,30	138,78	
suski	1,53	0,40	2,45	1,45	2,44	3,72	6,19	11,74	17,01	26,82	38,87	-	159,50	
wadowicki	1,45	0,36	2,84	1,43	2,41	3,75	6,58	11,99	17,17	24,64	37,17	63,54	179,32	
Tarnowski	2,46	0,43	3,68	1,47	2,44	3,83	6,63	11,90	17,19	24,55	38,37	66,81	163,51	
powiaty:														
brzeski	2,16	0,43	3,40	1,45	2,43	3,81	6,51	12,05	17,34	24,98	39,65	63,19	158,35	
dąbrowski	3,56	0,41	4,53	1,49	2,44	3,90	6,77	11,94	17,21	24,18	38,52	66,72	-	
tarnowski	2,34	0,43	3,52	1,48	2,45	3,81	6,56	11,77	17,10	24,84	37,69	68,73	164,89	
Miasto na prawach powiatu														
Tarnów	1,49	0,38	2,92	1,42	2,41	3,70	6,69	11,61	-	22,54	38,66	65,62	-	

TABL. 11

ŚREDNIA POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH W GOSPODARSTWACH ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW OGÓŁEM

Podregiony Powiaty	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej
WOJEWÓDZTWO.....	2,83	0,49	3,93	1,46	2,45	3,82	6,65	11,89	17,18	24,11	38,18	69,48	410,40
Podregiony:													
Krakowski	2,99	0,49	4,17	1,46	2,45	3,84	6,77	11,87	17,06	23,90	37,85	71,13	208,50
powiaty:													
bocheński	2,24	0,47	3,22	1,47	2,45	3,81	6,42	11,84	16,91	24,62	37,33	73,86	125,45
krakowski	2,66	0,51	3,76	1,45	2,45	3,81	6,64	11,81	17,31	23,50	39,06	69,88	246,03
miechowski	6,07	0,43	6,90	1,49	2,48	3,95	7,10	11,96	17,09	23,94	36,41	68,40	211,48
myślenicki	1,78	0,48	2,64	1,46	2,44	3,75	6,32	11,25	16,88	22,59	37,61	67,10	349,11
proszowicki	5,14	0,48	5,56	1,51	2,47	3,94	6,77	11,80	16,77	23,62	38,19	74,36	171,07
wielicki	2,21	0,49	3,80	1,43	2,41	3,77	6,79	12,05	16,98	24,51	41,42	74,30	202,20
m. Kraków	3,08	0,45	4,74	1,44	2,43	3,72	6,62	11,98	17,69	23,08	39,84	65,63	404,55
Miasto na prawach powiatu Kraków.....	3,08	0,45	4,74	1,44	2,43	3,72	6,62	11,98	17,69	23,08	39,84	65,63	404,55
Nowosądecki	2,98	0,50	3,93	1,47	2,45	3,82	6,57	11,86	17,26	23,89	38,02	71,27	895,51
powiaty:													
gorlicki	2,54	0,49	3,62	1,46	2,42	3,78	6,78	12,09	17,38	23,18	37,74	72,58	228,64
limanowski	2,60	0,47	3,27	1,48	2,46	3,81	6,44	11,60	16,92	24,23	41,17	70,01	266,51
nowosądecki	2,63	0,50	3,37	1,48	2,46	3,83	6,53	11,64	17,28	24,29	35,67	70,28	181,26
nowotarski	4,32	0,52	5,69	1,48	2,45	3,84	6,58	11,96	17,20	23,81	39,45	71,79	2864,22
tatrzański	2,24	0,60	3,11	1,45	2,44	3,74	6,56	11,48	17,16	27,21	41,15	70,20	485,00
Miasto na prawach powiatu Nowy Sącz	2,17	0,48	3,12	1,41	2,37	3,81	6,80	12,59	17,64	28,96	38,26	-	154,67

TABL. 11

**ŚREDNIA POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH W GOSPODARSTWACH ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (cd.)
OGÓLEM (dok.)**

Podregiony Powiaty	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych												
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha											
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej	
Podregiony (dok):														
Oświęcimski	2,34	0,49	3,42	1,44	2,43	3,77	6,57	12,01	17,28	24,62	38,50	68,80	257,44	
powiaty:														
chrzanowski	1,78	0,48	2,94	1,40	2,38	3,70	6,32	11,29	16,73	27,97	41,79	74,58	174,18	
olkuski	3,07	0,53	3,85	1,44	2,46	3,85	6,60	12,02	17,16	24,00	39,02	66,01	197,16	
oświęcimski	3,16	0,45	5,12	1,42	2,43	3,74	6,82	12,12	17,58	25,16	39,22	68,84	319,55	
suski	1,99	0,50	2,62	1,46	2,44	3,72	6,23	11,88	17,01	23,83	38,87	-	159,50	
wadowicki	1,89	0,48	3,01	1,43	2,41	3,76	6,58	11,99	17,25	24,55	37,17	67,55	214,07	
Tarnowski	2,72	0,47	3,85	1,47	2,45	3,83	6,63	11,90	17,19	24,56	38,24	67,45	232,73	
powiaty:														
brzeski	2,39	0,47	3,53	1,45	2,43	3,81	6,52	12,03	17,34	24,98	39,65	65,47	207,31	
dąbrowski	4,01	0,50	4,76	1,49	2,44	3,90	6,77	11,94	17,21	24,18	38,21	66,72	486,53	
tarnowski	2,51	0,46	3,62	1,48	2,45	3,81	6,56	11,78	17,08	24,86	37,60	68,89	193,21	
Miasto na prawach powiatu														
Tarnów	2,19	0,44	3,88	1,42	2,41	3,71	6,75	11,61	-	22,54	38,66	66,53	378,34	

TABL. 11

**ŚREDNIA POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH W GOSPODARSTWACH ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE**

Podregiony Powiaty	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej
WOJEWÓDZTWO.....	2,74	0,49	3,80	1,46	2,45	3,82	6,65	11,89	17,18	24,10	38,27	69,03	416,84
Podregiony:													
Krakowski	2,93	0,49	4,08	1,46	2,45	3,84	6,77	11,87	17,06	23,90	37,90	70,81	169,79
powiaty:													
bocheński	2,23	0,47	3,21	1,47	2,45	3,81	6,42	11,84	16,91	24,47	37,33	70,41	125,45
krakowski	2,55	0,51	3,60	1,45	2,45	3,81	6,64	11,81	17,29	23,50	39,36	70,57	166,11
miechowski	6,01	0,43	6,83	1,49	2,48	3,95	7,10	11,96	17,09	23,94	36,41	66,20	163,55
myślenicki	1,78	0,48	2,64	1,46	2,44	3,75	6,32	11,27	16,88	22,59	37,61	67,10	349,11
proszowicki	5,07	0,48	5,48	1,51	2,47	3,94	6,77	11,80	16,76	23,68	38,19	74,47	171,70
wielicki	2,11	0,49	3,61	1,43	2,41	3,77	6,80	12,05	17,04	24,51	41,42	74,30	163,24
m. Kraków	2,47	0,45	3,75	1,44	2,43	3,72	6,62	11,94	17,67	22,97	39,56	66,18	224,55
Miasto na prawach powiatu Kraków.....	2,47	0,45	3,75	1,44	2,43	3,72	6,62	11,94	17,67	22,97	39,56	66,18	224,55
Nowosądecki	2,92	0,50	3,86	1,47	2,45	3,82	6,56	11,86	17,27	23,86	38,39	70,21	1203,96
powiaty:													
gorlicki	2,41	0,49	3,42	1,46	2,42	3,78	6,78	12,09	17,38	23,18	37,80	72,58	123,98
limanowski	2,58	0,47	3,25	1,48	2,46	3,81	6,44	11,60	16,92	24,23	41,17	70,01	337,40
nowosądecki	2,60	0,50	3,33	1,48	2,46	3,83	6,53	11,65	17,28	24,29	36,74	65,17	169,56
nowotarski	4,29	0,52	5,65	1,48	2,45	3,84	6,58	11,96	17,21	23,85	39,45	71,79	4230,68
tatrzański	2,08	0,60	2,86	1,45	2,44	3,74	6,56	11,48	17,16	27,21	41,15	70,20	199,75
Miasto na prawach powiatu Nowy Sącz	2,13	0,48	3,07	1,41	2,37	3,81	6,80	12,59	17,64	-	38,26	-	154,67

TABL. 11

**ŚREDNIA POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH W GOSPODARSTWACH ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (dok.)**

Podregiony Powiaty	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej
Podregiony (dok):													
Oświęcimski	2,21	0,49	3,21	1,44	2,43	3,77	6,56	12,00	17,28	24,67	38,50	68,57	166,00
powiaty:													
chrzanowski	1,62	0,48	2,63	1,40	2,39	3,70	6,32	11,29	16,73	27,97	41,79	74,77	175,12
olkuski	3,07	0,53	3,85	1,44	2,46	3,85	6,60	12,02	17,16	24,04	39,02	66,01	197,16
oświęcimski	2,50	0,45	4,00	1,42	2,43	3,74	6,82	12,09	17,68	25,17	39,22	70,30	138,78
suski	1,99	0,50	2,61	1,46	2,44	3,72	6,22	11,88	17,01	24,08	38,87	-	159,50
wadowicki	1,83	0,48	2,91	1,43	2,41	3,76	6,58	11,99	17,17	24,64	37,17	63,54	179,32
Tarnowski	2,65	0,47	3,73	1,47	2,45	3,83	6,63	11,90	17,19	24,55	38,37	66,81	163,51
powiaty:													
brzeski	2,34	0,47	3,45	1,45	2,43	3,81	6,52	12,05	17,34	24,98	39,65	63,19	158,35
dąbrowski	3,88	0,50	4,60	1,49	2,44	3,90	6,77	11,94	17,21	24,18	38,52	66,72	-
tarnowski	2,46	0,46	3,55	1,48	2,45	3,81	6,56	11,77	17,10	24,84	37,69	68,73	164,89
Miasto na prawach powiatu													
Tarnów	1,77	0,44	3,05	1,42	2,41	3,71	6,75	11,61	-	22,54	38,66	65,62	-

TABL. 12

**UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW
OGÓŁEM**

Podregiony Powiaty	Ogółem powierz- chnia	Użytki rolne										Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty
		razem	w dobrej kulturze								pozostałe		
			razem	pod zasia- wami	grunty ugoro- wane	ogrody przydo- mowe	łąki trwałe	pastwis- ka trwałe	uprawy trwałe				
									razem	w tym sady			
w hektarach													
WOJEWÓDZTWO.....	851832	663518	600470	300687	28912	4442	223416	26891	16123	15357	63047	123857	64457
Podregiony:													
Krakowski	238967	202331	187377	134503	8544	1216	36152	2686	4275	4034	14954	19238	17398
powiaty:													
bocheński	34563	26631	23515	10191	2366	198	9220	683	857	792	3117	5368	2564
krakowski	65937	58445	53648	39739	3537	535	7710	541	1586	1459	4798	1735	5757
miechowski	48150	44579	43480	40658	449	89	1535	497	251	244	1099	1014	2557
myślenicki	36853	24367	20612	7531	1007	203	10309	557	1004	979	3755	10121	2365
proszowicki	33442	31379	30971	27522	411	70	2629	161	178	167	408	187	1876
wielicki	20023	16930	15152	8862	774	122	4748	248	399	392	1778	814	2279
m. Kraków	26309	21884	19447	10518	1601	151	5241	1134	802	700	2437	2362	2062
Miasto na prawach powiatu Kraków.....	26309	21884	19447	10518	1601	151	5241	1134	802	700	2437	2362	2062
Nowosądecki	311176	223231	202856	43364	3992	1054	130707	16075	7665	7556	20375	68865	19079
powiaty:													
gorlicki	42806	34474	32585	10455	1251	371	16276	3972	261	245	1889	5035	3297
limanowski	61318	41859	39632	8353	950	219	24777	2019	3314	3289	2226	16395	3064
nowosądecki	78193	52691	48735	16105	1191	326	22543	4697	3873	3816	3956	21398	4104
nowotarski	106206	79100	70010	7557	494	110	58180	3605	64	60	9090	23506	3600
tatrzański	19707	12801	9962	147	60	9	8077	1646	24	23	2839	2106	4800
Miasto na prawach powiatu Nowy Sącz	2947	2307	1933	748	46	19	854	137	129	124	374	425	215

TABL. 12

**UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW (cd.)
OGÓLEM (dok.)**

Podregiony Powiaty	Ogółem powierz- chnia	Użytki rolne										Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty	
		razem	w dobrej kulturze								pozostałe			
			razem	pod zasje- wami	grunty ugoro- wane	ogrody przydo- mowe	łąki trwałe	pastwis- ka trwałe	uprawy trwałe					
									razem	w tym sady				
w hektarach														
Podregiony (dok):														
Oświęcimski	121624	92491	76317	46301	3798	637	22710	1861	1010	851	16174	16602	12531	
powiaty:														
chrzanowski	6105	5067	3803	1316	711	63	1493	91	130	85	1264	365	674	
olkuski	30740	25030	21505	16273	1588	221	2783	364	274	264	3526	3328	2382	
oświęcimski	21349	16771	16165	12711	550	46	2346	425	88	66	606	690	3888	
suski	30322	19920	12420	3065	201	107	8446	533	68	65	7500	8391	2011	
wadowicki	33107	25702	22424	12936	747	200	7643	449	449	372	3279	3828	3577	
Tarnowski	153757	123580	114473	66001	10977	1384	28606	5134	2371	2216	9107	16790	13387	
powiaty:														
brzeski	32960	26239	23806	11545	856	330	9359	963	754	700	2433	3686	3035	
dąbrowski	36665	31235	29376	17794	6110	174	4469	563	266	244	1860	2315	3114	
tarnowski	78594	61407	57312	34521	3844	848	13477	3481	1142	1071	4094	10339	6849	
Miasto na prawach powiatu														
Tarnów	5538	4700	3979	2142	167	32	1301	128	209	201	720	449	390	

TABL. 12

**UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE**

Podregiony Powiaty	Ogółem powierz- chnia	Użytki rolne										Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty
		razem	w dobrej kulturze								pozostałe		
			razem	pod zasia- wami	grunty ugoro- wane	ogrody przydo- mowe	łąki trwałe	pastwis- ka trwałe	uprawy trwałe				
									razem	w tym sady			
w hektarach													
WOJEWÓDZTWO.....	814958	643128	581535	287915	28375	4438	220335	24545	15928	15181	61593	115393	56437
Podregiony:													
Krakowski	234171	198238	183691	131622	8382	1216	35626	2577	4268	4027	14546	19148	16785
powiaty:													
bocheński	34373	26500	23400	10107	2366	198	9199	678	853	788	3100	5355	2519
krakowski	63316	56151	51575	38144	3464	535	7347	500	1585	1458	4576	1676	5488
miechowski	47676	44121	43021	40293	383	89	1525	479	251	244	1099	1011	2545
myślenicki	36804	24343	20592	7530	1000	203	10300	556	1003	979	3751	10119	2342
proszowicki	32934	30931	30523	27087	406	70	2622	161	177	166	408	172	1831
wielicki	19068	16193	14581	8462	762	122	4632	204	399	392	1612	814	2061
m. Kraków	20927	17783	15426	7330	1530	150	4742	950	723	622	2357	1533	1610
Miasto na prawach powiatu Kraków.....	20927	17783	15426	7330	1530	150	4742	950	723	622	2357	1533	1610
Nowosądecki	295929	219295	199292	42892	3863	1053	129403	14496	7585	7479	20004	61849	14784
powiaty:													
gorlicki	40517	32717	30953	10142	1166	371	15629	3384	260	244	1764	4558	3242
limanowski	60859	41580	39406	8314	950	219	24682	1929	3313	3288	2173	16281	2999
nowosądecki	70950	52060	48104	16024	1158	324	22272	4510	3817	3763	3956	15013	3877
nowotarski	105625	78640	69683	7517	494	110	58005	3493	64	60	8956	23500	3486
tatrzański	15106	12031	9243	147	51	9	7969	1043	24	23	2788	2106	969
Miasto na prawach powiatu Nowy Sącz	2872	2269	1901	748	44	19	846	137	108	103	367	392	211

TABL. 12

**UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (dok.)**

Podregiony Powiaty	Ogółem powierz- chnia	Użytki rolne										Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty	
		razem	w dobrej kulturze								pozostałe			
			razem	pod zasie- wami	grunty ugoro- wane	ogrody przydo- mowe	łąki trwałe	pastwis- ka trwałe	uprawy trwałe					
									razem	w tym sady				
w hektarach														
Podregiony (dok):														
Oświęcimski	114146	87739	71969	42799	3720	637	22244	1568	1001	849	15770	16328	10080	
powiaty:														
chrzanowski	5556	4641	3536	1178	685	63	1415	64	130	85	1104	360	556	
olkuski	30493	24979	21482	16273	1588	221	2760	364	274	264	3497	3257	2257	
oświęcimski	15855	13293	12773	9867	543	46	2053	183	82	66	520	617	1946	
suski	30177	19884	12388	3065	197	107	8421	532	67	64	7496	8391	1902	
wadowicki	32065	24942	21790	12416	706	200	7595	425	448	370	3153	3703	3420	
Tarnowski	149785	120072	111157	63272	10880	1382	28319	4952	2351	2204	8916	16535	13177	
powiaty:														
brzeski	32215	25713	23405	11252	832	330	9355	882	754	700	2308	3501	3000	
dąbrowski	35552	30193	28363	16986	6065	172	4335	548	258	244	1829	2311	3049	
tarnowski	77360	60301	56222	33663	3816	847	13360	3405	1131	1060	4079	10295	6764	
Miasto na prawach powiatu														
Tarnów	4658	3865	3166	1371	167	32	1269	118	208	200	699	428	364	

TABL. 13

UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW OGÓLEM

Podregiony Powiaty	Ogółem powierz- chnia	Użytki rolne										Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty
		razem	w dobrej kulturze								pozostałe		
			razem	pod zasie- wami	grunty ugoro- wane	ogrody przydo- mowe	łąki trwałe	pastwis- ka trwałe	uprawy trwałe				
									razem	w tym sady			
w hektarach													
WOJEWÓDZTWO.....	795659	626797	600470	300687	28912	4442	223416	26891	16123	15357	26326	113104	55758
Podregiony:													
Krakowski	226488	194249	187377	134503	8544	1216	36152	2686	4275	4034	6872	17462	14777
powiaty:													
bocheński	32281	25033	23515	10191	2366	198	9220	683	857	792	1519	5061	2187
krakowski	62068	55765	53648	39739	3537	535	7710	541	1586	1459	2117	1538	4765
miechowski	47757	44297	43480	40658	449	89	1535	497	251	244	818	986	2474
myślenicki	32623	21889	20612	7531	1007	203	10309	557	1004	979	1277	8931	1803
proszowicki	33343	31322	30971	27522	411	70	2629	161	178	167	351	186	1834
wielicki	18416	15942	15152	8862	774	122	4748	248	399	392	790	761	1713
m. Kraków	24031	20373	19447	10518	1601	151	5241	1134	802	700	926	2126	1531
Miasto na prawach powiatu Kraków.....	24031	20373	19447	10518	1601	151	5241	1134	802	700	926	2126	1531
Nowosądecki	291223	209583	202856	43364	3992	1054	130707	16075	7665	7556	6727	64878	16762
powiaty:													
gorlicki	41868	33907	32585	10455	1251	371	16276	3972	261	245	1322	4947	3014
limanowski	59331	40700	39632	8353	950	219	24777	2019	3314	3289	1067	15888	2743
nowosądecki	74401	50206	48735	16105	1191	326	22543	4697	3873	3816	1471	20707	3489
nowotarski	96509	72269	70010	7557	494	110	58180	3605	64	60	2259	21334	2906
tatrzański	16563	10482	9962	147	60	9	8077	1646	24	23	520	1631	4450
Miasto na prawach powiatu Nowy Sącz	2551	2020	1933	748	46	19	854	137	129	124	88	371	160

TABL. 13

**UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW (cd.)
OGÓLEM (dok.)**

Podregiony Powiaty	Ogółem powierz- chnia	Użytki rolne										Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty	
		razem	w dobrej kulturze								pozostałe			
			razem	pod zasje- wami	grunty ugoro- wane	ogrody przydo- mowe	łąki trwałe	pastwis- ka trwałe	uprawy trwałe					
									razem	w tym sady				
w hektarach														
Podregiony (dok):														
Oświęcimski	104405	81796	76317	46301	3798	637	22710	1861	1010	851	5479	12553	10056	
powiaty:														
chrzanowski	5355	4496	3803	1316	711	63	1493	91	130	85	692	313	547	
olkuski	26685	22534	21505	16273	1588	221	2783	364	274	264	1029	2318	1834	
oświęcimski	20818	16523	16165	12711	550	46	2346	425	88	66	358	653	3641	
suski	21647	14453	12420	3065	201	107	8446	533	68	65	2033	5911	1283	
wadowicki	29899	23790	22424	12936	747	200	7643	449	449	372	1366	3358	2751	
Tarnowski	149512	120795	114473	66001	10977	1384	28606	5134	2371	2216	6322	16085	12632	
powiaty:														
brzeski	31626	25485	23806	11545	856	330	9359	963	754	700	1679	3346	2795	
dąbrowski	35863	30692	29376	17794	6110	174	4469	563	266	244	1317	2222	2948	
tarnowski	77043	60359	57312	34521	3844	848	13477	3481	1142	1071	3047	10131	6554	
Miasto na prawach powiatu														
Tarnów	4981	4259	3979	2142	167	32	1301	128	209	201	280	386	336	

TABL. 13

**UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG PODREGIONÓW
I POWIATÓW (cd.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE**

Podregiony Powiaty	Ogółem powierz- chnia	Użytki rolne										Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty
		razem	w dobrej kulturze								pozostałe		
			razem	pod zasie- wami	grunty ugoro- wane	ogrody przydo- mowe	łąki trwałe	pastwis- ka trwałe	uprawy trwałe				
									razem	w tym sady			
w hektarach													
WOJEWÓDZTWO.....	759305	606555	581535	287915	28375	4438	220335	24545	15928	15181	25021	104830	47920
Podregiony:													
Krakowski	221692	190155	183691	131622	8382	1216	35626	2577	4268	4027	6464	17372	14164
powiaty:													
bocheński	32092	24902	23400	10107	2366	198	9199	678	853	788	1502	5049	2142
krakowski	59446	53470	51575	38144	3464	535	7347	500	1585	1458	1895	1480	4496
miechowski	47283	43839	43021	40293	383	89	1525	479	251	244	818	983	2462
myślenicki	32574	21866	20592	7530	1000	203	10300	556	1003	979	1274	8929	1779
proszowicki	32835	30874	30523	27087	406	70	2622	161	177	166	351	172	1789
wielicki	17462	15205	14581	8462	762	122	4632	204	399	392	625	761	1496
m. Kraków	18649	16272	15426	7330	1530	150	4742	950	723	622	846	1297	1079
Miasto na prawach powiatu													
Kraków.....	18649	16272	15426	7330	1530	150	4742	950	723	622	846	1297	1079
Nowosądecki	276025	205661	199292	42892	3863	1053	129403	14496	7585	7479	6370	57862	12503
powiaty:													
gorlicki	39612	32154	30953	10142	1166	371	15629	3384	260	244	1201	4470	2988
limanowski	58889	40430	39406	8314	950	219	24682	1929	3313	3288	1024	15774	2685
nowosądecki	67158	49575	48104	16024	1158	324	22272	4510	3817	3763	1470	14322	3262
nowotarski	95928	71809	69683	7517	494	110	58005	3493	64	60	2126	21328	2791
tatrzański	11962	9711	9243	147	51	9	7969	1043	24	23	469	1631	619
Miasto na prawach powiatu													
Nowy Sącz	2477	1982	1901	748	44	19	846	137	108	103	81	338	157

TABL. 13

**UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG PODREGIONÓW
I POWIATÓW (dok.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (dok.)**

Podregiony Powiaty	Ogółem powierz- chnia	Użytki rolne										Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty	
		razem	w dobrej kulturze								pozostałe			
			razem	pod zasje- wami	grunty ugoro- wane	ogrody przydo- mowe	łąki trwałe	pastwis- ka trwałe	uprawy trwałe					
									razem	w tym sady				
w hektarach														
Podregiony (dok):														
Oświęcimski	97154	77148	71969	42799	3720	637	22244	1568	1001	849	5179	12291	7715	
powiaty:														
chrzanowski	4807	4069	3536	1178	685	63	1415	64	130	85	533	308	429	
olkuski	26547	22511	21482	16273	1588	221	2760	364	274	264	1029	2247	1788	
oświęcimski	15330	13048	12773	9867	543	46	2053	183	82	66	275	580	1702	
suski	21502	14417	12388	3065	197	107	8421	532	67	64	2029	5911	1174	
wadowicki	28968	23102	21790	12416	706	200	7595	425	448	370	1312	3245	2621	
Tarnowski	145786	117318	111157	63272	10880	1382	28319	4952	2351	2204	6162	16009	12458	
powiaty:														
brzeski	31103	24982	23405	11252	832	330	9355	882	754	700	1576	3336	2786	
dąbrowski	34750	29650	28363	16986	6065	172	4335	548	258	244	1286	2218	2882	
tarnowski	75828	59259	56222	33663	3816	847	13360	3405	1131	1060	3037	10090	6479	
Miasto na prawach powiatu														
Tarnów	4104	3428	3166	1371	167	32	1269	118	208	200	263	365	311	

TABL. 14. POWIERZCHNIA ZASIEWÓW WEDŁUG GRUP ZIEMIOPŁODÓW ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW OGÓŁEM

Podregiony Powiaty	Ogółem	Zboża ^a	Strączkowe jadalne	Ziemniaki	Przemysłowe	Pastewne	Pozostałe
<i>w hektarach</i>							
WOJEWÓDZTWO.....	300687	207827	2005	35908	8637	26051	20259
Podregiony:							
Krakowski.....	134503	90891	1199	13030	3816	10011	15555
powiaty:							
bocheński.....	10191	8228	30	1076	106	502	250
krakowski.....	39739	25896	228	4084	1070	3553	4908
miechowski.....	40658	28714	415	3813	558	3709	3449
myślenicki.....	7531	4996	3	1156	26	1221	129
proszowicki.....	27522	15561	510	2193	1735	834	6690
wielicki.....	8862	7497	13	708	321	193	130
m. Kraków.....	10518	5896	92	1496	1121	780	1133
Miasto na prawach powiatu Kraków.....	10518	5896	92	1496	1121	780	1133
Nowosądecki.....	43364	26188	44	10313	172	5750	896
powiaty:							
gorlicki.....	10455	6915	6	1664	54	1678	138
limanowski.....	8353	6069	4	1484	15	537	243
nowosądecki.....	16105	9708	33	2775	68	3106	414
nowotarski.....	7557	2944	1	4198	27	330	57
tatrzański.....	147	102	-	21	3	8	14
Miasto na prawach powiatu Nowy Sącz.....	748	451	0	172	5	91	29
Oświęcimski.....	46301	34390	130	4501	1813	4229	1238
powiaty:							
chrzanowski.....	1316	1067	4	172	12	33	27
olkuski.....	16273	11841	72	1685	276	1875	524
oświęcimski.....	12711	9669	26	670	1200	758	388
suski.....	3065	1806	0	730	8	435	86
wadowicki.....	12936	10007	27	1244	317	1128	214
Tarnowski.....	66001	50462	542	6566	1714	5281	1436
powiaty:							
brzeski.....	11545	8995	79	1297	118	784	272
dąbrowski.....	17794	13970	177	1028	329	1572	717
tarnowski.....	34521	26177	263	4050	894	2771	366
Miasto na prawach powiatu Tarnów.....	2142	1321	22	191	374	154	81

a Zboża podstawowe, owies z jęczmieniem i inne zbożowe mieszanki, kukurydza na ziarno, gryka, proso i inne.

**TABL. 14. POWIERZCHNIA ZASIEWÓW WEDŁUG GRUP ZIEMIOPŁODÓW ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE**

Podregiony Powiaty	Ogółem	Zboża ^a	Strącz- kowe jadalne	Ziemniaki	Przemy- słowe	Pastewne	Pozostałe
<i>w hektarach</i>							
WOJEWÓDZTWO.....	287915	200092	1952	35872	5586	24376	20036
Podregiony:							
Krakowski.....	131622	88744	1199	13005	3255	9899	15521
powiaty:							
bocheński.....	10107	8193	30	1076	56	502	250
krakowski.....	38144	24775	228	4079	692	3466	4903
miechowski.....	40293	28406	415	3813	503	3708	3449
myślenicki.....	7530	4995	3	1156	26	1221	129
proszowicki.....	27087	15175	510	2172	1735	834	6661
wielicki.....	8462	7198	13	708	244	169	130
m. Kraków.....	7330	4224	69	1493	170	413	960
Miasto na prawach powiatu Kraków.....	7330	4224	69	1493	170	413	960
Nowosądecki.....	42892	25987	44	10311	155	5489	906
powiaty:							
gorlicki.....	10142	6786	6	1663	37	1512	138
limanowski.....	8314	6046	4	1484	15	520	243
nowosądecki.....	16024	9660	33	2773	68	3066	424
nowotarski.....	7517	2942	1	4198	27	292	57
tatrzański.....	147	102	-	21	3	8	14
Miasto na prawach powiatu Nowy Sącz.....	748	451	0	172	5	91	29
Oświęcimski.....	42799	32286	113	4498	1040	3630	1231
powiaty:							
chrzanowski.....	1178	929	4	172	12	33	27
olkuski.....	16273	11841	72	1685	276	1875	524
oświęcimski.....	9867	7936	9	668	579	293	381
suski.....	3065	1806	0	730	8	435	86
wadowicki.....	12416	9774	27	1242	165	994	214
Tarnowski.....	63272	48851	527	6565	966	4945	1418
powiaty:							
brzeski.....	11252	8778	79	1297	60	784	254
dąbrowski.....	16986	13496	177	1028	182	1385	717
tarnowski.....	33663	25626	263	4049	712	2647	366
Miasto na prawach powiatu Tarnów.....	1371	952	7	191	11	129	81

a Zboża podstawowe, owies z jęczmieniem i inne zbożowe mieszanki, kukurydza na ziarno, gryka, proso i inne.

TABL. 15. POGŁOWIE ZWIERZĄT GOSPODARSKICH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW OGÓŁEM

Podregiony Powiaty	Bydło		Trzoda chlewna		Owce	Kozy	Konie	Drób kurzy
	razem	w tym krowy	razem	w tym lochy				
<i>w sztukach</i>								
WOJEWÓDZTWO.....	201571	112654	359891	47226	69859	17949	21324	6047957
Podregiony:								
Krakowski.....	46473	20929	177620	23634	2631	4710	4462	2804645
powiaty:								
bocheński.....	7714	3998	13290	1604	459	625	924	636363
krakowski.....	9154	4338	42216	4468	511	1379	1444	924523
miechowski.....	14723	5378	58351	7272	137	385	466	112917
myślenicki.....	6125	3850	4948	407	1129	1477	665	601667
proszowicki.....	5484	1821	44301	8233	15	351	462	109355
wielicki.....	3272	1544	14514	1650	380	493	501	419821
m. Kraków.....	1529	724	1930	219	683	355	492	89929
Miasto na prawach powiatu								
Kraków.....	1529	724	1930	219	683	355	492	89929
Nowosądecki.....	101182	63708	35671	7648	63800	6460	9233	1157295
powiaty:								
gorlicki.....	16057	10264	9580	4655	2384	1457	1667	176372
limanowski.....	20239	12207	12362	1288	6416	1525	1852	213230
nowosądecki.....	25632	15738	8885	1284	5573	1345	2739	315122
nowotarski.....	31641	20349	4117	321	30142	1452	1771	259969
tatrzański.....	7144	4869	491	66	19224	639	1135	11102
Miasto na prawach powiatu								
Nowy Sącz.....	469	281	235	34	61	41	67	181501
Oświęcimski.....	19471	9101	57754	6505	1357	3263	2083	825544
powiaty:								
chrzanowski.....	361	244	1044	62	37	104	119	44637
olkuski.....	5590	2327	12952	1226	169	942	507	200629
oświęcimski.....	3614	1419	17353	2592	103	304	307	187504
suski.....	3966	2493	1970	88	628	899	633	51532
wadowicki.....	5941	2619	24435	2536	420	1012	517	341241
Tarnowski.....	32916	18192	86917	9220	1388	3163	5055	1170544
powiaty:								
brzeski.....	7687	4303	10293	941	436	927	970	202330
dąbrowski.....	7810	3697	41490	4409	133	663	1102	176022
tarnowski.....	17203	10057	34137	3820	790	1498	2785	755329
Miasto na prawach powiatu								
Tarnów.....	216	134	997	50	29	75	198	36863

TABL. 15. POGŁOWIE ZWIERZĄT GOSPODARSKICH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE

Podregiony Powiaty	Bydło		Trzoda chlewna		Owce	Kozy	Konie	Drób kurzy
	razem	w tym krowy	razem	w tym lochy				
<i>w sztukach</i>								
WOJEWÓDZTWO.....	196224	110072	344216	44787	69188	17876	20781	6000128
Podregiony:								
Krakowski.....	45898	20636	169511	22467	2625	4704	4421	2777749
powiaty:								
bocheński.....	7714	3998	13290	1604	459	625	924	636363
krakowski.....	8748	4136	34225	3314	511	1379	1406	902817
miechowski.....	14723	5378	58275	7263	137	385	466	112917
myślenicki.....	6125	3850	4922	407	1123	1471	665	601597
proszowicki.....	5484	1821	44285	8229	15	351	459	104235
wielicki.....	3103	1453	14514	1650	380	493	501	419821
m. Kraków.....	686	370	1706	205	331	288	432	88711
Miasto na prawach powiatu								
Kraków.....	686	370	1706	205	331	288	432	88711
Nowosądecki.....	100801	63504	35628	7648	63501	6460	8891	1137745
powiaty:								
gorlicki.....	16010	10246	9580	4655	2384	1457	1351	176372
limanowski.....	20082	12112	12362	1288	6412	1525	1852	213205
nowosądecki.....	25631	15737	8842	1284	5278	1345	2727	315097
nowotarski.....	31465	20259	4117	321	30142	1452	1757	259969
tatrzański.....	7144	4869	491	66	19224	639	1135	11102
Miasto na prawach powiatu								
Nowy Sącz.....	469	281	235	34	61	41	67	162001
Oświęcimski.....	17467	8068	55620	6164	1343	3263	1983	825544
powiaty:								
chrzanowski.....	279	187	632	24	37	104	119	44637
olkuski.....	5590	2327	12952	1226	169	942	507	200629
oświęcimski.....	1990	608	15659	2289	103	304	207	187504
suski.....	3963	2492	1970	88	628	899	633	51532
wadowicki.....	5646	2455	24407	2536	406	1012	517	341241
Tarnowski.....	31372	17494	81752	8303	1388	3163	5055	1170379
powiaty:								
brzeski.....	7687	4303	10239	918	436	927	970	202330
dąbrowski.....	6986	3355	40820	3872	133	663	1102	176022
tarnowski.....	16578	9761	30296	3493	790	1498	2785	755164
Miasto na prawach powiatu								
Tarnów.....	121	74	397	20	29	75	198	36863

TABL. 16. OBSADA ZWIERZĄT GOSPODARSKICH NA 100 HA UŻYTKÓW ROLNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW OGÓŁEM

Podregiony Powiaty	Bydło		Trzoda chlewna		Owce	Kozy	Konie	Drób kurzy
	razem	w tym krowy	razem	w tym lochy				
<i>w sztukach</i>								
WOJEWÓDZTWO.....	30,4	17,0	54,2	7,1	10,5	2,7	3,2	911,5
Podregiony:								
Krakowski.....	23,0	10,3	87,8	11,7	1,3	2,3	2,2	1386,1
powiaty:								
bocheński.....	29,0	15,0	49,9	6,0	1,7	2,3	3,5	2388,9
krakowski.....	15,7	7,4	72,2	7,7	0,9	2,4	2,5	1581,8
miechowski.....	33,0	12,1	130,9	16,3	0,3	0,9	1,1	253,3
myślenicki.....	25,1	15,8	20,3	1,7	4,6	6,1	2,7	2469,1
proszowicki.....	17,5	5,8	141,2	26,2	0,1	1,1	1,5	348,5
wielicki.....	19,3	9,1	85,7	9,7	2,3	2,9	3,0	2479,2
m. Kraków.....	7,0	3,3	8,8	1,0	3,1	1,6	2,3	410,9
Miasto na prawach powiatu								
Kraków.....	7,0	3,3	8,8	1,0	3,1	1,6	2,3	410,9
Nowosądecki.....	45,3	28,5	16,0	3,4	28,6	2,9	4,1	518,4
powiaty:								
gorlicki.....	46,6	29,8	27,8	13,5	6,9	4,2	4,8	511,5
limanowski.....	48,4	29,2	29,5	3,1	15,3	3,6	4,4	509,4
nowosądecki.....	48,6	29,9	16,9	2,4	10,6	2,6	5,2	598,0
nowotarski.....	40,0	25,7	5,2	0,4	38,1	1,8	2,2	328,7
tatrzański.....	55,8	38,0	3,8	0,5	150,2	5,0	8,9	86,7
Miasto na prawach powiatu								
Nowy Sącz.....	20,3	12,2	10,2	1,5	2,6	1,8	2,9	7868,5
Oświęcimski.....	21,0	9,8	62,4	7,0	1,5	3,5	2,3	891,9
powiaty:								
chrzanowski.....	7,1	4,8	20,6	1,2	0,7	2,1	2,4	880,8
olkuski.....	22,3	9,3	51,6	4,9	0,7	3,8	2,0	800,0
oświęcimski.....	21,6	8,5	103,5	15,5	0,6	1,8	1,8	1117,9
suski.....	19,9	12,5	9,9	0,4	3,2	4,5	3,2	258,6
wadowicki.....	23,1	10,2	95,0	9,9	1,6	3,9	2,0	1327,2
Tarnowski.....	26,6	14,7	70,3	7,5	1,1	2,6	4,1	947,0
powiaty:								
brzeski.....	29,3	16,4	39,2	3,6	1,7	3,5	3,7	770,9
dąbrowski.....	25,0	11,8	132,8	14,1	0,4	2,1	3,5	563,5
tarnowski.....	28,0	16,4	55,6	6,2	1,3	2,4	4,5	1229,8
Miasto na prawach powiatu								
Tarnów.....	4,6	2,9	21,2	1,1	0,6	1,6	4,2	784,3

TABL. 16. OBSADA ZWIERZĄT GOSPODARSKICH NA 100 HA UŻYTKÓW ROLNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE

Podregiony Powiaty	Bydło		Trzoda chlewna		Owce	Kozy	Konie	Drób kurzy
	razem	w tym krowy	razem	w tym lochy				
<i>w sztukach</i>								
WOJEWÓDZTWO.....	30,5	17,1	53,5	7,0	10,8	2,8	3,2	933,0
Podregiony:								
Krakowski.....	23,2	10,4	85,5	11,3	1,3	2,4	2,2	1401,1
powiaty:								
bocheński.....	29,1	15,1	50,1	6,1	1,7	2,4	3,5	2400,8
krakowski.....	15,6	7,4	61,0	5,9	0,9	2,5	2,5	1607,8
miechowski.....	33,4	12,2	132,1	16,5	0,3	0,9	1,1	255,9
myślenicki.....	25,2	15,8	20,2	1,7	4,6	6,0	2,7	2471,2
proszowicki.....	17,7	5,9	143,2	26,6	0,1	1,1	1,5	337,0
wielicki.....	19,2	9,0	89,6	10,2	2,4	3,0	3,1	2592,0
m. Kraków.....	3,9	2,1	9,6	1,2	1,9	1,6	2,4	498,8
Miasto na prawach powiatu								
Kraków.....	3,9	2,1	9,6	1,2	1,9	1,6	2,4	498,8
Nowosądecki.....	46,0	29,0	16,3	3,5	29,0	3,0	4,1	518,8
powiaty:								
gorlicki.....	48,9	31,3	29,3	14,2	7,3	4,5	4,1	538,9
limanowski.....	48,3	29,1	29,7	3,1	15,4	3,7	4,5	512,8
nowosądecki.....	49,2	30,2	17,0	2,5	10,1	2,6	5,2	605,2
nowotarski.....	40,0	25,8	5,2	0,4	38,3	1,9	2,2	330,6
tatrzański.....	59,4	40,5	4,1	0,6	159,8	5,3	9,4	92,3
Miasto na prawach powiatu								
Nowy Sącz.....	20,7	12,4	10,4	1,5	2,7	1,8	3,0	7141,3
Oświęcimski.....	19,9	9,2	63,4	7,0	1,5	3,7	2,3	940,2
powiaty:								
chrzanowski.....	6,0	4,0	13,6	0,5	0,8	2,2	2,6	961,7
olkuski.....	22,3	9,3	51,8	4,9	0,7	3,8	2,0	801,7
oświęcimski.....	15,0	4,6	117,8	17,2	0,8	2,3	1,6	1410,4
suski.....	19,9	12,5	9,9	0,4	3,2	4,5	3,2	259,1
wadowicki.....	22,6	9,8	97,8	10,2	1,6	4,1	2,1	1367,6
Tarnowski.....	26,1	14,6	68,1	6,9	1,2	2,6	4,2	974,6
powiaty:								
brzeski.....	29,9	16,7	39,8	3,6	1,7	3,6	3,8	786,7
dąbrowski.....	23,1	11,1	135,2	12,8	0,4	2,2	3,7	582,9
tarnowski.....	27,5	16,2	50,2	5,8	1,3	2,5	4,6	1252,1
Miasto na prawach powiatu								
Tarnów.....	3,1	1,9	10,3	0,5	0,8	1,9	5,1	953,6

TABL. 17. GOSPODARSTWA ROLNE POSIADAJĄCE CIĄGNIKI WEDŁUG MOCY SILNIKA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW OGÓŁEM

Podregiony Powiaty	Ogółem	O mocy silnika w kW (KM)					
		do 15 (do 20,4)	15 – 25 (20,4 do 30,0)	25 – 40 (34,0 do 54,4)	40 – 60 (54,4 do 81,6)	60 – 100 (81,6 do 136,0)	100 i więcej (136,0 i więcej)
w liczbach bezwzględnych							
WOJEWÓDZTWO.....	96762	10151	51667	28152	14567	3396	640
Podregiony:							
Krakowski.....	31210	2264	15564	10656	6299	1633	254
powiaty:							
bocheński.....	4707	415	2826	1178	540	96	18
krakowski.....	9509	701	4617	3261	1835	389	54
miechowski.....	5168	123	2480	2042	1745	592	86
myślenicki.....	4920	583	2895	1113	514	84	33
proszowicki.....	4722	214	1834	2373	1169	366	37
wielicki.....	2184	228	913	688	497	106	26
m. Kraków.....	1478	132	876	392	230	59	20
Miasto na prawach powiatu							
Kraków.....	1478	132	876	392	230	59	20
Nowosądecki.....	32329	3596	18505	8060	4114	687	129
powiaty:							
gorlicki.....	5103	519	2905	1325	648	194	15
limanowski.....	7357	828	4185	1874	820	81	30
nowosądecki.....	8320	979	4805	1966	923	206	26
nowotarski.....	8773	865	5199	2203	1304	149	46
tatrzański.....	2520	340	1287	648	390	50	12
Miasto na prawach powiatu							
Nowy Sącz.....	255	64	124	45	28	7	-
Oświęcimski.....	13445	1867	7291	3632	1738	427	92
powiaty:							
chrzanowski.....	592	97	282	107	105	19	9
olkuski.....	3984	208	2362	1264	589	96	22
oświęcimski.....	2023	352	951	606	351	122	29
suski.....	3115	369	2029	645	194	34	7
wadowicki.....	3731	841	1667	1010	498	156	25
Tarnowski.....	18300	2292	9431	5413	2187	589	145
powiaty:							
brzeski.....	4199	846	2087	1052	461	130	15
dąbrowski.....	4215	253	2265	1500	529	147	34
tarnowski.....	9625	1145	4970	2793	1146	299	89
Miasto na prawach powiatu							
Tarnów.....	260	48	109	68	51	13	7

TABL. 17. GOSPODARSTWA ROLNE POSIADAJĄCE CIĄGNIKI WEDŁUG MOCY SILNIKA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE

Podregiony Powiaty	Ogółem	O mocy silnika w kW (KM)					
		do 15 (do 20,4)	15 – 25 (20,4 do 30,0)	25 – 40 (34,0 do 54,4)	40 – 60 (54,4 do 81,6)	60 – 100 (81,6 do 136,0)	100 i więcej (136,0 i więcej)
w liczbach bezwzględnych							
WOJEWÓDZTWO.....	96654	10133	51627	28100	14501	3332	615
Podregiony:							
Krakowski.....	31179	2259	15553	10642	6282	1614	248
powiaty:							
bocheński.....	4705	415	2826	1176	539	95	18
krakowski.....	9494	699	4612	3256	1825	380	51
miechowski.....	5165	122	2480	2040	1744	590	85
myślenicki.....	4918	583	2893	1113	514	84	33
proszowicki.....	4717	214	1831	2371	1166	363	36
wielicki.....	2180	226	912	685	495	102	25
m. Kraków.....	1466	125	871	385	225	51	17
Miasto na prawach powiatu							
Kraków.....	1466	125	871	385	225	51	17
Nowosądecki.....	32305	3592	18496	8051	4098	675	126
powiaty:							
gorlicki.....	5095	518	2900	1322	642	191	13
limanowski.....	7355	828	4185	1874	819	81	29
nowosądecki.....	8313	978	4803	1963	918	201	26
nowotarski.....	8768	863	5198	2200	1301	145	46
tatrzański.....	2520	340	1287	648	390	50	12
Miasto na prawach powiatu							
Nowy Sącz.....	253	64	123	45	27	7	-
Oświęcimski.....	13418	1865	7279	3618	1719	411	86
powiaty:							
chrzanowski.....	588	97	281	106	102	18	9
olkuski.....	3984	208	2362	1264	589	96	22
oświęcimski.....	2008	352	941	598	339	113	23
suski.....	3113	368	2029	643	194	33	7
wadowicki.....	3725	840	1666	1007	494	151	25
Tarnowski.....	18286	2292	9428	5405	2178	580	138
powiaty:							
brzeski.....	4197	846	2087	1052	460	128	13
dąbrowski.....	4213	253	2265	1499	527	146	33
tarnowski.....	9618	1145	4967	2788	1143	295	87
Miasto na prawach powiatu							
Tarnów.....	257	48	109	66	48	11	5

TABL. 18. CIĄGNIKI W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG MOCY SILNIKA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW OGÓLEM

Podregiony Powiaty	Ogółem	O mocy silnika w kW (KM)					
		do 15 (do 20,4)	15 – 25 (20,4 do 30,0)	25 – 40 (34,0 do 54,4)	40 – 60 (54,4 do 81,6)	60 – 100 (81,6 do 136,0)	100 i więcej (136,0 i więcej)
w liczbach bezwzględnych							
WOJEWÓDZTWO.....	116976	10792	54622	30552	16311	3924	776
Podregiony:							
Krakowski.....	40058	2474	16601	11742	7098	1839	303
powiaty:							
bocheński.....	5381	441	2955	1264	591	108	22
krakowski.....	11593	734	4863	3489	2015	424	68
miechowski.....	7863	153	2673	2253	2018	669	97
myślenicki.....	5560	617	3057	1205	552	94	36
proszowicki.....	6980	283	2079	2773	1374	427	44
wielicki.....	2681	246	975	758	549	117	36
m. Kraków.....	1915	148	913	442	293	88	31
Miasto na prawach powiatu							
Kraków.....	1915	148	913	442	293	88	31
Nowosądecki.....	37508	3758	19579	8655	4583	791	142
powiaty:							
gorlicki.....	5962	534	3040	1412	732	229	15
limanowski.....	8177	853	4353	1971	875	91	33
nowosądecki.....	9375	1040	4984	2074	1020	228	30
nowotarski.....	10766	909	5710	2443	1477	177	51
tatrzański.....	2947	357	1365	709	445	58	13
Miasto na prawach powiatu							
Nowy Sącz.....	281	64	127	47	34	8	-
Oświęcimski.....	16243	1984	7728	3923	1973	522	112
powiaty:							
chrzanowski.....	663	99	299	112	119	25	9
olkuski.....	4815	218	2459	1365	640	109	24
oświęcimski.....	2736	370	1043	678	435	168	41
suski.....	3492	397	2149	685	213	38	9
wadowicki.....	4538	900	1778	1084	565	182	29
Tarnowski.....	21253	2428	9801	5790	2364	683	188
powiaty:							
brzeski.....	4786	854	2145	1110	503	151	23
dąbrowski.....	4997	258	2375	1584	567	176	37
tarnowski.....	11149	1264	5171	3025	1236	339	115
Miasto na prawach powiatu							
Tarnów.....	321	52	110	71	58	17	13

TABL. 18. CIĄGNIKI W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG MOCY SILNIKA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE

Podregiony Powiaty	Ogółem	O mocy silnika w kW (KM)					
		do 15 (do 20,4)	15 – 25 (20,4 do 30,0)	25 – 40 (34,0 do 54,4)	40 – 60 (54,4 do 81,6)	60 – 100 (81,6 do 136,0)	100 i więcej (136,0 i więcej)
w liczbach bezwzględnych							
WOJEWÓDZTWO.....	116401	10765	54563	30458	16130	3767	719
Podregiony:							
Krakowski.....	39927	2461	16586	11720	7067	1800	292
powiaty:							
bocheński.....	5377	441	2955	1262	590	107	22
krakowski.....	11525	724	4857	3482	1996	405	61
miechowski.....	7852	152	2673	2250	2017	664	96
myślenicki.....	5558	617	3055	1205	552	94	36
proszowicki.....	6949	283	2073	2767	1366	418	42
wielicki.....	2666	244	974	754	547	112	35
m. Kraków.....	1798	140	897	417	263	59	22
Miasto na prawach powiatu							
Kraków.....	1798	140	897	417	263	59	22
Nowosądecki.....	37422	3754	19567	8643	4547	772	139
powiaty:							
gorlicki.....	5931	533	3033	1407	722	223	13
limanowski.....	8171	853	4353	1971	870	91	32
nowosądecki.....	9348	1039	4981	2070	1010	219	30
nowotarski.....	10749	907	5709	2440	1470	173	51
tatrzański.....	2947	357	1365	709	445	58	13
Miasto na prawach powiatu							
Nowy Sącz.....	276	64	126	47	30	8	-
Oświęcimski.....	16086	1982	7715	3903	1910	478	97
powiaty:							
chrzanowski.....	651	99	298	110	114	21	9
olkuski.....	4815	218	2459	1365	640	109	24
oświęcimski.....	2626	370	1032	666	387	144	26
suski.....	3487	396	2149	682	213	37	9
wadowicki.....	4508	899	1777	1081	555	167	29
Tarnowski.....	21169	2428	9798	5775	2343	657	169
powiaty:							
brzeski.....	4773	854	2145	1110	498	149	17
dąbrowski.....	4974	258	2375	1582	561	163	35
tarnowski.....	11119	1264	5168	3015	1232	333	108
Miasto na prawach powiatu							
Tarnów.....	303	52	110	68	52	12	9

TABL. 19. GOSPODARSTWA DOMOWE Z UŻYTKOWNIKIEM GOSPODARSTWA ROLNEGO PROWADZĄCEGO DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GŁÓWNEGO ŹRÓDŁA DOCHODU ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

Podregiony Powiaty	Ogółem	Gospodarstwa domowe, w których ponad 50% dochodów ogółem stanowiły dochody z:							Gospodarstwa pozostałe
		działalności rolniczej	działalności rolniczej i pracy najemnej	pracy najemnej	pracy najemnej i działalności rolniczej	działalności pozarolniczej	emerytury i renty	niezarobkowych źródeł utrzymania ^a	
w liczbach bezwzględnych									
WOJEWÓDZTWO.....	221211	29141	1362	81789	5727	24088	57977	6605	14523
Podregiony:									
Krakowski.....	64959	11312	352	25107	1289	6300	14645	1863	4091
powiaty:									
bocheński.....	11160	926	42	4655	224	1683	2811	303	517
krakowski.....	20931	3062	103	8771	358	1740	4898	610	1388
miechowski.....	7292	2786	78	1930	168	588	1059	142	541
myślenicki.....	12295	852	56	5474	373	928	3323	501	788
proszowicki.....	6084	3265	53	1119	86	555	363	94	548
wielicki.....	7197	420	20	3157	79	806	2191	213	309
m. Kraków.....	6599	402	12	2749	75	980	1770	234	378
Miasto na prawach powiatu Kraków.....	6599	402	12	2749	75	980	1770	234	378
Nowosądecki.....	70405	9563	579	24525	2113	8043	18021	2241	5321
powiaty:									
gorlicki.....	13331	1270	64	4720	301	1307	4407	473	790
limanowski.....	15665	2225	121	5705	465	1314	4161	539	1135
nowosądecki.....	19066	2491	177	6960	633	2305	4468	634	1398
nowotarski.....	16734	2657	163	5531	581	2122	3703	487	1489
tatrzański.....	4680	862	41	1258	107	927	951	88	446
Miasto na prawach powiatu Nowy Sącz.....	930	58	13	351	26	67	332	20	63
Oświęcimski.....	34923	2142	107	12987	794	4467	11230	1080	2117
powiaty:									
chrzanowski.....	2518	44	626		8	452	1186	72	130
olkuski.....	7335	648	31	2767	240	979	2080	110	480
oświęcimski.....	5212	263	2040		109	537	1827	118	317
suski.....	7253	532	39	2528	164	900	2267	247	577
wadowicki.....	12605	655	32	5031	272	1598	3871	533	613
Tarnowski.....	44325	5722	312	16422	1457	4299	12311	1187	2616
powiaty:									
brzeski.....	10678	856	65	4680	329	922	2888	322	616
dąbrowski.....	7646	1918	87	2156	281	550	1800	225	628
tarnowski.....	24065	2853	156	8788	833	2558	7014	566	1298
Miasto na prawach powiatu Tarnów.....	1937	95	4	797	14	269	608	75	75

a Poza emeryturą i rentą.

TABL. 20

PRACUJĄCY W ROLNICTWIE WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW

Podregiony Powiaty	Ogółem	Gospodarstwa indywidualne						Gospodarstwa osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej				
		razem	rodzinną siłą roboczą	pracow- nicy najemni stali	pracow- nicy dorywczy	pracow- nicy kontrak- towi	pomoc sąsiedzka	razem	pracow- nicy najemni stali	pracow- nicy dorywczy	pracow- nicy kontrak- towi	pozostałe osoby ^a
<i>w tysiącach osób</i>												
WOJEWÓDZTWO	562,0	560,4	558,3	2,1	-	-	-	1,7	1,7	-	-	-
Podregiony:												
Krakowski	160,6	160,4	160,0	0,4	-	-	-	0,2	0,2	-	-	-
powiaty:												
bocheński	27,6	27,5	27,5	0,1	-	-	-	0,0	0,0	-	-	-
krakowski	49,5	49,4	49,3	0,1	-	-	-	0,1	0,1	-	-	-
miechowski	19,2	19,2	19,1	0,1	-	-	-	0,0	0,0	-	-	-
myślenicki	30,4	30,3	30,3	0,1	-	-	-	0,0	0,0	-	-	-
proszowicki	16,4	16,4	16,3	0,0	-	-	-	0,0	0,0	-	-	-
wielicki	17,6	17,6	17,5	0,0	-	-	-	0,0	0,0	-	-	-
m. Kraków	14,1	13,6	13,5	0,1	-	-	-	0,5	0,5	-	-	-
Miasto na prawach powiatu												
Kraków	14,1	13,6	13,5	0,1	-	-	-	0,5	0,5	-	-	-
Nowosądecki	185,8	185,4	184,8	0,6	-	-	-	0,4	0,4	-	-	-
powiaty:												
gorlicki	36,0	35,9	35,9	0,1	-	-	-	0,1	0,1	-	-	-
limanowski	41,6	41,6	41,5	0,1	-	-	-	0,0	0,0	-	-	-
nowosądecki	52,9	52,8	52,6	0,2	-	-	-	0,2	0,2	-	-	-
nowotarski	40,6	40,6	40,5	0,1	-	-	-	0,0	0,0	-	-	-
tatrzański	12,5	12,4	12,3	0,1	-	-	-	0,2	0,2	-	-	-
Miasto na prawach powiatu												
Nowy Sącz	2,2	2,1	2,1	0,0	-	-	-	0,0	0,0	-	-	-

TABL. 20

PRACUJĄCY W ROLNICTWIE WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW (cd.)

Podregiony Powiaty	Ogółem	Gospodarstwa indywidualne						Gospodarstwa osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej				
		razem	rodzinną siłą roboczą	pracow- nicy najemni stali	pracow- nicy dorywczy	pracow- nicy kontrak- towi	pomoc sąsiedzka	razem	pracow- nicy najemni stali	pracow- nicy dorywczy	pracow- nicy kontrak- towi	pozostałe osoby ^a
<i>w tysiącach osób (dok.)</i>												
Podregiony (dok):												
Oświęcimski	86,8	86,5	85,7	0,7	-	-	-	0,3	0,3	-	-	-
powiaty:												
chrzanowski	5,8	5,8	5,8	0,0	-	-	-	0,0	0,0	-	-	-
olkuski	18,3	18,3	18,2	0,0	-	-	-	0,0	0,0	-	-	-
oświęcimski	13,2	12,9	12,9	0,1	-	-	-	0,3	0,3	-	-	-
suski	20,0	20,0	19,4	0,5	-	-	-	0,0	0,0	-	-	-
wadowicki	29,5	29,5	29,4	0,1	-	-	-	0,0	0,0	-	-	-
Tarnowski	114,7	114,5	114,2	0,3	-	-	-	0,2	0,2	-	-	-
powiaty:												
brzeski	28,2	28,2	28,1	0,1	-	-	-	0,0	0,0	-	-	-
dąbrowski	20,1	20,1	20,1	0,0	-	-	-	0,0	0,0	-	-	-
tarnowski	62,8	62,7	62,6	0,1	-	-	-	0,1	0,1	-	-	-
Miasto na prawach powiatu												
Tarnów	3,5	3,5	3,4	0,0	-	-	-	0,0	0,0	-	-	-

TABL. 20

PRACUJĄCY W ROLNICTWIE WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW (cd.)

Podregiony Powiaty	Ogółem	Gospodarstwa indywidualne						Gospodarstwa osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej				
		razem	rodzinną siłą roboczą	pracow- nicy najemni stali	pracow- nicy dorywczy	pracow- nicy kontrak- towi	pomoc sąsiedzka	razem	pracow- nicy najemni stali	pracow- nicy dorywczy	pracow- nicy kontrak- towi	pozostałe osoby ^a
<i>w tysiącach AWU</i>												
WOJEWÓDZTWO	227,5	225,8	223,0	1,5	0,8	0,9	0,4	1,8	1,5	0,9	0,0	0,2
Podregiony:												
Krakowski	65,9	65,7	65,1	0,2	0,2	0,0	0,1	0,3	0,2	0,0	0,0	0,1
powiaty:												
bocheński	10,4	10,4	10,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0
krakowski	18,2	18,0	17,8	0,1	0,1	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	0,0	0,1
miechowski	9,7	9,7	9,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	0,0
myślenicki	11,6	11,6	11,5	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-
proszowicki	10,0	10,0	9,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
wielicki	6,2	6,2	6,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
m. Kraków	4,7	4,2	4,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,5	0,5	0,0	-	0,0
Miasto na prawach powiatu												
Kraków	4,7	4,2	4,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,5	0,5	0,0	-	0,0
Nowosądecki	81,5	81,0	80,3	0,3	0,2	0,0	0,2	0,4	0,4	0,0	0,0	0,0
powiaty:												
gorlicki	14,1	14,1	13,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
limanowski	18,0	18,0	17,8	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
nowosądecki	24,2	24,1	23,9	0,1	0,1	0,0	0,1	0,2	0,1	0,0	-	-
nowotarski	18,1	18,0	18,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
tatrzański	6,1	5,9	5,9	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2	-	-	-
Miasto na prawach powiatu												
Nowy Sącz	0,9	0,9	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-

TABL. 20

PRACUJĄCY W ROLNICTWIE WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)

Podregiony Powiaty	Ogółem	Gospodarstwa indywidualne						Gospodarstwa osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej				
		razem	rodzinna siła robocza	pracow- nicy najemni stali	pracow- nicy dorywczy	pracow- nicy kontrak- towi	pomoc sąsiedzka	razem	pracow- nicy najemni stali	pracow- nicy dorywczy	pracow- nicy kontrak- towi	pozostałe osoby ^a
<i>w tysiącach AWU (dok.)</i>												
Podregiony (dok):												
Oświęcimski	31,1	30,7	29,9	0,7	0,1	0,0	0,0	0,4	0,3	0,0	-	0,1
powiaty:												
chrzanowski	1,6	1,6	1,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-
olkuski	6,6	6,6	6,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	0,0
oświęcimski	4,7	4,3	4,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,3	0,0	-	0,0
suski	8,6	8,6	8,1	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-
wadowicki	9,6	9,5	9,4	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	-	0,0
Tarnowski	44,3	44,1	43,6	0,2	0,2	0,0	0,1	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0
powiaty:												
brzeski	9,9	9,9	9,8	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	-	0,0
dąbrowski	8,8	8,7	8,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0
tarnowski	24,6	24,6	24,3	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	-
Miasto na prawach powiatu												
Tarnów	1,0	0,9	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-

TABL. 21

**UŻYTKOWNIK I CZŁONKOWIE RODZINY UŻYTKOWNIKA PRACUJĄCY W GOSPODARSTWACH INDYWIDUALNYCH
WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW**

Podregiony Powiaty	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej
<i>w tysiącach osób</i>													
WOJEWÓDZTWO.....	558,3	147,2	411,1	139,1	95,6	99,0	59,5	10,5	3,2	2,3	1,1	0,6	0,3
Podregiony:													
Krakowski	160,0	42,0	118,0	36,7	24,6	27,5	21,3	4,7	1,4	1,1	0,4	0,2	0,1
powiaty:													
bocheński	27,5	7,9	19,5	6,7	4,9	5,1	2,3	0,3	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
krakowski	49,3	14,0	35,3	12,5	7,5	8,3	5,4	0,9	0,3	0,2	0,1	0,1	0,0
miechowski	19,1	1,8	17,3	1,9	2,1	3,7	5,9	2,2	0,7	0,6	0,2	0,0	0,0
myślenicki	30,3	9,9	20,4	8,8	5,6	4,3	1,4	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
proszowicki	16,3	1,2	15,2	1,9	2,1	4,4	5,3	1,0	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0
wielicki	17,5	7,3	10,3	4,9	2,2	1,6	1,0	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0
m. Kraków	13,5	4,7	8,8	4,1	2,2	1,5	0,8	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Miasto na prawach powiatu													
Kraków.....	13,5	4,7	8,8	4,1	2,2	1,5	0,8	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Nowosądecki	184,8	41,9	142,9	47,0	35,1	37,3	19,6	2,5	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1
powiaty:													
gorlicki	35,9	10,5	25,3	10,0	6,1	5,3	3,0	0,5	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0
limanowski	41,5	7,6	33,9	9,8	8,8	10,2	4,7	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
nowosądecki	52,6	11,2	41,4	13,3	10,2	11,4	5,6	0,6	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
nowotarski	40,5	8,2	32,3	9,4	7,5	8,5	5,5	0,9	0,2	0,2	0,1	0,0	0,0
tatrzański	12,3	3,7	8,6	3,8	2,2	1,7	0,7	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Miasto na prawach powiatu													
Nowy Sącz	2,1	0,7	1,4	0,7	0,4	0,2	0,1	0,0	0,0	-	0,0	-	0,0

TABL. 21

**UŻYTKOWNIK I CZŁONKOWIE RODZINY UŻYTKOWNIKA PRACUJĄCY W GOSPODARSTWACH INDYWIDUALNYCH
WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (cd.)**

Podregiony Powiaty	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej
<i>w tysiącach osób (dok.)</i>													
Podregiony (dok):													
Oświęcimski	85,7	26,9	58,9	24,5	14,2	12,4	5,8	0,9	0,4	0,3	0,2	0,1	0,0
powiaty:													
chrzanowski	5,8	2,5	3,3	2,0	0,7	0,4	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
olkuski	18,2	3,5	14,8	4,4	3,1	3,9	2,7	0,4	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0
oświęcimski	12,9	4,8	8,1	3,7	1,6	1,5	0,8	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0
suski	19,4	4,8	14,6	5,6	4,4	3,7	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0
wadowicki	29,4	11,4	18,0	8,8	4,4	2,9	1,2	0,3	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0
Tarnowski	114,2	31,7	82,5	26,9	19,5	20,4	12,1	2,2	0,7	0,5	0,3	0,1	0,1
powiaty:													
brzeski	28,1	8,9	19,2	7,4	4,8	4,2	2,1	0,5	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0
dąbrowski	20,1	2,8	17,3	3,8	3,2	4,9	4,0	0,8	0,3	0,2	0,1	0,0	-
tarnowski	62,6	18,5	44,1	14,8	11,1	11,0	5,8	0,8	0,3	0,2	0,1	0,1	0,0
Miasto na prawach powiatu													
Tarnów	3,4	1,6	1,9	1,0	0,4	0,3	0,1	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-

TABL. 21

**UŻYTKOWNIK I CZŁONKOWIE RODZINY UŻYTKOWNIKA PRACUJĄCY W GOSPODARSTWACH INDYWIDUALNYCH
WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (cd.)**

Podregiony Powiaty	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej
<i>w tysiącach AWU</i>													
WOJEWÓDZTWO.....	223,0	40,2	182,8	50,4	40,5	47,9	33,0	6,4	2,0	1,4	0,7	0,3	0,2
Podregiony:													
Krakowski	65,1	10,9	54,2	12,8	10,3	13,7	12,5	3,0	0,9	0,7	0,3	0,1	0,1
powiaty:													
bocheński	10,3	2,0	8,3	2,3	2,0	2,4	1,2	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
krakowski	17,8	3,3	14,5	4,0	2,8	3,9	2,9	0,5	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0
miechowski	9,5	0,5	9,1	0,7	0,9	1,8	3,4	1,3	0,5	0,4	0,1	0,0	0,0
myślenicki	11,5	2,7	8,8	3,3	2,5	2,1	0,8	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
proszowicki	9,9	0,4	9,4	0,9	1,1	2,7	3,6	0,7	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0
wielicki	6,1	2,0	4,1	1,7	0,9	0,8	0,5	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
m. Kraków	4,1	1,2	2,9	1,2	0,7	0,5	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Miasto na prawach powiatu Kraków.....	4,1	1,2	2,9	1,2	0,7	0,5	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Nowosądecki	80,3	12,9	67,5	19,1	16,2	18,8	11,0	1,5	0,4	0,3	0,1	0,1	0,0
powiaty:													
gorlicki	13,9	2,8	11,2	3,7	2,6	2,5	1,7	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0
limanowski	17,8	2,2	15,7	3,8	3,9	5,2	2,6	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
nowosądecki	23,9	3,7	20,2	5,7	4,9	5,8	3,2	0,4	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
nowotarski	18,0	2,4	15,5	3,8	3,4	4,3	3,1	0,6	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
tatrzański	5,9	1,5	4,3	1,8	1,1	0,9	0,4	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Miasto na prawach powiatu Nowy Sącz	0,9	0,3	0,6	0,3	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	-	0,0	-	0,0

TABL. 21

**UŻYTKOWNIK I CZŁONKOWIE RODZINY UŻYTKOWNIKA PRACUJĄCY W GOSPODARSTWACH INDYWIDUALNYCH
WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)**

Podregiony Powiaty	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 - 2	2 - 3	3 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 i więcej
<i>w tysiącach AWU (dok.)</i>													
Podregiony (dok):													
Oświęcimski	29,9	6,9	23,1	8,0	5,5	5,5	2,9	0,5	0,2	0,2	0,1	0,0	0,0
powiaty:													
chrzanowski	1,6	0,5	1,1	0,6	0,3	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
olkuski	6,6	0,8	5,8	1,2	1,1	1,7	1,4	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
oświęcimski	4,3	1,1	3,1	1,2	0,6	0,6	0,4	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
suski	8,1	1,6	6,5	2,2	2,0	1,8	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0
wadowicki	9,4	2,8	6,6	2,7	1,6	1,3	0,6	0,2	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0
Tarnowski	43,6	8,4	35,2	9,4	7,8	9,4	6,4	1,3	0,4	0,3	0,2	0,1	0,0
powiaty:													
brzeski	9,8	2,2	7,6	2,4	1,8	1,8	1,1	0,3	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
dąbrowski	8,7	0,7	7,9	1,3	1,3	2,3	2,2	0,5	0,2	0,1	0,1	0,0	-
tarnowski	24,3	5,2	19,1	5,4	4,6	5,2	3,0	0,4	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0
Miasto na prawach powiatu													
Tarnów	0,9	0,3	0,6	0,3	0,1	0,1	0,0	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-

TABL. 22. UŻYTKOWNIK I CZŁONKOWIE RODZINY UŻYTKOWNIKA PRACUJĄCY W GOSPODARSTWACH INDYWIDUALNYCH WEDŁUG CZASU PRACY ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

Podregiony Powiaty	Ogółem	Wymiar rocznego czasu pracy w godzinach				
		0 - 530	531 - 1060	1061 - 1590	1591 - 2119	2120 i więcej
<i>w tysiącach osób</i>						
WOJEWÓDZTWO.....	558,3	276,8	105,9	55,0	50,7	70,0
Podregiony:						
Krakowski.....	160,0	79,1	29,1	15,5	13,9	22,3
powiaty:						
bocheński.....	27,5	14,4	5,3	2,5	2,5	2,8
krakowski.....	49,3	27,1	9,0	4,4	4,1	4,7
miechowski.....	19,1	7,3	3,4	2,2	1,8	4,4
myślenicki.....	30,3	15,8	5,6	3,1	2,5	3,3
proszowicki.....	16,3	4,4	2,8	1,7	1,9	5,5
wielicki.....	17,5	10,1	2,9	1,6	1,2	1,7
m. Kraków.....	13,5	8,8	2,0	1,2	0,6	0,9
Miasto na prawach powiatu						
Kraków.....	13,5	8,8	2,0	1,2	0,6	0,9
Nowosądecki.....	184,8	83,4	35,0	19,5	19,0	28,0
powiaty:						
gorlicki.....	35,9	18,6	6,4	3,5	3,0	4,5
limanowski.....	41,5	18,8	8,1	4,2	4,4	6,0
nowosądecki.....	52,6	21,6	10,9	6,1	5,6	8,4
nowotarski.....	40,5	18,3	7,1	4,1	4,3	6,7
tatrzański.....	12,3	5,0	2,1	1,4	1,5	2,3
Miasto na prawach powiatu						
Nowy Sącz.....	2,1	1,0	0,4	0,2	0,2	0,3
Oświęcimski.....	85,7	47,5	16,7	7,9	6,4	7,2
powiaty:						
chrzanowski.....	5,8	3,8	1,1	0,4	0,3	0,3
olkuski.....	18,2	9,7	3,7	2,0	1,4	1,5
oświęcimski.....	12,9	7,6	2,4	1,0	0,9	1,1
suski.....	19,4	9,1	3,8	2,2	1,9	2,5
wadowicki.....	29,4	17,3	5,8	2,4	2,0	1,9
Tarnowski.....	114,2	58,0	23,1	10,8	10,9	11,4
powiaty:						
brzeski.....	28,1	16,0	5,0	2,5	2,4	2,2
dąbrowski.....	20,1	9,0	4,2	1,8	1,8	3,3
tarnowski.....	62,6	30,6	13,3	6,4	6,5	5,8
Miasto na prawach powiatu						
Tarnów.....	3,4	2,4	0,6	0,2	0,2	0,1

TABL. 22. UŻYTKOWNIK I CZŁONKOWIE RODZINY UŻYTKOWNIKA PRACUJĄCY W GOSPODARSTWACH INDYWIDUALNYCH WEDŁUG CZASU PRACY ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)

Podregiony Powiaty	Ogółem	Wymiar rocznego czasu pracy w godzinach				
		0 - 530	531 - 1060	1061 - 1590	1591 - 2119	2120 i więcej
<i>w tysiącach AWU</i>						
WOJEWÓDZTWO.....	223,0	34,6	39,7	34,4	44,4	70,0
Podregiony:						
Krakowski.....	65,1	9,9	10,9	9,7	12,2	22,3
powiaty:						
bocheński.....	10,3	1,8	2,0	1,6	2,2	2,8
krakowski.....	17,8	3,4	3,4	2,8	3,6	4,7
miechowski.....	9,5	0,9	1,3	1,4	1,5	4,4
myślenicki.....	11,5	2,0	2,1	1,9	2,2	3,3
proszowicki.....	9,9	0,5	1,0	1,1	1,7	5,5
wielicki.....	6,1	1,3	1,1	1,0	1,1	1,7
m. Kraków.....	4,1	1,1	0,7	0,7	0,5	0,9
Miasto na prawach powiatu						
Kraków.....	4,1	1,1	0,7	0,7	0,5	0,9
Nowosądecki.....	80,3	10,4	13,1	12,2	16,6	28,0
powiaty:						
gorlicki.....	13,9	2,3	2,4	2,2	2,6	4,5
limanowski.....	17,8	2,4	3,0	2,6	3,9	6,0
nowosądecki.....	23,9	2,7	4,1	3,8	4,9	8,4
nowotarski.....	18,0	2,3	2,7	2,5	3,8	6,7
tatrzański.....	5,9	0,6	0,8	0,9	1,3	2,3
Miasto na prawach powiatu						
Nowy Sącz.....	0,9	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3
Oświęcimski.....	29,9	5,9	6,3	4,9	5,6	7,2
powiaty:						
chrzanowski.....	1,6	0,5	0,4	0,2	0,2	0,3
olkuski.....	6,6	1,2	1,4	1,2	1,2	1,5
oświęcimski.....	4,3	1,0	0,9	0,6	0,8	1,1
suski.....	8,1	1,1	1,4	1,4	1,6	2,5
wadowicki.....	9,4	2,2	2,2	1,5	1,7	1,9
Tarnowski.....	43,6	7,2	8,7	6,8	9,5	11,4
powiaty:						
brzeski.....	9,8	2,0	1,9	1,6	2,1	2,2
dąbrowski.....	8,7	1,1	1,6	1,1	1,6	3,3
tarnowski.....	24,3	3,8	5,0	4,0	5,7	5,8
Miasto na prawach powiatu						
Tarnów.....	0,9	0,3	0,2	0,1	0,2	0,1

TABL. 23. UŻYTKOWNIK I CZŁONKOWIE RODZINY UŻYTKOWNIKA PRACUJĄCY W GOSPODARSTWACH INDYWIDUALNYCH WEDŁUG WIEKU ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

Podregiony Powiaty	Ogółem	Osoby w wieku					
		15 - 24 lata	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65 lat i więcej
<i>w tysiącach osób</i>							
WOJEWÓDZTWO.....	558,3	82,8	89,6	103,3	116,7	91,4	74,5
Podregiony:							
Krakowski.....	160,0	22,3	27,0	29,6	34,6	27,5	19,1
powiaty:							
bocheński.....	27,5	4,3	4,2	5,3	5,7	4,5	3,5
krakowski.....	49,3	6,0	8,1	9,0	11,0	9,1	6,0
miechowski.....	19,1	3,0	3,8	3,6	3,8	3,0	1,9
myślenicki.....	30,3	4,1	4,8	5,5	6,6	5,2	4,1
proszowicki.....	16,3	2,8	3,2	3,2	3,6	2,2	1,2
wielicki.....	17,5	2,2	2,8	3,0	3,9	3,4	2,4
m. Kraków.....	13,5	1,2	1,6	2,1	3,1	3,2	2,3
Miasto na prawach powiatu							
Kraków.....	13,5	1,2	1,6	2,1	3,1	3,2	2,3
Nowosądecki.....	184,8	31,1	30,1	34,7	37,5	27,9	23,6
powiaty:							
gorlicki.....	35,9	5,7	5,8	6,6	7,1	5,6	5,1
limanowski.....	41,5	7,3	6,7	7,8	8,4	5,9	5,4
nowosądecki.....	52,6	9,3	9,1	9,8	10,3	7,6	6,4
nowotarski.....	40,5	6,4	6,2	7,8	8,7	6,4	5,0
tatrzański.....	12,3	2,1	2,0	2,3	2,6	1,9	1,3
Miasto na prawach powiatu							
Nowy Sącz.....	2,1	0,2	0,3	0,3	0,5	0,4	0,4
Oświęcimski.....	85,7	10,8	13,0	15,5	18,6	15,1	12,7
powiaty:							
chrzanowski.....	5,8	0,6	0,8	0,8	1,3	1,2	1,0
olkuski.....	18,2	2,2	2,8	3,4	4,1	3,3	2,4
oświęcimski.....	12,9	1,5	1,9	2,2	3,0	2,5	1,8
suski.....	19,4	2,8	3,1	3,4	3,8	3,3	3,0
wadowicki.....	29,4	3,6	4,4	5,6	6,4	5,0	4,5
Tarnowski.....	114,2	17,5	18,0	21,5	22,8	17,7	16,8
powiaty:							
brzeski.....	28,1	4,3	4,5	5,3	5,5	4,6	3,9
dąbrowski.....	20,1	3,4	3,2	4,0	4,0	2,8	2,7
tarnowski.....	62,6	9,5	9,9	11,7	12,4	9,6	9,5
Miasto na prawach powiatu							
Tarnów.....	3,4	0,2	0,4	0,5	0,9	0,7	0,7

TABL. 23. UŻYTKOWNIK I CZŁONKOWIE RODZINY UŻYTKOWNIKA PRACUJĄCY W GOSPODARSTWACH INDYWIDUALNYCH WEDŁUG WIEKU ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)

Podregiony Powiaty	Ogółem	Osoby w wieku					
		15 - 24 lata	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65 lat i więcej
<i>w tysiącach AWU</i>							
WOJEWÓDZTWO.....	223,0	20,0	31,9	45,6	55,0	41,7	28,8
Podregiony:							
Krakowski.....	65,1	5,6	10,0	13,4	16,7	12,2	7,1
powiaty:							
bocheński.....	10,3	0,9	1,3	2,1	2,6	2,0	1,4
krakowski.....	17,8	1,3	2,6	3,5	4,7	3,7	2,0
miechowski.....	9,5	0,9	1,8	2,2	2,5	1,5	0,6
myślenicki.....	11,5	1,0	1,6	2,2	2,9	2,2	1,6
proszowicki.....	9,9	1,1	2,0	2,3	2,7	1,4	0,5
wielicki.....	6,1	0,5	0,7	1,0	1,5	1,4	1,0
m. Kraków.....	4,1	0,3	0,4	0,7	1,0	1,0	0,7
Miasto na prawach powiatu							
Kraków.....	4,1	0,3	0,4	0,7	1,0	1,0	0,7
Nowosądecki.....	80,3	7,9	11,6	17,0	19,5	14,4	9,9
powiaty:							
gorlicki.....	13,9	1,4	2,0	2,8	3,3	2,6	1,9
limanowski.....	17,8	1,8	2,6	3,8	4,3	3,1	2,3
nowosądecki.....	23,9	2,5	3,6	5,1	5,6	4,2	2,9
nowotarski.....	18,0	1,6	2,5	3,9	4,7	3,3	2,0
tatrzański.....	5,9	0,6	0,9	1,3	1,4	1,1	0,5
Miasto na prawach powiatu							
Nowy Sącz.....	0,9	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2
Oświęcimski.....	29,9	2,4	3,8	5,6	7,4	6,1	4,7
powiaty:							
chrzanowski.....	1,6	0,1	0,2	0,2	0,4	0,4	0,3
olkuski.....	6,6	0,5	0,9	1,4	1,7	1,3	0,8
oświęcimski.....	4,3	0,3	0,5	0,7	1,2	0,9	0,6
suski.....	8,1	0,7	1,1	1,5	1,8	1,6	1,4
wadowicki.....	9,4	0,7	1,1	1,8	2,4	1,9	1,5
Tarnowski.....	43,6	3,9	6,1	9,0	10,3	8,0	6,3
powiaty:							
brzeski.....	9,8	0,9	1,3	2,0	2,2	2,0	1,4
dąbrowski.....	8,7	0,8	1,3	2,0	2,2	1,4	1,0
tarnowski.....	24,3	2,2	3,4	4,9	5,7	4,4	3,7
Miasto na prawach powiatu							
Tarnów.....	0,9	0,0	0,1	0,1	0,3	0,2	0,2