



## URZĄD STATYSTYCZNY W KRAKOWIE

31-223 Kraków, ul. Kazimierza Wyki 3  
e-mail: sekretariatUSKRK@stat.gov.pl tel. 12 415 60 11 Internet: <http://krakow.stat.gov.pl>

Informacja sygnalna – Nr 13

Data opracowania - październik 2014 r.

### ZASOBY MIESZKANIOWE W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM W 2013 R.

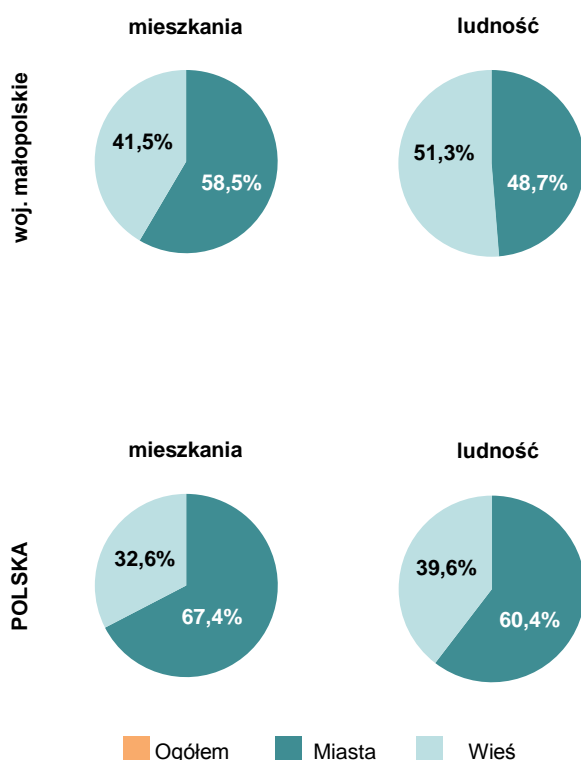
Informację sygnalną sporządzono na podstawie wtórnego opracowania statystycznego tzw. bilansu zasobów mieszkaniowych.

Według stanu na dzień 31 XII 2013 r. zasoby mieszkaniowe województwa małopolskiego wynosiły 1117,2 tys. mieszkań o łącznej powierzchni użytkowej 86396,9 tys. m<sup>2</sup>, w których znajdowało się 4367,7 tys. izb. W porównaniu z rokiem 2012 w województwie przybyło 14,6 tys. mieszkań (wzrost o 1,3%), łączna powierzchnia użytkowa wzrosła o 1536,8 tys. m<sup>2</sup> (o 1,8%), a liczba izb o 62,3 tys. (o 1,4%). Równocześnie wzrosła liczba ludności o 6,5 tys., tj. o 0,2%.

Zasoby mieszkaniowe województwa stanowiły 8,1% zasobów kraju, natomiast ludność województwa to 8,7% ludności Polski.

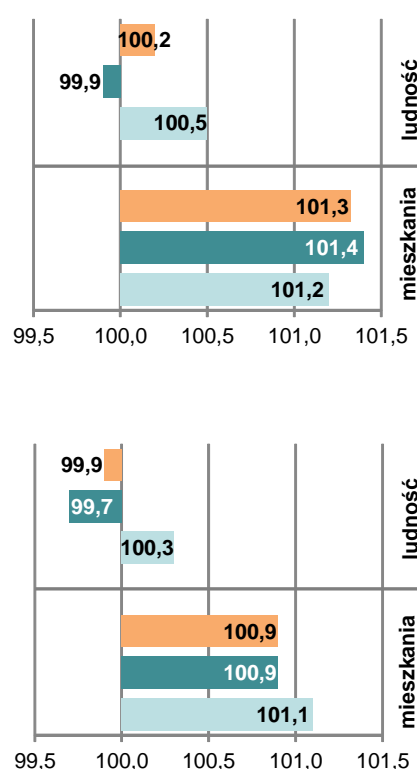
Wykres 1. Struktura mieszkań i ludności  
w układzie miasta-wieś w 2013 r.

Stan w dniu 31 XII



Wykres 2. Dynamika zasobów  
mieszkaniowych i ludności w 2013 r.

rok poprzedni = 100



Na koniec 2013 r. w miastach województwa małopolskiego znajdowało się 653,4 tys. mieszkań i w porównaniu z 2012 r. ich liczba wzrosła o 9,1 tys., tj. o 1,4% (liczba ludności zmalała o 0,1%), natomiast na wsi liczba mieszkań zwiększyła się o 5,5 tys., co oznacza wzrost o 1,2% (liczba ludności wzrosła o 0,5%).

Z ogólnej ilości zasobów mieszkaniowych 58,5% lokali mieszkalnych zlokalizowanych było na terenie miast, a ludność w miastach stanowiła 48,7% ogółu ludności w województwie. Natomiast w skali kraju w miastach znajdowało się 67,4% ogólnej liczby mieszkań, a ludność w miastach stanowiła 60,4% ludności Polski.

Podstawowymi wskaźnikami pozwalającymi określić warunki mieszkaniowe są wskaźniki ilustrujące przeciętną liczbę osób przypadającą na mieszkanie i na izbę oraz powierzchnię użytkową mieszkania przypadającą na osobę.

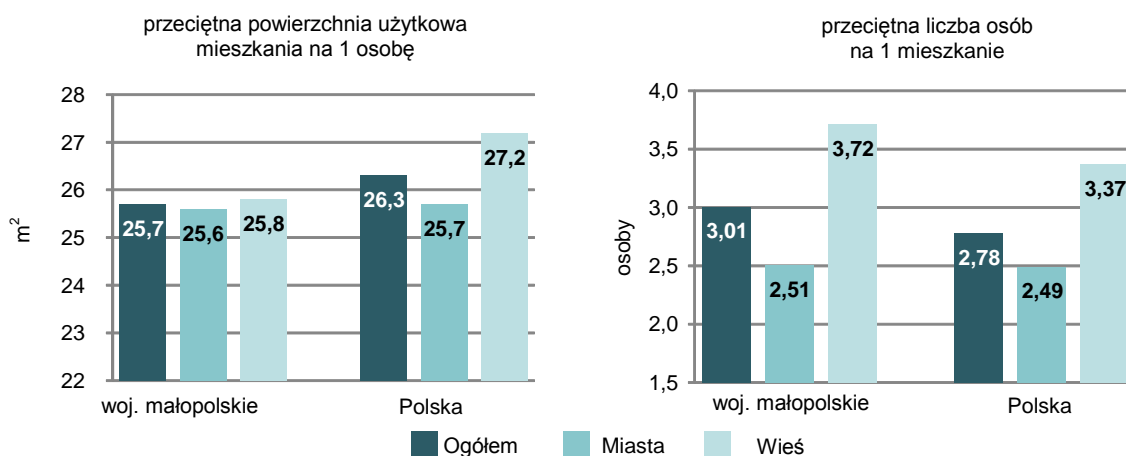
W porównaniu do roku 2012 w województwie małopolskim zmniejszyła się liczba osób przypadająca na mieszkanie i na koniec 2013 r. wynosiła 3,01 osoby (w 2012 r. – 3,04 osoby). Zmalała również liczba osób przypadająca na izbę i w końcu 2013 r. wyniosła 0,77 osoby (w 2012 r. - 0,78 osoby). Dla porównania w kraju na 1 mieszkanie w 2013 r. przypadało 2,78 osób, na izbę 0,73.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania przypadająca na 1 osobę w odniesieniu do poprzedniego roku wzrosła o 0,4 m<sup>2</sup> i na koniec 2013 r. wyniosła 25,7 m<sup>2</sup> (w kraju – 26,3 m<sup>2</sup>).

Biorąc pod uwagę liczbę osób przypadającą na jedno mieszkanie i izbę zaludnienie mieszkań było wyższe na wsiach niż w miastach. W miastach przeciętnie na jedno mieszkanie w końcu 2013 r. przypadało 2,51 osoby (tj. o 0,03 osoby mniej niż w roku poprzednim), a na wsi 3,72 (mniej o 0,02). Na 1 izbę w miastach przypadało średnio 0,72 osoby, a na wsi 0,83 w obu przypadkach o 0,01 osoby mniej niż w roku poprzednim.

**Wykres 3. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę oraz przeciętna liczba osób na 1 mieszkanie w miastach i na wsi w 2013 r.**

Stan w dniu 31 XII



Przeliczając natomiast powierzchnię użytkową na jednego mieszkańca, sytuacja wyglądała korzystniej na terenie wsi. Statystyczny mieszkaniec miasta miał w 2013 r. do dyspozycji 25,6 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej mieszkania (o 0,5 m<sup>2</sup> więcej niż w 2012 r.), natomiast mieszkaniec wsi 25,8 m<sup>2</sup> (o 0,3 m<sup>2</sup> więcej niż w 2012 r.).

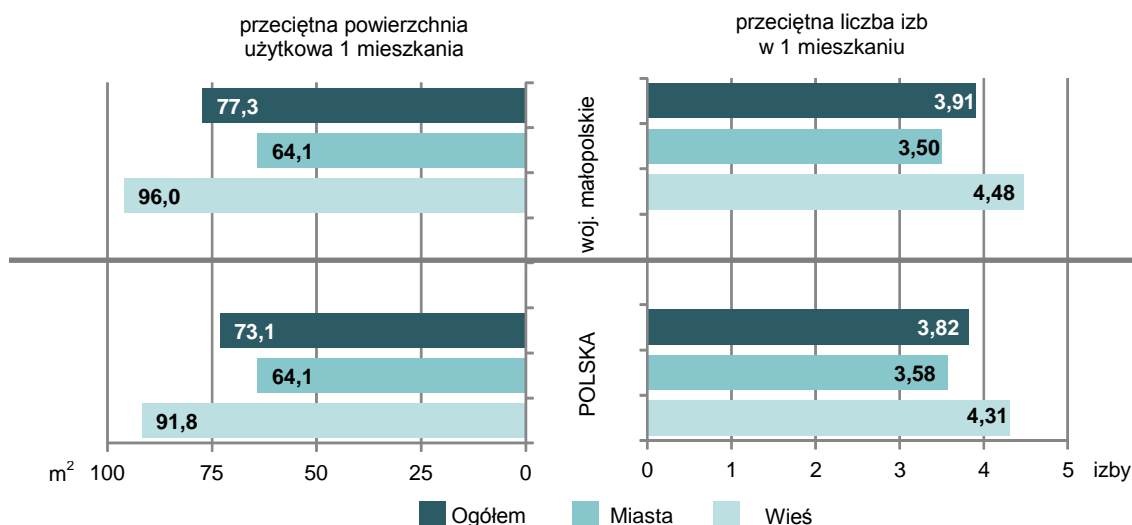
Podobne tendencje występowały w Polsce. Na jedno mieszkanie w miastach przypadało średnio 2,49 osoby, a na wsi 3,37, na 1 izbę w miastach 0,70 osoby, na wsi 0,78. Natomiast powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę na wsi była o 1,5 m<sup>2</sup> większa niż w mieście i wynosiła 27,2 m<sup>2</sup>.

W porównaniu do roku poprzedniego standard mieszkań mierzony wielkością mieszkania i liczbą izb oraz wyposażeniem w podstawowe instalacje sanitarno-techniczne uległ niewielkiej poprawie i jednocześnie był wyższy niż standard mieszkań w kraju.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania w województwie małopolskim w 2013 r. wynosiła 77,3 m<sup>2</sup> i zwiększyła się o 0,3 m<sup>2</sup> w porównaniu z poprzednim rokiem. Przeciętna liczba izb przypadająca na jedno mieszkanie wynosiła 3,91 (w 2012 – 3,90 izby). W porównaniu do przeciętnego mieszkania w kraju, mieszkanie w województwie małopolskim było większe o 4,2 m<sup>2</sup> i posiadało o 0,09 izby więcej.

**Wykres 4. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oraz przeciętna liczba izb w 1 mieszkaniu w miastach i na wsi w 2013 r.**

Stan w dniu 31 XII



Porównując powierzchnię użytkową i ilość izb, wyższy standard posiadały mieszkania wiejskie. W końcu 2013 r. średnia wielkość mieszkania na wsi wynosiła 96,0 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej i wzrosła o 0,7 m<sup>2</sup> w porównaniu do roku poprzedniego. Mieszkanie na wsi było większe od mieszkania w mieście o 31,9 m<sup>2</sup> i posiadało średnio 4,48 izby, tj. o 0,98 izby więcej jak w mieście.

Statystyczne mieszkanie w województwie małopolskim zlokalizowane na terenach wiejskich było o 4,2 m<sup>2</sup> większe od przeciętnego mieszkania z terenu wiejskiego w Polsce i posiadało o 0,17 izby więcej, natomiast mieszkanie położone na terenach miejskich, podobnie jak w roku poprzednim, miało taką samą powierzchnię jak analogiczne mieszkanie w kraju (posiadało o 0,08 izby mniej).

Systematycznej, choć niewielkiej zmianie ulega z każdym rokiem wyposażenie mieszkań w województwie w podstawowe instalacje. W porównaniu z 2012 r. o 0,1 p. proc. wzrosło wyposażenie w wodociąg (w 2013 r. osiągnęło poziom 96,7% ogółu mieszkań), w ustęp (94,7%) i w łazienkę (92,8%), a o 0,3 p. proc. w centralne ogrzewanie (81,1% ogółu mieszkań). Jedynie wyposażenie w gaz sieciowy uległo w 2013 r. nieznacznemu zmniejszeniu (spadek o 0,3 p. proc.) osiągając poziom 64,9%.

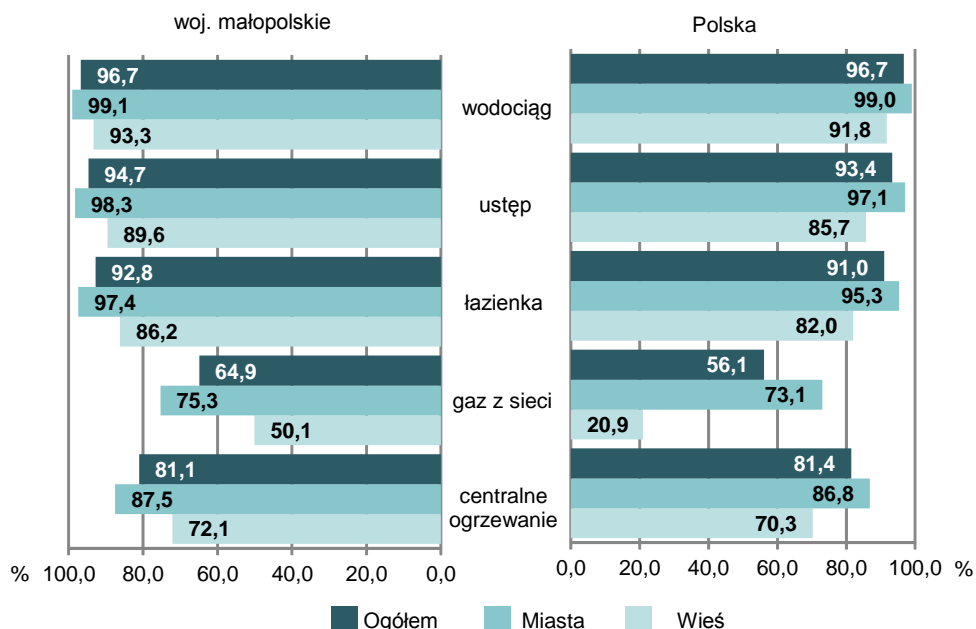
W kraju odnotowano podobny udział mieszkań wyposażonych w wodociąg jak w województwie małopolskim, natomiast mniej mieszkań w Polsce wyposażonych było w ustęp (93,4%), łazienkę (91,0%) oraz gaz z sieci (56,1%). Więcej mieszkań w kraju posiadało centralne ogrzewanie (81,4%).

Pod względem wyposażenia w podstawowe instalacje mieszkania w miastach posiadały wyższy standard niż mieszkania na wsi. W miastach w wodociąg wyposażonych było 99,1% mieszkań (na wsi

93,3%), w ustęp 98,3% (na wsi 89,6%), w łazienkę 97,4% (na wsi 86,2%). Największe dysproporcje można zauważyć w wyposażeniu mieszkań w gaz sieciowy i centralne ogrzewanie. W miastach 75,3% mieszkań posiadało gaz z sieci, na wsi 50,1%, natomiast w centralne ogrzewanie wyposażonych było 87,5% mieszkań na terenie miast i 72,1% na wsi.

**Wykres 5. Mieszkania wyposażone w instalacje sanitarno-techniczne w % ogółu mieszkań w miastach i na wsi w 2013 r.**

Stan w dniu 31 XII



W 2013 r., podobnie jak w poprzednich latach, mieszkania w województwie małopolskim były lepiej wyposażone w podstawowe instalacje sanitarno-techniczne niż mieszkania w kraju zarówno w miastach, jak i na terenach wiejskich.

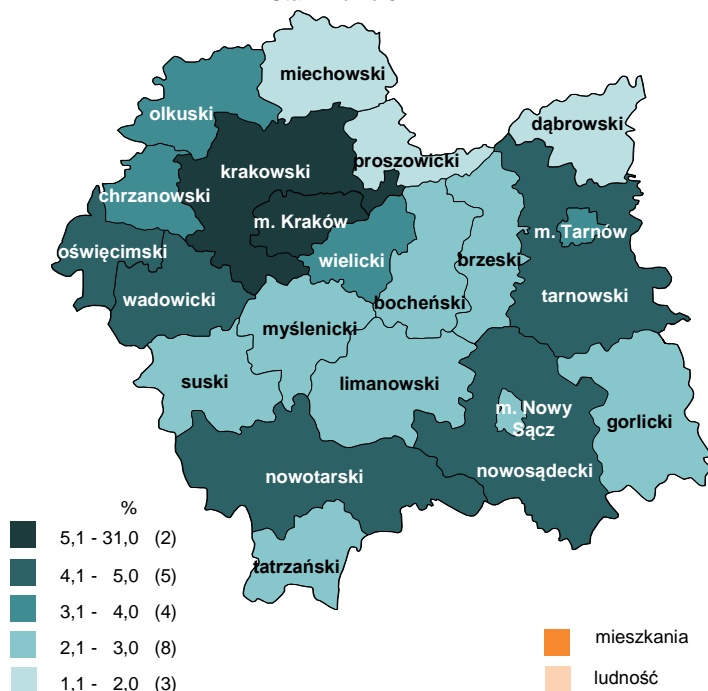
## ZASOBY MIESZKANIOWE W POWIATACH

W 2013 r., podobnie jak i w poprzednich latach, najwięcej mieszkań (346,4 tys.) skupionych było w Krakowie. Stanowiły one 31,0% zasobów wojewódzkich. Drugim pod względem liczby mieszkań był powiat krakowski, w którym znajdowało się 7,3% ogółu mieszkań (81,5 tys.). W pozostałych 20 powiatach, gdzie skupionych było prawie 2/3 zasobów wojewódzkich, udział mieszkań mieścił się w granicach od 1,1% do 4,7%. Powiat o najmniejszej liczbie mieszkań (12,8 tys.) to powiat proszowski.

W porównaniu z 2012 r. największy wzrost liczby mieszkań odnotowano w Krakowie (o 2,1%), a najmniejszy w powiatach: miechowskim, olkuskim i proszowskim (wzrost o 0,5%).

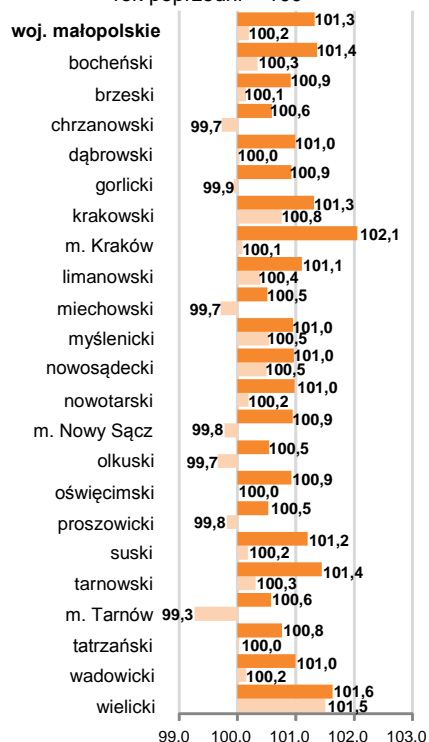
**Mapa 1. Powiaty według udziału mieszkań w zasobach mieszkaniowych województwa w 2013 r.**

Stan w dniu 31 XII



**Wykres 6. Dynamika zasobów mieszkaniowych i ludności w 2013 r.**

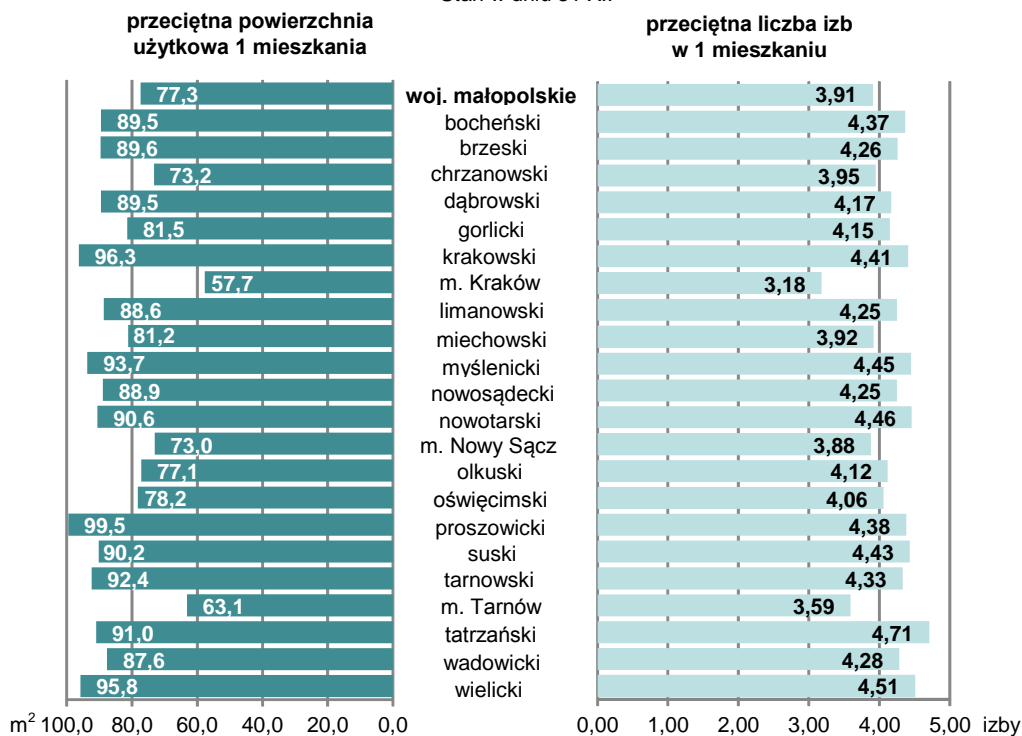
rok poprzedni = 100



Porównując powiaty pod względem wielkości mieszkania, najmniejsze mieszkania skupione były w miastach na prawach powiatu: w Krakowie przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania w 2013 r. wynosiła 57,7 m<sup>2</sup>, w Tarnowie - 63,1 m<sup>2</sup>, a w Nowym Sączu - 73,0 m<sup>2</sup>. Mieszkania o powierzchni mniejszej od średniej wojewódzkiej (77,3 m<sup>2</sup>) posiadały ponadto powiaty chrzanowski (73,2 m<sup>2</sup>) i olkuski (77,1 m<sup>2</sup>). Największą średnią powierzchnię miały mieszkania w powiecie proszowickim (99,5 m<sup>2</sup>) i krakowskim (96,3 m<sup>2</sup>).

**Wykres 7. Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oraz przeciętna liczba izb w 1 mieszkaniu według powiatów w 2013 r.**

Stan w dniu 31 XII

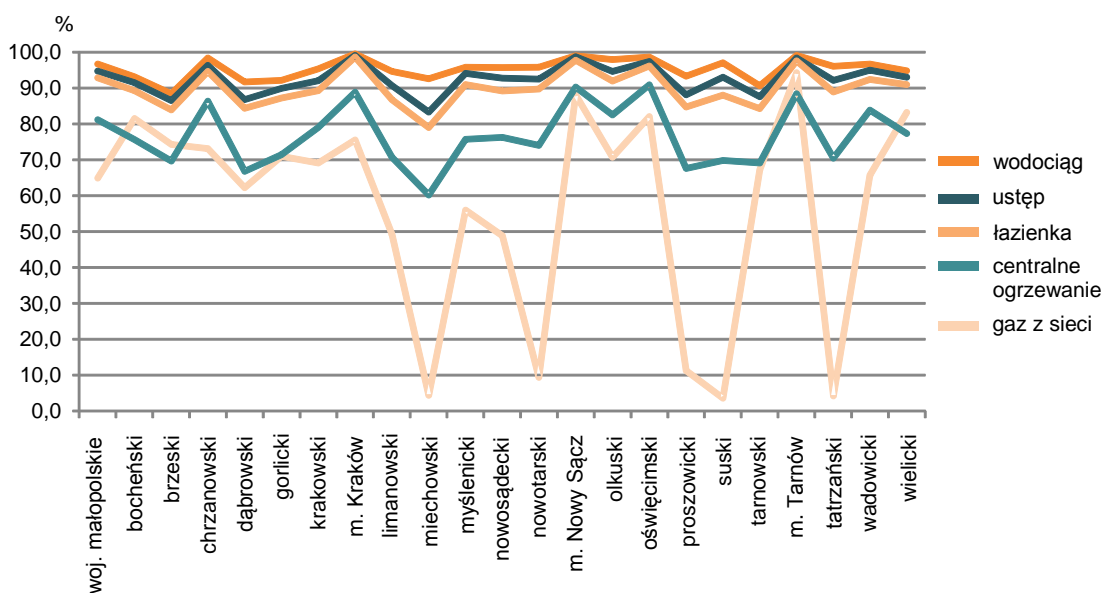


Podobne tendencje zauważono porównując mieszkania pod względem ilości izb. Mieszkania o najmniejszej ilości izb i równocześnie o ilości izb mniejszej od średniej wojewódzkiej (w 2013 r. – 3,91 izby) znajdowały się w miastach na prawach powiatu: Krakowie (3,18 izby), Tarnowie (3,59 izby) i Nowym Sączu (3,88 izby). Mieszkania o największej liczbie izb skupione były w powiatach tatrzańskim (4,71 izby) i wielickim (4,51 izby).

W 2013 r. miasta na prawach powiatu wyróżniały się również pod względem wyposażenia lokali mieszkalnych w podstawowe instalacje sanitarno-techniczne, gdzie ponad 99% posiadało wodociąg, powyżej 98% ustęp, ponad 97% wyposażonych było w łazienkę, a ponad 88% w centralne ogrzewanie.

**Wykres 8. Mieszkania wyposażone w instalacje sanitarno-techniczne w % ogółu mieszkań według powiatów w 2013 r.**

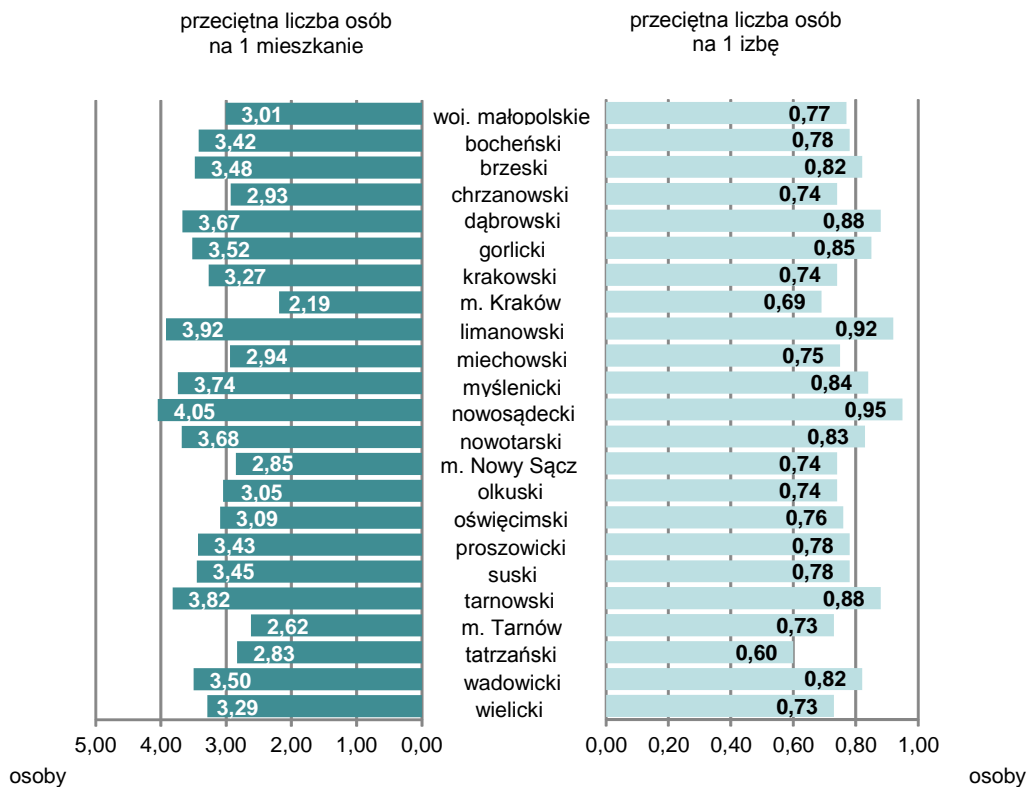
Stan w dniu 31 XII



W badanym okresie najmniej mieszkań wyposażonych w wodociąg było w powiecie brzeskim (około 88%), a w łazienkę, ustęp i centralne ogrzewanie w powiecie miechowskim (odpowiednio: 79%, 83% i 60%). Największy odsetek mieszkań wyposażonych w instalacje gazowe odnotowano w Tarnowie (ponad 94%) i w Nowym Sączu (ponad 88%). Najmniej mieszkań wyposażonych w instalacje gazowe (poniżej 10%) było w powiatach: suskim, tatrzańskim, miechowskim i nowotarskim.

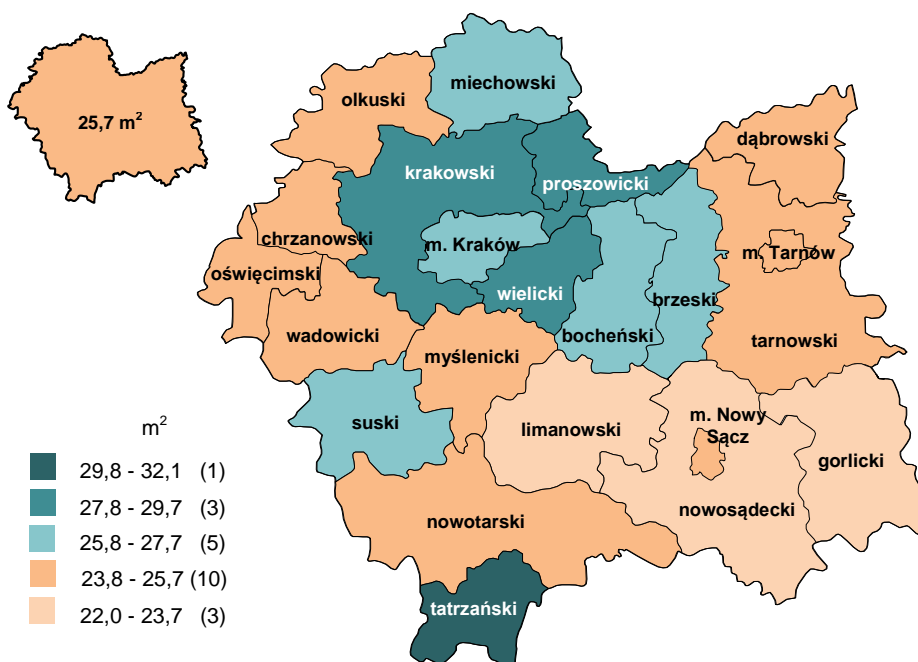
Wśród powiatów województwa małopolskiego najlepszymi warunkami pod względem przeciętnej liczby osób przypadających na 1 mieszkanie dysponowali mieszkańcy Krakowa (2,19 osoby) i Tarnowa (2,62 osoby), a najbardziej zagęszczone mieszkania były w powiatach nowosądeckim (4,05 osoby) i limanowskim (3,92 osoby). Biorąc pod uwagę dwa podstawowe mierniki charakteryzujące zagęszczenie, czyli przeciętną liczbę osób przypadającą na mieszkanie i na izbę, sześć powiatów (w tym trzy miasta na prawach powiatu) osiągnęło wskaźniki lepsze od średniej wojewódzkiej, tj. 3,01 osoby na jedno mieszkanie oraz 0,77 osoby na izbę. Oprócz miast: Krakowa, Tarnowa i Nowego Sącza to powiaty: tatrzański, chrzanowski i miechowski.

**Wykres 9. Przeciętna liczba osób na 1 mieszkanie i na 1 izbę według powiatów w 2013 r.**  
Stan w dniu 31 XII



W 2013 r. największą przeciętną powierzchnią użytkową przypadającą na jedną osobę dysponowali mieszkańcy powiatu tatrzańskiego (32,1 m<sup>2</sup>), a najmniejszą mieszkańcy powiatu nowosądeckiego (22,0 m<sup>2</sup>). Wyniki powyżej średniej wojewódzkiej, która wynosiła 25,7 m<sup>2</sup> na osobę, osiągnęło 9 powiatów.

**Mapa 2. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę według powiatów w 2013 r.**  
Stan w dniu 31 XII



**Tabl. 1. Zasoby mieszkaniowe w 2013 r.**

Stan w dniu 31 XII

Wyszczególnienie	Mieszkania	Izby	Powierzchnia użytkowa mieszkań w m <sup>2</sup>	Przeciętna				
				liczba izb w 1 mieszkaniu	liczba osób		powierzchnia użytkowa w m <sup>2</sup>	
					w 1 mieszkaniu	na 1 izbę	1 mieszkania	na 1 osobę
<b>WOJ. MAŁOPOLSKIE</b>	<b>1117153</b>	<b>4367663</b>	<b>86396907</b>	<b>3,91</b>	<b>3,01</b>	<b>0,77</b>	<b>77,3</b>	<b>25,7</b>
Miasta .....	653377	2289858	41891102	3,50	2,51	0,72	64,1	25,6
Wieś .....	463776	2077805	44505805	4,48	3,72	0,83	96,0	25,8
<b>Powiaty:</b>								
bocheński .....	30620	133678	2738980	4,37	3,42	0,78	89,5	26,1
krakowski .....	81522	359218	7852408	4,41	3,27	0,74	96,3	29,4
miechowski .....	16971	66499	1378008	3,92	2,94	0,75	81,2	27,6
myślenicki .....	33139	147376	3103893	4,45	3,74	0,84	93,7	25,0
proszowicki .....	12777	55941	1271577	4,38	3,43	0,78	99,5	29,0
wielicki .....	36075	162667	3455021	4,51	3,29	0,73	95,8	29,1
gorlicki .....	30993	128719	2526160	4,15	3,52	0,85	81,5	23,1
limanowski .....	32824	139451	2908784	4,25	3,92	0,92	88,6	22,6
nowosądecki .....	52125	221507	4635471	4,25	4,05	0,95	88,9	22,0
nowotarski .....	51482	229789	4666309	4,46	3,68	0,83	90,6	24,6
tatrzański .....	23946	112897	2178098	4,71	2,83	0,60	91,0	32,1
chrzanowski .....	43513	171903	3186853	3,95	2,93	0,74	73,2	25,0
olkuski .....	37455	154397	2887571	4,12	3,05	0,74	77,1	25,3
oświęcimski .....	50116	203434	3921474	4,06	3,09	0,76	78,2	25,3
suski .....	24389	108070	2200117	4,43	3,45	0,78	90,2	26,2
wadowicki .....	45452	194492	3983254	4,28	3,50	0,82	87,6	25,1
brzeski .....	26683	113613	2390749	4,26	3,48	0,82	89,6	25,8
dąbrowski .....	16226	67659	1452816	4,17	3,67	0,88	89,5	24,4
tarnowski	52291	226434	4831571	4,33	3,82	0,88	92,4	24,2
<b>Miasta na prawach powiatu:</b>								
m. Kraków .....	346414	1102570	19983781	3,18	2,19	0,69	57,7	26,3
m. Nowy Sącz .....	29406	113978	2145929	3,88	2,85	0,74	73,0	25,6
m. Tarnów .....	42734	153371	2698083	3,59	2,62	0,73	63,1	24,1