



Urząd Statystyczny w Krakowie

Statistical Office in Kraków

**RAPORT O SYTUACJI
SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ
WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO**

2011

**REPORT ON THE SOCIO-ECONOMIC
SITUATION
OF MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP**

Kwiecień 2012 April

ZNAKI UMOWNE SYMBOLS

Kreska	(-)	– zjawisko nie wystąpiło. <i>magnitude zero.</i>
Zero	(0)	– zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5; <i>magnitude not zero, but less than 0,5 of a unit;</i>
	(0,0)	– zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05. <i>magnitude not zero, but less than 0,05 of a unit.</i>
Kropka	(.)	– oznacza zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych. <i>data not available or not reliable.</i>
Znak	(x)	– oznacza, że wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe. <i>not applicable.</i>
Znak	(Δ)	– oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji. <i>categories of applied classification are presented in abbreviated form.</i>
„W tym” „Of which”		– oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy ogólnej. <i>indicates that not all elements of the sum are given.</i>

WAŻNIEJSZE SKRÓTY MAJOR ABBREVIATIONS

tys.	– tysiąc <i>thousand</i>	m	– metr <i>metre</i>
mln	– milion <i>million</i>	m ²	– metr kwadratowy <i>square metre</i>
zł	– złoty <i>zloty</i>	km	– kilometr <i>kilometre</i>
szt.	– sztuka <i>piece, unit</i>	km ²	– kilometr kwadratowy <i>square kilometre</i>
kpl.	– komplet <i>set</i>	ha	– hektar <i>hectare</i>
g	– gram <i>gram</i>	l	– litr <i>litre</i>
kg	– kilogram <i>kilogram</i>	m ³	– metr sześcienny <i>cubic metre</i>
dt	– decytona <i>deciton</i>		

Prosimy o podanie źródła przy publikowaniu danych US
Please indicate source when publishing SO data

Zespół redakcyjny
Urzędu Statystycznego w Krakowie

Editor board of the statistical Office In
Kraków

Przewodniczący

President

dr Krzysztof Jakóbiak

Członkowie

Members

Katarzyna Janik, Marcin Marosz, Arkadiusz Mizdrak, Krzysztof Perkwicz, Małgorzata Piwowarczyk,
Renata Ptak, Marek Skuciński, Monika Wałaszek, Beata Zając, Kinga Zięba

Opracowanie merytoryczne i redakcyjne –
Małopolski Ośrodek Badań Regionalnych
kierujący

Editorial and technical supervision –
Regional Studies Centre
supervisor

Monika Wałaszek

Sekretarz

Secretary

Małgorzata Piwowarczyk

Skład komputerowy i wykresy

Typesetting and graphs

Marcin Marosz
Marek Skuciński

Projekt okładki

Cover design

Lidia Motrenko-Makuch

ISSN 2084-7149

**Przy publikowaniu danych US prosimy o
podanie źródła**

**When publishing SO data please indicator
source**

Druk i oprawa

Printing and binding

ZWS Zakład Poligraficzny nr 2
26-600 Radom, ul. Planty 39/45

Nakład 80 egz. A4

Cena 15,00 zł

Publikacja dostępna w Internecie -
www.stat.gov.pl/krakow

Publication available on the Internet –
www.stat.gov.pl/krakow

Przedmowa

Przekazujemy Państwu *Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego*, przygotowany przez zespół pracowników Małopolskiego Ośrodka Badań Regionalnych Urzędu Statystycznego w Krakowie. Planuje się, że raporty będą ukazywały się z częstotliwością roczną.

Opracowanie zawiera analizy i porównania zjawisk zachodzących na terenie województwa małopolskiego zaprezentowane na tle całej Polski, w retrospekcji ostatnich kilku lat.

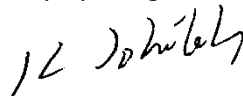
Publikacja opisuje szeroką gamę informacji statystycznych charakteryzujących sferę społeczną i gospodarczą.

Dane zawarte w raporcie zaprezentowano nie tylko na poziomie NTS-2, ale także na poziomie podregionów i powiatów, ukazując ich zróżnicowanie w obrębie samego województwa małopolskiego.

Mam nadzieję, że publikacja dostarczy cennych informacji i okaże się przydatna w Państwa codziennej pracy.

D y r e k t o r

Urzędu Statystycznego w Krakowie



dr Krzysztof Jakóbiak

Kraków, kwiecień 2012

Preface

We are pleased to introduce the *Report on socio-economic situation in Małopolskie Voivodship*, prepared by the team of specialists from Małopolska Regional Studies Centre of the Statistical Office in Kraków. These reports are to be issued annually.

The report includes analyses and comparisons of processes occurring in the voivodship, shown in the countrywide context with retrospective view on the past several years.

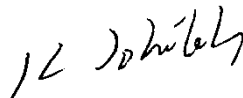
The publication describes a broad range of statistical information characterising the social and economic spheres.

The data has not only been presented on voivodship level, but on sub-regional and powiat level as well, showing their diversity within the Małopolskie voivodship.

I hope the publication will provide valuable information and prove useful in your daily work.

D i r e c t o r

of the Statistical Office in Kraków



Krzysztof Jakóbiak, Ph.D.

Kraków, April 2012

SPIS TREŚCI

Przedmowa
Uwagi ogólne
PODSTAWOWE TENDENCJE
WOJEWÓDZTWO NA TLE KRAJU
WOJEWÓDZTWO NA TLE POZOSTAŁYCH WOJEWÓDZTW
PODZIAŁ I POWIERZCHNIA WOJEWÓDZTWA
LUDNOŚĆ
RYNEK PRACY
WYNAGRODZENIA
ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE
CENY
ROLNICTWO
PRZEMYSŁ
BUDOWNICTWO
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE
RYNEK WEWNĘTRZNY
WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW
NAKLĄDY INWESTYCYJNE

SPIS TABLIC

Wybrane wskaźniki ogólnopolskie i wojewódzkie w 2011 r.
Ludność według województw
Ruch naturalny ludności i saldo migracji na 1000 ludności
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw
Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sek- torze przedsiębiorstw w województwie małopolskim
Bezrobocie rejestrowane
Bezrobocie rejestrowane w województwie małopolskim
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej w IV kwartale
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw

CONTENTS

	Nr No.	Str. Page
<i>Preface</i>	x	3
<i>General notes</i>	x	10
<i>BASIC TRENDS</i>	x	14
<i>VOIVODSHIP AGAINST THE BACKGROUND OF THE COUNTRY</i>	x	17
<i>VOIVODSHIP AGAINST THE BACKGROUND OF OTHER VOIVODSHIPS</i>	x	18
<i>DIVISION AND AREA OF VOIVODSHIP</i>	x	21
<i>POPULATION</i>	x	22
<i>LABOUR MARKET</i>	x	28
<i>WAGES AND SALARIES</i>	x	43
<i>SOCIAL BENEFITS</i>	x	46
<i>PRICES</i>	x	51
<i>AGRICULTURE</i>	x	56
<i>INDUSTRY</i>	x	65
<i>CONSTRUCTION</i>	x	70
<i>RESIDENTIAL CONSTRUCTION</i>	x	73
<i>INTERNAL MARKET</i>	x	79
<i>FINANCIAL RESULTS OF ENTERPRISES</i>	x	82
<i>INVESTMENT OUTLAYS</i>	x	85

LIST OF TABLES

<i>Selected indicators for voivodship and Poland in 2011</i>	1	17
<i>Population by voivodships</i>	2	23
<i>Vital statistics and net migration per 1000 population</i>	3	25
<i>Average paid employment in the enterprise sector</i>	4	28
<i>Indices of average paid employment in the enterprise sector in małopolskie voivodship</i>	5	29
<i>Registered unemployment</i>	6	30
<i>Registered unemployment in małopolskie voivodship</i>	7	34
<i>Economic activity of population aged 15 and more in the 4th quarter</i>	8	37
<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector</i>	9	43

		Nr No.	Str. Page
Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w województwie małopolskim	<i>Indices of average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in małopolskie voivodship</i>	10	44
Świadczenia społeczne	<i>Social benefits</i>	11	46
Świadczenia społeczne w województwie małopolskim	<i>Social benefits in małopolskie voivodship</i>	12	47
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych	<i>Price indices of consumer goods and services</i>	13	51
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie małopolskim	<i>Price indices of consumer goods and services in małopolskie voivodship</i>	14	53
Przeciętne ceny detaliczne wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w grudniu	<i>Average retail prices of selected consumer goods and services in December</i>	15	54
Wybrane dane dotyczące rolnictwa	<i>Selected data on agriculture</i>	16	56
Przemysł	<i>Industry</i>	17	65
Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu w województwie małopolskim	<i>Indices of sold production of industry in małopolskie voivodship</i>	18	67
Budownictwo	<i>Construction</i>	19	70
Dynamika produkcji budowlano-montażowej w województwie małopolskim	<i>Indices of construction and assembly production in małopolskie voivodship</i>	20	71
Budownictwo mieszkaniowe	<i>Residential construction</i>	21	73
Mieszkania oddane do użytkowania w województwie małopolskim	<i>Dwellings completed in małopolskie voivodship</i>	22	75
Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia w województwie małopolskim	<i>Dwellings for which permits have been issued in małopolskie voivodship</i>	23	77
Dynamika sprzedaży detalicznej	<i>Indices of retail sale</i>	24	79
Dynamika sprzedaży detalicznej w województwie małopolskim	<i>Indices of retail sale in małopolskie voivodship</i>	25	80
Wybrane wskaźniki ekonomiczno-finansowe w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych	<i>Selected economic and financial indicators in the surveyed non-financial enterprises ..</i>	26	84
Nakłady inwestycyjne	<i>Investment outlays</i>	27	85

SPIS WYKRESÓW

Przyrost naturalny na 1000 ludności w 2011 r.	
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności w 2011 r.	
Wskaźnik zatrudnienia według BAEL w 2011 r.	
Stopa bezrobocia według BAEL w 2011 r.	
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2011 r.	
Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2011 r.	
Wartość skupu produktów rolnych na 1 ha użytków rolnych w 2011 r.	
Mieszkania oddane do użytkowania w 2011 r.	

LIST OF GRAPHS

<i>Natural increase per 1000 population in 2011</i>	1	18
<i>Internal and international net migration for permanent residence per 1000 population in 2011</i>	2	18
<i>Employment rate by LFS in 2011</i>	3	18
<i>Unemployment rate by LFS in 2011</i>	4	19
<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in 2011</i>	5	19
<i>Increase of prices of consumer goods and services in 2011</i>	6	19
<i>Value of agricultural products procurement per 1 ha agricultural land in 2011</i>	7	19
<i>Dwellings completed in 2011</i>	8	20

		Nr No.	Str. Page
Wskaźnik rentowności obrotu netto w przedsiębiorstwach w 2011 r.	<i>Net turnover profitability rate in enterprises in 2011</i>	9	20
Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON w 2011 r.	<i>Entities of the national economy in the REGON register in 2011</i>	10	20
Dynamika liczby ludności	<i>Indices of the population number</i>	11	22
Dynamika liczby ludności miast i wsi w województwie małopolskim	<i>Indices of the urban and rural population number in małopolskie voivodship</i>	12	22
Przyrost naturalny na 1000 ludności	<i>Vital statistics per 1000 population</i>	13	24
Przyrost naturalny na 1000 ludności w województwie małopolskim według podregionów i powiatów w 2011 r.	<i>Vital statistics per 1000 population in małopolskie voivodship by subregions and powiats in 2011</i>	14	24
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności	<i>Internal and international net migration for permanent residence per 1000 population</i>	15	26
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności w województwie małopolskim według podregionów i powiatów w 2011 r.	<i>Internal and international net migration for permanent residence per 1000 population in małopolskie voivodship by subregions and powiats in the period in 2011</i>	16	26
Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw	<i>Indices of average paid employment in the enterprise sector</i>	17	28
Struktura przeciętnego zatrudnienia według sekcji PKD 2007	<i>Structure of average paid employment by PKD 2007 sections</i>	18	29
Struktura zarejestrowanych bezrobotnych według wieku	<i>Structure of registered unemployed persons by age</i>	19	32
Struktura zarejestrowanych bezrobotnych według poziomu wykształcenia	<i>Structure of registered unemployed persons by educational level</i>	20	32
Struktura zarejestrowanych bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy	<i>Structure of registered unemployed persons by duration of unemployment</i>	21	33
Stopa bezrobocia rejestrowanego	<i>Unemployment rate</i>	22	34
Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie małopolskim według podregionów i powiatów w 2011 r.	<i>Unemployment rate in małopolskie voivodship by subregions and powiats in 2011</i>	23	35
Struktura ludności w wieku 15 lat i więcej według statusu na rynku pracy w IV kwartale	<i>Structure of population aged 15 and more by employment status in the 4th quarter</i>	24	37
Współczynnik aktywności zawodowej w IV kwartale	<i>Activity rate in the 4th quarter</i>	25	38
Dynamika liczby pracujących w IV kwartale	<i>Indices of employed persons in the 4th quarter</i>	26	38
Struktura pracujących według wieku w województwie małopolskim w IV kwartale ...	<i>Structure of employed persons by age in małopolskie voivodship in the 4th quarter</i> .	27	39
Wskaźnik zatrudnienia w IV kwartale	<i>Employment rate in the 4th quarter</i>	28	39
Dynamika liczby bezrobotnych w IV kwartale.....	<i>Indices of unemployed persons in the 4th quarter</i>	29	40
Struktura bezrobotnych według wieku w województwie małopolskim w IV kwartale	<i>Structure of unemployed persons by age in małopolskie voivodship in the 4th quarter</i>	30	40
Struktura bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy w IV kwartale 2011 r.	<i>Structure of unemployed persons by duration of unemployment in in the 4th quarter of 2011</i>	31	41
Stopa bezrobocia w IV kwartale	<i>Unemployment rate in the 4th quarter</i>	32	41

		Nr No.	Str. Page
Liczba osób niepracujących na 1000 osób pracujących w IV kwartale	<i>Number of unemployed persons per 1000 employed persons in the 4th quarter</i>	33	42
Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw	<i>Indices of average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector</i>	34	43
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2011 r.	<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in 2011</i>	35	44
Dynamika przeciętnej miesięcznej liczby emerytów i rencistów	<i>Indices of average monthly number of retirees and pensioners</i>	36	49
Dynamika przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto	<i>Indices of average monthly gross retirement pay and pension</i>	37	49
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych	<i>Price indices of consumer goods and services</i>	38	52
Zmiany cen wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie małopolskim w 2011 r.	<i>Annual changes in prices of selected consumer goods and services in małopolskie voivodship in 2011</i>	39	54
Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi z 1 ha	<i>Basic cereals and mixed cereals yields per 1 ha</i>	40	58
Plony ziemniaków z 1 ha	<i>Potatoes yields per 1 ha</i>	41	59
Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych	<i>Cattle density per 100 ha agricultural land ...</i>	42	59
Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych	<i>Pigs density per 100 ha agricultural land</i>	43	60
Dynamika skupu zbóż podstawowych (łącznie z mieszankami zbożowymi)	<i>Indices of procurement of basic(including mixed cereals, excluding sowing seed)</i>	44	61
Dynamika skupu żywca rzeźnego ogółem (w przeliczeniu na mięso, łącznie z tłuszczami)	<i>Indices of procurement of total animals for slaughter (in terms of meat, including fats)</i>	45	61
Dynamika skupu mleka krowiego	<i>Indices of procurement of cows' milk</i>	46	61
Ceny produktów rolnych w skupie	<i>Procurement prices of agricultural products ...</i>	47	62
Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta i jęczmienia	<i>Procurement price of pigs for slaughter to marketplace price of rye and barley</i>	48	63
Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu ...	<i>Indices of sold production of industry</i>	49	66
Struktura produkcji sprzedanej przemysłu według sekcji PKD 2007 w 2011 r.	<i>Structure of sold production of industry by PKD 2007 sections in 2011</i>	50	66
Dynamika przeciętnego zatrudnienia w przemyśle	<i>Indices of average paid employment in industry</i>	51	68
Struktura przeciętnego zatrudnienia w przemyśle według sekcji PKD 2007.....	<i>Structure of average paid employment in industry by PKD 2007 sections.....</i>	52	69
Dynamika produkcji sprzedanej budownictwa	<i>Indices of sold production of construction</i>	53	71
Dynamika produkcji budowlano-montażowej	<i>Indices of construction and assembly production</i>	54	71
Struktura produkcji budowlano-montażowej według działów PKD.....	<i>Structure of construction and assembly production by divisions (PKD)</i>	55	72
Dynamika przeciętnego zatrudnienia w budownictwie	<i>Indices of average paid employment in construction</i>	56	72
Dynamika liczby mieszkań odanych do użytkowania	<i>Indices of dwellings completed</i>	57	74

		Nr No.	Str. Page
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności	<i>Dwellings completed per 1000 population</i>	58	74
Struktura liczby mieszkań oddanych do użytkowania według form budownictwa ...	<i>Structure of number of dwellings completed by forms of construction</i>	59	74
Mieszkania oddane do użytkowania w województwie małopolskim według podregionów i powiatów w 2011 r.	<i>Dwellings completed in małopolskie voivodship by subregions and powiats in 2011</i>	60	75
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania	<i>Average usable floor space per dwelling completed</i>	61	76
Dynamika liczby wydanych pozwoleń na realizację mieszkań	<i>Indices of number of permits issued for dwellings</i>	62	77
Dynamika liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto	<i>Indices of number of dwellings started</i>	63	78
Dynamika sprzedaży detalicznej	<i>Indices of retail sale</i>	64	80
Udział liczby przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych podmiotów	<i>Share of companies showing net profit in the total number of surveyed entities</i>	65	82
Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w przychodach z całokształtu działalności	<i>Share of revenues of companies showing net profit in the revenues from total activity</i>	66	82
Wskaźnik poziomu kosztów	<i>Cost level indicator</i>	67	83
Wskaźnik rentowności obrotu netto	<i>Net turnover profitability rate</i>	68	83
Dynamika nakładów inwestycyjnych ogółem	<i>Indices of total investment outlays</i>	69	85
Struktura nakładów inwestycyjnych na środki trwałe	<i>Structure of investments outlays for fixed assets</i>	70	87
ANEKS		APPENDIX	
WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM	<i>SELECTED DATA ON MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP</i>	I	88
WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM WEDŁUG MIESIĘCY	<i>SELECTED DATA ON MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS</i>	II	92

UWAGI OGÓLNE

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**. W opisach województw informacje o liczbie podregionów, powiatów, miast na prawach powiatu, miastach ogółem oraz gminach podano według stanu w dniu 1 I 2012 r.

2. Od 2009 r. dane prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007**, opracowanej na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczej we Wspólnocie Europejskiej – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 wprowadzona została z dniem 1 I 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 XII 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885), w miejsce stosowanej dotychczas klasyfikacji PKD 2004.

W niniejszym „Raportcie o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego w 2011 r.” publikuje się bieżące dane według PKD 2007 oraz dane przeliczone według tej klasyfikacji za okresy poprzednie.

3. W ramach PKD 2007 dokonano dodatkowego grupowania, ujmując pod pojęciem „**Przemysł**” sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”.

4. Dane w podziale według sekcji PKD 2007 oraz w podziale terytorialnym opracowano **metodą przedsiębiorstw**.

5. Dane opracowano zgodnie z **każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej**.

6. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

7. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą, tj. produkcyjną i usługową, na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.

8. Dane prezentowane w publikacji obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.

9. W publikacji dane w zakresie:

1) **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane nie obejmują poczty publicznej oraz operatorów telekomunikacyjnych sieci publicznej;

GENERAL NOTES

1. *Data in the publication, unless otherwise indicated, are presented according to **administrative division of the country in a given period**. In descriptions of voivodships information regarding number of subregions, powiats, cities with powiat status, towns and gminas is given as the date of 1 January 2012.*

2. *Since 2009 onwards the data have been presented in accordance with the **Polish Classification of Activities – PKD 2007**, compiled on the basis of Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 was introduced on 1 January 2008 by the decree of Council of Ministers of 24 December 2007 (Journal of Laws No. 251, item 1885) to replace the formerly applied PKD 2004.*

In the publication “The Information on Socio-economic Situation of Malopolskie Voivodship in 2011”, the current data are published according to the NACE Rev. 2. Data for previous periods are also converted according to this classification.

3. *The item “**Industry**” was introduced, including NACE Rev. 2 sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas, steam and air conditioning supply” and “Water supply; sewerage, waste management and remediation activities”, as an additional grouping.*

4. *Data according to NACE Rev. 2 sections as well as to territorial division are compiled using the **enterprise method**.*

5. *Data are compiled according to the **respective organizational status of units of the national economy**.*

6. *The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.*

7. *The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity, i.e. production and service activity, on their own account in order to earn a profit.*

8. *Data presented in publication cover entities of the national economy regardless of ownership.*

9. *In the publication data in regard to:*

1) ***average paid employment and average monthly gross wages and salaries** cover the economic entities of the enterprise sector in which the number of employed persons exceeds 9 persons; data do not concern public post office and operators of the public telecommunication network;*

- 2) **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- 3) **wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych oraz nakładów inwestycyjnych i inwestycji rozpoczętych** dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem podmiotów, których podstawowym rodzajem działalności jest działalność zaklasyfikowana według PKD 2007 do sekcji „Rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo i rybactwo” oraz „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

10. Informacje odnoszące się do **sektora przedsiębiorstw** prezentuje się w oparciu o definicję przedsiębiorstwa wprowadzoną w rozporządzeniu Rady (EWG) nr 696/93 z dnia 15 III 1993 r. w sprawie jednostek statystycznych do celów obserwacji i analizy systemu produkcyjnego we Wspólnocie. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, przedsiębiorstwo jest traktowane jako jednostka organizacyjna produkująca wyroby lub świadcząca usługi, która osiąga korzyści z pewnego stopnia samodzielności w podejmowaniu decyzji, w szczególności w zakresie alokacji swoich bieżących zasobów. Przedsiębiorstwo prowadzi jedną lub kilka rodzajów działalności w jednym lub kilku miejscach i jest tworzone przez jednostkę prawną lub grupę jednostek prawnych. Sektor przedsiębiorstw obejmuje podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.

- 2) ***sold production of industry and construction*** concern economic entities, in which the number of employed persons exceeds 9 persons;
- 3) ***financial results of non-financial enterprises as well as investment outlays and newly started investments*** refer to economic entities keeping accounting ledgers (with the exception of entities in which the principal activity is classified as “Agriculture, forestry and fishing” and “Financial and insurance activities” according to the NACE Rev. 2), in which the number of employed persons exceeds 49 persons.

10. Information relating to the **enterprise sector** is presented based on the definition of “enterprise” – introduced by the regulation of the Council (EEC) No 696/93 of 15 March 1993 on the statistical units for the observation and analysis of the production system in the Community. In accordance with the above-mentioned Regulation the enterprise is the smallest combination of legal units that is an organizational unit producing goods or services, which benefits from a certain degree of autonomy in decision-making, especially for the allocation of its current resources. An enterprise carries out one or more activities at one or more locations and it may be a sole legal unit or a group of legal units. Enterprise sector includes those entities which carry out economic activities in the following areas: forestry and logging; marine fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas, steam and air conditioning supply; water supply; sewerage, waste management and remediation activities; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles; transportation and storage; accommodation and food service activities; information and communication; real estate activities; legal and accounting activities; activities of head offices; management consultancy activities; architectural and engineering activities; technical testing and analysis; advertising and market research; other professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities; arts, entertainment and recreation; repair of computers and personal and household goods; other personal service activities.

11. Jako ceny stałe przyjęto w przypadku:

- 1) produkcji rolniczej – ceny bieżące z roku poprzedzającego rok badany, z wyjątkiem ziemniaków, warzyw i owoców, w przypadku których przyjmuje się średnie ceny z dwóch kolejnych lat, tj. z roku poprzedzającego rok badany i z roku badanego;
- 2) produkcji sprzedanej przemysłu – ceny stałe 2005 r. (średnie ceny bieżące 2005 r.).

12. Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

13. Do przeliczeń na 1 mieszkańca (1000 ludności itp.) danych według stanu w końcu roku przyjęto liczbę ludności według stanu w dniu 31 XII, a przy przeliczaniu danych charakteryzujących wielkość zjawiska w ciągu roku – według stanu w dniu 30 VI.

14. Niektóre dane mają charakter tymczasowy i mogą ulec zmianie w następnych wydaniach publikacji.

15. Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się różnić od podanych wielkości „ogółem”.

16. W publikacji zastosowano skróty niektórych nazw poziomów klasyfikacyjnych PKD 2007; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach i wykresach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

skrót <i>abbreviation</i>	pełna nazwa <i>full name</i>
sekcje <i>sections</i>	
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <i>X</i>	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych <i>Electricity, gas, steam and air conditioning supply</i>
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <i>X</i>	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją <i>Water supply; sewerage, waste management and remediation activities</i>
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle <i>Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles</i>
Zakwaterowanie i gastronomia <i>Accommodation and catering</i>	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi <i>Accommodation and food service activities</i>

11. Constant prices were adopted as follows:

- 1) agricultural output – current prices from the year preceding the reference year with the exception of potatoes, vegetables and fruit, in case of which the average prices from two consecutive years are adopted, i.e. from the year preceding the surveyed year and from the surveyed year;
- 2) sold production of industry – 2005 constant prices (2005 average current prices).

12. Relative numbers (indices, percentages) are calculated, as a rule, on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in the tables.

13. In data calculations per capita (1000 population etc.) as of the end of the year, the number of population as of 31 December was used, whereas data describing the magnitude of a phenomenon within a year – as of 30 June, unless otherwise noted.

14. Some data are provisional and may be change in subsequent editions of the publication.

15. Due to the rounding of data, in some cases sums of components can differ from the amount given in the item “total”.

16. The names of some classification levels of NACE Rev. 2 used in publication have been abbreviated, abbreviations are marked in the tables and graphs with the sign “Δ”. The list of abbreviations used and their full names are given below:

skrót <i>abbreviation</i>	pełna nazwa <i>full name</i>
sekcje (dok.) <i>sections (cont.)</i>	
Obsługa rynku nieruchomości X	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości <i>Real estate activities</i>
Administrowanie i działalność wspierająca X	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca <i>Administrative and support service activities</i>
działy <i>divisions</i>	
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <i>Manufacture of products of wood, cork, straw and wicker</i>	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka, z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania <i>Manufacture of wood and of products of wood and cork, except furniture; manufacture of articles of straw and plaiting materials</i>
Produkcja wyrobów z metali <i>Manufacture of metal products</i>	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń <i>Manufacture of fabricated metal products, except machinery and equipment</i>
Produkcja maszyn i urządzeń X	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana <i>Manufacture of machinery and equipments n.e.c</i>
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep X	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli <i>Manufacture of motor vehicles, trailers and semi-trailers</i>
Gospodarka odpadami; odzysk surowców X	Działalność związana ze zbieraniem, przetwarzaniem i unieszkodliwianiem odpadów; odzysk surowców <i>Waste collection, treatment and disposal activities; materials recovery</i>
Budowa budynków X	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków <i>Construction of buildings</i>
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej X	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej <i>Civil engineering</i>

17. Szersze informacje oraz szczegółowe wyjaśnienia metodyczne publikowane są w zeszytach metodycznych oraz opracowaniach branżowych GUS.

17. Broader information and detailed methodological description are published in methodological volumes and branch statistical publications of Central Statistical Office.

PODSTAWOWE TENDENCJE

W Małopolsce na przestrzeni kilku ubiegłych lat liczba **ludności** stale wzrasta. W oparciu o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań oraz zgodnie z definicją ludności faktycznej województwo małopolskie w dniu 31 marca 2011 r. liczyło 3 406,0 tys. osób (o 174,0 tys. mieszkańców więcej niż wg wyników NSP 2002). Na wzrost składa się zarówno dodatni przyrost naturalny (1,76 na 1000 ludności w 2011 r.), jak i saldo migracji (1,30 na 1000 ludności w 2011 r.). Gęstość zaludnienia w regionie (wg NSP 2011) jest wyższa niż w kraju i wynosi 224 osoby na 1 km² (podczas gdy w Polsce – 123). W województwie w ogólnej liczbie mieszkańców nieznacznie przeważają kobiety, ich odsetek w 2011 r. wyniósł 51,9%, zaś współczynnik feminizacji wynosił 108 (w Polsce – 109). Współczynnik małżeństw osiągnął poziom 5,60‰ – wobec 6,19‰ w 2010 r. W przeciągu ubiegłego roku odnotowano spadek liczby urodzeń o 1,5 tys., a w porównaniu do 2005 r. nastąpił wzrost o 3,0 tys. Wzrosła także liczba zgonów – o 94 osoby w stosunku do 2010 r. oraz o 762 osoby w odniesieniu do roku 2005.

Na **rynku pracy** w 2011 r. zarówno w Polsce, jak i w województwie małopolskim odnotowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (odpowiednio o 3,4% i 6,4%), natomiast tempo wzrostu było szybsze w województwie niż w kraju. W końcu 2011 r. zwiększyła się zarówno liczba zarejestrowanych bezrobotnych (o 2,0%), jak i stopa bezrobocia (o 0,1 pkt proc.), osłabła jednakże dynamika obu tych zjawisk. W porównaniu do roku 2005 zależność była odwrotna: nastąpił spadek liczby bezrobotnych (o 18,5%) i stopy bezrobocia (o 3,3 pkt proc.). Mniejsze zmiany, jednak o tej samej tendencji, obserwowano w kraju. Dodatkowo na podstawie wyników Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) w IV kwartale 2011 r. w województwie małopolskim zaobserwowano, że w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku na skutek zwiększenia się zarówno liczby pracujących, jak i bezrobotnych, wzrosła o 4,9% populacja aktywnych zawodowo. Odnotowano także wzrost bezrobocia - zwiększyła się liczba bezrobotnych (o 14 tys. osób), co pociągnęło za sobą wzrost stopy bezrobocia (o 0,5 pkt proc.). Ponadto zwiększył się udział zatrudnionych w ogólnej liczbie ludności, co przyczyniło się do zmniejszenia obciążenia osób pracujących osobami niepracującymi. Zaobserwowano również wzrost liczby biernych zawodowo o 1,9% (za wyjątkiem kobiet i mieszkańców wsi).

W obszarze **wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw** w Polsce i w województwie w 2011 r. odnotowano pozytywne zmiany. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto osiągnęło w województwie poziom wyższy o 6,4% niż rok wcześniej, a w kolejnych okresach narastających omawianego roku notowano ich systematyczny, powolny wzrost. W odniesieniu do 2010 r. zwiększył się także czas przepracowany w sektorze przedsiębiorstw (o 6,5%) i średnie wynagrodzenie za godzinę pracy (o 6,3%). Najwyższe wynagrodzenie za przepracowaną godzinę otrzymali zatrudnieni w sekcji informacja i komunikacja – 39,49 zł, a najniższe w administrowaniu i działalności wspierającej oraz zakwaterowaniu i gastronomii – 14,70 zł.

Świadczenia społeczne w województwie małopolskim w 2011 r. otrzymywało o 1,5% mniej emerytów i rencistów w porównaniu z rokiem poprzednim (zarówno rolników indywidualnych, jak i osób pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS). W analizowanym roku odnotowano wzrost o 5,2% przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto, przy czym wyższą dynamiką charakteryzowały się świadczenia wypłacane przez ZUS, niż wypłacane rolnikom indywidualnym. W przypadku świadczeń społecznych podobne tendencje odnotowano w całym kraju.

W 2011 r. w województwie nastąpił szybszy wzrost **cen** towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku od notowanego w roku 2010. W stosunku do roku poprzedniego ceny konsumpcyjne zwiększyły

się, podobnie jak w kraju, o 4,3%. Wzrost cen zaobserwowano w większości grup towarów i usług, a najwyższy wystąpił w zakresie transportu, żywności i napojów bezalkoholowych oraz towarów i usług mieszkaniowych.

Rok 2011 w **rolnictwie** pod względem produkcji roślinnej był korzystny dla województwa małopolskiego. Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi, plony rzepaku i rzepiku oraz ziemniaków były wyższe niż przed rokiem (odpowiednio o 10,8%, 24,1% i 39,0%). Należy jednak zaznaczyć, że wielkość plonów porównano z rokiem 2010, w którym Małopolskę dotknęła klęska powodzi, co przyczyniło się do znacznie niższej niż typowa wielkości produkcji roślinnej. W odniesieniu do roku 2005 również odnotowano wzrost plonów, jednak był on niższy niż w przeciągu ostatniego roku. W województwie w 2011 r. zmniejszyło się pogłowie bydła, trzody chlewnej, owiec i koni, odnotowano natomiast zwiększenie stada drobiu i kóz. Analiza skupu produktów rolnych wskazała na spadek wielkości skupu ziarna żyta, ziemniaków, żywca rzeźnego w przeliczeniu na mięso oraz mleka, wzrost nastąpił jedynie w przypadku skupu pszenicy. Odnotowano również wzrost cen większości produktów rolnych zarówno w skupie (z wyjątkiem ziemniaków jadalnych), jak i na targowiskach. Tendencje zaobserwowane w rolnictwie w Małopolsce w 2010 r., pokazują spadek globalnej produkcji rolniczej (w cenach stałych) o 11,4% oraz produkcji końcowej o 11,3% i towarowej o 12,6%. Wpływ na to miała zarówno mniejsza wartość produkcji zwierzęcej, jak i roślinnej.

W 2011 r. w województwie małopolskim, podobnie jak w kraju, utrzymał się wzrost produkcji sprzedanej **przemysłu** (o 14,9% w regionie i 7,7% w Polsce w stosunku do roku poprzedniego), był jednak wolniejszy od notowanego w 2010 r., czego powodem było stopniowe obniżenie dynamiki produkcji w kolejnych kwartałach roku. Zanotowano również wzrost przeciętnego zatrudnienia w przemyśle o 6,2% w odniesieniu do roku poprzedniego i o 7,5% w porównaniu z 2005 r. (w kraju odpowiednio o 2,1% i 4,6%). W Polsce wydajność pracy w przemyśle w przeciągu ostatniego roku wzrosła o 5,5%.

W obszarze **budownictwa** w 2011 r. w Małopolsce odnotowano wzrost produkcji sprzedanej w odniesieniu do roku poprzedniego o 18,5% (o 17,3% w Polsce), a tempo wzrostu (w skali roku) w kolejnych kwartalnych okresach narastających ulegało wahaniom. Wartość sprzedaży produkcji budowlano-montażowej w regionie była o 30,8% wyższa niż przed rokiem, podczas gdy w Polsce wzrosła o 17,6%. W omawianym okresie odnotowano również wzrost wartości produkcji sprzedanej budownictwa w przeliczeniu na 1 zatrudnionego o 7,8%.

W **budownictwie mieszkaniowym** na terenie województwa małopolskiego odnotowano wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania o 3,1% w porównaniu z rokiem poprzednim i 18,2% w odniesieniu do 2005 r. (w kraju odpowiednio spadek o 3,5% oraz wzrost o 15,0%). W przeciągu ostatniego roku zmniejszyła się o 15,5% liczba wydanych pozwoleń na budowę, jednak w porównaniu z 2005 r. wzrosła o 52,3% (w skali kraju nastąpił wzrost odpowiednio o 5,2% i 46,9%).

Sytuacja na **rynku wewnętrznym** w województwie małopolskim w 2011 r. uległa poprawie, w stosunku do roku poprzedniego wzrosła wartość sprzedaży detalicznej o 9,3% (głównie w handlu paliwami stałymi, ciekłymi i gazowymi oraz w handlu włóknem, odzieżą, obuwiem) oraz sprzedaży hurtowej towarów o 22,7% (przede wszystkim w sprzedaży narzędzi technologii informacyjnej i komunikacyjnej, maszyn, sprzętu i dodatkowego wyposażenia oraz w sprzedaży płodów rolnych i żywych zwierząt).

W 2011 r. w regionie odnotowano wzrost **wyniku finansowego** brutto i netto przedsiębiorstw. Niższa dynamika przychodów z całokształtu działalności od dynamiki kosztów ich uzyskania wpłynęła na pogorszenie wskaźnika poziomu kosztów o 0,3 pkt proc. w skali roku. Nastąpiło również obniżenie wskaźników rentowności obrotu brutto (z 5,0% do 4,7%) i netto (z 4,2% do 3,8%), przy niezmiennym poziomie wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów – 4,8%.

Po spadkach **nakładów inwestycyjnych** w badanych przedsiębiorstwach województwa małopolskiego zanotowanych w latach 2009-2010 r., w roku 2011 zaobserwowano ich wzrost o 41,6% w porównaniu do roku poprzedniego do poziomu 6536,3 mln zł. (w skali kraju nastąpił wzrost o 11,9%). W ujęciu rocznym zwiększyła się liczba nowych inwestycji o 15,1%, przy jednoczesnym wzroście ich wartości kosztorysowej o 10,9%. Najwięcej nakładów inwestycyjnych na środki trwałe przeznaczono na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (49,4%), o 2,9 pkt proc. więcej niż w roku poprzednim. W kraju w omawianym okresie liczba rozpoczętych inwestycji zwiększyła się o 16,2%, a ich wartość kosztorysowa wzrosła o 6,0%.

WOJEWÓDZTWO NA TLE KRAJU

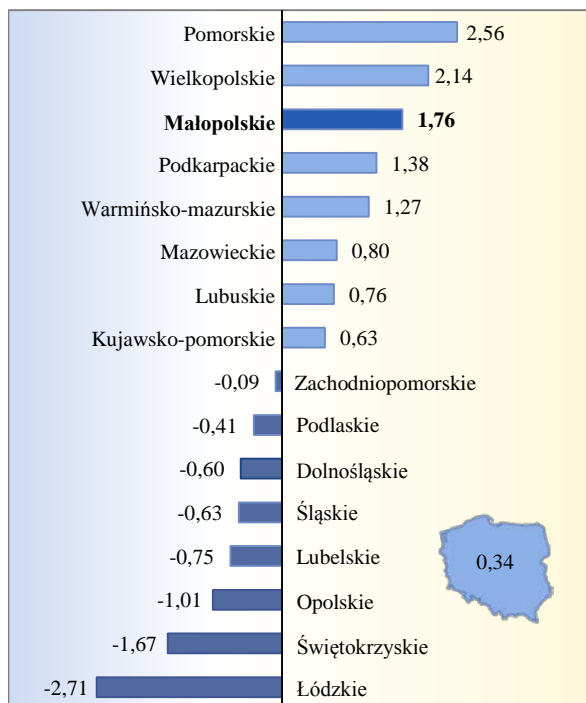
Tabl. 1. Wybrane wskaźniki ogólnopolskie i wojewódzkie w 2011 r.

Wyszczególnienie	Polska	Małopolskie
Ludność ^a na 1 km ² powierzchni ogólnej (stan w dniu 31 XII)	122	219
Przyrost naturalny na 1000 ludności ^a	0,34	1,76
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności ^a	-0,11	1,30
Współczynnik aktywności zawodowej według BAEL ^b w %	56,1	55,8
Wskaźnik zatrudnienia według BAEL ^b w %	50,7	50,6
Stopa bezrobocia według BAEL ^b w %	9,7	9,4
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w zł	3604,02	3313,51
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS w zł	1669,22	1622,9
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w zł	986,24	955,17
Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (2010 = 100)	104,3	104,3
Przeciętna powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie rolnym ha	6,9	2,3
Obsada bydła ^c na 100 ha użytków rolnych w szt.	35,6	24,5
Obsada trzody chlewnej ^d na 100 ha gruntów ornych w szt.	84,5	43,4
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) na 1 przeciętnie zatrudnionego w przemyśle w zł	438819	394049
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) na 1 przeciętnie zatrudnionego w budownictwie w zł	394783	365716
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności	3,4	3,8
Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON ^e na 10 tys. ludności (stan w dniu 31 XII)	1013	999
Spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego na 10 tys. ludności (stan w dniu 31 XII)	19	12
Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów w %	78,3	80,3
Wskaźnik poziomu kosztów w przedsiębiorstwach w %	94,6	95,3
Dynamika nakładów inwestycyjnych w przedsiębiorstwach (2010=100, ceny bieżące) w %	111,9	141,6
Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca w 2009 r. w zł	35210	30220

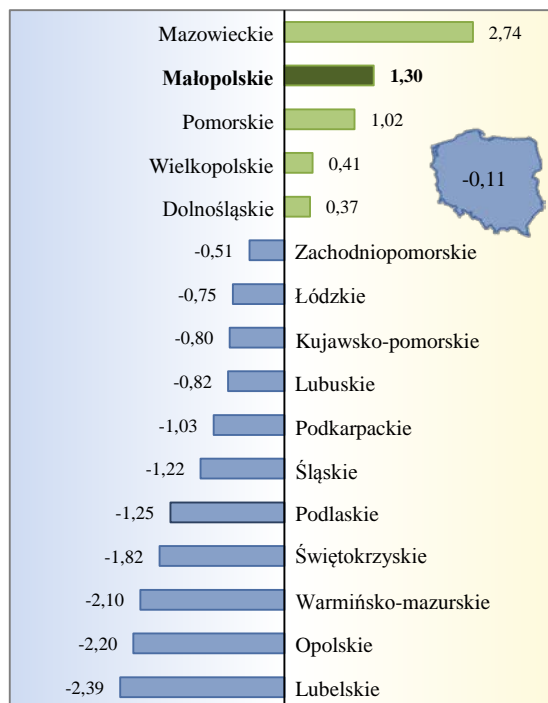
^a Dane wstępne. ^b Przeciętne roczne. ^c Stan w grudniu. ^d Stan w końcu listopada. ^e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

WOJEWÓDZTWO NA TLE POZOSTAŁYCH WOJEWÓDZTW

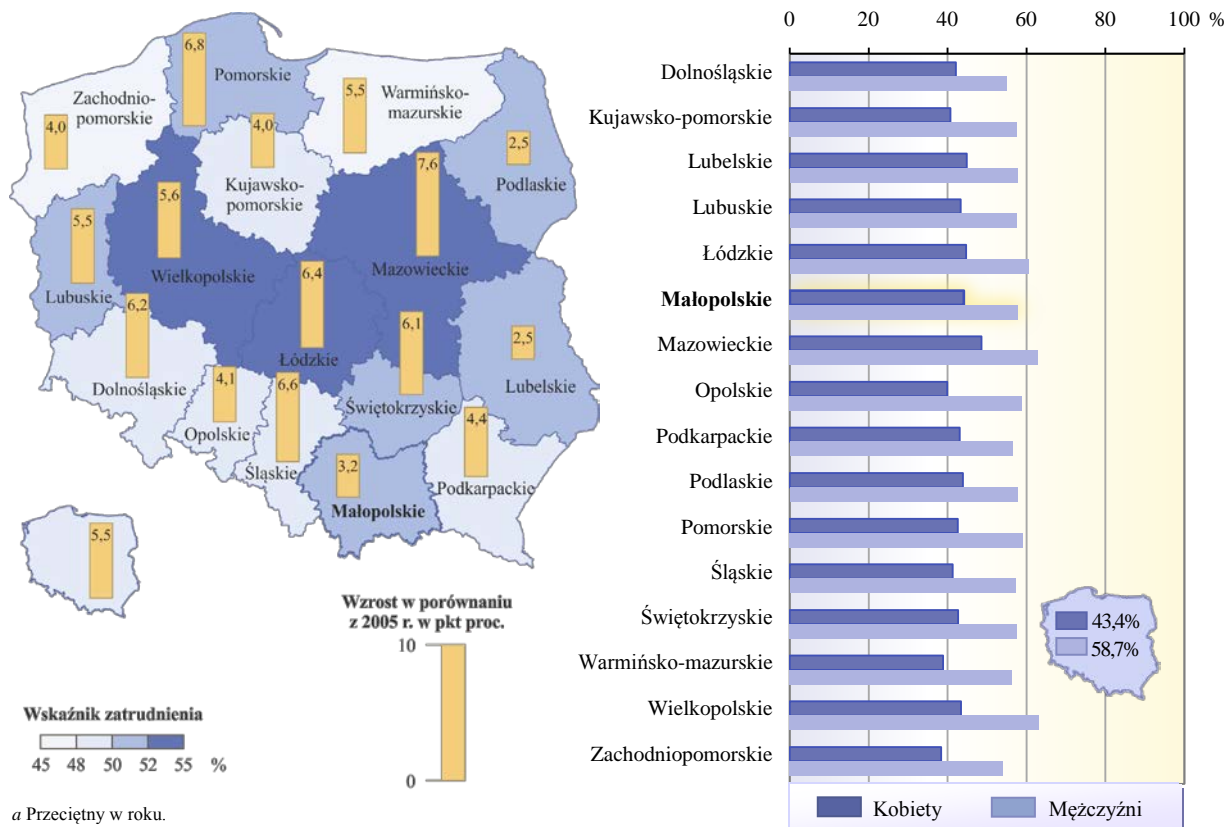
Wyk. 1. Przyrost naturalny na 1000 ludności w 2011 r.



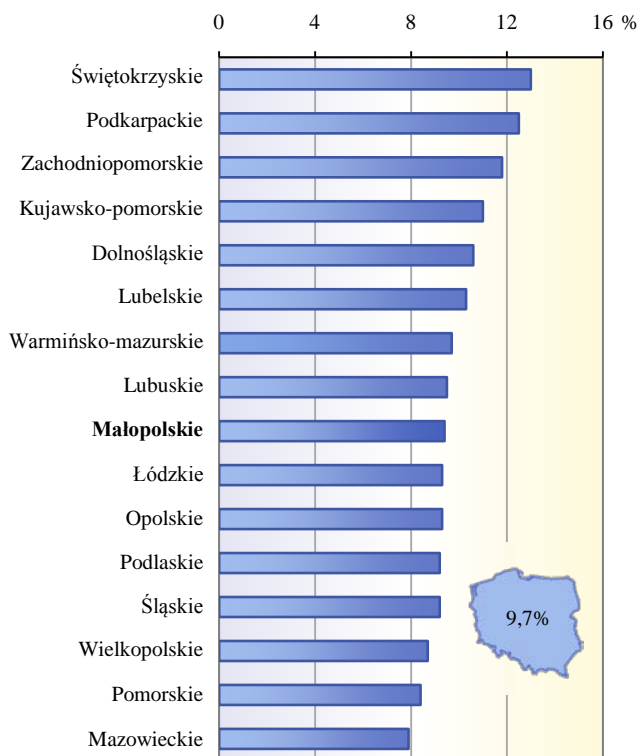
Wyk. 2. Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności w 2011 r.



Wyk. 3. Wskaźnik zatrudnienia według BAEL^a w 2011 r.

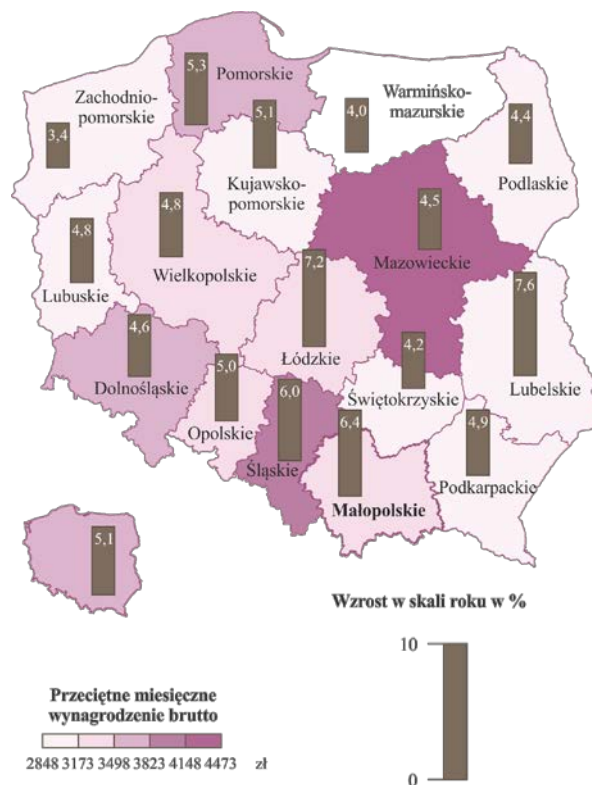


Wyk. 4. Stopa bezrobocia według BAEL^a w 2011 r.

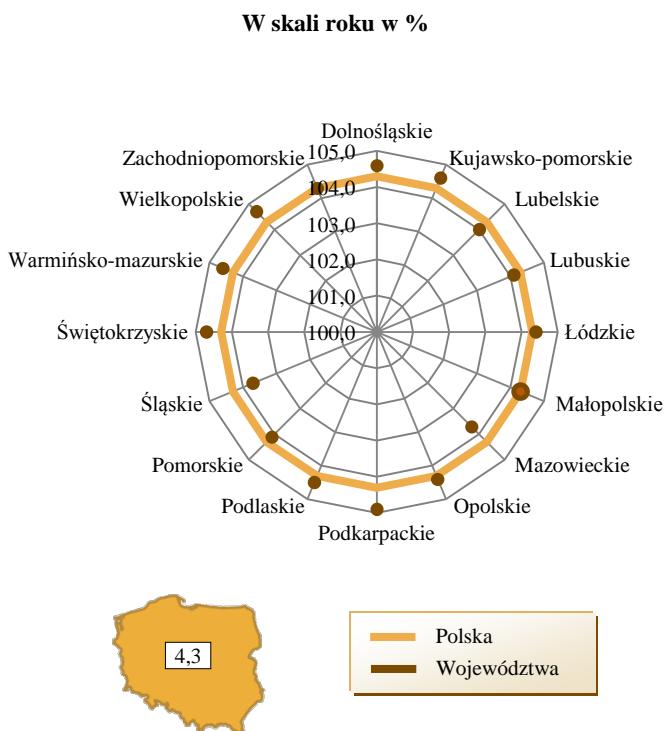


a Przeciętna w roku.

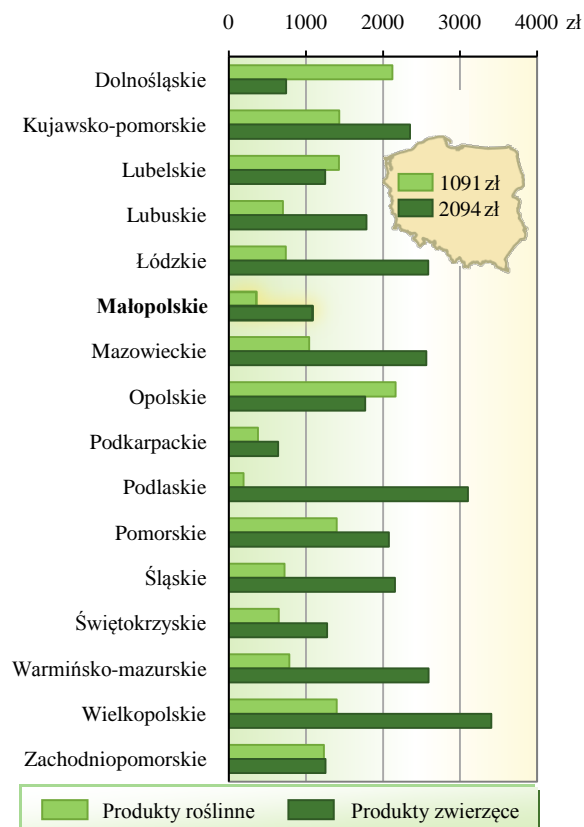
Wyk. 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2011 r.



Wyk. 6. Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2011 r.



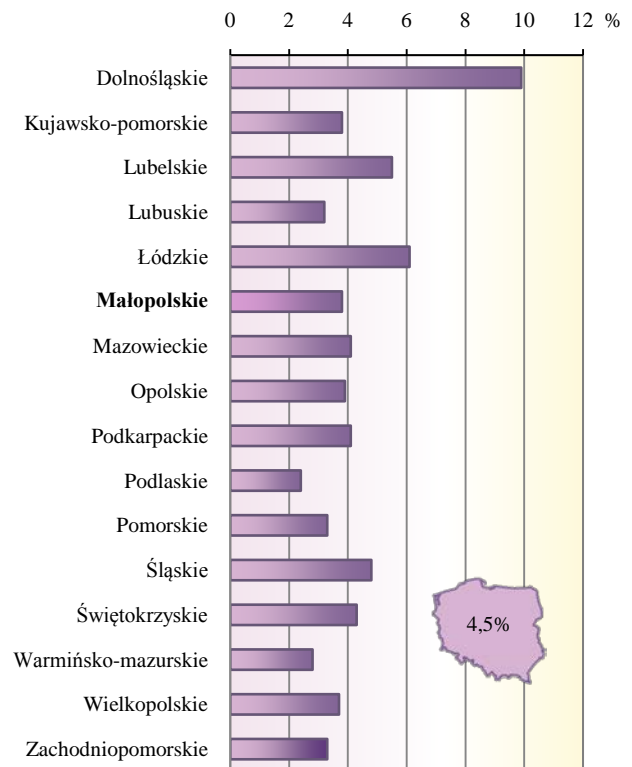
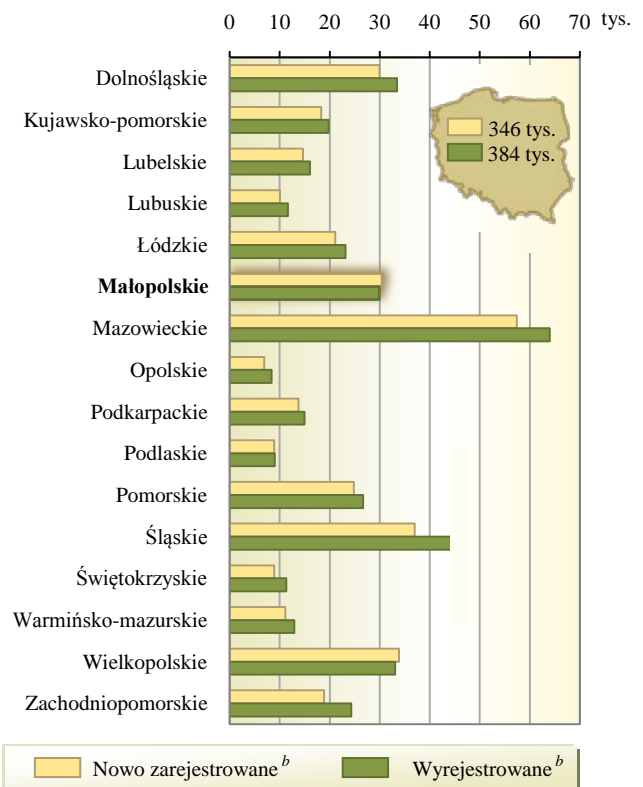
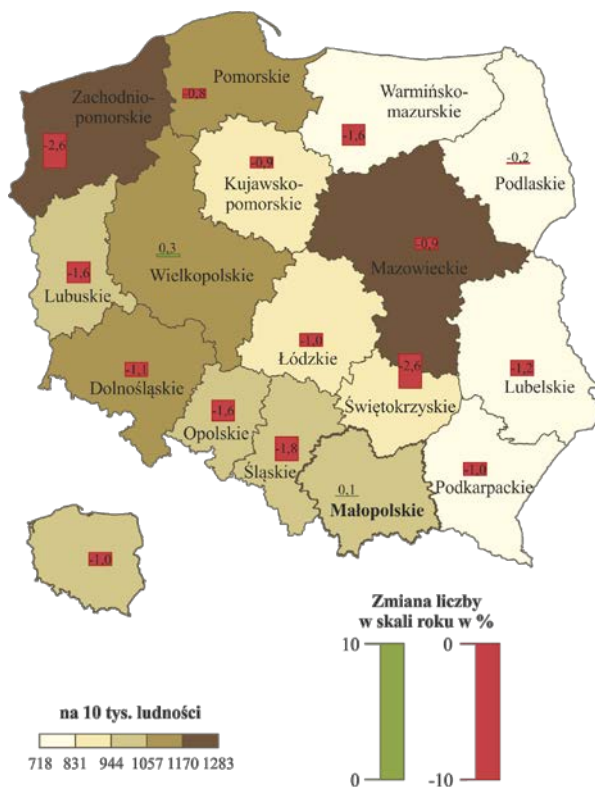
Wyk. 7. Wartość skupu produktów rolnych na 1 ha użytków rolnych w 2011 r.



Wyk. 8. Mieszkania oddane do użytkowania w 2011 r.



Wyk. 9. Wskaźnik rentowności obrotu netto w przedsiębiorstwach w 2011 r.

Wyk. 10. Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON^a w 2011 r. Stan w dniu 31 XII

^a Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie. ^b W ciągu roku

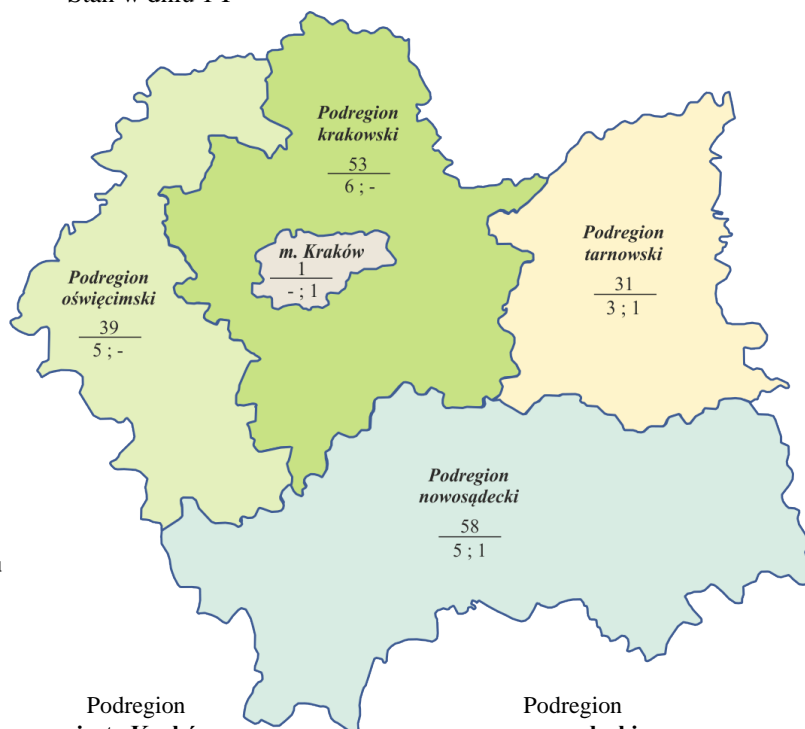
PODZIAŁ I POWIERZCHNIA WOJEWÓDZTWA

PODZIAŁ WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO WEDŁUG NOMENKLATURY JEDNOSTEK TERYTORIALNYCH DO CELÓW STATYSTYCZNYCH (NTS)¹ W 2011 R.

Stan w dniu 1 I

	Powierzchnia w ha
MAŁOPOLSKIE	1518279
podregiony:	
Krakowski	405415
m. Kraków	32680
Nowosądecki	547171
Oświęcimski	272540
Tarnowski	260473

	liczba gmin
	182
liczba powiatów	19 ; 3
	liczba miast na prawach powiatu



Podregion krakowski		Podregion miasta Kraków		Podregion nowosądecki	
Powiaty:	Miasto na prawach powiatu:	Powiaty:	Miasto na prawach powiatu:	Powiaty:	Miasto na prawach powiatu:
bocheński krakowski miechowski myślenicki proszowicki wielicki	–	–	Kraków	gorlicki limanowski nowosądecki nowotarski tatrzański	Nowy Sącz
Podregion oświęcimski		Podregion tarnowski			
Powiaty:	Miasto na prawach powiatu:	Powiaty:	Miasto na prawach powiatu:		
chrzanowski olkuski oświęcimski suski wadowicki	–	brzeski dąbrowski tarnowski	Tarnów		

Według stanu w dniu 1 I 2011 r. województwo małopolskie zajmowało powierzchnię 15183 km² (1518279 ha), co stanowi 4,9% powierzchni kraju. Na jego obszarze (w oparciu o Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań według stanu w dniu 31 III 2011 r.) mieszkało 3406 tys. ludności, tj. 8,8% ogółu ludności Polski. Gęstość zaludnienia na 1 km² wynosiła 224 osoby. W miastach mieszkało 49,1% ludności województwa.

¹ NTS obejmuje 5 poziomów: 3 poziomy zasadniczego podziału terytorialnego kraju oraz dodatkowo 2 poziomy nieadministracyjne — regiony (NTS 1) grupujące jednostki szczebla wojewódzkiego oraz podregiony (NTS 3) grupujące w ramach województwa kilka do kilkunastu powiatów.

LUDNOŚĆ

W Małopolsce, od szeregu lat, liczba ludności wykazuje tendencję wzrostową. W 2011 r. spadek liczby urodzeń przełożył się na niższy wskaźnik ich natężenia, czyli liczby urodzeń na 1 tys. mieszkańców. Współczynnik natężenia zgonów pozostał na niezmiennym poziomie. W porównaniu do 2010 r. saldo migracji również nie uległo zmianie.

W oparciu o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań oraz zgodnie z definicją ludności faktycznej województwo małopolskie w dniu 31 marca 2011r. liczyło 3 406 tys. osób (o 174 tys. mieszkańców więcej niż wg wyników NSP 2002). Większość stanowiły kobiety 1 768 tys. (51,9%), mężczyzn było 1 639 tys. (48,1%).

W świetle wyników spisu zmniejszyła się liczba ludności miejskiej i stanowiła 49,1% ogółu ludności. W porównaniu z danymi z 2002 r.

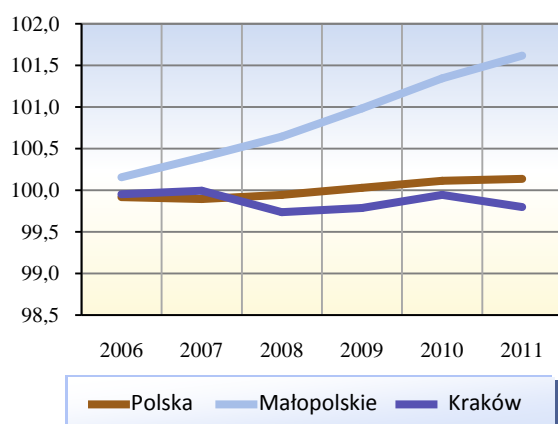
Prezentowane dane dotyczą ludności faktycznie zamieszkałej na danym terenie, tj. liczby ludności zameldowanej na pobyt stały skorygowanej o saldo osób zameldowanych na pobyt czasowy ponad 3 miesiące, a do 2005 r. – ponad 2 miesiące.

można zauważyć jej spadek o 1,2 pkt. proc. Populacja województwa stanowiła 8,8% ogółu ludności kraju. Plasuje to Małopolskę na czwartym miejscu. Podobna sytuacja miała miejsce w 2002 r.

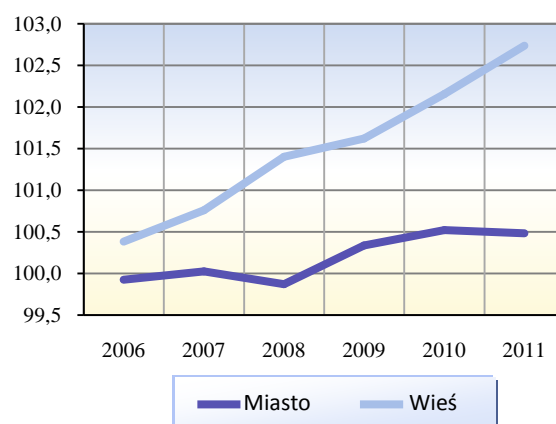
Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań w Polsce w 2011 roku był pierwszym spisem realizowanym od czasu przystąpienia Polski do Unii Europejskiej i przeprowadzony został na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie od 1 kwietnia do 30 czerwca 2011r. według stanu w dniu 31 marca 2011 o godz. 24.00.

Gęstość zaludnienia (wg NSP 2011), czyli liczba osób w przeliczeniu na 1 km² wyniosła 224 osoby przy 123 osobach dla Polski (w 2002 r. były to 122 osoby). Wskaźnik ten wykazywał duże zróżnicowanie przestrzenne na terenie kraju – najniższy notowano w województwie warmińsko-mazurskim – 58 osób, a najwyższy w województwie śląskim – 374 osoby.

Wyk. 11. **Dynamika liczby ludności**
Stan w dniu 31 XII
2005 = 100



Wyk. 12. **Dynamika liczby ludności miast i wsi w województwie małopolskim**
Stan w dniu 31 XII
2005 = 100



Tabl. 2. **Ludność według województw**
Stan w dniu 31 XII

Województwa	Ludność w tys.				Średnioroczne tempo przyrostu/ubytku liczby ludności w %			
	2000	2005	2009	2010	2000	2005	2009	2010
P o l s k a	38254,0	38157,1	38167,3	38200,0	-0,02	-0,04	0,08	0,09
Dolnośląskie	2912,2	2888,2	2876,6	2877,8	-0,17	-0,17	-0,02	0,04
Kujawsko-pomorskie ..	2067,8	2068,3	2069,1	2069,5	-0,05	-0,00	0,06	0,02
Lubelskie	2206,2	2179,6	2157,2	2151,9	-0,13	-0,25	-0,21	-0,25
Lubuskie	1008,5	1009,2	1010,0	1011,0	0,05	0,00	-0,11	0,10
Łódzkie	2627,8	2577,5	2541,8	2534,3	-0,36	-0,40	-0,28	-0,30
Małopolskie	3222,4	3266,2	3298,3	3310,1	0,35	0,18	0,34	0,36
Mazowieckie	5115,0	5157,7	5222,2	5242,9	0,05	0,23	0,34	0,40
Opolskie	1070,6	1047,4	1031,1	1028,6	-0,34	-0,39	-0,19	-0,24
Podkarpackie	2101,4	2098,3	2101,7	2103,5	0,12	0,01	0,11	0,09
Podlaskie	1210,7	1199,7	1189,7	1188,3	-0,13	-0,23	-0,15	-0,12
Pomorskie	2172,3	2199,0	2230,1	2230,1	0,28	0,23	0,48	0,00
Śląskie	4768,7	4685,8	4640,7	4635,8	-0,37	-0,32	-0,11	-0,11
Świętokrzyskie	1302,7	1285,0	1270,1	1266,0	0,01	-0,29	-0,21	-0,32
Warmińsko-mazurskie	1427,5	1428,6	1427,1	1427,2	0,19	-0,01	0,00	0,01
Wielkopolskie	3345,3	3372,4	3408,3	3419,4	0,17	0,21	0,31	0,33
Zachodniopomorskie ..	1697,9	1694,2	1693,2	1693,0	0,06	-0,04	0,01	-0,01

Dane o urodzeniach i zgonach (w tym zgonach niemowląt) zostały obliczone zgodnie z kryteriami definicji urodzenia i zgonu noworodka – rekomendowanej przez Światową Organizację Zdrowia (WHO).

W województwie małopolskim w 2011 r. zarejestrowano 35,5 tys. urodzeń żywych, tj. o 1,5 tys. mniej niż w tym samym okresie przed rokiem, ale o 3,0 tys. więcej niż w analogicznym okresie 2005 r. Spośród dzieci urodzonych w 2011 r. 51,3% stanowili chłopcy

(18,2 tys.), dziewczynki natomiast 48,7% (17,3 tys.). Więcej dzieci urodziło się na terenach wiejskich (54,7%).

Współczynnik urodzeń żywych w 2011 r. wyniósł 10,76‰ i był niższy w stosunku do notowanego rok wcześniej o 0,50 pkt., ale wyższy niż w 2005 r. o 0,76pkt.

Współczynniki dotyczące ruchu naturalnego w podziale terytorialnym obliczono jako iloraz liczby faktów określonego rodzaju i liczby ludności zameldowanej na pobyt stały (według stanu w dniu 30 VI).

Obok urodzeń, zgony są jednym z czynników ruchu naturalnego, który ma wpływ na stan i strukturę ludności. W okresie styczeń-grudzień 2011 r. w Małopolsce zmarło 29,7 tys. osób, tj. o 94 osoby więcej niż w tym samym okresie przed rokiem i o 762 osoby więcej niż w analogicznym okresie 2005 r. **Współczynnik zgonów** w 2011 r. wyniósł 9,00‰, podobnie jak rok wcześniej i więcej o 0,08 pkt. niż w 2005 r. Liczba zgonów w porównaniu do danych sprzed roku spadła w miastach o 0,5%, natomiast na wsi nastąpił jej wzrost o 1,2%.

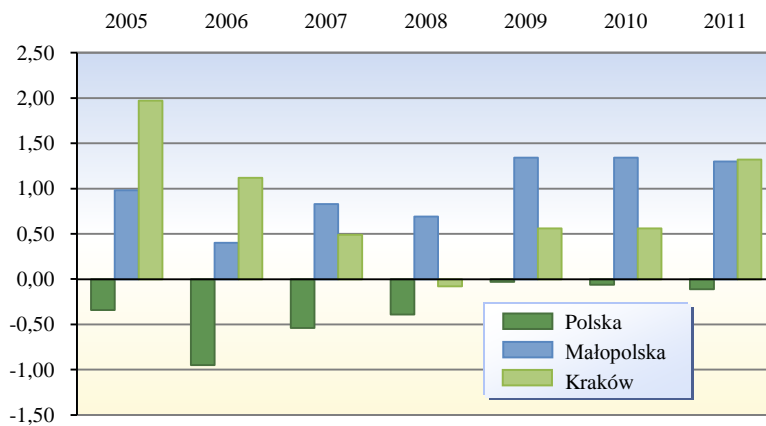
2005. Nieznacznie więcej związków małżeńskich zawierano na wsi – 53,6%. **Współczynnik małżeństw** w 2011 r. osiągnął poziom 5,60‰ i był niższy wobec notowanego w 2010 r. (6,19‰). Dla Polski współczynnik ten w 2011 r. wyniósł 5,41‰.

Tabl. 3. **Ruch naturalny ludności i saldo migracji na 1000 ludności.**

Wyszczególnienie	2005	2007	2010	2011
POLSKA				
Małżeństwa	5,4	6,5	6,0	5,4
Urodzenia żywe	9,5	10,2	10,8	10,2
Zgony	9,7	9,9	9,9	9,8
w tym niemowląt ^a			5,0	4,7
Przyrost naturalny ^b	-0,1	0,3	0,9	0,3
Saldo migracji zagranicznych na pobyt stały	-0,3	-0,5	-0,1	-0,1
MAŁOPOLSKA				
Małżeństwa	5,6	6,6	6,2	5,6
Urodzenia żywe	10,0	10,5	11,3	10,8
Zgony	8,9	9,0	9,0	9,0
w tym niemowląt ^a	5,8	6,4	4,5	4,3
Przyrost naturalny ^b	1,1	1,4	2,3	1,8
Saldo migracji wewnętrznych i zagra- nicznych				
na pobyt stały	1,0	0,8	1,3	1,3
w tym zagranicznych	0,0	-0,2	0,2	0,2
KRAKÓW				
Małżeństwa	4,8	5,7	5,5	5,1
Urodzenia żywe	8,8	9,2	10,7	10,1
Zgony	9,6	9,8	9,6	9,5
w tym niemowląt ^a	5,6	7,3	3,7	4,0
Przyrost naturalny ^b	-0,8	-0,6	1,0	0,6
Saldo migracji wewnętrznych i zagra- nicznych				
na pobyt stały	2,0	0,5	0,6	1,3
w tym zagranicznych	0,4	0,1	0,4	0,5

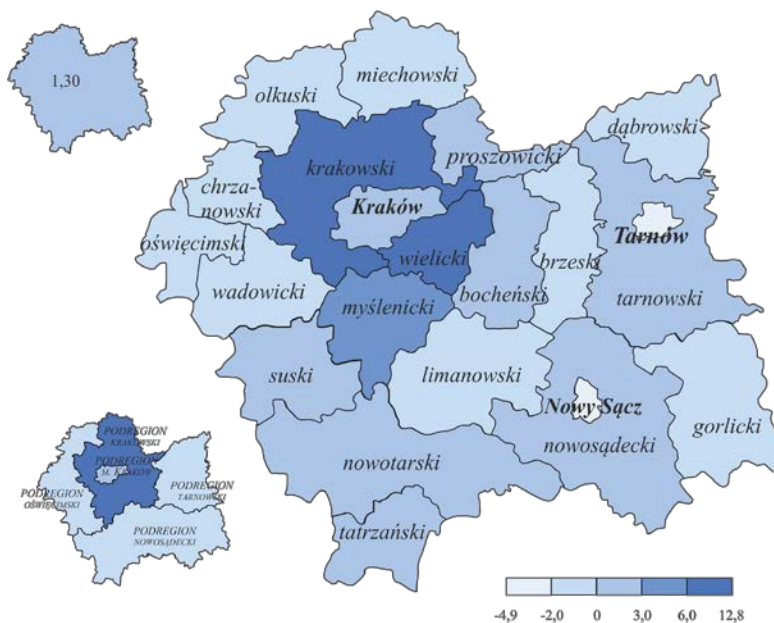
^a Dzieci w wieku poniżej 1 roku. Na 1000 urodzeń żywych. ^b Różnica między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów w danym okresie.

Wykr. 15. Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności



w 2011 r. przyjął, podobnie jak w poprzednich latach, wartość ujemną -0,11‰, (analogicznie dla okresu w 2010r. -0,06‰, w 2005 r. -0,34‰).

Wykr. 16. Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności w województwie małopolskim według podregionów i powiatów w 2011 r.



W 2011 r. liczba osób powracających z zagranicy i meldujących się na pobyt stały w regionie osiągnęła wartość 2011 i o 517 osób przekroczyła liczbę tych, którzy wymeldowali się z pobytu stałego w związku z wyjazdem poza granice kraju.

Analizując saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych ludności na pobyt stały w województwie małopolskim według powiatów w okresie: styczeń-grudzień 2011 r. należy stwierdzić, iż wartości ujemne przyjęło ono dla 11 powiatów, dla pozostałych 11 saldo migracji osiągnęło wartości dodatnie. Największą wartość osiągnął wskaźnik w powiecie wielickim 12,77‰, a najniższą w m. Tarnowie -4,86‰.

W 2011 r. saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych w województwie małopolskim osiągnęło wartość 1,30‰ (dla porównania w tym samym okresie 2010 r. 1,34‰, w 2005 r. 0,98‰). W odniesieniu do Polski, wskaźnik salda migracji wewnętrznych i zagranicznych

Analizując tylko migracje zagraniczne należy stwierdzić, iż ostatnie lata pokazały wyraźny spadek liczby wyjazdów Polaków za granicę na pobyt stały.

O ile w Polsce w latach: 2005, 2009, 2010, 2011 liczba emigrantów przekraczała jeszcze liczbę imigrantów (z tendencją spadkową), to w województwie małopolskim w analizowanym okresie sytuacja była odwrotna, tzn. liczba imigrantów przekroczyła liczbę emigrantów. W 2011r. liczba osób powracających z zagranicy i meldujących

Dane prezentujące ludność w województwie małopolskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- *„Wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011 – opracowanie dostępne w wersji elektronicznej na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego,*
 - *„Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,*
 - *„Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,*
 - *„Stan i ruch naturalny ludności w województwie małopolskim” – opracowanie sygnałne dostępne co roku w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,*
 - *„Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie małopolskim” – publikacja dostępna co roku w wersji książkowej oraz elektronicznej na stronie internetowej Urzędu.*
-

RYNEK PRACY

■ ZATRUDNIENIE

W 2011 roku odnotowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw. Jego tempo było szybsze niż w kraju, a wzrost zatrudnienia dotyczył większości sekcji PKD (z wyjątkiem górnictwa i wydobywania oraz administrowania i działalności wspierającej).

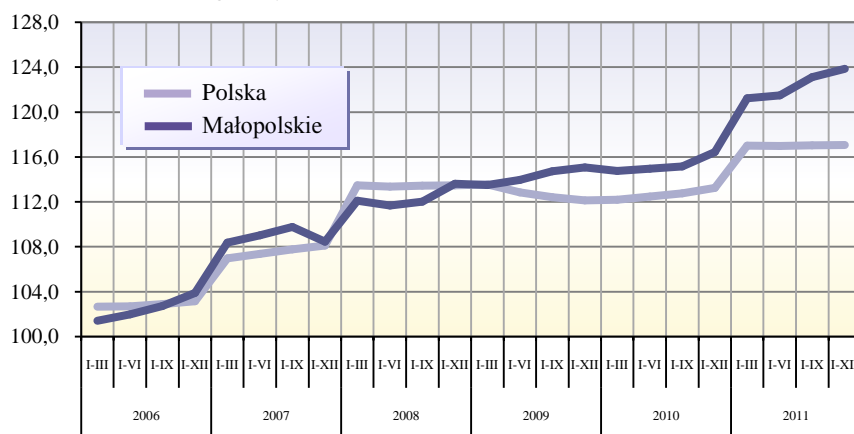
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w województwie małopolskim w 2011 r. osiągnęło poziom 438,4 tys. osób, tj. wzrosło o 6,4% w stosunku do poprzedniego roku (wobec wzrostu o 1,2% odpowiednio w 2010 r.). W skali kraju odnotowano wzrost zatrudnienia w porównaniu z rokiem poprzednim o 3,4% (po wzroście odpowiednio 1,0% w 2010 r.).

Dane o przeciętnym zatrudnieniu obejmują osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy oraz niepełnym, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

Tabl. 4. **Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	2005	2010	2011		
	w tysiącach			2005=100	2010=100
Polska	4646,4	5260,9	5439,1	117,1	103,4
Małopolskie	354,0	412,1	438,4	123,8	106,4
Kraków	195,8	206,3	x	105,3

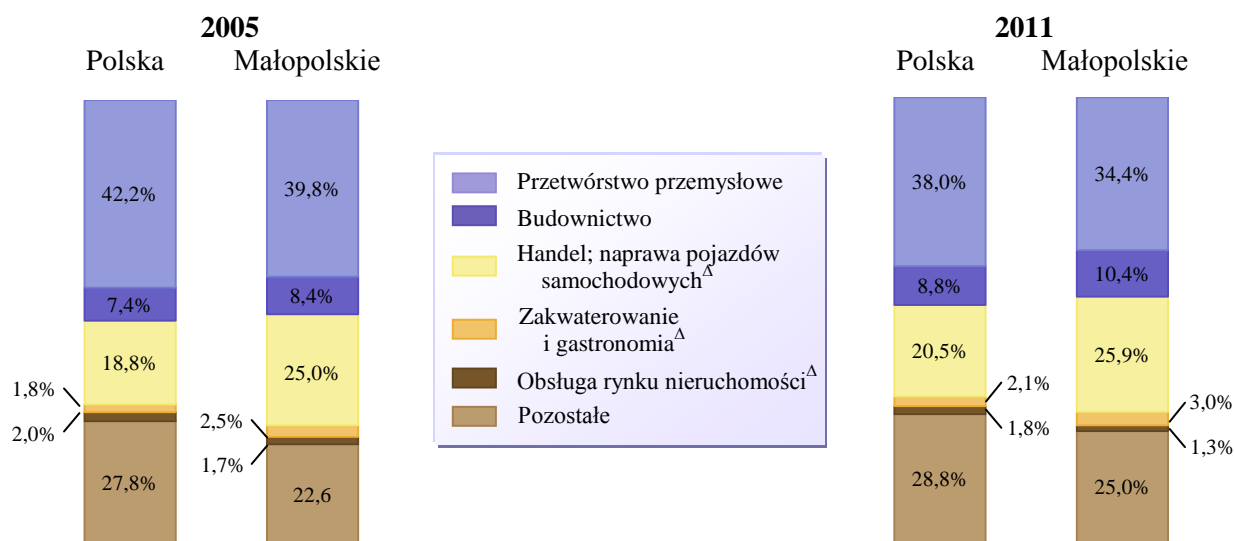
Wyk. 17. **Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw**
analogiczny okres roku 2005 = 100



zatrudnienie wyniosło 400,8 tys. osób, co oznacza wzrost o 9,0% w stosunku do zanotowanego rok wcześniej i wzrost o 31,2% w odniesieniu do stanu sprzed pięciu lat. Jednostki sektora publicznego w omawianym okresie zatrudniały 37,6 tys. osób, tj. o 15,4% mniej niż w 2010 r. i o 24,1% mniej niż w 2005 r.

Udział sektora prywatnego ukształtował się w 2011 r. na poziomie 91,4% i zwiększył się zarówno w porównaniu z rokiem poprzednim, jak i 2005 odpowiednio o 2,2 pkt proc. i 5,3 pkt proc. W przedsiębiorstwach sektora prywatnego przeciętne

Wyk. 18. Struktura przeciętnego zatrudnienia według sekcji PKD 2007



Udział zatrudnionych w przetwórstwie przemysłowym wyniósł 150,7 tys. osób, tj. 34,4% ogółu zatrudnionych w sektorze przedsiębiorstw i zmniejszył się w porównaniu z 2005 r. o 5,3 pkt proc. Najmniejszą grupę stanowili zatrudnieni w działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości (5,7 tys. osób, tj. 1,3% ogólnej liczby zatrudnionych).

Tabl. 5. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w województwie małopolskim

Wyszczególnienie	2010				2011			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
O g ó ł e m	101,1	100,9	100,4	101,2	105,6	105,7	106,9	106,4
w tym:								
Przemysł	98,8	99,2	99,5	100,3	104,2	104,0	107,0	106,2
w tym:								
przetwórstwo przemysłowe	99,1	99,4	99,7	100,8	105,6	105,6	105,5	104,4
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	92,8	92,9	92,7	90,5	105,2	104,9	107,4	108,5
Budownictwo	106,4	106,1	105,4	107,0	110,3	110,9	111,0	110,0
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	98,0	97,9	96,2	97,3	104,5	104,4	104,5	104,2
Transport i gospodarka magazynowa	114,0	112,2	110,6	106,8	104,9	107,5	108,3	109,8
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	105,5	102,0	100,8	102,0	109,7	112,4	113,3	114,5
Informacja i komunikacja	100,6	100,3	100,2	100,1	109,8	110,1	109,2	109,3
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	95,1	95,2	96,5	97,7	103,3	103,0	101,5	100,4
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	105,1	109,4	115,6	115,8	117,8	107,7	100,2	99,1

W porównaniu z 2010 r. przeciętne zatrudnienie zwiększyło się w większości sekcji PKD, w tym m.in. w: wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 25,7%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 14,5%), budownictwie (o 10,0%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (po 9,8%). Poziom zatrudnienia zmniejszył się natomiast w: górnictwie i wydobywaniu (o 8,2%), a także w administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,9%).

■ BEZROBOCIE REJESTROWANE

W województwie małopolskim w końcu 2011 r. zwiększyła się zarówno liczba zarejestrowanych bezrobotnych, jak i stopa bezrobocia, jednakże dynamika obu tych zjawisk znacząco osłabła. Jednocześnie do urzędów pracy względem roku poprzedniego wpłynęło znacznie mniej ofert zatrudnienia.

Według stanu na koniec grudnia 2011 r. liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa małopolskiego wyniosła 145,1 tys. osób i była wyższa od zanotowanej w roku poprzednim (o 2,9 tys. osób, tj. o 2,0%), ale niższa niż w 2005 r. (o 33,0 tys. osób, tj. o 18,5%). Tempo wzrostu w 2011 r. było wolniejsze niż rok wcześniej, kiedy to liczba bezrobotnych zwiększyła się o 9,4%. Mniejsze zmiany obserwowano w skali kraju – na koniec 2011 r. liczba bezrobotnych była o 1,4% wyższa niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 3,3% w 2010 r.), ale w stosunku do 2005 r. spadek wyniósł 28,5% i był znacznie większy niż w skali województwa.

Dane o bezrobociu rejestrowanym dotyczące osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy prezentuje się zgodnie z ustawą z dnia 20 IV 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001) z późniejszymi zmianami.

Tabl. 6. **Bezrobocie rejestrowane**
Stan w dniu 31 XII

Wyszczególnienie	2005	2010	2011
POLSKA			
Bezrobotni zarejestrowani w tys.	2773,0	1954,7	1982,7
Bezrobotni nowo zarejestrowani ^a w tys.	2793,2	3042,0	2591,5
Bezrobotni wyrejestrowani ^a w tys.	3019,8	2979,8	2563,5
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy ..	158	83	90
Stopa bezrobocia rejestrowanego w %	17,6	12,4	12,5

^a W ciągu roku.

Tabl. 6. **Bezrobocie rejestrowane** (dok.)
Stan w dniu 31 XII

Wyszczególnienie	2005	2010	2011
MAŁOPOLSKIE			
Bezrobotni zarejestrowani w tys.	178,1	142,2	145,1
Bezrobotni nowo zarejestrowani ^a w tys.	178,4	206,8	180,0
Bezrobotni wyrejestrowani ^a w tys.	193,9	194,6	177,1
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy ..	83	72	71
Stopa bezrobocia rejestrowanego w %	13,8	10,4	10,5
KRAKÓW			
Bezrobotni zarejestrowani w tys.	25,3	18,7	19,4
Bezrobotni nowo zarejestrowani ^a w tys.	27,4	32,4	28,7
Bezrobotni wyrejestrowani ^a w tys.	28,9	29,7	28,0
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy ..	15	19	18
Stopa bezrobocia rejestrowanego w %	7,0	4,7	4,9

^a W ciągu roku.

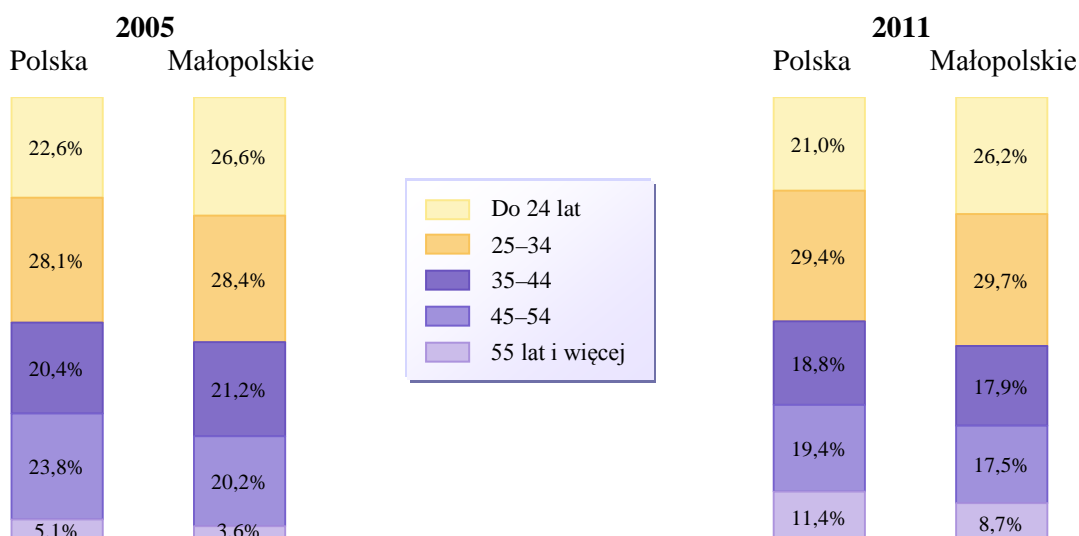
Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku to zarejestrowane w urzędach pracy osoby poszukujące pracy, które utraciły bądź nie nabyły prawa do zasiłku.

W końcu 2011 r., w porównaniu do roku poprzedniego, wzrost liczby bezrobotnych odnotowano w szesnastu powiatach i miastach na prawach powiatu województwa małopolskiego, przy czym najwyższy - w miechowskim (o 18,5%), tatrzańskim (o 13,1%) i bocheńskim (o 11,3%), a najniższy - w nowosądeckim (o 0,7%). Spadek liczby zarejestrowanych bezrobotnych zanotowano w powiatach: gorlickim (o 8,9%), krakowskim (o 6,7%), proszowickim (o 3,0%), chrzanowskim (o 3,9%), nowotarskim (o 1,2%) oraz w Mieście Tarnowie (o 0,4%). W omawianym okresie 84,2% ogółu bezrobotnych w regionie nie posiadało prawa do zasiłku (w 2010 r. – 83,8%), 78,0% stanowiły osoby wcześniej pracujące (w poprzednim roku – 76,3%), a 55,5% to mieszkańcy wsi (rok wcześniej – 55,4%).

W województwie małopolskim, podobnie jak w kraju, wśród bezrobotnych przeważały kobiety. Stanowiły one 54,3% ogółu zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy, a ich liczba była o 4,4% wyższa niż rok wcześniej. Grupa bezrobotnych mężczyzn zmniejszyła się w tym samym okresie o 0,6% a ich odsetek spadł w ciągu roku o 1,2 pkt proc., do poziomu 45,7%.

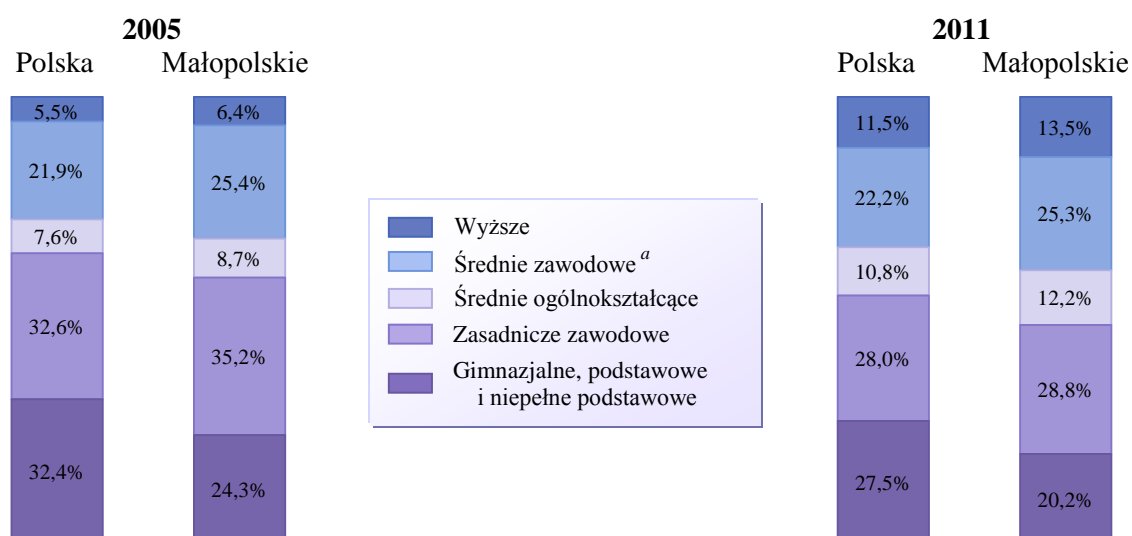
Bezrobociem dotknięci byli nadal przede wszystkim ludzie młodzi. W końcu grudnia 2011 r. najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych stanowiły osoby w wieku 25-34 lata (43,0 tys.), a ich odsetek w ogólnej liczbie bezrobotnych zwiększył się w porównaniu z poprzednim rokiem (o 0,6 pkt proc. do 29,7%). Udział bezrobotnych osób w wieku 45-54 lata zmniejszył się o 0,5 pkt proc. do 17,5%.

Wyk. 19. **Struktura zarejestrowanych bezrobotnych według wieku**
Stan w dniu 31 XII



Niemal połowa (49,0%) bezrobotnych rejestrujących się w powiatowych urządach pracy to osoby o stosunkowo niskim poziomie wykształcenia. Najliczniejszą grupę stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe, a trzecią co do liczebności - osoby z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym (odpowiednio 28,8% i 20,2% ogółu bezrobotnych). Udział obu wyżej wymienionych grup zmniejszył się w porównaniu z 2010 r., w tym osób z najniższym wykształceniem - o 0,5 pkt proc. Coraz większe problemy na rynku pracy odczuwały natomiast osoby z wykształceniem wyższym, których zbiorowość w ciągu ostatniego roku zwiększyła się najbardziej (o 13,5%), a ich odsetek wzrósł o 1,4 pkt proc.

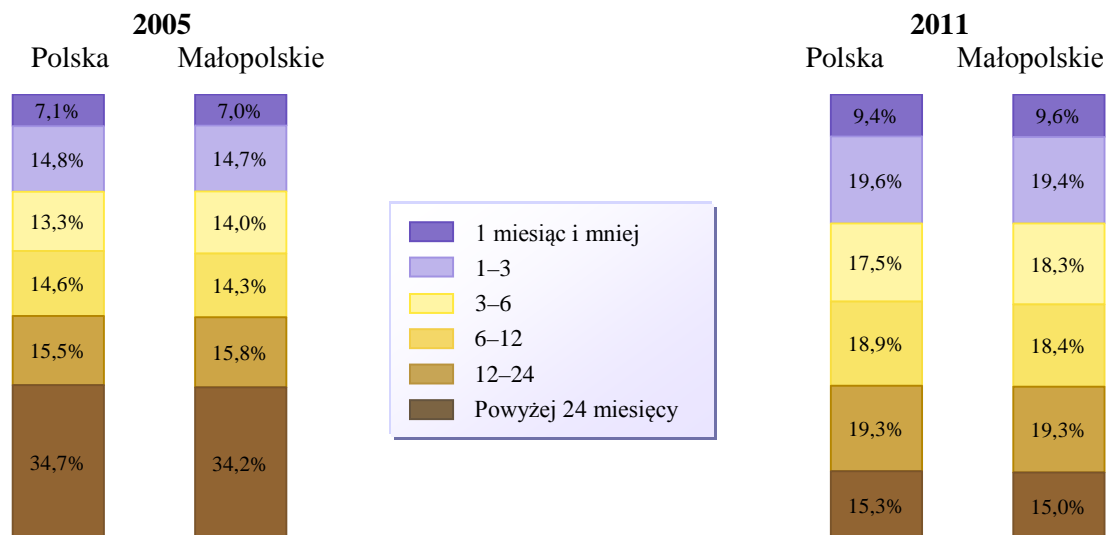
Wyk. 20. **Struktura zarejestrowanych bezrobotnych według poziomu wykształcenia**
Stan w dniu 31 XII



^a Łącznie z policealnym.

Spośród poszczególnych kategorii bezrobotnych wyodrębnionych ze względu na czas pozostawania bez pracy największy wzrost (o 18,1%) w ujęciu rocznym odnotowano w przypadku osób pozostających bez pracy dłużej niż 1 rok (jej udział wzrósł do 34,3%, tj. o 4,6 pkt proc.). Najbardziej (o 11,7%) spadła liczba osób pozostających bez pracy 1-3 miesięcy, przez co udział tej kategorii bezrobotnych zmniejszył się o 3,0 pkt proc. do poziomu 19,4%.

Wyk. 21. **Struktura zarejestrowanych bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy^a**
Stan w dniu 31 XII



^a Przedziały zostały domknięte prawostronnie.

Największe trudności ze znalezieniem pracy miały osoby dotychczas niepracujące oraz z krótkim stażem pracy (1-5 lat), które łącznie stanowiły prawie połowę ogólnej liczby bezrobotnych (odpowiednio 22,0% i 23,0%). W porównaniu z rokiem poprzednim najbardziej pogorszyła się sytuacja osób ze stażem do 1 roku, których odsetek wzrósł do poziomu 15,0%, tj. o 0,9 pkt proc.

W województwie małopolskim w końcu grudnia 2011 r. liczba bezrobotnych w większości kategorii osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy była wyższa niż rok wcześniej, w tym najbardziej wzrosła w przypadku osób bez kwalifikacji zawodowych (o 13,1%). Zmiany odnotowano także w przypadku osób długotrwale bezrobotnych, których udział w ogólnej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych w porównaniu z analogicznym okresem 2010 r. zwiększył się o 4,5 pkt proc. (do poziomu 47,3%). Stanowili oni tym samym najliczniejszą grupę bezrobotnych. Wzrósł także odsetek bezrobotnych samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko w wieku do 18 roku życia (o 0,5 pkt proc. do 5,3%), bezrobotnych kobiet które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka (o 0,9 pkt proc. do 9,5%), bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 0,8 pkt proc. do 18,1%) oraz niepełnosprawnych. Spadek udziału bezrobotnych odnotowano w grupie do 25 roku życia (o 1,4 pkt proc. do 26,2%) i wśród osób bez doświadczenia zawodowego (o 1,2 pkt proc. do 28,2%).

Tabl. 7. **Bezrobocie rejestrowane w województwie małopolskim**

Wyszczególnienie	2010				2011			
	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu): w tysiącach osób	145,6	129,0	127,7	142,2	154,4	136,1	135,2	145,1
analogiczny okres roku poprzedniego = 100	122,1	113,5	108,7	109,4	106,1	105,5	105,9	102,0
Bezrobotni nowo zarejestrowani (napływ): w tysiącach osób	52,7	41,0	53,7	59,4	49,5	34,9	46,3	49,3
analogiczny okres roku poprzedniego = 100	100,9	99,4	102,7	110,1	93,9	85,1	86,3	83,0
Bezrobotni wyrejestrowani (odpływ): w tysiącach osób	37,1	57,6	55,0	44,9	37,3	53,2	47,2	39,5
analogiczny okres roku poprzedniego = 100	120,4	123,1	113,4	108,4	100,3	92,4	85,8	87,8
Płynność bezrobocia (napływ - odpływ) w tysiącach osób	15,6	-16,6	-1,3	14,5	12,2	-18,3	-0,9	9,9
Stopa bezrobocia (stan w końcu okresu) w %	10,7	9,6	9,5	10,4	11,1	9,9	9,9	10,5

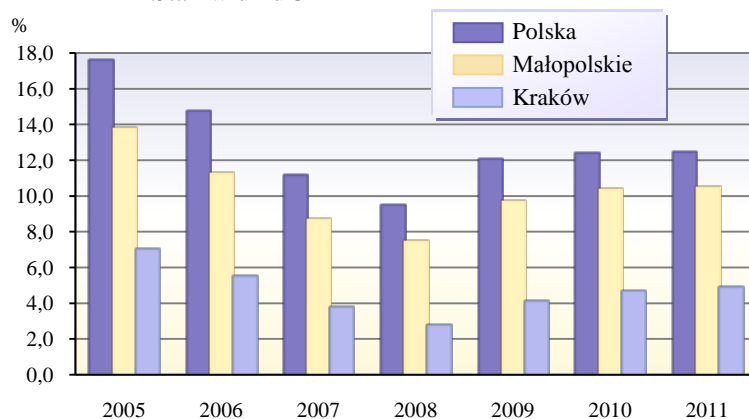
Stopę bezrobocia rejestrowanego obliczono jako stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

Stopa bezrobocia rejestrowanego zarówno w skali kraju, jak i województwa, w kolejnych miesiącach 2011 r. była wyższa niż rok wcześniej, jednak różnica ta sukcesywnie malała. W końcu grudnia wskaźnik ogólnokrajowy wyniósł 12,5% i wzrósł o 0,1 pkt proc. w odniesieniu do zanotowanego przed rokiem, ale był niższy o 5,1 pkt proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2005 r. W województwie w końcu 2011 r. stopa bezrobocia rejestrowanego ukształtowała się na poziomie

10,5% i podobnie jak w kraju była o 0,1 pkt proc. wyższa niż rok wcześniej, była jednak niższa (o 3,3 pkt proc.) w stosunku do 2005 r.

Wyk. 22. **Stopa bezrobocia rejestrowanego**

Stan w dniu 31 XII

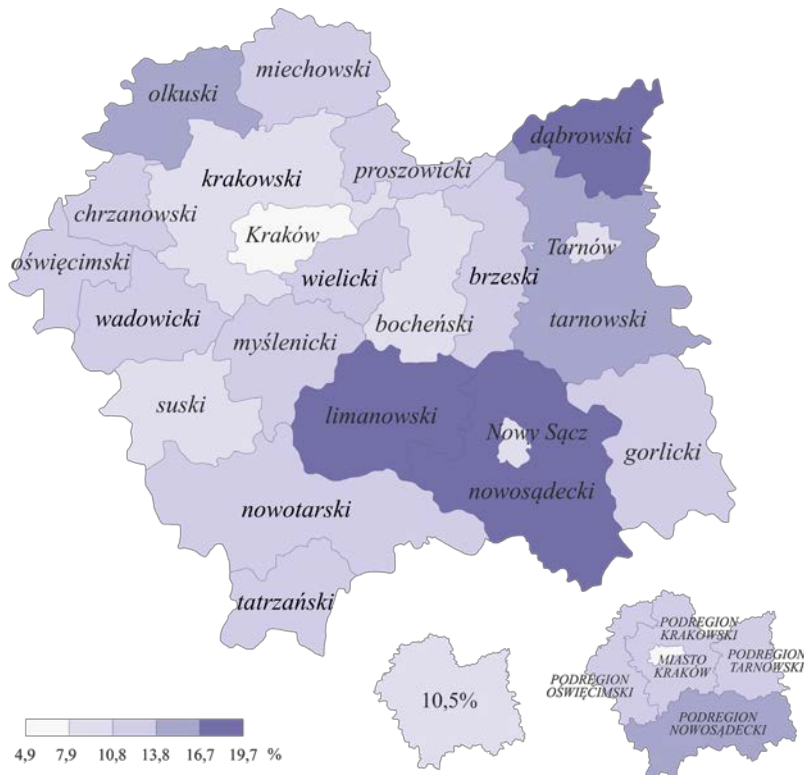


W skali roku wzrost omawianego wskaźnika odnotowano w czterech powiatach. Wyniósł on od 0,1 pkt proc. w powiatach oświęcimskim i suskim, do 1,6 pkt proc. w powiecie miechowskim. Największy spadek notowano w powiecie gorlickim, (o 1,1 pkt proc.), a w powiatach brzeskim i nowosądeckim wskaźnik utrzy-

mał się na poziomie sprzed roku. Nadal obserwowano dość duże terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia w województwie. Rozpiętość pomiędzy najniższą i najwyższą wartością wskaźnika w powiatach wyniosła 14,8 pkt proc. i w skali roku zwiększyła się o 0,4 pkt proc. Najwyższą stopę bezrobocia odnotowano w powiatach: dąbrowskim (19,7%), limanowskim (18,1%) oraz nowosądeckim (17,6%), zaś najniższą - w miastach na prawach powiatu: Krakowie (4,9%) i Tarnowie (9,1%) oraz w powiecie bocheńskim (9,7%).

Wyk. 23. **Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie małopolskim według podregionów i powiatów w 2011 r.**

Stan w dniu 31 XII



W 2011 r. w województwie małopolskim liczba nowo zarejestrowanych bezrobotnych wyniosła 180,0 tys. osób i była o 26,9 tys., tj. o 13,0% mniejsza niż przed rokiem, ale o 1,6 tys., tj. o 0,9% większa w porównaniu z zanotowaną w 2005 r.

Najliczniejszą grupę nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny, a ich odsetek w ogólnej liczbie nowo zarejestrowanych zwiększył się w stosunku do 2010 r. o 0,7 pkt proc. i wyniósł 73,7%. W skali roku wzrósł udział osób uprzednio pracujących (do 88,3%, tj. o 11,1 pkt proc.), osób zamieszkałych na wsi (do 57,5%, tj. o 3,2 pkt proc.) oraz absolwentów (do 2,5%, tj. o 0,3 pkt proc.). Pośród osób uprzednio pracujących obniżył się natomiast odsetek osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładów pracy (do 3,7%, tj. o 0,2 pkt proc.).

Z ewidencji bezrobotnych w województwie małopolskim w ciągu 2011 r. skreślono 177,1 tys. osób, tj. o 9,0% mniej niż przed rokiem oraz o 8,7% – niż w analogicznym okresie 2005 r. Główną przyczynę wyrejestrowania stanowiło podjęcie pracy, w wyniku czego z rejestru bezrobotnych skreślono 81,1 tys. osób (wobec 80,6 tys. przed rokiem). Udział tej kategorii bezrobotnych w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w ujęciu rocznym o 4,4 pkt proc. do 45,8%. W strukturze osób wykreślonych z ewidencji zmiany odnotowano również w przypadku osób, które rozpoczęły staż lub szkolenia u pracodawców (ich odsetek spadł do 7,2%, tj. o 10,2 pkt proc.), a także osób, które odmówiły bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy lub innej formy pomocy (spadek do 1,7%, tj. o 0,4 pkt proc.). Wzrósł natomiast udział osób, które utraciły status bezro-

botnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do pracy (do 31,8%, tj. o 4,3 pkt proc.) oraz dobrowolnej rezygnacji z niego (do 6,6%, tj. o 1,0 pkt proc.).

W 2011 r. w województwie małopolskim bilans bezrobotnych, podobnie jak rok wcześniej, kształtował się niekorzystnie, tzn. w ciągu roku zarejestrowano o 2,9 tys. osób więcej niż wyłączono z ewidencji. Relacja napływu do odpływu z bezrobocia ukształtowała się na poziomie 101,6%, podczas gdy w Polsce wskaźnik ten wyniósł 101,1%. Warto zaznaczyć, że we wszystkich kwartałach 2011 r. płynność bezrobocia była mniejsza niż przed rokiem zarówno w województwie (za wyjątkiem III kwartału), jak i w kraju.

Powiatowe urzędy pracy w województwie małopolskim w ciągu całego 2011 r. miały do dyspozycji 55,8 tys. ofert pracy, tj. o 26,3% mniej niż rok wcześniej. W końcu grudnia na 1 ofertę pracy przypadało 71 bezrobotnych (wobec 72 osób przed rokiem) i wskaźnik ten był niższy niż w kraju (90 osób na 1 ofertę pracy). Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w miastach Krakowie i Tarnowie (odpowiednio: 18 i 26 osób na 1 ofertę) oraz w powiecie krakowskim (42 osoby). Najtrudniejsza sytuacja z kolei panowała w powiecie olkuskim, gdzie na 1 ofertę pracy przypadało 1178 bezrobotnych.

■ BADANIE AKTYWNOŚCI EKONOMICZNEJ LUDNOŚCI

Wyniki Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) przeprowadzonego w IV kwartale 2011 r. w województwie małopolskim wskazują, że w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku:

- na skutek zwiększenia się zarówno liczby pracujących, jak i bezrobotnych, wzrosła populacja aktywnych zawodowo,
- nastąpił wzrost bezrobocia - zwiększyła się liczba bezrobotnych oraz wzrosła stopa bezrobocia,
- zwiększył się udział zatrudnionych w ogólnej liczbie ludności,
- zmalało obciążenie osób pracujących osobami niepracującymi,
- zwiększyła się liczba biernych zawodowo (za wyjątkiem kobiet i mieszkańców wsi).

W IV kwartale 2011 r. zbiorowość aktywnych zawodowo w regionie liczyła 1521 tys. osób, a biernych zawodowo – 1213 tys. Ludność aktywną zawodowo tworzyli pracujący (1371 tys. osób i bezrobotni (151 tys.).

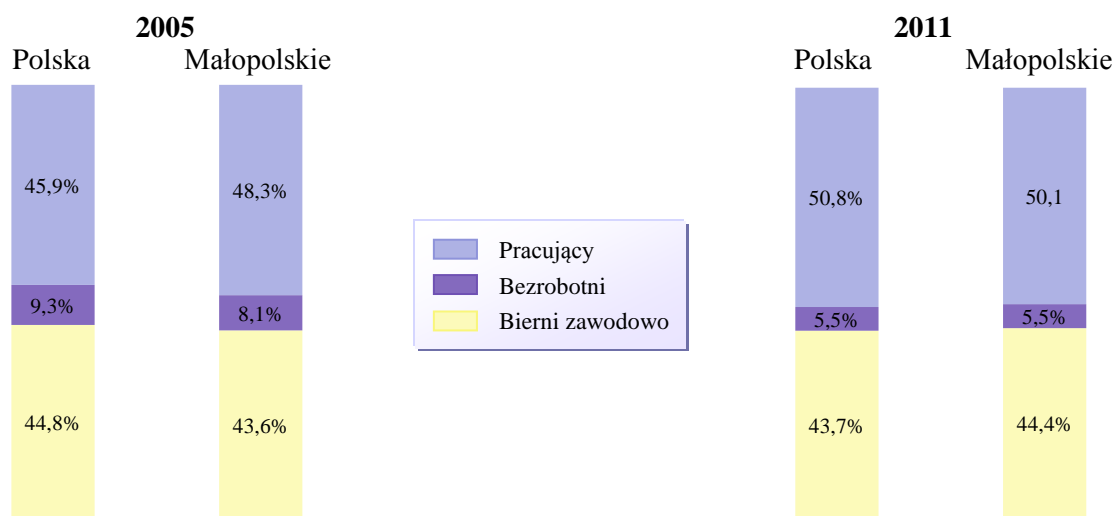
Dane o aktywności ekonomicznej ludności w wieku 15 lat i więcej opracowano na podstawie reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL), prowadzonego w cyklu kwartalnym. Badaniem objęte są osoby będące członkami wylosowanych gospodarstw domowych.

Tabl. 8. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej w IV kwartale

Wyszczególnienie	2005	2010	2011
POLSKA			
Aktywni zawodowo w tys.	17283	17724	17951
pracujący	14390	16075	16201
bezrobotni	2893	1649	1750
Bierni zawodowo w tys.	14051	14016	13934
Współczynnik aktywności zawodowej w %	55,2	55,8	56,3
Wskaźnik zatrudnienia w %	45,9	50,6	50,8
Stopa bezrobocia w %	16,7	9,3	9,7
MAŁOPOLSKIE			
Aktywni zawodowo w tys.	1479	1450	1521
pracujący	1266	1313	1371
bezrobotni	212	137	151
Bierni zawodowo w tys.	1142	1201	1213
Współczynnik aktywności zawodowej w %	56,4	54,7	55,6
Wskaźnik zatrudnienia w %	48,3	49,5	50,1
Stopa bezrobocia w %	14,3	9,4	9,9

Struktura ludności według statusu na rynku pracy uległa zmianie zarówno w stosunku do notowanej w IV kwartale roku poprzedniego, jak i pięć lat wcześniej. W odniesieniu do analogicznego okresu 2010 r. zmniejszył się o 0,4 pkt proc. udział pracujących w liczbie ludności aktywnej zawodowo, a odsetek osób bezrobotnych wzrósł o 0,4 pkt proc. W porównaniu z IV kwartałem 2005 r. obserwowano wzrost udziału pracujących (o 7,0 pkt proc.) oraz spadek odsetka bezrobotnych (o 7,0 pkt proc.).

Wyk. 24. Struktura ludności w wieku 15 lat i więcej wg statusu na rynku pracy w IV kwartale



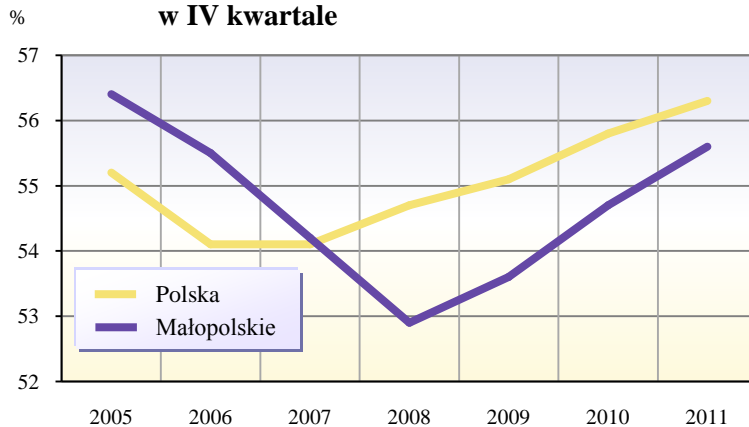
Zbiorowość aktywnych zawodowo w IV kwartale 2011 r. zwiększyła się w stosunku do zanotowanej w analogicznym okresie poprzedniego roku o 4,9%, natomiast w odniesieniu do sytuacji sprzed pięciu lat – o 2,8%. Tendencję wzrostową obserwowano zarówno wśród mężczyzn, jak i kobiet.

Współczynnik aktywności zawodowej obliczono jako udział aktywnych zawodowo w liczbie ludności (w wieku 15 lat i więcej) ogółem.

W omawianym okresie w województwie współczynnik aktywności zawodowej ukształtował się na poziomie 55,6% (jego wartość dla kraju wyniosła 56,3%). W regionie w ujęciu rocznym

zaobserwowano wzrost aktywności zawodowej, a określający ją współczynnik zwiększył się o 0,9 pkt proc., natomiast w odniesieniu do analogicznego kwartału 2005 r. - zmniejszył się o 0,8 pkt proc. W skali kraju zaobserwowano wzrost odpowiednio o 0,5 pkt proc. i 1,1 pkt proc. W analizowanym okresie w województwie małopolskim wyższą wartość wskaźnika

Wyk. 25. **Współczynnik aktywności zawodowej w IV kwartale**

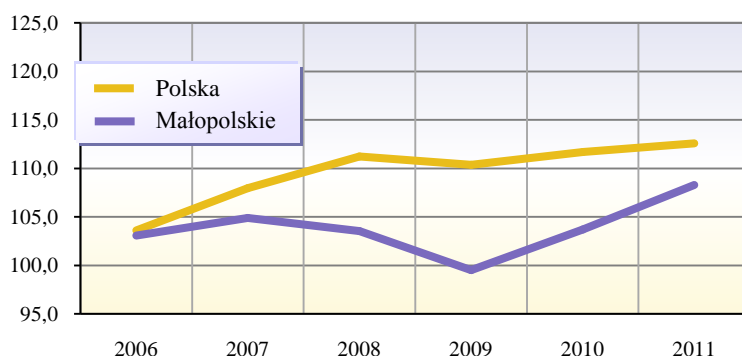


aktywności zawodowej zanotowano wśród mężczyzn niż wśród kobiet (odpowiednio: 63,5%, wobec 48,7%).

Do **pracujących** zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia:

- wykonywały przez co najmniej 1 godzinę pracę przynoszącą zarobek lub dochód, tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym (lub dzierżawionym) gospodarstwie rolnym lub prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem albo pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem;
- miały pracę, ale jej nie wykonywały:
 - z powodu choroby, urlopu macierzyńskiego lub wypoczynkowego,
 - z innych powodów przy czym długość przerwy w pracy wynosiła do 3 miesięcy oraz od 2006 r. – powyżej 3 miesięcy i dotyczyła osób, które były pracownikami najemnymi i w tym czasie otrzymywały co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia.

Wyk. 26. **Dynamika liczby pracujących w IV kwartale**
IV kwartał 2005 = 100

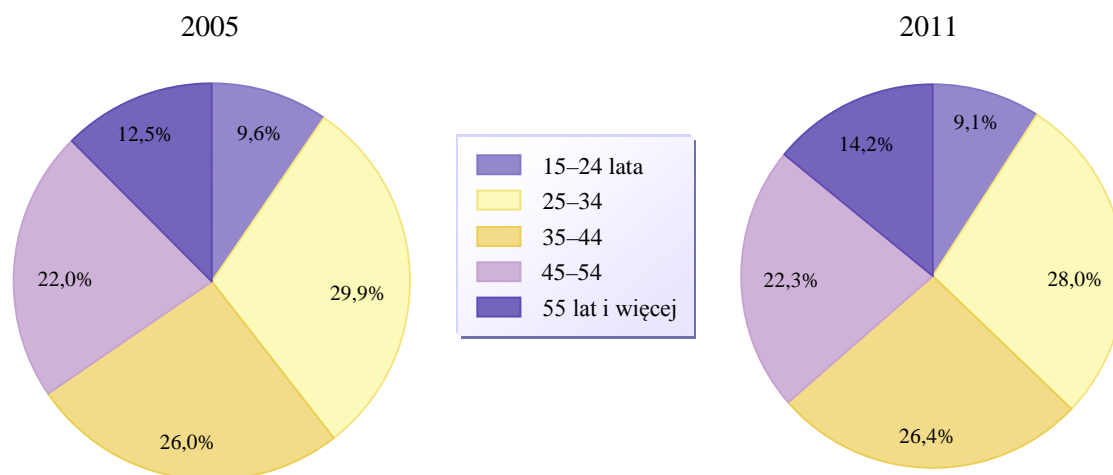


Liczba pracujących w IV kwartale 2011 r. liczyła 1371 tys. i wzrosła tym samym o 4,4% w stosunku do zanotowanej rok wcześniej. Odnotowano wzrost liczby pracujących mężczyzn, przy jednoczesnym spadku liczby kobiet posiadających pracę. W porównaniu z analogicz-

nym okresem 2005 r. omawiana populacja zwiększyła się o 105 tys. osób (tj. o 8,3%), a obserwowany wzrost dotyczył obydwu płci. W analizowanym okresie w populacji pracujących mniejszy udział (45,4%) miały kobiety.

Rozpatrując zbiorowość pracujących pod względem wieku, w IV kwartale 2011 r. najmniejszy udział w omawianej zbiorowości miały osoby ze skrajnych grup wiekowych, tzn. 15-24 lata (9,1%) i 55 lat i więcej (14,1%). Udziały pozostałych grup wyodrębnionych ze względu na wiek były bardziej do siebie zbliżone i mieściły się w granicach 22,3%-28,0%.

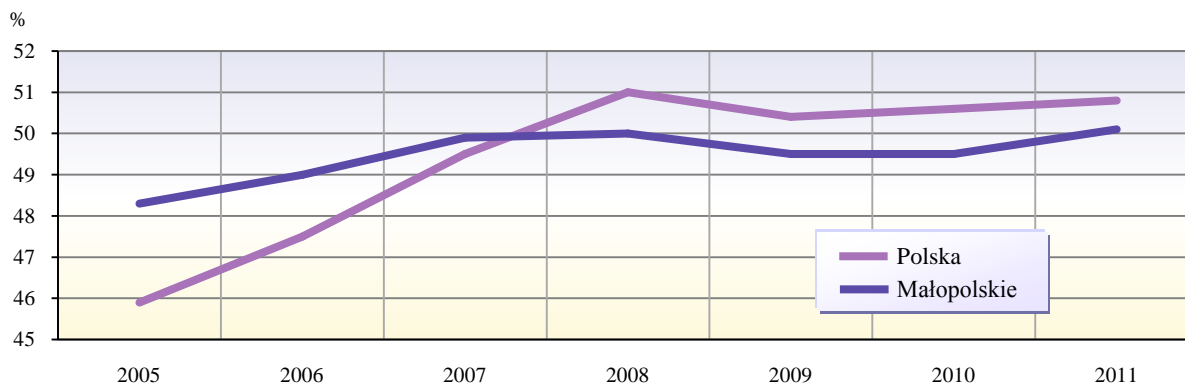
Wyk. 27. **Struktura pracujących według wieku w województwie małopolskim w IV kwartale**



Wskaźnik zatrudnienia w województwie małopolskim w omawianym okresie ukształtował się na poziomie 50,1% i był o 0,7 pkt proc. niższy od średniego w kraju. W odniesieniu do analogicznego kwartału 2010 r. zwiększył się o 0,6 pkt proc. (w skali kraju wzrósł o 0,2 pkt proc.), przy czym obserwowany wzrost dotyczył jedynie kobiet, w populacji których wskaźnik wzrósł o 1,0 pkt proc.

Wskaźnik zatrudnienia obliczono jako udział pracujących w liczbie ludności (w wieku 15 lat i więcej) ogółem.

Wyk. 28. **Wskaźnik zatrudnienia w IV kwartale**

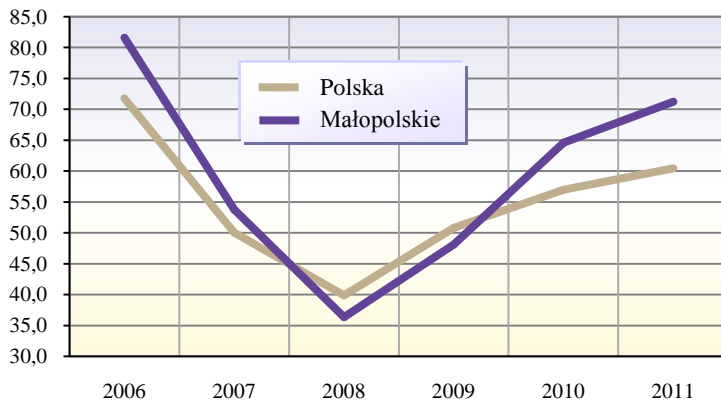


W IV kwartale 2011 r. liczba bezrobotnych w województwie małopolskim wyniosła 151 tys. osób i w odniesieniu do analogicznego okresu roku poprzedniego wzrosła o 14 tys. osób (ten kierunek zmian dotyczył zarówno mężczyzn, jak i kobiet).

W porównaniu z analogicznym okresem 2005 r. liczba osób bezrobotnych była niższa o 61 tys. (o 28,2%). W omawianym okresie wśród ogółu osób bezrobotnych w regionie większość (53,6%) stanowiły kobiety.

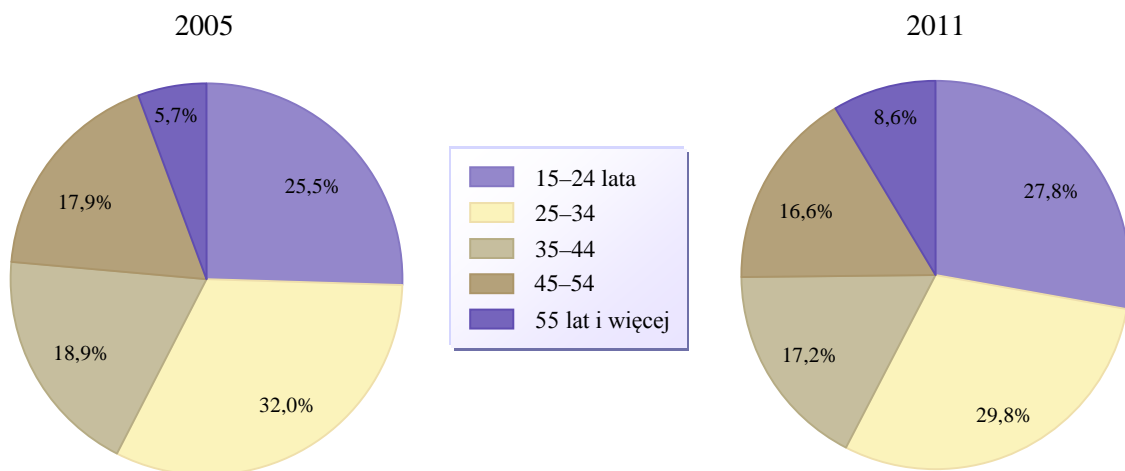
Bezrobotni to osoby w wieku 15-74 lata, które w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi, aktywnie poszukiwały pracy i były gotowe podjąć pracę w ciągu dwóch tygodni następujących po tygodniu badanym. Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie w okresie 3 miesięcy oraz były gotowe tę pracę podjąć.

Wyk. 29. **Dynamika liczby bezrobotnych w IV kwartale**
IV kwartał 2005 = 100

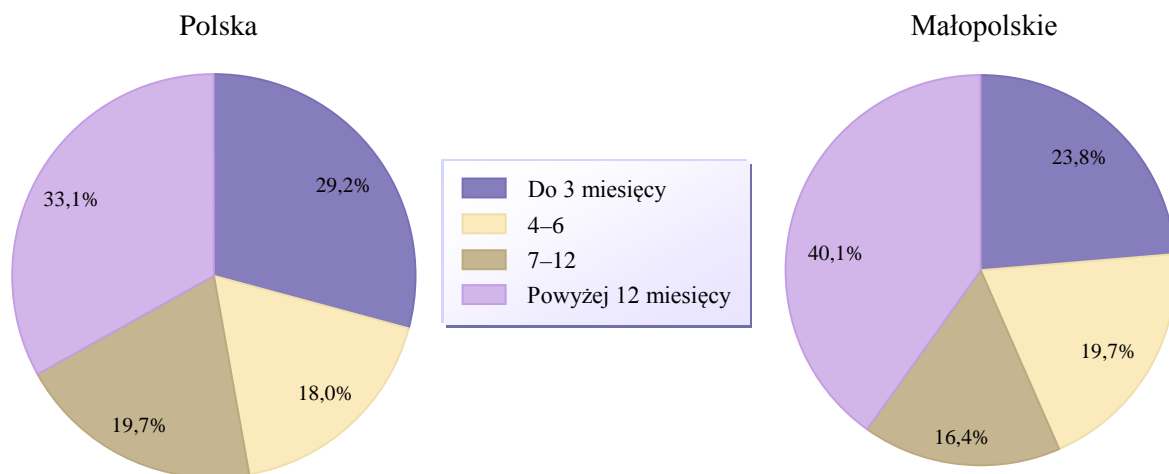


Analizując liczbę bezrobotnych pod względem wieku w województwie małopolskim w IV kwartale 2011 r. można zaobserwować, że najliczniejszą grupę tworzyły osoby należące do przedziału wiekowego 25-34 lata (29,8% ogółu bezrobotnych). Najmniejsza zbiorowość obejmowała osoby 55-letnie i starsze (8,6%).

Wyk. 30. **Struktura bezrobotnych według wieku w województwie małopolskim w IV kwartale**

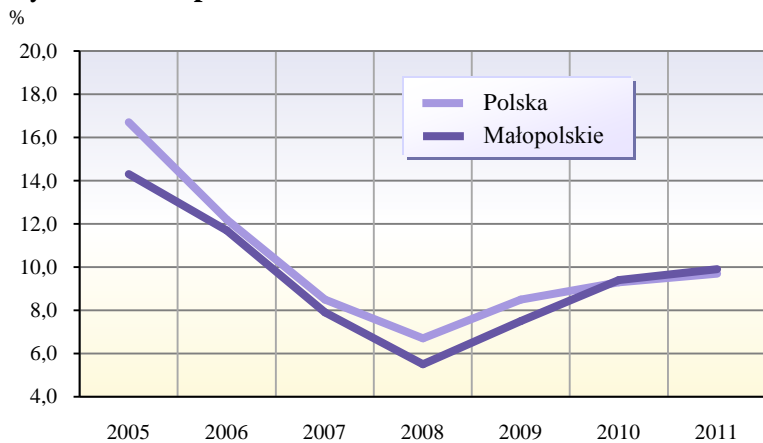


W IV kw. 2011 r. przeciętny czas poszukiwania pracy przez osoby bezrobotne wynosił 12,7 miesiąca (w Polsce 11,1). Dla mężczyzn wyniósł 12,1 miesiąca, a dla kobiet 13,2 miesiąca. Na przestrzeni roku okres ten uległ wydłużeniu o 0,6 miesiąca (w Polsce - o 0,9 miesiąca). W analizowanym okresie w regionie liczba osób długotrwale poszukujących pracy (tzn. dłużej niż rok) wyniosła 61 tys. i stanowiła 40,4% ogółu bezrobotnych (wobec 38,7% rok wcześniej). W kraju w IV kwartale 2011 r. odsetek osób pozostających bez pracy powyżej 12 miesięcy w ogólnej liczbie bezrobotnych wyniósł 33,1% i w porównaniu z zanotowanym przed rokiem zwiększył się o 3,7 pkt proc.

Wyk. 31. **Struktura bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy w IV kwartale 2011 r.**

Stopa bezrobocia w IV kwartale 2011 r. w województwie małopolskim wyniosła 9,9% i była o 0,2 pkt proc. wyższa od wskaźnika ogólnokrajowego. Na przestrzeni roku w regionie wzrosła o 0,5 pkt. proc. (w Polsce – o 0,4 pkt proc.), natomiast w odniesieniu do analogicznego okresu 2005 r. odnotowano spadek stopy bezrobocia o 4,4 pkt proc. (w kraju – o 7,0 pkt proc.). W omawianym okresie w województwie analizowany wskaźnik w przypadku mężczyzn wyniósł 8,4%, a wśród kobiet – 11,5%.

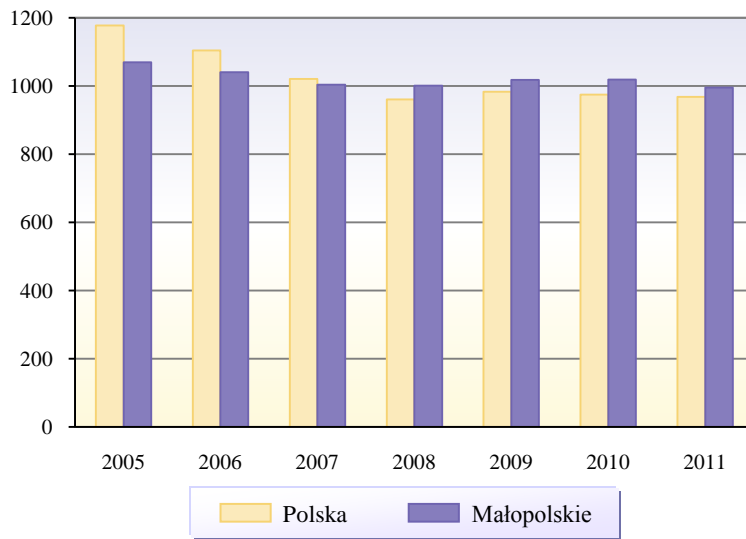
Stopę bezrobocia obliczono jako udział bezrobotnych (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności aktywnej zawodowo w wieku 15 lat i więcej (ogółem lub danej grupy).

Wyk. 32. **Stopa bezrobocia w IV kwartale**

W IV kwartale 2011 r. liczba biernych zawodowo wyniosła 1213 tys. osób i stanowiła 44,4% ogółu mieszkańców województwa w wieku 15 lat i więcej (większość, 50,5%, stanowili mieszkańcy miast). Udział biernych zawodowo w ogólnej liczbie ludności kraju w tym wieku ukształtował się na poziomie 43,7%. Na

przebiegu roku liczba nieaktywnych zawodowo w Małopolsce zwiększyła się o 1,9%, a w stosunku do analogicznego okresu 2005 r. była wyższa o 0,7%. W skali kraju w analogicznym okresie liczebność analizowanej populacji zwiększyła się odpowiednio o 0,1% w stosunku do 2010 r. i zmniejszyła o 7,4% w stosunku do 2005 r. Większość populacji osób nieaktywnych zawodowo w regionie tworzyły kobiety, których udział w IV kwartale 2010 r. wyniósł 61,3%. Do głównych przyczyn bierności zawodowej w regionie w omawianym kwartale należą: emerytura (44,2% ogółu osób nieposzukujących pracy), nauka i uzupełnianie kwalifikacji (26,8%) oraz choroba (14,2%).

Wyk. 33. Liczba osób niepracujących na 1000 osób pracujących w IV kwartale



W IV kwartale 2011 r. na 1000 pracujących przypadało 995 osób bezrobotnych i biernych zawodowo. Rok wcześniej obciążenie to wynosiło 1019 osób, natomiast w analogicznym okresie 2005 r. – 1070 osób. W IV kwartale 2010 i 2011 r. w regionie na 1000 pracujących przypadało więcej osób pozostających bez pracy niż w skali kraju, natomiast w analogicznym okresie 2005 r. sytuacja w tym zakresie kształtowała się odwrotnie.

Dane prezentujące rynek pracy w województwie małopolskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Aktywność ekonomiczna ludności w województwie małopolskim” – opracowanie sygnałne dostępne co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,

WYNAGRODZENIA

W 2011 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w województwie małopolskim osiągnęło poziom wyższy niż rok wcześniej, a w kolejnych okresach narastających omawianego roku notowano ich systematyczny lecz powolny wzrost. W odniesieniu do 2010 r. zwiększył się także czas przepracowany w sektorze przedsiębiorstw i średnie wynagrodzenie za godzinę pracy.

Tabl. 9. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw^a**

Wyszczególnienie	2005	2010	2011		
	w złotych			2005=100	2010=100
Polska	2502,79	3429,64	3604,02	144,0	105,1
Małopolskie	2236,00	3113,61	3313,51	148,2	106,4
Kraków	3435,94	3667,72	x	106,7

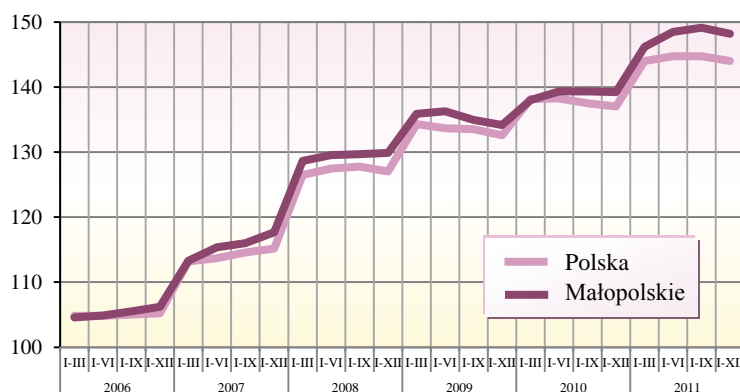
a Dane nie obejmują poczty publicznej oraz operatorów telekomunikacyjnych sieci publicznej.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2011 r. w regionie ukształtowało się na poziomie 3313,51 zł i było wyższe o 6,4% od wynagrodzenia notowanego w roku poprzednim. W Polsce przeciętna płaca brutto wyniosła 3604,02 zł, co oznacza wzrost o 5,1% w stosunku do wartości osiągniętej przed rokiem.

***Przeciętne wynagrodzenie brutto** to stosunek sumy wynagrodzeń osobowych brutto, honorariów wypłaconych niektórym grupom pracowników za prace wynikające z umowy o pracę, wypłat z tytułu udziału w zysku do podziału lub w nadwyżce bilansowej w spółdzielniach oraz dodatkowych wynagrodzeń rocznych dla pracowników jednostek sfery budżetowej do przeciętnej liczby zatrudnionych w danym okresie, po wyeliminowaniu osób wykonujących pracę nakładczą oraz zatrudnionych za granicą.*

Wyk. 34. **Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

Przeciętne miesięczne 2005 = 100

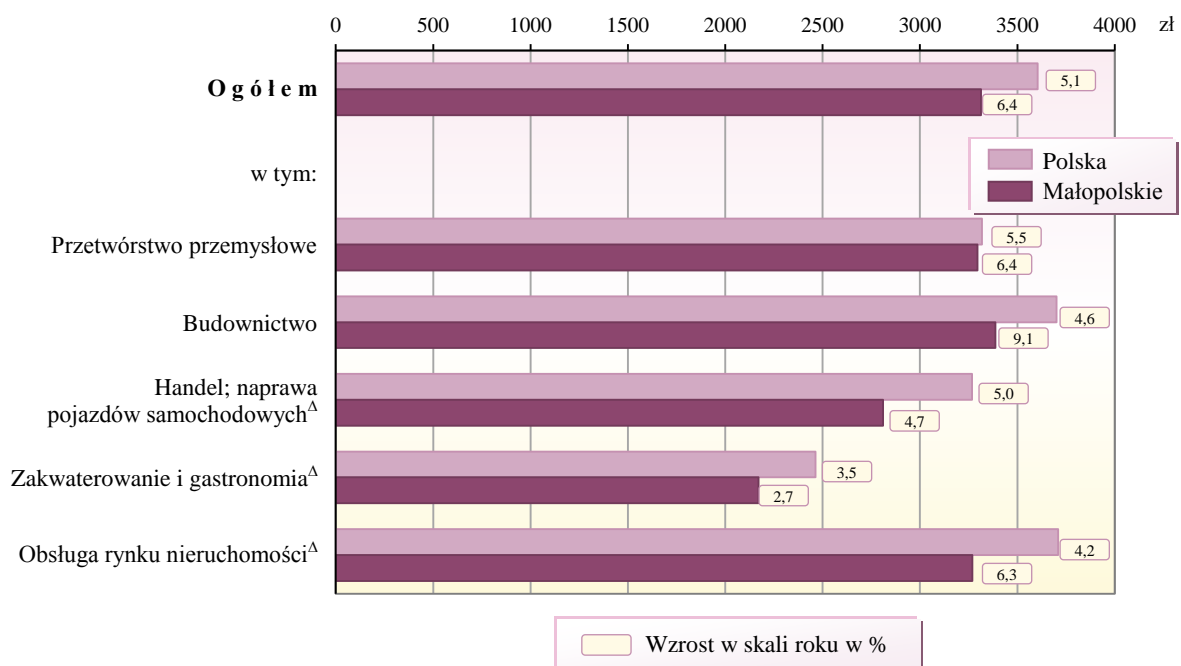


W województwie małopolskim w sektorze publicznym przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 3881,85 zł i było o 1,0% niższe od zanotowanego w 2010 r. Natomiast w sektorze prywatnym przeciętna płaca osiągnęła wartość 3260,21 zł i zwiększyła się o 8,1% w odniesieniu do poprzedniego roku.

Tabl. 10. **Dynamika przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw w województwie małopolskim**

Sektory	2010				2011			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
O g ó ł e m	101,5	102,2	103,2	103,8	105,9	106,6	107,0	106,4
w tym:								
Przemysł	103,5	102,4	103,6	104,5	106,4	107,2	108,4	107,3
w tym:								
przetwórstwo przemysłowe	103,1	102,9	103,8	105,0	107,8	108,2	107,6	106,4
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	109,2	108,6	107,6	106,4	103,3	105,0	104,8	105,4
Budownictwo	100,8	102,3	103,6	103,8	110,7	110,5	109,8	109,1
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	98,8	102,1	102,6	102,7	104,5	104,8	104,9	104,7
Transport i gospodarka magazynowa	98,5	100,4	100,8	101,8	105,6	105,7	105,3	104,3
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	100,6	103,0	103,7	104,6	104,4	101,6	102,1	102,7
Informacja i komunikacja	100,7	103,0	104,0	104,7	103,5	106,9	105,5	105,1
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	101,4	100,7	100,3	100,7	104,2	105,9	106,1	106,3
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	108,4	107,7	108,1	108,8	109,4	111,1	110,4	111,0

W porównaniu z rokiem 2010 wzrost wynagrodzeń zaobserwowano w większości sekcji sektora przedsiębiorstw w województwie, przy czym najwyższy notowano w górnictwie i wydobywaniu (o 11,9%), w administrowaniu i działalności wspierającej (o 11,0%), w budownictwie (o 9,1%), a także w przetwórstwie przemysłowym (o 6,4%). Spadek wynagrodzeń wystąpił tylko w sekcji działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 0,1%).

Wyk. 35. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2011 r.**

Najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w województwie małopolskim w roku 2011 zanotowano w sekcjach: informacja i komunikacja oraz wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę; przekroczyły one odpowiednio o 72,9% i 60,5% średnią płacę w sektorze przedsiębiorstw w regionie. W administrowaniu i działalności wspierającej oraz zakwaterowaniu i gastronomii zaobserwowano natomiast najniższe wynagrodzenie (odpowiednio o 36,0% i 34,5% mniejsze od przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie).

W omawianym okresie w jednostkach sektora przedsiębiorstw w regionie przepracowano łącznie 768,7 mln godzin, tj. o 6,5% więcej niż przed rokiem. Przepracowany czas zmniejszył się o 14,4% w sektorze publicznym, natomiast w sektorze prywatnym – wzrósł o 8,9%. Najwięcej godzin przepracowano w sekcjach: przetwórstwo przemysłowe – 264,9 mln (34,5% ogółu) i handel; naprawa pojazdów samochodowych – 194,3 mln (25,3%), zaś najmniej w pozostałej działalności usługowej – 4,3 mln (0,6%) oraz w górnictwie i wydobywaniu – 6,3 mln (0,8%).

W 2011 r. średni czas przepracowany w ciągu miesiąca przez 1 zatrudnionego w sektorze przedsiębiorstw wyniósł 146 godzin.

Przeciętne wynagrodzenie godzinowe w tym okresie osiągnęło wartość 22,68 zł, przy czym w sektorze publicznym ukształtowało się na poziomie 26,78 zł, natomiast w sektorze prywatnym – 22,29 zł. W porównaniu z 2010 r. zaobserwowano wzrost wynagrodzenia za godzinę pracy o 6,3% (w sektorze publicznym – spadek o 2,2%, a w prywatnym – wzrost o 8,2%). Najwyższe wynagrodzenie za przepracowaną godzinę otrzymali zatrudnieni w sekcji informacja i komunikacja – 39,49 zł, a najniższe w administrowaniu i działalności wspierającej oraz zakwaterowaniu i gastronomii – 14,70 zł.

Dane prezentujące przeciętne wynagrodzenia brutto w województwie małopolskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego” – opracowanie sygnałnie dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
 - „Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu.
-

ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

W województwie małopolskim w 2011 r. przeciętna liczba emerytów i rencistów ukształtowała się na poziomie niższym niż rok wcześniej. W kolejnych okresach narastających omawianego roku zauważyć można systematyczny spadek liczby świadczeniobiorców (zarówno rolników indywidualnych, jak i osób pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS).

W analizowanym roku odnotowano wzrost przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto, przy czym wyższą dynamiką charakteryzowały się świadczenia wypłacane przez ZUS, niż wypłacane rolnikom indywidualnym.

Przeciętna liczba emerytów i rencistów w woj. małopolskim w 2011 r. wyniosła 744,5 tys. osób i była niższa zarówno od notowanej przed rokiem (o 11,6 tys. osób, tj. o 1,5%), jak i w 2006 r. (o 12,8 tys. osób, tj. o 1,7%). Mniejsze zmiany w tym zakresie odnotowano w skali kraju – w omawianym roku świadczenia wypłacono przeciętnie 8740,8 tys. osób, czyli o 1,4 % mniej niż w roku poprzednim.

Tabl. 11. Świadczenia społeczne

Wyszczególnienie	2006	2007	2010	2011		
	w liczbach bezwzględnych				2006 = 100	2010 = 100
POLSKA ^a						
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów w tys.:	8803,3	8833,4	8866,0	8740,8	99,3	98,6
pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS.....	7217,4	7303,2	7491,4	7414,2	102,7	99,0
rolników indywidualnych.....	1586,0	1530,2	1374,6	1326,6	83,6	96,5
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS w zł	1214,75	1251,74	1588,95	1669,22	137,4	105,1
w tym emerytura	1310,75	1346,42	1698,35	1783,06	136,0	105,0
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w zł	802,52	813,93	954,68	986,24	122,9	103,3
w tym emerytura	841,06	852,20	996,18	1028,51	122,3	103,2

^a Łącznie z rentami wypadkowymi finansowanymi z FUS, a wypłacanymi przez MON, MSW oraz MS w zbiegu z emeryturami finansowanymi z budżetu MON, MSW oraz MS, a także wypłatami świadczeń rolnych z MON, MSW oraz MS nieuwzględnionymi w województwie.

Tabl. 11. Świadczenia społeczne (dok.)

Wyszczególnienie	2006	2007	2010	2011		
	w liczbach bezwzględnych				2006 =100	2010 =100
MAŁOPOLSKA						
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów w tys.:	757,4	757,5	756,1	744,5	98,3	98,5
pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS.....	636,9	640,5	648,1	639,2	100,4	98,6
rolników indywidualnych.....	120,4	117,0	108,0	105,3	87,5	97,5
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS w zł	1176,56	1213,07	1543,10	1622,90	137,9	105,2
w tym emerytura	1271,26	1306,37	1643,24	1725,62	135,7	105,0
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w zł	777,26	786,82	924,05	955,17	122,9	103,4
w tym emerytura	819,87	829,70	975,59	1008,78	130,4	103,4

W 2011 r. odsetek świadczeniobiorców z terenu woj. małopolskiego utrzymał się na poziomie sprzed roku i wyniósł 8,5% ogółu ich zbiorowości w Polsce. Małopolanie pobierający świadczenia wypłacane przez ZUS stanowili 8,6% ogólnopolskiej populacji, a biorąc pod uwagę liczbę wypłat z KRUS omawiane województwo znalazło się na czwartej pozycji (z udziałem 7,9%).

Informacje o świadczeniach emerytalnych i rentowych (poza rolnikami indywidualnymi) dotyczą świadczeń wypłacanych w ramach pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych – ze środków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i budżetu państwa (w ramach dotacji celowej oraz od 2007 r. z odrębnego rozdziału wydatków budżetu państwa).

W 2011 r. w Małopolsce emerytury i renty z ZUS otrzymywało 639,2 tys. osób, tj. o 1,4% mniej niż w roku poprzednim. W porównaniu z rokiem 2006 nastąpił wzrost liczby świadczeniobiorców o 0,4%. Liczba emerytów zmalała o 1,5% w stosunku do 2010 r. W porównaniu z rokiem poprzednim nie uległa istotnej zmianie liczba osób pobierających renty rodzinne (spadek

o 0,1%), zmniejszyła się również przeciętna liczba rencistów otrzymujących świadczenia z tytułu niezdolności do pracy (o 6,0%). W 2011 r. najliczniejszą grupę świadczeniobiorców ZUS stanowili emeryci (65,9% całej zbiorowości), a najmniejszą – osoby pobierający renty z tytułu niezdolności do pracy (17,0%).

Tabl. 12. Świadczenia społeczne w województwie małopolskim

Wyszczególnienie	2010				2011			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów w tys.	759,5	758,8	757,5	756,1	749,8	748,8	747,1	744,5
analogiczny okres poprzedniego roku=100	99,8	99,6	99,4	99,3	98,7	98,7	98,6	98,5

Tabl. 12. Świadczenia społeczne w województwie małopolskim (dok.)

Wyszczególnienie	2010				2011			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów w tys. (dok.)								
pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS	650,5	650,1	649,1	648,1	643,6	642,9	641,5	639,2
analogiczny okres poprzedniego roku=100	100,2	100,0	99,8	99,6	98,9	98,9	98,8	98,6
rolników indywidualnych	109,0	108,7	108,4	108,0	106,2	105,9	105,6	105,3
analogiczny okres poprzedniego roku=100	97,5	97,5	97,5	97,5	97,4	97,4	97,4	97,5
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto w zł:								
wypłacana przez ZUS	1498,30	1524,50	1535,81	1543,10	1588,00	1608,27	1616,95	1622,90
analogiczny okres poprzedniego roku=100	107,5	106,7	106,5	106,5	106,0	105,5	105,3	105,2
rolników indywidualnych	903,53	917,03	921,65	924,05	939,76	950,14	953,33	955,17
analogiczny okres poprzedniego roku=100	105,4	104,8	104,7	104,7	104,0	103,6	103,4	103,4

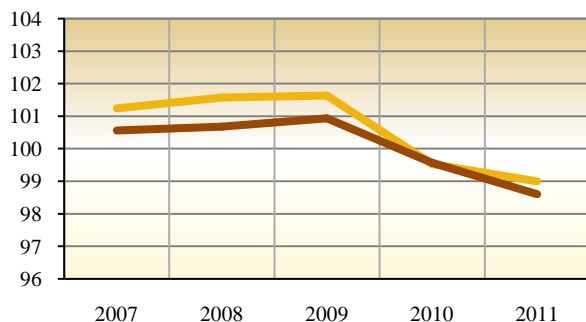
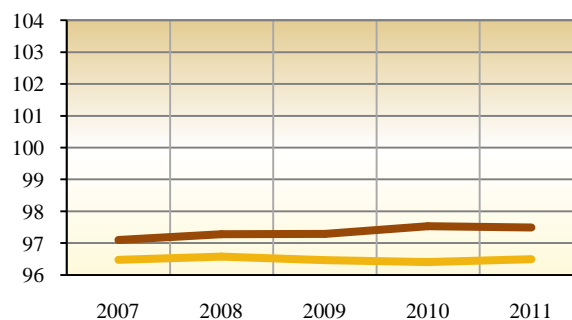
Informacje o świadczeniach emerytalnych i rentowych rolników indywidualnych dotyczą świadczeń wypłacanych przez Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego ze środków Funduszu Emerytalno-Rentowego i budżetu państwa (w ramach dotacji celowej oraz od 2007 r. z odrębnego rozdziału wydatków budżetu państwa), a także ze środków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w przypadku gdy rolnicy posiadają uprawnienia do łącznego pobierania świadczeń z tych środków.

Podobnie kształtowała się dynamika liczby osób otrzymujących świadczenia emerytalno-rentowe w ramach rolniczego systemu ubezpieczeń społecznych – w przypadku wszystkich kategorii świadczeniobiorców odnotowano zmniejszenie zbiorowości w porówna-

niu z 2010 r. W ubiegłym roku odnotowano 105,3 tys. osób pobierających emerytury i renty rolnicze (o 2,5% mniej niż przed rokiem i o 12,5% mniej w stosunku do 2006 r.). Największy wzrost (o 1,3%) zaobserwowano w przypadku osób korzystających z rent rodzinnych, w niewielkim stopniu wzrosła zbiorowość osób otrzymujących renty z tytułu niezdolności do pracy – o 0,3%. Świadczeniobiorcy KRUS charakteryzowali się nieco odmienną strukturą. Podobnie jak w przypadku świadczeń wypłacanych przez ZUS, dominowali emeryci, przy czym ich odsetek wyniósł 75,1%. Najniższy udział miały osoby pobierające renty rodzinne, stanowiły one 2,9% ogółu świadczeniobiorców KRUS.

Wyk. 36. **Dynamika przeciętnej miesięcznej liczby emerytów i rencistów**

Rok poprzedni = 100

Pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS

Rolników indywidualnych


— Polska — Małopolska

Świadczenia emerytalno-rentowe obejmują kwotę świadczeń należnych (bieżących oraz wyrównawczych) uwzględniającą zmniejszenia m.in. z tytułu osiągnięcia przychodów z pracy.

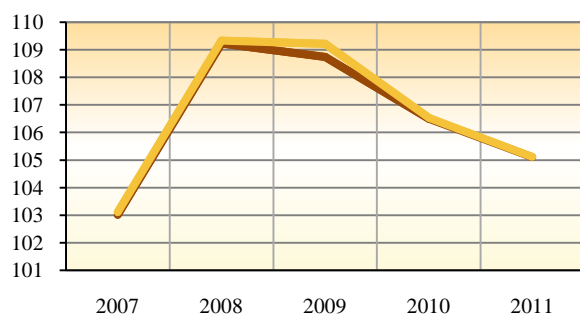
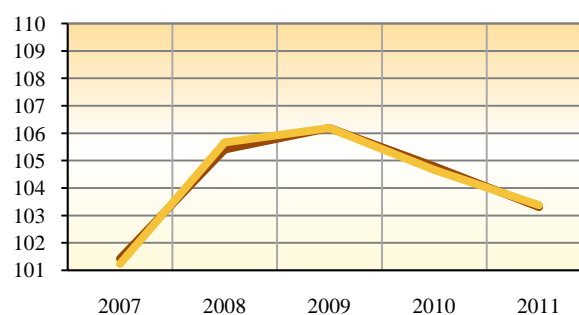
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS w 2011 r. w województwie małopolskim wyniosła 1622,90 zł i była wyższa o 5,2% niż przed rokiem (w kraju wzrost o 5,1%). To samo świadczenie pobierane przez rolników indywidualnych ukształtowało się na poziomie 955,17 zł (wzrost o 3,4% w stosunku do 2010 r.)

Tendencję wzrostową obserwowano w przypadku wszystkich kategorii świadczeń zarówno w województwie, jak i w kraju. Rozpatrując zaś poszczególne kategorie świadczeń, największy wzrost w ciągu ostatniego roku odnotowano w województwie w przypadku renty z tytułu niezdolności do pracy (o 5,2%), a w kraju – przeciętnej renty z tytułu niezdolności do pracy wypłacanej przez ZUS o 4,9%.

Świadczenia emerytalno-rentowe nie obejmują wypłat emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.

 Wyk. 37. **Dynamika przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto**

Rok poprzedni = 100

Wypłacanej przez ZUS

Rolników indywidualnych


— Polska — Małopolska

W 2011 r. wysokość przeciętnych miesięcznych emerytur i rent brutto w województwie wypłacanych zarówno przez ZUS jak i przez KRUS kształtowała się poniżej średniej krajowej. Pod względem

świadczeń wypłacanych z ZUS, województwo plasowało się na szóstym miejscu w kraju, a analogiczne świadczenia pobierane przez rolników indywidualnych było jednym z najniższych w Polsce (po mazowieckim i podlaskim). W przypadku wypłat realizowanych przez KRUS odnotowano jednak większe odchylenia od średniej krajowej w poszczególnych kategoriach świadczeń (wahały się one od 1,9% w przypadku emerytur do 5,3% przy rentach rodzinnych) w porównaniu z wypłatami z ZUS (gdzie emerytury były niższe od średniej krajowej o 3,2%, a renty rodzinne – o 3,0%).

Dane prezentujące świadczenia społeczne w województwie małopolskim znajdują się w publikacji pt. „Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego”, który co kwartał dostępny jest w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu.

CENY

W 2011 r. wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie małopolskim był szybszy od notowanego odpowiednio w roku 2010. W stosunku do roku poprzedniego ceny konsumpcyjne zwiększyły się w zbliżonym stopniu jak w skali kraju. Podobnie jak w Polsce, wzrost cen zaobserwowano w większości grup towarów i usług, a najwyższy w zakresie transportu, żywności i napojów bezalkoholowych oraz towarów i usług związanych z mieszkaniem.

Podstawę do opracowania wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczono przy przyjęciu systemu wag z roku poprzedzającego rok badany.

Systemy wag w zakresie poszczególnych województw oraz w skali kraju opracowano na podstawie struktury wydatków (bez spożycia naturalnego) gospodarstw domowych na zakup towarów i usług konsumpcyjnych, uzyskanej z badania budżetów gospodarstw domowych. Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu zaadaptowanej na potrzeby zharmonizowanych wskaźników cen konsumpcyjnych (COICOP/HICP).

W województwie małopolskim w 2011 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w porównaniu z rokiem poprzednim wzrosły o 4,3% (dla Polski wzrost ten ukształtował się na takim samym poziomie). W regionie najbardziej zdrożały towary i usługi związane z transportem (o 8,0%), żywność i napoje bezalkoholowe (o 6,0%), a także towary i usługi związane z mieszkaniem (o 5,1%). Natomiast

za odzież i obuwie oraz za towary i usługi związane z rekreacją i kulturą płacono mniej niż w poprzednim roku (odpowiednio o: 0,8% i 0,4%). W Polsce obserwowano podobne tendencje, przy czym w odróżnieniu od województwa małopolskiego, zanotowano niewielki wzrost cen towarów i usług w zakresie rekreacji i kultury.

Tabl. 13. **Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych**

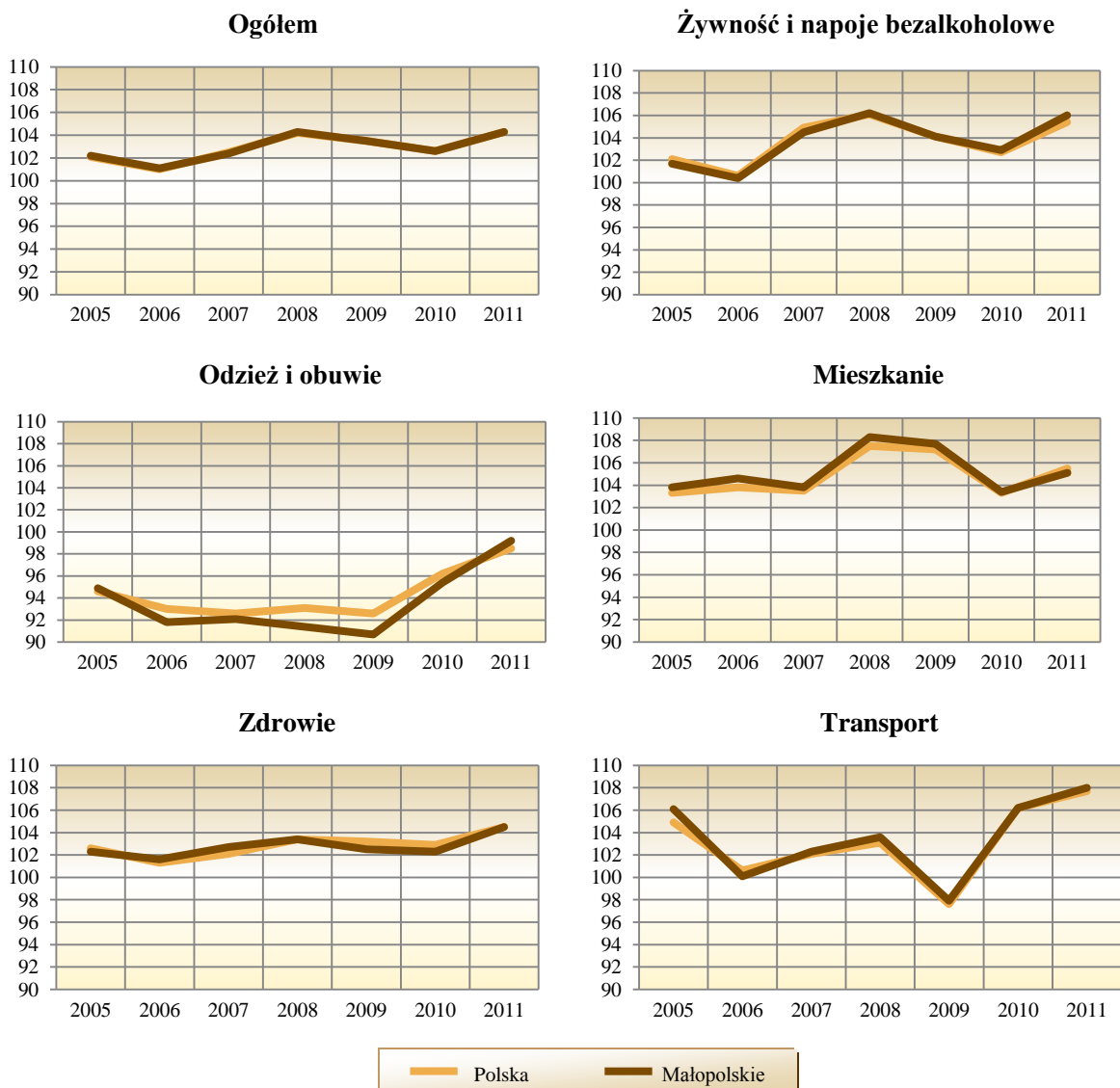
Wyszczególnienie	2005	2010	2011
	rok poprzedni = 100		
POLSKA			
O g ó ł e m	102,1	102,6	104,3
Żywność i napoje bezalkoholowe	102,1	102,7	105,4
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	102,7	105,3	103,7
Odzież i obuwie	94,6	96,2	98,5
Mieszkanie	103,3	103,3	105,5
Zdrowie	102,6	102,9	104,5
Transport	104,9	106,2	107,7
Rekreacja i kultura	100,6	99,7	100,5
Edukacja	103,2	102,7	103,4

Tabl. 13. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych (dok.)

Wyszczególnienie	2005	2010	2011
	rok poprzedni = 100		
MAŁOPOLSKIE			
O g ó ł e m	102,2	102,6	104,3
Żywność i napoje bezalkoholowe	101,7	102,9	106,0
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	102,3	104,8	103,2
Odzież i obuwie	94,9	95,4	99,2
Mieszkanie	103,8	103,4	105,1
Zdrowie	102,3	102,3	104,5
Transport	106,1	106,2	108,0
Rekreacja i kultura	100,4	101,2	99,6
Edukacja	102,9	101,9	102,3

Wyk. 38. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych

Rok poprzedni = 100



W 2011 r. największy wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego zanotowano w II kwartale (o 4,7%), w tym najbardziej zdrożały żywność i napoje bezalkoholowe (o 8,9%), których ceny rosły również w pozostałych kwartałach. W II kwartale zaobserwowano również wysoki wzrost cen towarów i usług w zakresie transportu (o 7,1%), który z tendencją rosnącą utrzymywał się do IV kwartału. Ponadto we wszystkich omawianych okresach 2011 r. wystąpił wzrost cen towarów i usług związanych z mieszkaniem, zdrowiem i edukacją, a także wzrost cen napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych. Spadek cen obserwowano w grupie rekreacja i kultura (w trzech kwartałach 2011 r.) oraz w grupie odzież i obuwie (w dwóch kwartałach).

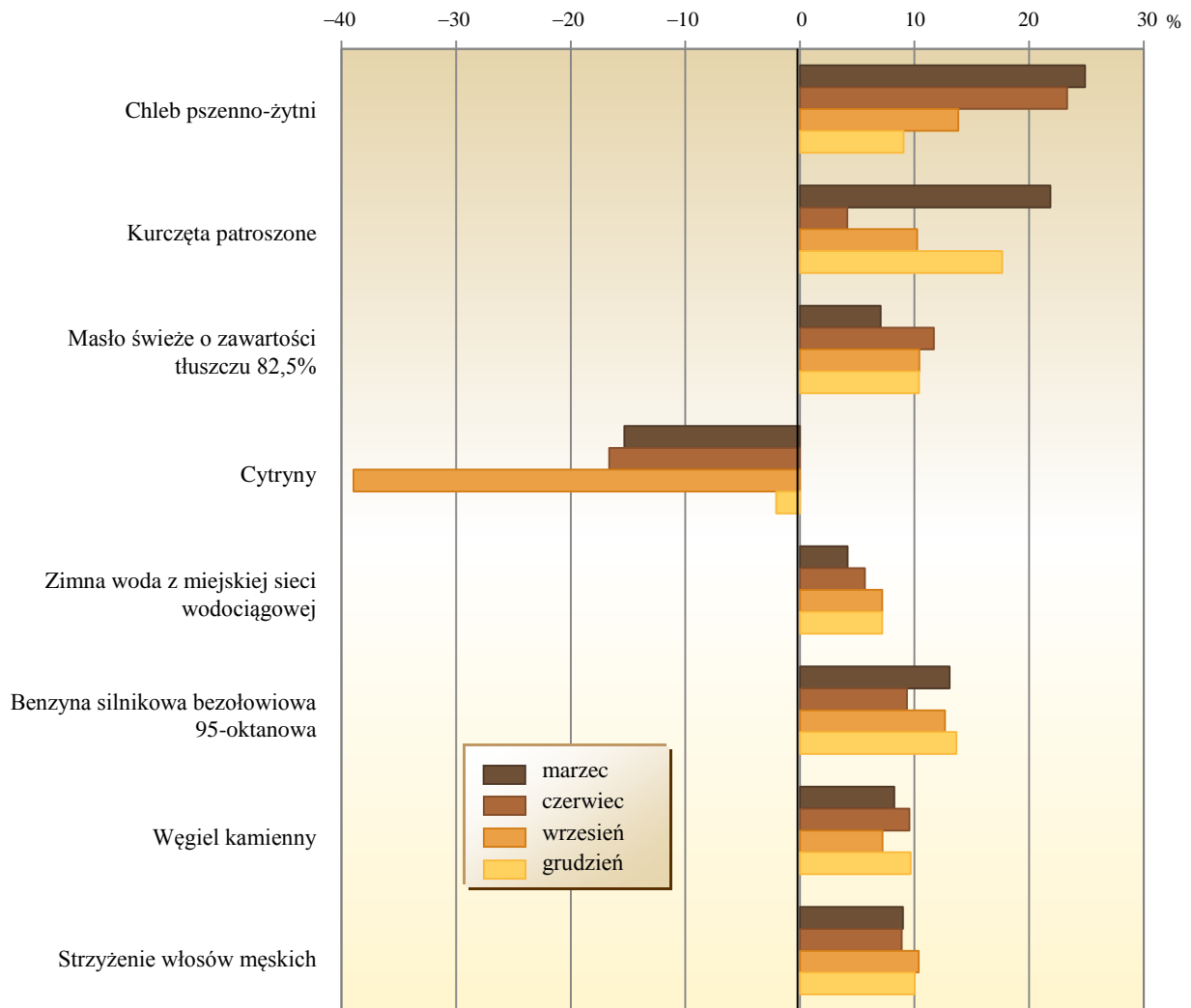
Tabl. 14. **Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie małopolskim**

Wyszczególnienie	2010				2011			
	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
O g ó ł e m	102,7	102,2	102,4	103,1	104,1	104,7	104,0	104,4
Żywność i napoje bezalkoholowe	102,5	101,0	103,4	104,7	106,6	108,9	104,6	104,0
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	106,9	106,1	103,1	103,1	103,3	102,4	103,4	103,7
Odzież i obuwie	93,2	94,7	96,7	97,2	96,6	100,5	99,6	100,3
Mieszkanie	103,3	103,1	103,2	104,1	104,8	104,7	105,5	105,5
Zdrowie	102,0	102,4	102,4	102,2	103,3	103,6	104,4	106,7
Transport	109,0	107,0	103,3	105,7	107,5	107,1	107,5	109,9
Rekreacja i kultura	101,7	101,5	101,1	100,3	99,8	99,0	99,0	100,7
Edukacja	101,8	101,8	101,8	101,9	102,2	101,8	101,5	103,7

W grudniu 2011 r. największe zmiany cen w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego wystąpiły w grupie artykułów żywnościowych. W województwie małopolskim najbardziej podrożał cukier biały kryształ (o 36,1%), kawa naturalna mielona „Tchibo Family Classic” (o 21,0%), kurczęta patroszone (o 17,7%) oraz kasza jęczmienna (o 17,6%). Zdecydowanie mniej niż przed rokiem płacono m.in. za ziemniaki (o 51,7%) i cebulę (o 43,6%). W grupie artykułów nieżywnościowych znacząco zdrożał podkoszulek męski bawełniany, krótki rękaw (o 23,3%), benzyna silnikowa bezołowiowa 95-oktanowa (o 13,7%), bilet normalny na przejazd jednorazowy autobusem miejskim (o 13,6%).

Źródłem informacji o cenach detalicznych prezentowanych towarów żywnościowych były notowania cen prowadzone przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen. Ceny towarów i usług konsumpcyjnych notowano raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone były trzy razy w miesiącu.

Wyk. 39. **Zmiany cen wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie małopolskim w 2011 r.**



Tabl. 15. **Przeciętne ceny detaliczne wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w grudniu**

Wyszczególnienie	2005	2010	2011	
	w złotych			2010 = 100
POLSKA				
Chleb pszenno-żytni – za 0,5 kg	1,33	2,08	2,25	108,2
Kurczęta patroszone – za 1 kg	4,63	5,96	7,12	119,5
Mięso wieprzowe z kością (schab środkowy) – za 1 kg	13,07	13,68	15,34	112,1
Szynka wieprzowa gotowana – za 1kg	19,67	21,65	22,95	106,0
Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3-3,5% – za 1 l	2,45	2,67	2,78	104,1
Masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% – za 200 g	3,10	4,27	4,63	108,4
Cebula – za 1 kg	1,20	2,25	1,40	62,2
Ziemniaki – za 1 kg	0,89	1,43	0,74	51,7

Tabl. 15. **Przeciętne ceny detaliczne wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w grudniu (dok.)**

Wyszczególnienie	2005	2010	2011	
	w złotych			2010 = 100
POLSKA (dok.)				
Cukier biały kryształ – za 1 kg	3,03	2,94	3,95	134,4
Sok jabłkowy – za 1 l	2,83	3,64	3,73	102,5
Garnitur męski 2-częściowy, z elanowełny – za 1 kpl.	458,31	467,17	484,87	103,8
Półbuty skórzane męskie na podszwie nie- skórzanej – za 1 parę	146,77	164,09	172,72	105,3
Proszek do prania – za 400 g	2,97	4,43	4,46	100,7
Ciepła woda – za 1 m ³	14,10	17,89	18,61	104,0
Bilet normalny na przejazd jednorazowy autobusem miejskim	1,94	2,23	2,46	110,3
Bilet normalny do kina	12,72	15,23	15,89	104,3
Wizyta u lekarza specjalisty II stopnia	51,31	69,63	74,13	106,5
MAŁOPOLSKIE				
Chleb pszenno-żytni – za 0,5 kg	1,53	2,21	2,41	109,0
Kurczęta patroszone – za 1 kg	4,85	6,06	7,13	117,7
Mięso wieprzowe z kością (schab środkowy) – za 1 kg	13,16	13,50	15,23	112,8
Szynka wieprzowa gotowana – za 1kg	19,65	20,62	21,56	104,6
Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3-3,5% – za 1 l	2,38	2,68	2,74	102,2
Masło świeże o zawartości tłuszczu 82,5% – za 200 g	2,95	4,23	4,67	110,4
Cebula – za 1 kg	1,14	2,25	1,27	56,4
Ziemniaki – za 1 kg	0,79	1,47	0,71	48,3
Cukier biały kryształ – za 1 kg	2,96	2,91	3,96	136,1
Sok jabłkowy – za 1 l	2,93	4,08	4,08	100,0
Garnitur męski 2-częściowy, z elanowełny – za 1 kpl.	486,14	388,87	377,07	97,0
Półbuty skórzane męskie na podszwie nie- skórzanej – za 1 parę	158,52	157,84	169,92	107,7
Proszek do prania – za 400 g	4,41	4,26	96,6
Ciepła woda – za 1 m ³	12,30	17,97	18,38	102,3
Bilet normalny na przejazd jednorazowy autobusem miejskim	2,04	2,20	2,50	113,6
Bilet normalny do kina	13,28	15,33	15,75	102,7
Wizyta u lekarza specjalisty II stopnia	49,05	61,77	66,00	106,8

Dane prezentujące ceny towarów i usług konsumpcyjnych w województwie małopolskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu.

ROLNICTWO

WARUNKI AGROMETEOROLOGICZNE

W roku 2010 warunki termiczno-wilgotnościowe w okresie jesiennych siewów upraw ozimych, były stosunkowo trudne ze względu na nadmiar wilgoci na polach. Poprawa warunków nastąpiła dopiero w październiku, który cechował się wysokimi temperaturami. Również na początku listopada wystąpiły dobre warunki termiczne, jak i odpowiedni stopień wilgotności, co przyczyniło się do wzrostu i rozwoju później zasianych ozimin. Grudzień przebiegał spokojnie i umiarkowane ochłodzenie pozwoliło roślinom wejść w stan spoczynku zimowego. Bardziej zmienne warunki panowały na początku roku 2011. Występujące początkowo w styczniu silne mrozy mogły stanowić zagrożenia dla przetrwania roślin, jednak dość gruba pokrywa śnieżna uchroniła je przed wymarzaniem. W drugiej połowie stycznia wystąpiły natomiast stosunkowo wysokie temperatury jak na tę porę roku, co zakłóciło przerwę w wegetacji roślin. Miesiąc luty cechowały niskie temperatury, jak i porywiste wiatry, co stwarzało pewne zagrożenie dla przetrwania upraw. Marzec również cechował się zmienną pogodą. W pierwszej dekadzie wystąpiły silne mrozy, co wstrzymywało proces wegetacji roślin, jednak tylko do końca drugiej dekady marca. Pod koniec marca i na początku kwietnia ruszyły na terenie całego kraju wiosenne prace polowe, a także siewy zbóż jarych. Dobre warunki pogodowe i termiczne w kwietniu sprzyjały rozwojowi wszystkich upraw. Pod koniec miesiąca zakwitły również drzewa owocowe. Na początku maja wystąpiły silne przymrozki, co spowodowało uszkodzenie wielu upraw rolnych, warzyw gruntowych i drzew owocowych. W drugiej części miesiąca, a także w całym czerwcu panowały już sprzyjające warunki do wzrostu roślin. Słoneczna pogoda spowodowała jednak wystąpienie suszy w niektórych rejonach województwa. W lipcu występowały częste i obfite opady, co utrudniało, a czasem wręcz uniemożliwiało przeprowadzenie żniw i sianokosów. Dopiero słoneczny i bezdeszczowy sierpień pozwolił na prowadzenie żniw i prac polowych. Wyjątkowo długa i ciepła jesień (wrzesień-październik) pozwoliła na dokończenie prac polowych, jak i zapewniła odpowiednie warunki do siewu roślin ozimych.

Tabl. 16. Wybrane dane dotyczące rolnictwa

Wyszczególnienie	2005	2010	2011
POLSKA			
Plony z 1 ha w dt:			
zboża podstawowe z mieszankami			
zbożowymi	31,5	34,9	32,9
rzepak i rzepik	26,3	23,6	22,4
ziemniaki	176	211	230
buraki cukrowe	410	483	556
Pogłowie zwierząt gospodarskich na 100 ha			
użytków rolnych (stan w czerwcu):			
bydło	34,5	37,2 ^a	37,3
trzoda chlewna	113,9 ^b	98,5 ^a	87,5 ^b
owce	2,0	1,7 ^a	1,6
drób kurzy (w wieku powyżej 2 tygodni)	845,0	1000,0 ^a	825,9

^a Dane Powszechnego Spisu Rolnego. ^b Stan w końcu lipca.

Tabl. 16. Wybrane dane dotyczące rolnictwa (dok.)

Wyszczególnienie	2005	2010	2011
POLSKA (dok.)			
Przeciętne ceny skupu w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt	36,69	59,84	81,99
ziarno żyta za 1 dt	27,64	42,12	74,24
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	37,05	50,86	49,57
żywiec rzeźny wołowy (bez cieląt) za 1 kg	4,05	4,56	5,58
żywiec rzeźny wieprzowy za 1 kg	3,82	3,89	4,52
mleko krowie za 1 l	0,93	1,07	1,21
Ceny na targowiskach w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt	45,49	64,91	95,51
ziarno żyta za 1 dt	34,67	48,58	78,79
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	52,87	98,51	111,47
prosię na chów za 1 szt.	131,00	130,20	121,13
MAŁOPOLSKIE			
Plony z 1 ha w dt:			
zboża podstawowe z mieszankami			
zbożowymi	31,8	29,5	32,7
rzepak i rzepik	29,0	20,7	25,7
ziemniaki	178	146	203
buraki cukrowe	491	283	631
Pogłowie zwierząt gospodarskich na 100 ha			
użytków rolnych (stan w czerwcu):			
bydło	38,4	30,4 ^a	26,7
trzoda chlewna	69,7 ^b	54,2 ^a	39,9 ^b
owce	12,0	10,5 ^a	10,6
drób kurzy (w wieku powyżej 2 tygodni)	658,0	911,5 ^a	779,7
Przeciętne ceny skupu w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt	34,45	56,83	76,41
ziarno żyta za 1 dt	28,84	43,46	65,95
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	35,97	71,54	62,36
żywiec rzeźny wołowy (bez cieląt) za 1 kg	3,93	4,90	5,33
żywiec rzeźny wieprzowy za 1 kg	3,78	3,92	4,57
mleko krowie za 1 l	0,80	0,93	1,05
Ceny na targowiskach w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt	46,20	68,21	98,06
ziarno żyta za 1 dt	41,16	58,78	87,60
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	50,38	101,41	113,10
prosię na chów za 1 szt.	139,03	144,43	141,89

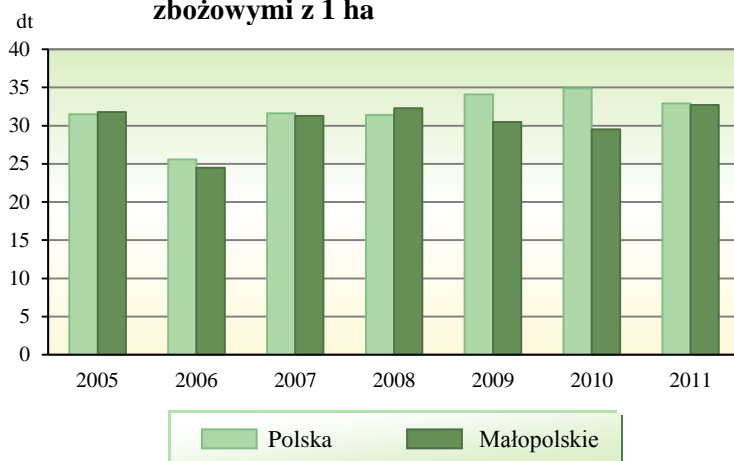
^a Dane Powszechnego Spisu Rolnego. ^b Stan w końcu lipca.

■ PRODUKCJA ROŚLINNA

W 2011 r. w województwie małopolskim uzyskano dużo lepsze wyniki upraw zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi niż przed rokiem. Zbiory rzepaku i rzepiku oraz ziemniaków w omawianym roku również były wyższe niż rok wcześniej. O wyższym poziomie produkcji upraw rolnych decydował przede wszystkim fakt wystąpienia w Małopolsce w 2010 r. powodzi, która przyniosła wielkie straty w uprawach. Spowodowało to znacznie niższe od typowych wartości produkcji roślinnej.

Powierzchnia zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w czerwcu 2011 r. wyniosła 217,4 tys. ha i była o 11,4% większa niż w roku poprzednim, zaś o 10,4% mniejsza

Wyk. 40. **Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi z 1 ha**



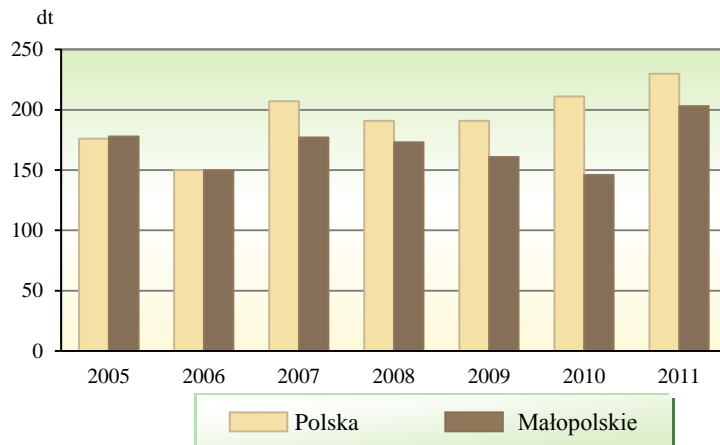
w porównaniu z notowaną w 2005 r. Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w 2011 r. osiągnęły poziom 32,7 dt z ha i zwiększyły się w stosunku do uzyskanych w roku poprzednim i 2005 r. (odpowiednio o: 10,8% i o 2,8%). W odniesieniu do średnich plonów w kraju były one w 2011 r. o 0,6% niższe. W omawianym roku zbiory zbóż podstawowych z mieszankami

zbożowymi w regionie oszacowano na 710,7 tys. ton, czyli o 23,2% więcej niż przed rokiem i o 7,8% mniej niż w 2005 r.

Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku w 2011 r. wynosiła 3,9 tys. ha i w porównaniu z rokiem poprzednim zmniejszyła się o 27,4%, a w stosunku do 2005 r. wzrosła o 37,9%. W omawianym roku plony wyniosły 25,7 dt z ha. W porównaniu z plonami uzyskanymi rok wcześniej zwiększyły się one o 24,1%, a w odniesieniu do 2005 r. były niższe o 11,4%. Zbiory rzepaku i rzepiku w województwie w omawianym roku oszacowano na 10,0 tys. ton i były niższe o 9,7% od uzyskanych w 2010 r. oraz o 22,3% większe od notowanych w 2005 r.

Uprawa ziemniaków od wielu lat ulega ograniczeniu. W 2011 r. zasadzono je na powierzchni 33,6 tys. ha, czyli o 10,5% mniejszej niż w roku poprzednim, a w porównaniu z 2005 r. – o 31,5% mniej. W omawianym roku z 1 ha zebrano 203 dt ziemniaków, czyli odpowiednio o: 39,0% i 14,0% więcej niż w poprzednim roku i pięć lat wcześniej, ale w odniesieniu do średnich w kraju uzyskane plony były niższe o 11,7%.

Wyk. 41. Plony ziemniaków z 1 ha



Zbiory ziemniaków w regionie w 2011 r. wyniosły 682,9 tys. ton i na skutek zwiększonej wydajności z 1 ha były większe o 24,4% niż zbiory z 2010 r., natomiast w porównaniu z 2005 r. zbiory były niższe o 21,8% ze względu na znaczne zmniejszenie arealu uprawy.

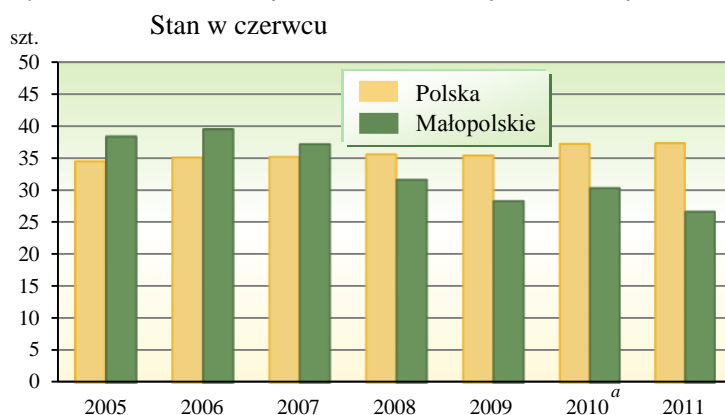
■ POGŁOWIE ZWIERZĄT GOSPODARSKICH

W województwie małopolskim w 2011 r., w odniesieniu do roku poprzedniego, zmniejszyło się pogłowie bydła, trzody chlewnej, owiec i koni. W analizowanym okresie odnotowano natomiast zwiększenie stada drobiu i kóz.

W 2011 r. pogłowie bydła w województwie liczyło 182,1 tys. szt., co stanowiło 3,2% ogólnego pogłowia bydła w kraju. W stosunku do 2010 r. liczebność stada bydła zmniejszyła się o 6,0% (w Polsce wzrosła o 0,7%), natomiast w odniesieniu do 2005 r. odnotowano spadek o 33,2% (w kraju wzrost o 5,1%).

Badania pogłowia trzody chlewnej i produkcji żywca wieprzowego prowadzone są 3-krotnie w roku – w kwietniu według stanu w końcu marca, w sierpniu według stanu w końcu lipca i w grudniu według stanu w końcu listopada, a badania pogłowia bydła i pozostałych gatunków zwierząt gospodarskich oraz produkcji zwierzęcej – 2-krotnie w roku – według stanu w czerwcu i grudniu.

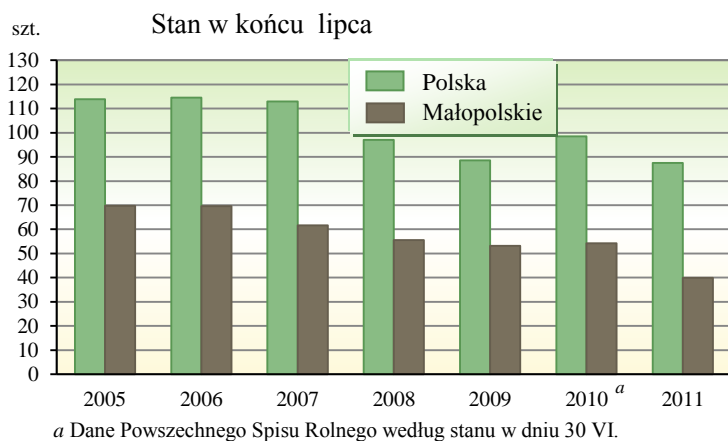
Wyk. 42. Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych



^a Dane Powszechnego Spisu Rolnego według stanu w dniu 30 VI.

W 2011 r. w ogólnym pogłowie bydła 56,6% stanowiły krowy, w tym 99,5% - krowy mleczne (dla Polski odsetki te wyniosły odpowiednio: 45,6% i 94,2%). Duży udział krów mlecznych w stadzie bydła w regionie świadczy o ukierunkowaniu hodowli tego gatunku zwierząt na produkcję mleka.

Wyk. 43. **Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych**



W porównaniu z 2005 r. spadek pogłowia był większy i wyniósł 44,9% (w kraju – 25,4%).

W 2011 r. stado owiec liczyło 72,2 tys. szt., co stanowiło 28,8% pogłowia krajowego. W porównaniu z poprzednim rokiem jego stan zmniejszył się o 16,7% (w Polsce odnotowano spadek o 2,8%). W odniesieniu do 2005 r. pogłowie owiec w regionie zmniejszyło się o 14,9% (w kraju – o 20,6%).

W 2011 r. stado drobiu w regionie ukształtowało się na poziomie 5892,4 tys. szt. i stanowiło 4,1% ogólnego pogłowia w Polsce. W porównaniu z rokiem poprzednim jego liczebność w województwie wzrosła o 3,9% (w kraju – o 8,6%). W odniesieniu do stanu notowanego w 2005 r. zarówno w województwie, jak i w Polsce pogłowie drobiu było mniejsze odpowiednio o: 12,9% i 6,0%.

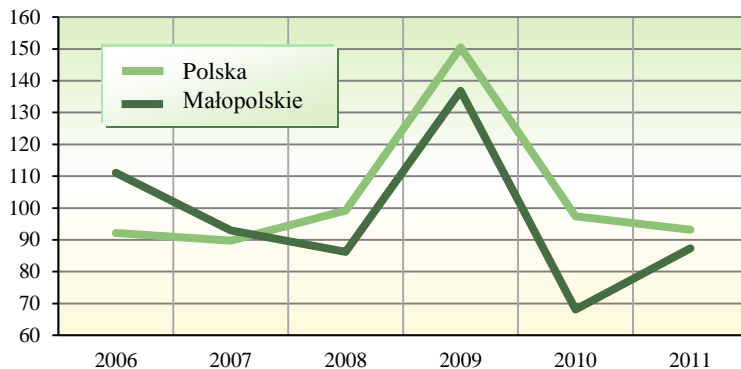
■ SKUP PRODUKTÓW ROLNYCH

W województwie małopolskim w 2011 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, obserwowano spadek skupu ziarna żyta, ziemniaków, żywca rzeźnego w przeliczeniu na mięso oraz mleka. Więcej niż w ubiegłym roku skupiono jedynie pszenicy.

W 2011 r. skupiono 30,2 tys. ton ziarna zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi), co stanowiło 0,4% skupu ogólnokrajowego. W odniesieniu do roku poprzedniego skup był niższy o 12,6%, a w porównaniu z 2005 r. – mniejszy o 27,5% (w kraju - odpowiednio spadek o 7,8% i wzrost o 11,9%). W omawianym roku w regionie skupiono 24,6 tys. ton pszenicy, tj. o 0,6% więcej niż w poprzednim roku, natomiast o 33,3% mniej niż w 2005 r. Skup żyta wyniósł 1,4 tys. ton i zmniejszył się o 62,3% w odniesieniu do 2010 r. oraz o 14,0% w stosunku do 2005 r.

W roku 2011 pogłowie trzody chlewnej w województwie małopolskim ukształtowało się na poziomie 272,7 tys. szt. (w tym 30,6 tys. szt., tj. 11,2% stanowiły lochy). Udział regionu w ogólnokrajowym pogłowie świń wyniósł 2,0%. W odniesieniu do stanu w 2010 r. wielkość stada trzody chlewnej zmniejszyła się o 21,6% (w Polsce zanotowano spadek

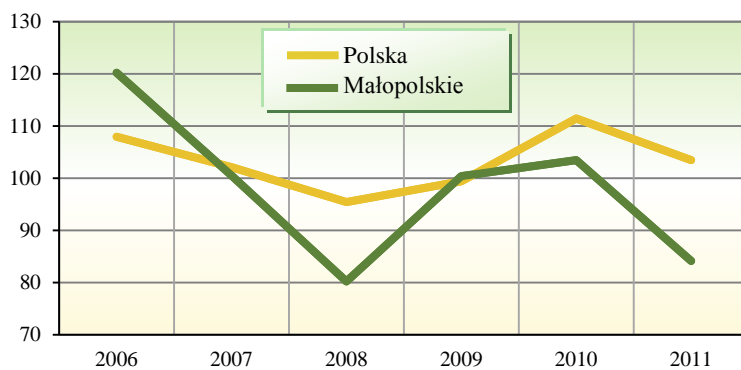
Wyk. 44. **Dynamika skupu zbóż podstawowych
(łącznie z mieszankami zbożowymi)**
Rok poprzedni = 100



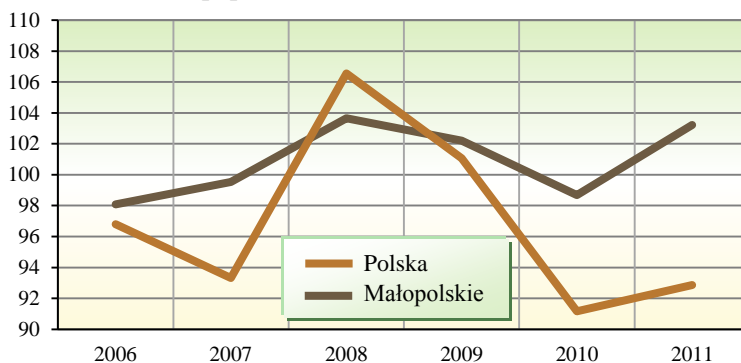
i o 18,6% w stosunku do 2005 r.).

W omawianym roku skupiono 79,7 tys. ton żywca rzeźnego w przeliczeniu na mięso, łącznie z tłuszczami (co stanowiło 2,4% skupu ogólnokrajowego), tj. o 15,8% mniej niż przed rokiem i o 15,2% mniej niż w 2005 r. W skali kraju zaobserwowano wzrost o 3,4% w odniesieniu do 2010 r. i o 20,6% w stosunku do stanu sprzed sześciu lat.

Wyk. 45. **Dynamika skupu żywca rzeźnego ogółem
(w przeliczeniu na mięso, łącznie z tłuszczami)**
Rok poprzedni = 100



Wyk. 46. **Dynamika skupu mleka krowiego**
Rok poprzedni = 100



poprzedniego roku zanotowano wzrost o 3,2%, a w porównaniu z 2005 r. wzrost o 5,3%).

Skup ziemniaków w 2011 r. ukształtował się na poziomie 14,4 tys. ton, co stanowiło 1,1% ogólnego skupu w kraju. W porównaniu z rokiem poprzednim nastąpił nieznaczny spadek ilości skupionych ziemniaków o 0,2%, a w porównaniu z rokiem 2005 wzrost o 73,9% (w kraju odnotowano wzrost o 11,5% w odniesieniu do poprzedniego roku

W ciągu ostatniego roku skupiono 38,8 tys. ton żywca wieprzowego, tj. o 9,1% mniej niż w roku poprzednim, zaś o 12,9% mniej niż sześć lat wcześniej. Skup żywca wołowego ukształtował się na poziomie 19,8 tys. ton i był o 19,3% mniejszy niż przed rokiem i o 12,3% większy niż w 2005 r. Żywca drobiowego skupiono 19,9 tys. ton, czyli o 23,5% mniej niż w roku poprzednim i o 33,2% mniej w porównaniu z 2005 r.

W 2011 r. skup mleka krowiego wyniósł 127,9 mln litrów (co stanowiło 1,4% ogółu mleka skupionego w kraju), tj. o 7,1% mniej niż przed rokiem i o 17,7% mniej niż sześć lat wcześniej (w skali kraju w odniesieniu do

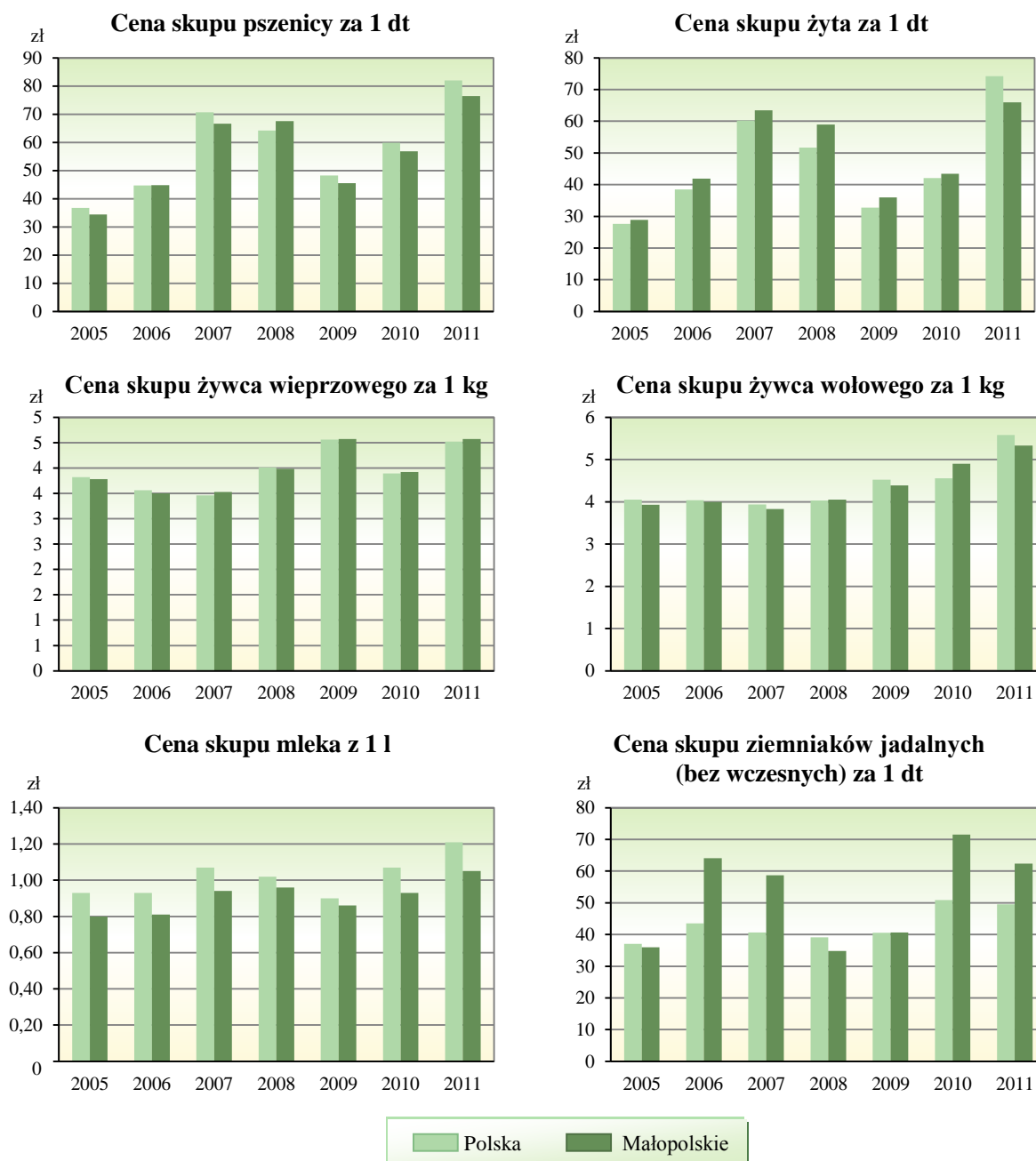
■ CENY PRODUKTÓW ROLNYCH W SKUPIE I NA TARGOWISKACH

W 2011 r., w odniesieniu do roku poprzedniego, odnotowano wzrost cen większości produktów rolnych zarówno w skupie (z wyjątkiem ziemniaków jadalnych), jak i na targowiskach.

Średnia cena skupu pszenicy w województwie w 2011 r. wyniosła 76,41 zł za 1 dt (w kraju – 81,99 zł) i była o 34,5% wyższa niż przed rokiem i o 121,8% – w porównaniu z 2005 r. Na targowiskach za 1 dt pszenicy płacono 98,06 zł (w kraju – 95,91 zł), tj. o 43,8% więcej niż w roku poprzednim i o 112,3% więcej niż sześć lat wcześniej.

Przeciętne roczne ceny skupu obliczono jako iloraz wartości (w cenach bieżących bez VAT) i ilości poszczególnych produktów rolnych.

Wyk. 47. Ceny produktów rolnych w skupie



W analizowanym roku cena żyta w skupie ukształtowała się na poziomie 65,95 zł za dt (w kraju – 74,24 zł), tj. o 51,7% wyższym w porównaniu z zanotowanym w 2010 r. i o 128,7% wyższym niż w 2005 r. W obrocie targowiskowym cena żyta wzrosła w stosunku do poprzedniego roku o 49,0%, a w zestawieniu z uzyskaną przed sześcioma laty - o 112,8%, osiągając poziom 87,60 zł (w Polsce – 78,79 zł).

Przeciętne roczne ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach obliczono jako średnie arytmetyczne z przeciętnych cen w poszczególnych miesiącach.

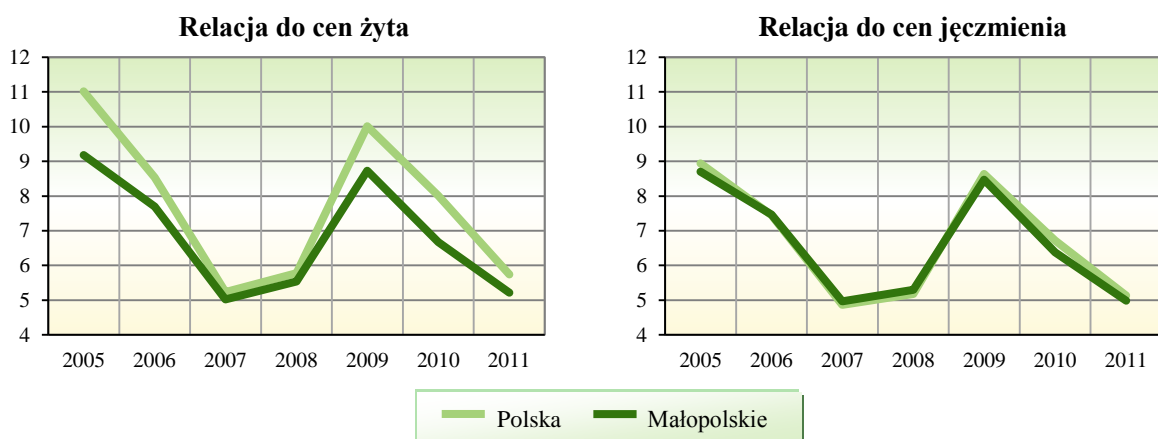
W 2011 r. za ziemniaki jadalne w skupie płacono 62,36 zł za dt (w kraju – 49,57 zł), tj. o 12,8% mniej niż przed rokiem i o 73,4% więcej niż w 2005 r. W obrocie targowiskowym cena ziemniaków ukształtowała się na poziomie 113,10 zł za dt (w Polsce – 111,47 zł), tj. o 11,5% wyższym w stosunku do zanotowanego w 2010 r. i o 124,5% wyższym niż w 2005 r.

W omawianym roku cena skupu żywca wołowego wyniosła 5,33 zł za kg (w kraju – 5,58 zł), tj. zwiększyła się o 8,8% w stosunku do uzyskanej w poprzednim roku, a w odniesieniu do 2005 r. była wyższa o 35,6%.

Cena żywca wieprzowego w skupie osiągnęła wartość 4,57 zł za kg (w kraju – 4,52 zł), tj. o 16,6% niższą niż w 2010 r. i o 20,9% mniejszą w porównaniu z zanotowaną pięć lat wcześniej.

W 2011 r., w odniesieniu do roku poprzedniego i 2005, znacznie pogorszyła się relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta. Ukształtowała się ona na poziomie 5,2 (wobec 6,7 w 2010 r. i 9,2 w 2005 r.), w kraju relacja wyniosła 5,7 (wobec 8,0 w 2010 r. i 11,0 w 2005 r.). Relacja cen skupu żywca wieprzowego do targowiskowych cen jęczmienia w analizowanym okresie również uległa zmniejszeniu i wyniosła 5,0 w 2011 r. wobec 6,4 w 2010 r. i 8,7 w 2005 r. (w kraju odpowiednio: 5,1, 6,7 i 8,9).

Wyk. 48. Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta i jęczmienia



W 2011 r. cena 1 l mleka wynosiła 1,05 zł (w kraju – średnio 1,21 zł), tj. o 12,9% więcej niż przed rokiem i o 31,3% więcej niż pięć lat wcześniej.

■ GLOBALNA, KOŃCOWA I TOWAROWA PRODUKCJA ROLNICZA

W województwie małopolskim w 2010 r., w odniesieniu do poprzedniego roku, nastąpił spadek globalnej produkcji rolniczej (w cenach stałych), o czym zdecydowała zarówno mniejsza wartość produkcji zwierzęcej, jak i roślinnej. Podobne kierunki zmian w skali roku notowano w produkcji końcowej i towarowej, tj. nastąpiło zmniejszenie produkcji ogółem, przy spadku produkcji zwierzęcej i spadku produkcji roślinnej.

W porównaniu z rokiem poprzednim zanotowano spadek produkcji globalnej o 11,4%. Wpływ na to miał głównie spadek o 18,5% w porównaniu do roku 2009 produkcji roślinnej, w mniejszym zaś stopniu spadek produkcji zwierzęcej o 2,7%. W roku 2010 udział województwa małopolskiego w ogólnokrajowej globalnej produkcji rolniczej wyniósł 3,8%. W 2010 r. produkcja globalna w kraju była niższa o 3,1% od produkcji z poprzedniego roku, przy czym w przypadku produkcji roślinnej wystąpił spadek o 10,2%, natomiast w zwierzęcej – wzrost o 5,0%.

Globalna produkcja rolnicza obejmuje:

- *produkcję roślinną, tj. surowe (nieprzetworzone) produkty pochodzenia roślinnego (zbiory danego roku);*
- *produkcję zwierzęcą, tj. produkcję żywności rzeźnego oraz surowych (nieprzetworzonych) produktów pochodzenia zwierzęcego i przyrost pogłowia zwierząt gospodarskich (inwentarza żywego – stada podstawowego i obrotowego), do którego zaliczono: bydło, trzodę chlewną, owce, konie i drób.*

Końcowa produkcja rolnicza stanowi sumę wartości: produkcji towarowej, spożycia naturalnego produktów rolnych pochodzących z własnej produkcji, przyrostu zapasów produktów roślinnych i zwierzęcych oraz przyrostu wartości pogłowia zwierząt gospodarskich (inwentarza żywego – stada podstawowego i obrotowego). Produkcja końcowa, w odróżnieniu od produkcji globalnej, nie obejmuje tych produktów pochodzących z własnej produkcji, które zostały zużyte na cele produkcyjne, np. pasz, materiału siewnego, obornika.

Towarowa produkcja rolnicza stanowi sumę sprzedaży produktów rolnych do skupu i na targowiskach.

Wartość końcowej produkcji rolniczej w województwie małopolskim w 2010 r. była o 11,3% mniejsza niż w roku poprzednim. Końcowa produkcja roślinna zmniejszyła się w stosunku do roku poprzedniego o 22,2%, a zwierzęca zmniejszyła się o 2,6%.

W analizowanym roku 2010 w towarowej produkcji rolniczej nastąpił spadek produkcji ogółem (o 12,6%), przy spadku wartości produkcji roślinnej (o 23,5%) i spadku (o 4,2%) produkcji zwierzęcej. W strukturze towarowej produkcji rolniczej dominowała produkcja zwierzęca, której udział wynosił 61,8%. Udział produkcji roślinnej wynosił natomiast 38,2%.

Dane prezentujące rolnictwo w województwie małopolskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu.

PRZEMYSŁ

W 2011 r. w województwie małopolskim utrzymał się wzrost produkcji sprzedanej przemysłu w porównaniu z rokiem poprzednim. Wzrost ten był jednak wolniejszy od notowanego w 2010 r. czego powodem było stopniowe zwolnienie dynamiki produkcji w kolejnych kwartałach roku. W porównaniu z rokiem 2010 zanotowano wzrost wydajności pracy (mierzonej wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego), a także wzrost przeciętnego zatrudnienia w przemyśle.

Produkcja sprzedana przemysłu w 2011 r. w województwie osiągnęła wartość 71403,3 mln zł (w cenach bieżących) i była o 14,9% (w cenach stałych) wyższa w odniesieniu do zanotowanej w roku poprzednim. W skali kraju w tym czasie sprzedaż produkcji zwiększyła się o 7,7%. W I kwartale 2011 r. wystąpił w województwie wysoki wzrost produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku (o 22,9%), w kolejnych okresach narastających zaobserwowano natomiast spowolnienie tempa tego wzrostu (w I półroczu wyniósł on 19,3%, a w okresie trzech pierwszych kwartałów 2011 r. – 18,6%).

Dane o produkcji sprzedanej przemysłu dotyczą działalności przemysłowej i nieprzemysłowej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych”, oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją” i obejmują:

- wartość sprzedanych wyrobów gotowych (niezależnie od tego, czy otrzymano za nie należne opłaty), półfabrykatów i części własnej produkcji;
- wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. zarówno przemysłowych, jak i nieprzemysłowych;
- zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;
- wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;
- produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.

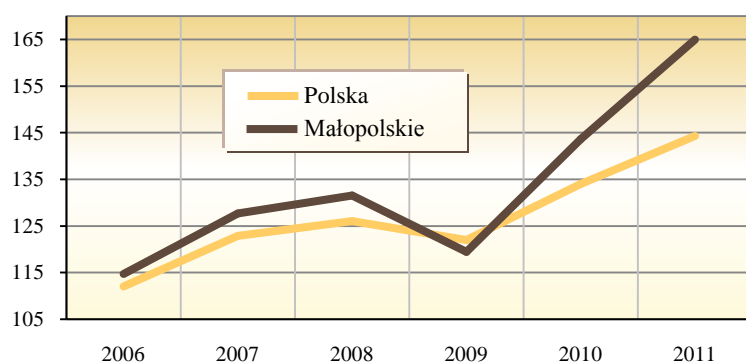
Tabl. 17. **Przemysł**

Wyszczególnienie	2006	2010	2011
POLSKA			
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) w mln zł	739691,2	945306,9	1094654,5
Udział produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w produkcji sprzedanej przemysłu (ceny bieżące) w %	83,7	83,0	83,8
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w tys.	2440,8	2442,2	2494,5
MAŁOPOLSKIE			
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) w mln zł	47442,9	58266,7	71403,3
Udział produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w produkcji sprzedanej przemysłu (ceny bieżące) w %	88,4	86,5	84,9
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w tys.	170,7	170,7	181,2

Tabl. 17. Przemysł (dok.)

Wyszczególnienie	2006	2010	2011
KRAKÓW			
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) w mln zł	21091,5	27359,7
Udział produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w produkcji sprzedanej przemysłu (ceny bieżące) w %	77,7	73,1
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w tys.	53,1	59,3

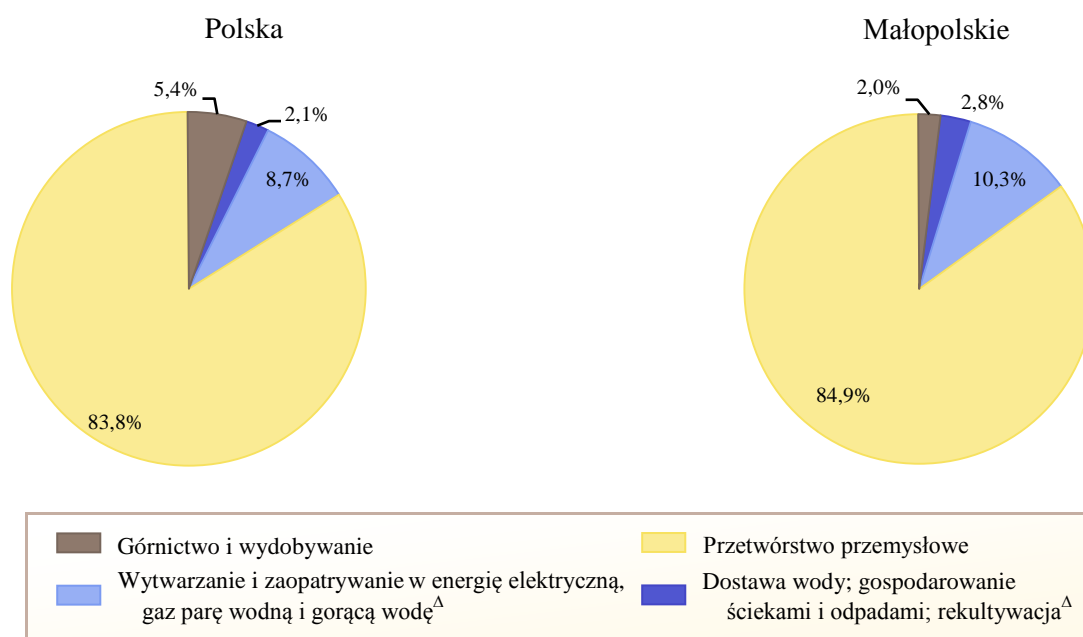
Wyk. 49. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(ceny stałe)
2005 = 100



Na ogólną wartość produkcji sprzedanej przemysłu (w cenach bieżących) w 2011 r. w województwie małopolskim złożyła się produkcja w sekcjach:

- przetwórstwo przemysłowe – 60613,3 mln zł,
- wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – 7321,0 mln zł,
- dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja – 2021,5 mln zł,
- górnictwo i wydobywanie – 1447,5 mln zł.

Wyk. 50. Struktura produkcji sprzedanej przemysłu według sekcji PKD 2007 w 2011 r.
(ceny bieżące)



Wzrost produkcji uzyskany w ciągu ostatniego roku był wynikiem zwiększenia produkcji sprzedanej (w cenach stałych) głównie w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 45,5%), a także w górnictwie i wydobywaniu (o 13,6%), przetwórstwie przemysłowym (o 13,3%, przy udziale 84,9% w ogólnej wartości produkcji sprzedanej przemysłu w regionie, wobec 83,8% w kraju) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 4,1%).

Wśród działów przetwórstwa przemysłowego wyższa niż przed rokiem była (w cenach stałych) produkcja mebli (o 41,0%), wyrobów z metali (o 19,1%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 18,4%), pojazdów samochodowych, przyczep i nacze (o 13,7%), artykułów spożywczych (o 8,0%), oraz maszyn i urządzeń (o 2,3%). W analizowanym okresie spadek produkcji dotyczył wyrobów tekstylnych (o 10,3%).

Dane o wartości produkcji sprzedanej przemysłu prezentuje się bez VAT i podatku akcyzowego, natomiast łącznie z wartością dotacji przedmiotowych do wyrobów i usług – w tzw. cenach bazowych.

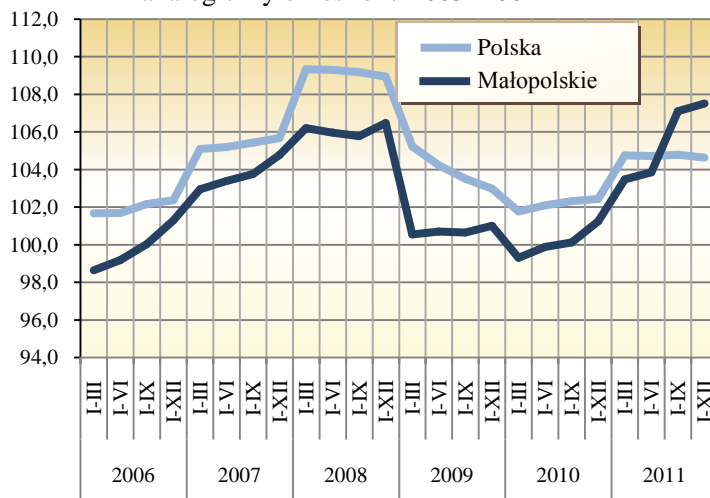
Tabl. 18. **Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu w województwie małopolskim**
(ceny stałe)

Sekcje i działy	2010				2011			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
O g ó l e m	113,0	114,6	117,3	120,4	122,9	119,3	118,7	114,9
Górnictwo i wydobywanie	75,8	89,5	113,0	124,2	164,3	134,8	115,0	113,6
Przetwórstwo przemysłowe ...	113,1	115,4	118,3	122,0	125,2	121,0	118,4	113,3
w tym:								
Produkcja artykułów spożywczych	108,3	104,9	105,6	112,3	109,3	109,6	111,2	108,0
Produkcja wyrobów tekstylnych	95,5	98,6	93,9	95,9	99,4	95,4	93,4	89,7
Produkcja odzieży	86,1	94,0	93,4	93,6	92,0	107,1	105,4	106,3
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	88,9	104,1	104,9	105,2	157,2	130,1	121,9	118,4
Produkcja papieru i wyrobów z papieru	111,6	109,0	110,5	106,0	120,4	124,1	121,3	116,9
Poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji ...	92,0	95,2	99,5	96,8	108,5	104,2	105,8	105,8
Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych	112,8	107,4	108,9	111,2	109,1	107,4	108,0	107,7
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	123,3	114,8	118,2	116,9	131,8	137,7	124,2	119,9
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	124,3	116,7	114,5	120,0	129,7	128,6	124,8	103,1
Produkcja wyrobów z metali ^Δ	83,4	98,1	99,6	102,9	130,9	123,6	122,0	119,1

Tabl. 18. **Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu w województwie podlaskim (dok.)**

Sektory i działy	2010				2011			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
Przetwórstwo przemysłowe (dok.)								
Produkcja maszyn i urządzeń ^Δ	78,0	76,9	82,8	87,5	93,4	99,9	109,4	102,3
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	104,4	116,6	121,7	125,3	142,5	125,1	120,9	113,7
Produkcja mebli	119,5	108,7	109,9	113,1	127,6	129,6	139,9	141,0
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^Δ	116,0	111,4	107,6	104,9	98,9	98,6	131,3	145,5
Dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja^Δ	121,7	111,4	107,2	101,5	97,5	98,8	100,2	104,1
w tym:								
Pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody	100,3	100,1	100,8	101,3	97,9	101,2	99,8	99,9
Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	128,6	116,5	104,2	95,5	120,5	127,6	130,8	137,7
Gospodarka odpadami, odzysk surowców ^Δ	146,6	121,7	114,3	103,1	92,1	91,0	94,4	100,8

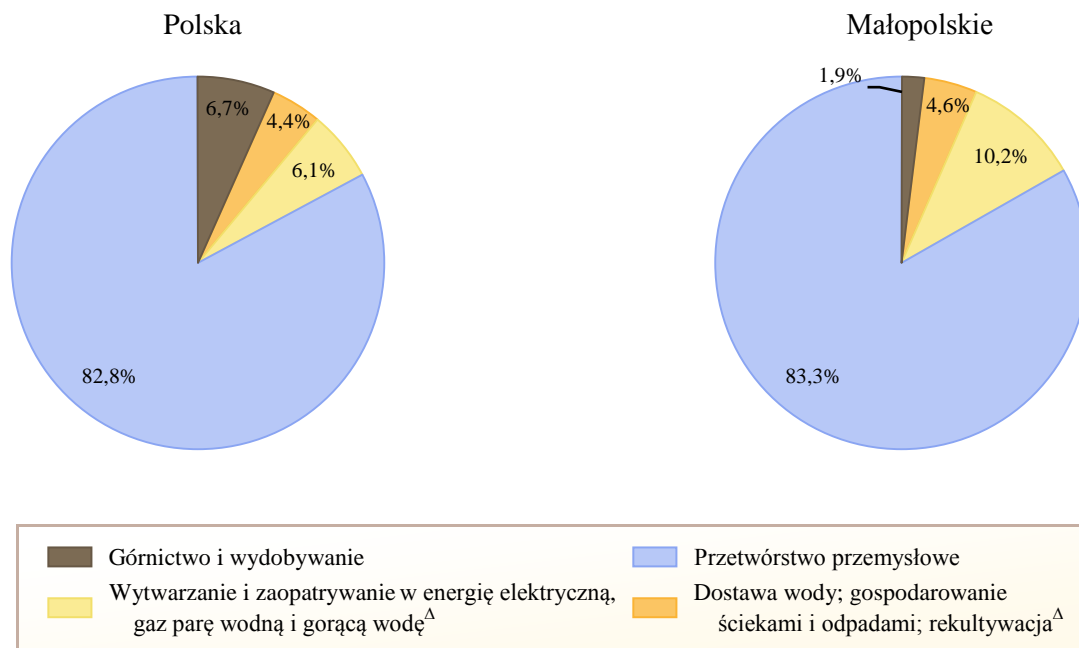
Wzrostowi produkcji sprzedanej przemysłu w województwie małopolskim zarówno w skali roku, jak i sześciu ostatnich lat towarzyszył wzrost przeciętnego zatrudnienia (odpowiednio o 6,2% i o 7,5%). W kraju zanotowano również wzrost przeciętnego zatrudnienia w przemyśle w odniesieniu do roku poprzedniego o 2,1%, i o 4,6% w porównaniu z 2005 r.

Wyk. 51. **Dynamika przeciętnego zatrudnienia w przemyśle**
analogiczny okres roku 2005=100

wanie (o 8,2%).

W 2011 r. przeciętne zatrudnienie w przemyśle w województwie ukształtowało się na poziomie 181,2 tys. osób i w stosunku do roku poprzedniego zwiększyło się w sekcjach wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 25,7%), dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami, rekultywacja (o 8,5%), oraz przetwórstwo przemysłowe (o 4,4%), a zmniejszyło się w sekcji górnictwo i wydoby-

Wyk. 52. **Struktura przeciętnego zatrudnienia w przemyśle według sekcji PKD 2007 w 2011 r.**



Wartość produkcji sprzedanej przemysłu w przeliczeniu na 1 zatrudnionego w 2011 r. w województwie małopolskim wyniosła 394,0 tys. zł (w cenach bieżących) i była o 8,2% wyższa (w cenach stałych) niż przed rokiem. W kraju wydajność pracy w przemyśle w omawianym okresie wzrosła o 5,5%.

Dane prezentujące produkcję sprzedaną przemysłu w województwie małopolskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu.

BUDOWNICTWO

W 2011 r. w województwie małopolskim notowano wzrost produkcji sprzedanej budownictwa w odniesieniu do roku poprzedniego, a tempo wzrostu (w skali roku) w kolejnych kwartalnych okresach narastających ulegało wahaniom. Wyższa niż przed rokiem była wartość sprzedaży produkcji budowlano-montażowej.

W 2011 r. w województwie małopolskim produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) ukształtowała się na poziomie 16727,5 mln zł i zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim o 18,5 %. (w skali kraju wzrost odpowiednio o 17,3%).

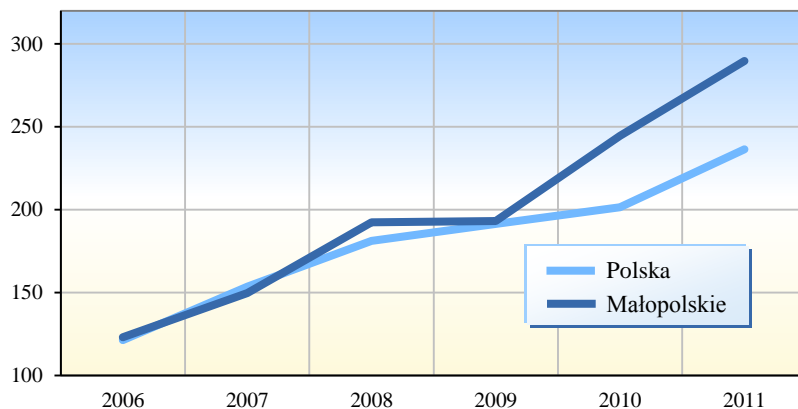
Dane o produkcji sprzedanej budownictwa dotyczą działalności budowlanej i niebudowlanej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji „Budownictwo”. Dane te obejmują:

- wartość sprzedanych wyrobów, półfabrykatów i części własnej produkcji (niezależnie od tego czy otrzymano za nie należne opłaty);
- wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. przemysłowych, budowlanych, jak i innych niż przemysłowe i budowlane;
- zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;
- wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;
- produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.

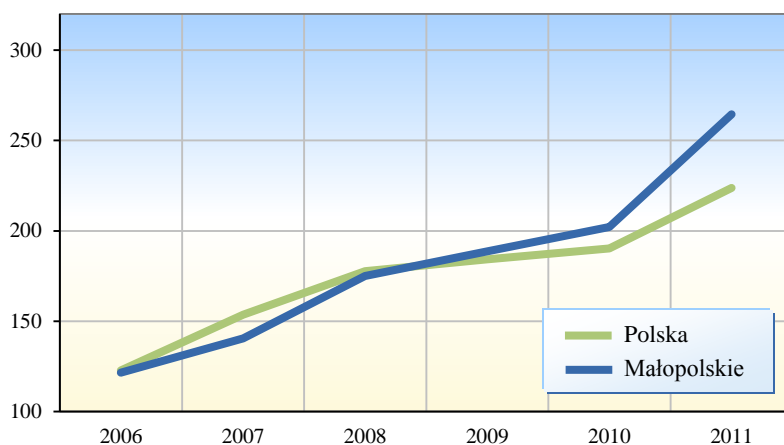
Tabl. 19. **Budownictwo**

Wyszczególnienie	2005	2007	2010	2011
POLSKA				
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) w mln zł	79669,3	122290,2	160403,9	188127,5
Udział produkcji budowlano-montażowej w produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące) w %	54,5	54,6	51,5	51,6
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w tys.	344,5	392,8	442,8	476,5
MAŁOPOLSKA				
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) w mln zł	5773,0	8639,5	14115,5	16727,5
Udział produkcji budowlano-montażowej w produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące) w %	60,4	56,7	50,0	55,1
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w tys.	29,8	33,0	41,6	45,7
KRAKÓW				
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) w mln zł	7717,0	8654,6
Udział produkcji budowlano-montażowej w produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące) w %	42,1	45,0
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w tys.	.	.	18,9	20,0

Wyk. 53. **Dynamika produkcji sprzedanej budownictwa** (ceny bieżące)
2005 = 100



Wyk. 54. **Dynamika produkcji budowlano-montażowej** (ceny bieżące)
2005 = 100



W województwie produkcja budowlano – montażowa w analizowanym okresie wyniosła 9222,8 mln zł (55,1% ogólnej wartości produkcji sprzedanej budownictwa) i zwiększyła się w stosunku do zanotowanej w roku poprzednim o 30,8 %. W kraju wzrost produkcji budowlano-montażowej wyniósł 17,6 %.

Roboty o charakterze inwestycyjnym w województwie małopolskim w 2011 r. stanowiły 41,9% produkcji budowlano - montażowej, a ich wartość była o 18,3 % wyższa niż w poprzednim roku.

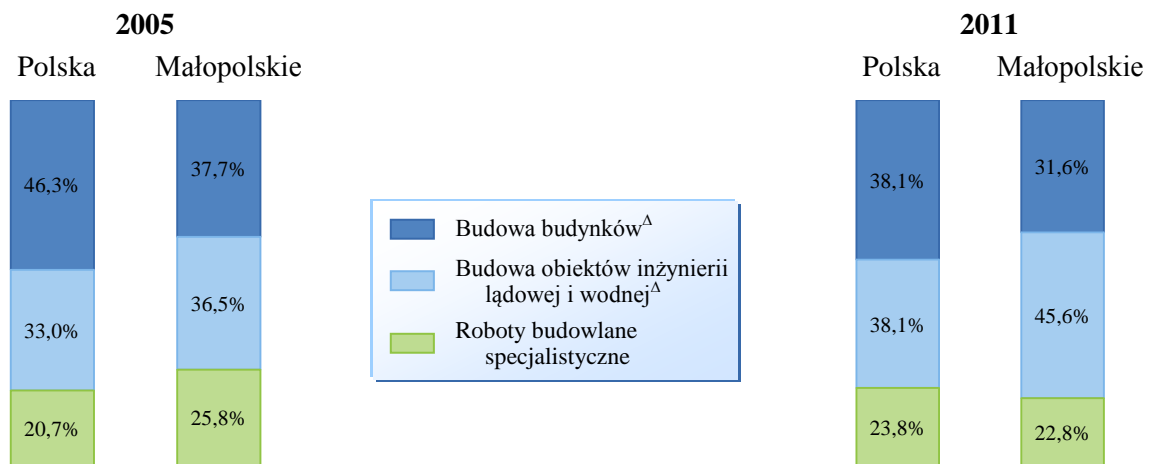
Tabl. 20. **Dynamika produkcji budowlano-montażowej w województwie małopolskim** (ceny bieżące)

Działy	2010				2011			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
O g ó l e m	75,4	86,5	98,4	107,2	140,0	156,8	138,7	130,8
Budowa budynków [^]	67,4	81,4	97,6	102,4	122,4	126,3	116,0	114,2
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej [^]	82,2	89,3	100,1	111,6	138,0	191,2	148,4	131,5
Roboty budowlane specjalistyczne	82,4	91,5	96,3	106,6	170,8	154,8	160,9	161,5

Wśród przedsiębiorstw budowlano-montażowych znaczący udział posiadały jednostki zajmujące się budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (45,6%) sprzedaży produkcji budowlano-montażowej w 2011 r., których produkcja była o 31,5% wyższa niż rok wcześniej. W przedsiębior-

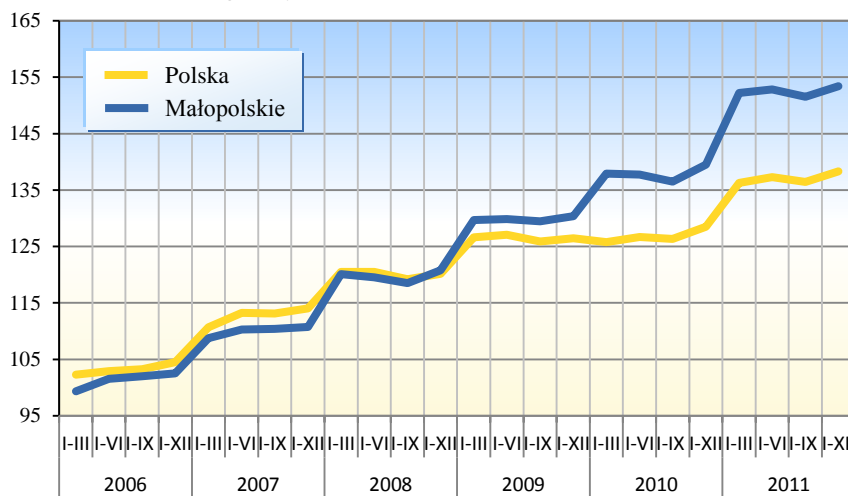
stwach zajmujących się budową budynków (udział 31,6%) produkcja zwiększyła się o 14,2%, a w wykonujących roboty budowlane specjalistyczne (udział 22,8%) - wzrosła o 61,5%.

Wyk. 55. **Struktura produkcji budowlano-montażowej według działów PKD (ceny bieżące)**



W 2011 r. rosnącej produkcji sprzedanej budownictwa towarzyszyło zwiększenie przeciętnego zatrudnienia w tej sekcji (o 10,0% wobec wzrostu o 7,6 % w skali kraju).

Wyk. 56. **Dynamika przeciętnego zatrudnienia w budownictwie**
analogiczny okres 2005=100



Wartość produkcji sprzedanej budownictwa w przeliczeniu na 1 zatrudnionego w 2011 r. w Małopolsce ukształtowała się na poziomie 365,7 tys. zł (w cenach bieżących), co oznacza wzrost o 7,8 % w stosunku do roku poprzedniego.

Dane prezentujące produkcję sprzedaną budownictwa w województwie małopolskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu.

BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

Rok 2011 dla województwa małopolskiego, w przeciwieństwie do kraju, był korzystnym rokiem pod względem liczby mieszkań oddanych do użytkowania - odnotowano ich wzrost o 3,1%. Inna tendencja natomiast wystąpiła w przypadku liczby wydanych pozwoleń na budowę mieszkań – w Małopolsce nastąpił ich spadek o 15,5%, podczas gdy w Polsce zaobserwowano wzrost o 5,2%.

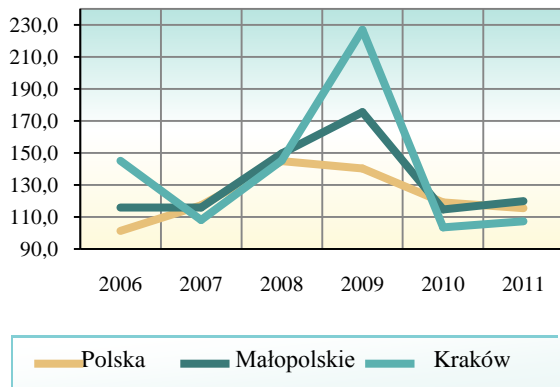
W 2011 r. w województwie małopolskim oddano do użytkowania 12649 mieszkań, tj. o 3,1% więcej niż przed rokiem (i 18,2% więcej niż w 2005 r.). W Polsce w tym czasie odnotowano spadek o 3,5% liczby lokali mieszkalnych przekazanych do użytkowania w odniesieniu do roku poprzedniego (wzrost o 15,0% w porównaniu z 2005 r.).

Informacje o mieszkaniach oddanych do użytkowania dotyczą mieszkań w budynkach nowo wybudowanych i rozbudowanych (w części stanowiącej rozbudowę) oraz uzyskanych w wyniku przebudowy pomieszczeń niemieszkalnych. Podziału na mieszkania w budynkach spółdzielni mieszkaniowych, indywidualnych (tj. realizowanych przez osoby fizyczne, fundacje, kościoły i związki wyznaniowe) oraz realizowanych z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem dokonano na podstawie sposobu finansowania budowy lub przeznaczenia mieszkań.

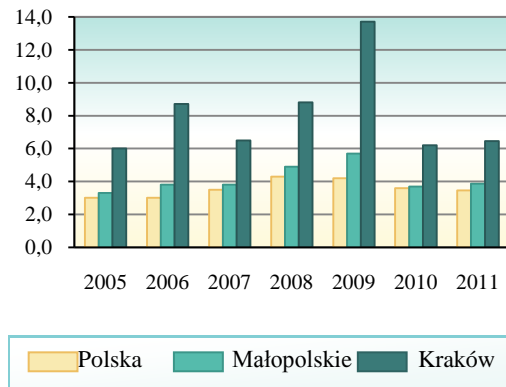
Tabl. 21. **Budownictwo mieszkaniowe**

Wyszczególnienie	2005	2010	2011
POLSKA			
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności	3,0	3,6	3,4
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w m ²	105,3	106,1	108,1
Pozwolenia na budowę na 1000 ludności	3,3	4,6	4,8
Mieszkania, których budowę rozpoczęto na 1000 ludności	2,8	4,1	4,2
MAŁOPOLSKIE			
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności	3,3	3,7	3,8
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w m ²	106,8	114,9	112,1
Pozwolenia na budowę na 1000 ludności	3,9	7,0	5,9
Mieszkania, których budowę rozpoczęto na 1000 ludności	3,4	5,7	6,0
KRAKÓW			
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności	6,0	6,2	6,4
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w m ²	66,6	71,4	66,8
Pozwolenia na budowę na 1000 ludności	7,7	16,1	11,4
Mieszkania, których budowę rozpoczęto na 1000 ludności	5,7	12,1	12,5

Wyk. 57. **Dynamika liczby mieszkań oddanych do użytkowania**
2005 = 100

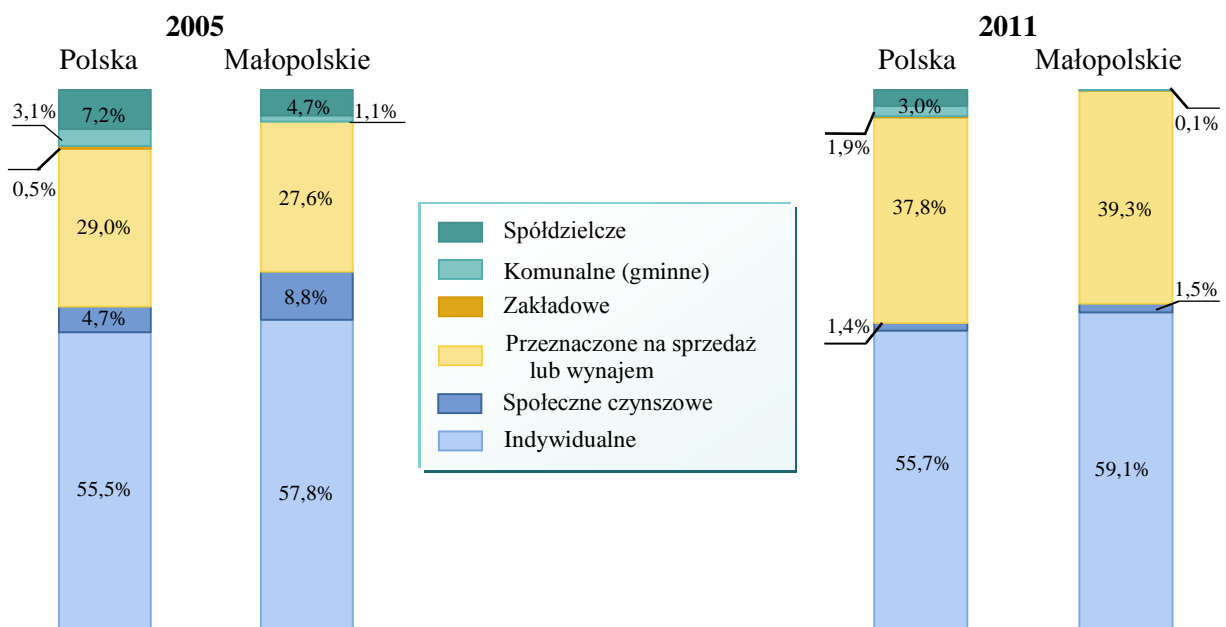


Wyk. 58. **Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności**

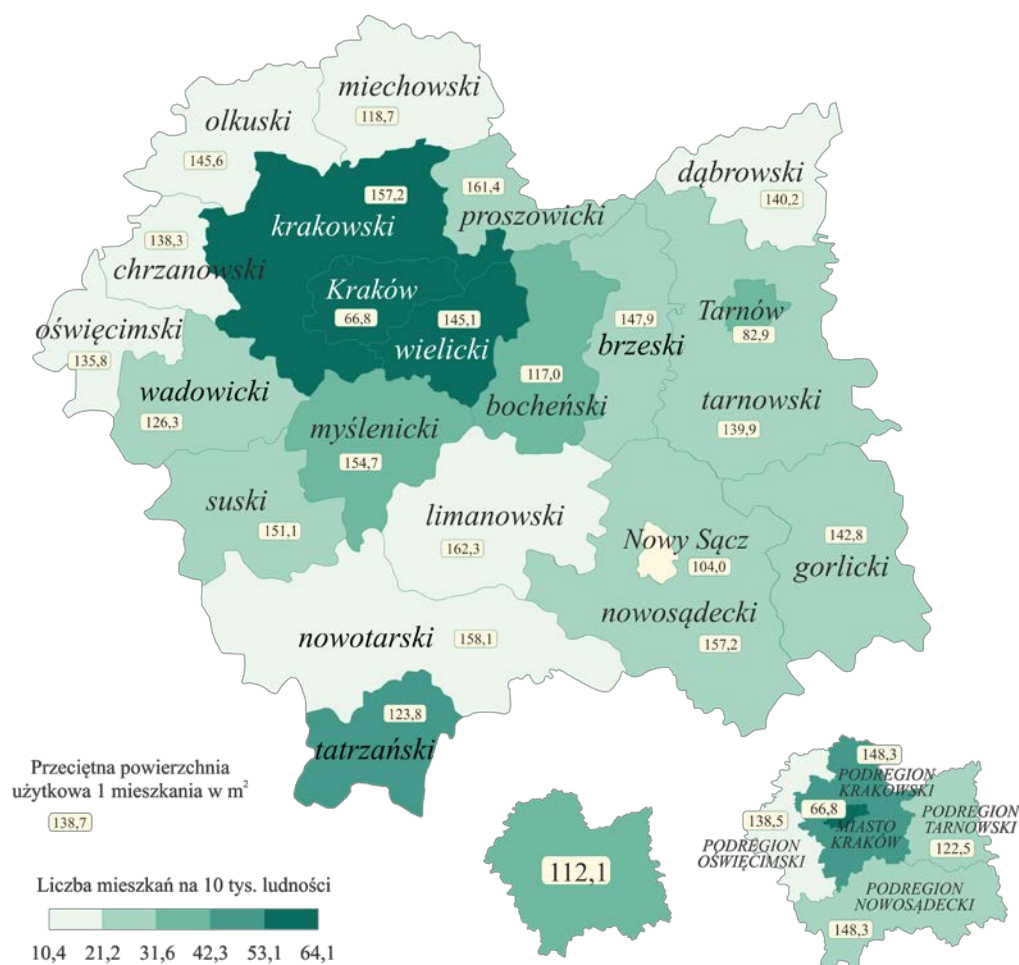


Rok 2011 w stosunku do roku 2010 w Małopolsce cechował się wzrostem (3,0%) liczby oddanych mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem, gdy w tym samym okresie w skali kraju odnotowano spadek tej formy budownictwa o 7,3%. W budownictwie indywidualnym, zarówno w Polsce jak i w województwie małopolskim, zarejestrowano wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania odpowiednio o 3,7% i 3,3% w porównaniu z rokiem poprzednim.

Wyk. 59. **Struktura liczby mieszkań oddanych do użytkowania według form budownictwa**



Wyk. 60. Mieszkania oddane do użytkowania w województwie małopolskim według podregionów i powiatów w 2011 r.



Tabl. 22. Mieszkania oddane do użytkowania w województwie małopolskim

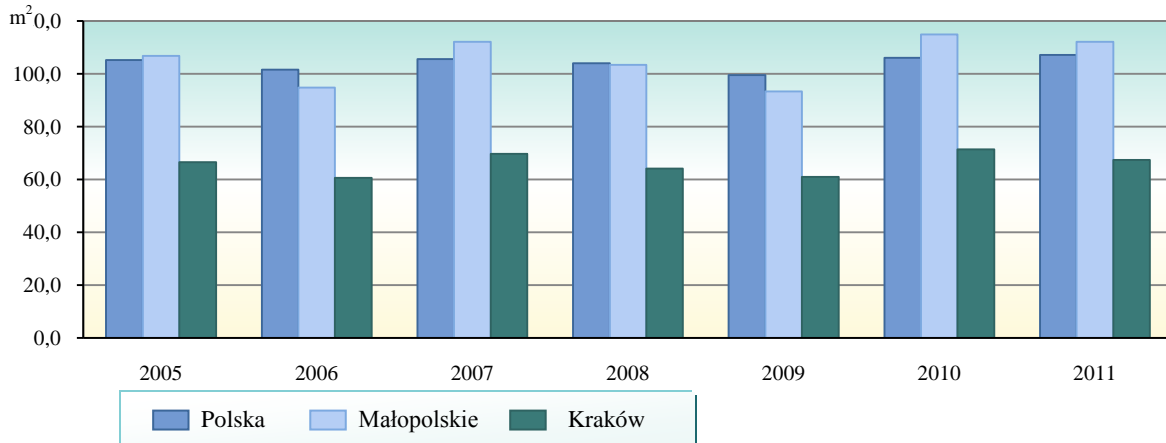
Formy budownictwa	2010				2011			
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	2009 = 100	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	2010 = 100	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
O g ó ł e m	12264	100,0	65,3	114,9	12649	100,0	103,1	112,1
Spółdzielcze	42	0,3	262,5	56,2	-	-	-	-
Komunalne (gminne)	124	1,0	121,6	38,3	12	0,1	9,7	47,9
Zakładowe	9	0,1	900,0	71,6	1	0,0	11,1	136,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	4828	39,4	42,8	66,8	4971	39,3	103,0	59,6
Spółeczne czynszowe	28	0,2	16,3	42,7	194	1,5	692,9	47,1
Indywidualne	7233	59,0	100,3	149,0	7471	59,1	103,3	148,8

Powierzchnia użytkowa mieszkania jest to łączna powierzchnia pokoi, kuchni, przedpokoi, łazienek i wszystkich innych pomieszczeń wchodzących w skład mieszkania.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w województwie małopolskim w 2011 r. wyniosła 112,1 m² (w kraju – 107,2 m²) i była mniejsza o 2,8 m² w stosunku do roku poprzed-

niego (w kraju przeciętna powierzchnia mieszkania była większa o 1,2 m²). W porównaniu z 2005 r. zarówno w Małopolsce jak i w Polsce zwiększyła się odpowiednio o 5,3 m² i o 1,9 m².

Wyk. 61. **Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania**

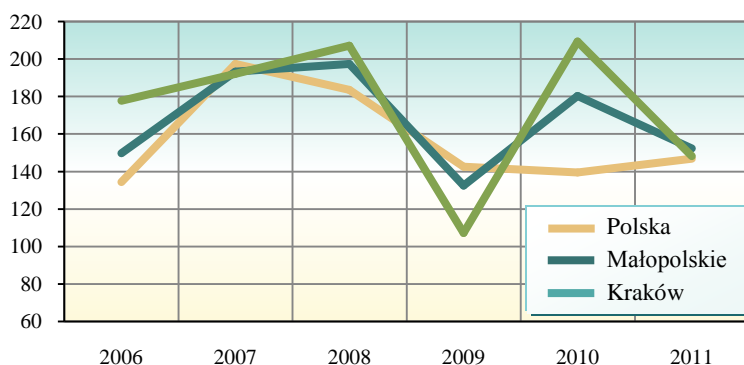


Średnia powierzchnia użytkowa mieszkania w budownictwie indywidualnym wyniosła 148,8 m², natomiast najmniejszą przeciętną powierzchnią charakteryzowały się mieszkania społeczne czynszowe (47,1 m²). W 2011 roku na terenie województwa małopolskiego nie oddano do użytkowania żadnego mieszkania w budownictwie spółdzielczym, natomiast rok wcześniej przekazano 42 mieszkania w takiej formie budownictwa.

W województwie małopolskim w 2011 r. największe mieszkania budowano w powiecie limanowskim (przeciętna powierzchnia użytkowa – 162,3 m²) i proszowickim (161,4 m²), a najmniejsze – m.in. w powiecie bocheńskim (117,0 m²). W przypadku miast na prawach powiatów w Małopolsce największą powierzchnię użytkową miały mieszkania w Nowym Sączu 104,0 m², a najmniejszą w Krakowie – 66,8 m². W Tarnowie budowano mieszkania o średniej powierzchni użytkowej wynoszącej 82,9 m².

W okresie styczeń – grudzień 2011 r. w regionie wydano pozwolenia na budowę 19558 mieszkań, tj. o 15,5% mniej niż rok wcześniej, i o 52,3% więcej niż w 2005 r., w skali kraju odpowiednio wzrost 5,2% i 46,9%.

Wyk. 62. **Dynamika liczby wydanych pozwoleń na realizację mieszkań**
2005 = 100



W województwie małopolskim dominowały pozwolenia wydane na budowę mieszkań indywidualnych (50,4%) oraz przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem (48,7%). Liczba pozwoleń na budowę uzyskanych przez tych inwestorów zmniejszyła się w skali roku odpowiednio o 4,6% i 24,7%. Jediną formą budownictwa w Małopolsce w 2011 r., dla

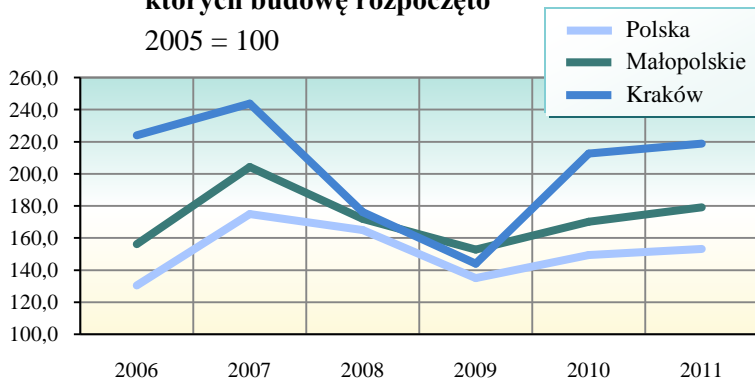
której odnotowano wzrost w porównaniu do roku poprzedniego było budownictwo komunalne – prawie 4-krotnie.

Tabl. 23. **Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia^a w województwie małopolskim**

Formy budownictwa	2010			2011		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	2009 = = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	2010 = = 100
O g ó ł e m	23151	100,0	134,4	19558	100,0	84,5
Spółdzielcze	83	0,4	169,4	27	0,1	32,5
Komunalne (gminne)	34	0,1	47,2	123	0,6	361,8
Zakładowe	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	12655	54,7	196,4	9529	48,7	75,3
Społeczne czynszowe	49	0,2	64,5	20	0,1	40,8
Indywidualne	10330	44,6	97,6	9859	50,4	95,4

a – dane na podstawie sprawozdania B06 - Meldunek o budownictwie mieszkaniowym.

Wyk. 63. **Dynamika liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto**
2005 = 100



W województwie małopolskim w 2011 r. 44,1 % pozwoleń na budowę mieszkań wydano w Krakowie. Na drugiej i trzeciej pozycji w regionie, ze znacznie niższym udziałem, uplasowały się: powiat krakowski oraz nowosądecki, odpowiednio 7,9% i 4,9%. Na uwagę zasługuje fakt, że w przypadku liczby pozwoleń na budowę mieszkań indywidualnych na pierwszym miejscu nie znajduje się stolica województwa (5,0% - 7 pozycja) lecz powiat krakowski (13,9%), a za nim powiat nowosądecki (9,8%).

W porównaniu z rokiem 2010 w siedmiu powiatach nastąpił spadek liczby wydanych pozwoleń na budowę mieszkań, i wahał się on od 3,5% dla powiatu tatrzańskiego do 29,2% dla Krakowa. W przypadku dziewięciu powiatów odnotowano wzrost liczby pozwoleń, natomiast w powiecie miechowskim liczba pozwoleń utrzymała się na tym samym poziomie.

Dane prezentujące budownictwo mieszkaniowe w województwie małopolskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
 - „Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu.
-

RYNEK WEWNĘTRZNY

W województwie małopolskim w 2011 r. (w porównaniu do roku 2010) odnotowano wzrost wartości sprzedaży detalicznej. Wzrosła również sprzedaż hurtowa towarów.

Wartość **sprzedaży detalicznej** (w cenach bieżących) zrealizowanej przez jednostki handlowe i niehandlowe w 2011 r. zwiększyła się w odniesieniu do poprzedniego roku o 9,3% (w kraju sprzedaż detaliczna ukształtowała się na poziomie o 11,6% wyższym niż w roku poprzednim).

Dane o sprzedaży detalicznej towarów obejmują sprzedaż towarów konsumpcyjnych i niekonsumpcyjnych dokonywaną przez punkty sprzedaży detalicznej, placówki gastronomiczne oraz inne punkty sprzedaży (np. składy, magazyny), w ilościach wskazujących na zakupy dla potrzeb indywidualnych nabywców.

Tabl. 24. **Dynamika sprzedaży detalicznej^a** (ceny bieżące)

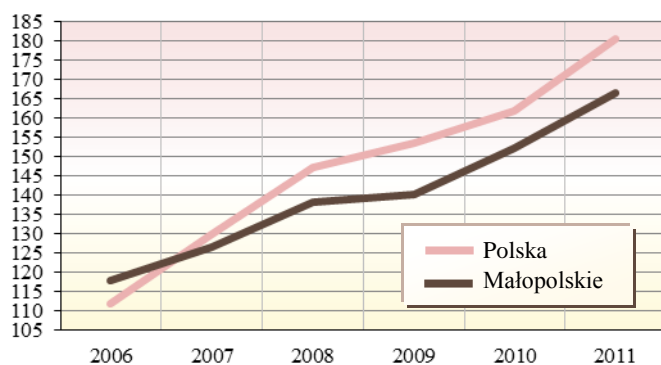
Wyszczególnienie	2007	2010	2011
	rok poprzedni = 100		
POLSKA			
O g ó ł e m	116,0	105,5	111,6
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	135,3	107,9	101,9
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	111,9	113,1	120,1
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	118,8	101,2	102,8
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	125,3	113,6	130,3
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	119,6	117,2	117,8
Włókno, odzież, obuwie	128,1	113,1	112,5
Meble, RTV, AGD	125,4	123,0	106,7
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	121,6	83,6	107,0
Pozostałe	110,0	95,9	116,7
MAŁOPOLSKIE			
O g ó ł e m	107,4	108,5	109,3
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	147,5	106,0	103,8
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	105,3	103,0	112,1
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	94,9	112,4	109,9
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	107,4	107,8	109,7

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wartości sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Tabl. 24. **Dynamika sprzedaży detalicznej^a** (dok.)

Wyszczególnienie	2007	2010	2011
	rok poprzedni = 100		
MAŁOPOLSKIE (dok.)			
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	124,2	107,2	106,0
Włókno, odzież, obuwie	126,2	103,9	112,3
Meble, RTV, AGD	148,6	117,5	111,3
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	125,2	105,5	103,7
Pozostałe	120,9	103,9	107,7

^a Patrz notka a na str. 79.

Wyk. 64. **Dynamika sprzedaży detalicznej**
(ceny bieżące)
2005 = 100

W Małopolsce od początku 2011 r. w kolejnych kwartalnych okresach narastających notowano systematyczne przyspieszanie dynamiki sprzedaży detalicznej towarów (w porównaniu do analogicznych okresów roku poprzedniego).

Największy wzrost sprzedaży detalicznej zaobserwowano w przedsiębiorstwach zajmujących się handlem włóknom, odzieżą, obuwem (o 12,3%) oraz handlem paliwami stałymi, ciekłymi i gazowymi (o 12,1%).

W każdej z grup odnotowano wyższą dynamikę sprzedaży niż miało to miejsce w 2010 r.

W strukturze sprzedaży detalicznej w okresie styczeń – grudzień 2011 r. największy udział miały przedsiębiorstwa zgrupowane w kategorii: „sprzedaż w niewyspecjalizowanych sklepach z przewagą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych” (40,6%), przedsiębiorstwa prowadzące sprzedaż paliw stałych, ciekłych i gazowych (17,7%) oraz zajmujące się sprzedażą pojazdów samochodowych, motocykli oraz części (9,8%). Taką samą wartość (9,8%) odnotowały przedsiębiorstwa zgrupowane w kategorii „pozostałe”.

Tabl. 25. **Dynamika sprzedaży detalicznej^a w województwie małopolskim** (ceny bieżące)

Wyszczególnienie	2010				2011			
	I–III	I–VI	I–IX	I–XII	I–III	I–VI	I–IX	I–XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
O g ó ł e m	106,5	105,9	108,5	108,5	109,1	109,2	109,6	109,3
w tym:								
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	90,5	94,9	100,5	106,0	114,0	109,9	108,9	103,8
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe ...	113,9	113,8	105,1	103,0	100,8	99,2	108,5	112,1

^a Patrz notka a do tabl. 24 na str. 79.

Tabl. 25. **Dynamika sprzedaży detalicznej^a w województwie małopolskim (dok.)**

Wyszczególnienie	2010				2011			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	111,8	111,4	115,2	112,4	109,0	110,7	109,3	109,9
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	125,4	105,7	105,4	107,8	104,4	107,8	109,0	109,7
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	104,0	105,9	105,6	107,2	121,8	115,8	116,6	106,0
Włókno, odzież, obuwie	87,4	87,5	97,1	103,9	115,7	115,4	113,5	112,3
Meble, RTV, AGD	90,9	97,9	110,0	117,5	122,1	117,0	115,9	111,3
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	112,6	104,2	104,1	105,5	96,0	103,9	103,9	103,7
Pozostałe	97,5	94,4	103,0	103,9	114,3	116,0	108,9	107,7

^a Patrz notka a do tabl. 24 na str. 79.

W 2011 r. w województwie małopolskim sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w jednostkach handlowych była o 22,7% większa niż w roku poprzednim. Sprzedaż hurtowa w jednostkach hurtowych w 2011 r. również osiągnęła wzrost – o 26,5%. W kraju sprzedaż hurtowa w jednostkach handlowych w minionym roku była wyższa o 13,4% niż w 2010 r. (w tym zrealizowana przez jednostki hurtowe odpowiednio o 13,5%). W regionie w skali roku najbardziej zwiększyła się wartość sprzedaży hurtowej narzędzi technologii informacyjnej i komunikacyjnej, maszyn, sprzętu i dodatkowego wyposażenia (o 85,0%) oraz produktów rolnych i żywych zwierząt (o 69,3%).

Dane prezentujące rynek wewnętrzny w województwie małopolskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu.

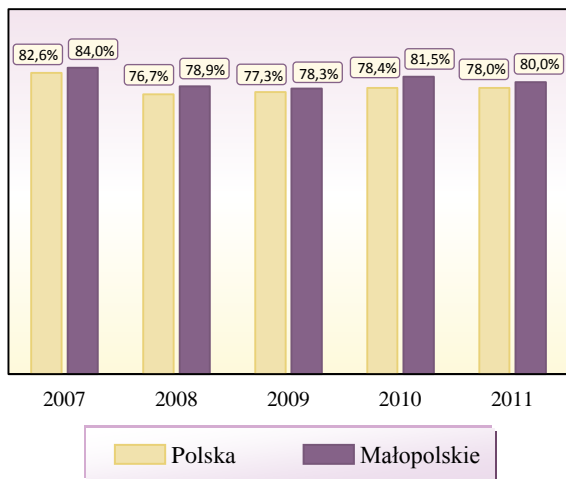
WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

W 2011 r. w województwie małopolskim wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw nieznacznie się pogorszyły w porównaniu z rokiem poprzednim. Odnotowano wzrost wyniku finansowego brutto i netto. Niższa dynamika przychodów z całokształtu działalności od dynamiki kosztów ich uzyskania wpłynęła na pogorszenie wskaźnika poziomu kosztów. Odnotowano pogorszenie wskaźników rentowności obrotu brutto i netto, przy niezmiennym poziomie wskaźnika rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.

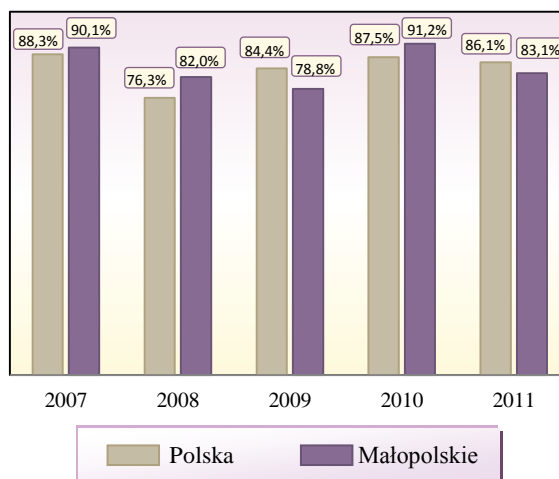
Wyniki finansowe uzyskane w 2011 r. przez badane przedsiębiorstwa w województwie małopolskim, w przeciwieństwie do kraju, były nieco słabsze niż w roku poprzednim. W kraju zaobserwowano nieznaczną poprawę wskaźników rentowności, w województwie pogorszeniu uległy wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto, natomiast wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów pozostał bez zmian.

Dane dotyczące wyników finansowych przedsiębiorstw prezentuje się w dostosowaniu do nowelizacji ustawy o rachunkowości z dnia 29 IX 1994 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223, z późniejszymi zmianami).

Wyk. 65. **Udział liczby przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych podmiotów**



Wyk. 66. **Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w przychodach z całokształtu działalności**



Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności obejmują:

- koszt własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów związany z podstawową działalnością operacyjną, do którego zaliczono wartość sprzedanych towarów i materiałów oraz koszty ogółem, pomniejszone o koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki i skorygowane o zmianę stanu produktów;
- pozostałe koszty operacyjne;
- koszty finansowe.

W 2011 r. w województwie małopolskim 80,0% badanych przedsiębiorstw wykazało zysk netto, wobec 81,5% przed rokiem, a ich udział w przychodach ogółem spadł z 91,2% zanotowanych w 2010 r. do 83,1%.

Przychody z całokształtu działalności ukształtowały się na poziomie 164626,4 mln zł i w odniesieniu do poprzedniego roku były o 14,8% wyższe, natomiast koszty ich uzyskania wyniosły 156930,1 mln zł i wzrosły o 15,2%. Niższa dynamika przychodów z całokształtu działalności od dynamiki kosztów ich uzyskania wpłynęła na pogorszenie wskaźnika poziomu kosztów w województwie w skali roku – o 0,3 pkt proc. do wysokości 95,3% (w kraju w 2011 r. wskaźnik poziomu kosztów był niższy niż przed rokiem o 0,1 pkt proc. i osiągnął poziom 94,6%).

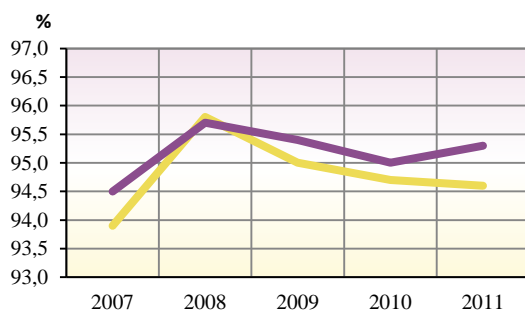
Wyniki finansowe:

- *wynik finansowy brutto (zysk lub strata) jest to wynik na działalności gospodarczej, skorygowany o wynik zdarzeń nadzwyczajnych;*
- *obciążenia wyniku finansowego brutto obejmują podatek dochodowy od osób prawnych i fizycznych oraz płatności z nim zrównanych, na podstawie odrębnych przepisów;*
- *wynik finansowy netto (zysk lub strata) otrzymuje się po pomniejszeniu wyniku finansowego brutto o obowiązkowe obciążenia.*

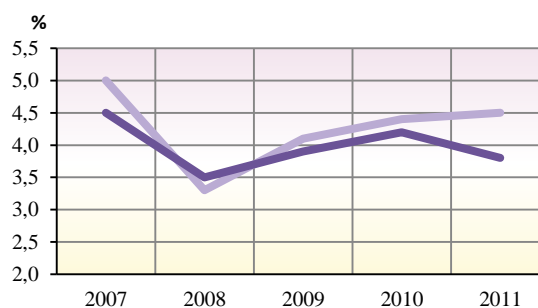
W omawianym okresie w województwie małopolskim pogorszył się wynik finansowy na pozostałej działalności operacyjnej (spadek o 39,4%), w skali kraju był wyższy niż przed rokiem (wzrost o 31,3%). Badane przedsiębiorstwa w województwie zwiększyły również stratę na operacjach finansowych (z minus 4,0 mln zł w 2010 r. do minus 301,8 mln zł w 2011 r.), przy polepszeniu zysku na operacjach finansowych w skali kraju.

Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w 2011 r. w województwie małopolskim osiągnęły wartość 160694,6 mln zł (wzrost o 14,9% w stosunku do roku poprzedniego), a koszty ich uzyskania wyniosły 153001,4 mln zł (wzrost odpowiednio o 14,9%). Wynik ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (na poziomie 7693,2 mln zł) był o 14,8% wyższy niż przed rokiem, podobnie wynik finansowy na działalności gospodarczej – o 6,9% wyższy od zanotowanego w analogicznym okresie roku poprzedniego (wyniósł 7696,3 mln zł). Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 7698,1 mln zł, tj. o 7,0% większą niż w 2010 r. Po odliczeniu obciążeń (głównie podatku dochodowego), wynik finansowy netto ukształtował się na poziomie 6319,8 mln zł i wzrósł o 5,3% w stosunku do uzyskanego przed rokiem.

Wyk. 67. Wskaźnik poziomu kosztów



Wyk. 68. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Wskaźniki:

- wskaźnik rentowności ze sprzedaży jest to relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów;
- wskaźnik poziomu kosztów jest to relacja kosztów uzyskania przychodów z całokształtu działalności do przychodów z całokształtu działalności;
- wskaźnik rentowności obrotu brutto jest to relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności;
- wskaźnik rentowności obrotu netto jest to relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności.

Pogorszyły się wskaźniki rentowności - obrotu brutto (odpowiednio z 5,0% w roku poprzednim do 4,7% w 2011 r.) oraz obrotu netto (z 4,2% do 3,8%). Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów utrzymał wartość z roku poprzedniego (4,8%).

W skali roku pogorszył się wskaźnik płynności finansowej I stopnia (z 33,6% do 30,0%), natomiast poprawił się wskaźnik płynności II stopnia (100,4% do 101,2%).

W kraju w 2011 r. odnotowano poprawę większości podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych badanych przedsiębiorstw w odniesieniu do poprzedniego roku.

Tabl. 26. Wybrane wskaźniki ekonomiczno-finansowe w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych

Wyszczególnienie	2007	2010	2011
	w %		
POLSKA			
Wskaźnik poziomu kosztów	93,9	94,7	94,6
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	5,6	5,2	5,3
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	6,1	5,3	5,4
Wskaźnik rentowności obrotu netto	5,0	4,4	4,5
Wskaźnik płynności I stopnia	33,7	39,7	38,1
Wskaźnik płynności II stopnia	98,9	105,5	102,7
MAŁOPOLSKIE			
Wskaźnik poziomu kosztów	94,5	95,0	95,3
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	5,3	4,8	4,8
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	5,5	5,0	4,7
Wskaźnik rentowności obrotu netto	4,5	4,2	3,8
Wskaźnik płynności I stopnia	26,9	33,6	30,0
Wskaźnik płynności II stopnia	90,2	100,4	101,2

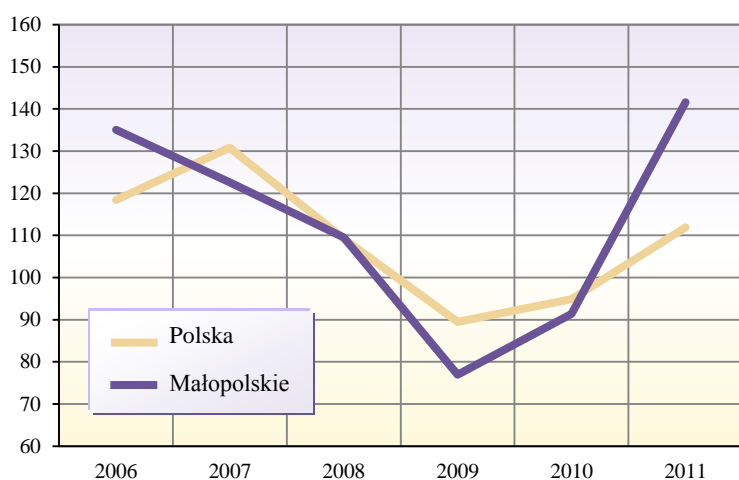
Dane prezentujące wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w województwie małopolskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu.

NAKLADY INWESTYCYJNE

Po spadkach nakładów inwestycyjnych w badanych przedsiębiorstwach województwa małopolskiego zanotowanych w latach 2009-2010 r., w roku 2011 zanotowano ich wzrost. Procentowy wzrost nakładów inwestycyjnych w porównaniu z 2010 r. znacznie przewyższał wzrost w skali kraju. W ujęciu rocznym zwiększyła się liczba inwestycji rozpoczętych, przy jednoczesnym wzroście ich wartości kosztorysowej.

Wyk. 69. **Dynamika nakładów inwestycyjnych ogółem**
(ceny bieżące)
Rok poprzedni = 100



Nakłady inwestycyjne (w cenach bieżących) na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione w 2011 r. przez badane przedsiębiorstwa w regionie, wyniosły 6536,3 mln zł i były wyższe od zanotowanych rok wcześniej o 41,6%. W kraju w 2011 r. wartość nakładów inwestycyjnych wzrosła o 11,9% w odniesieniu do poziomu zanotowanego w 2010 r.

*Prezentowany podział **nakładów inwestycyjnych**, obejmujących nakłady na nowe środki trwałe i (lub) ulepszenie (rozbudowę, przebudowę, rekonstrukcję, modernizację) istniejących obiektów majątku trwałego, opracowano według zasad systemu rachunków narodowych, zgodnie z zaleceniami „ESA 1995”. Nakłady inwestycyjne dzielą się na nakłady na środki trwałe oraz pozostałe nakłady.*

Tabl. 27. **Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące)**

Wyszczególnienie	2005	2010	2011
POLSKA			
O g ó ł e m w mln zł	62160,6	89236,8	99853,7
w tym – w % – nakłady na:			
Budynki i budowle	36,3	42,1	39,1
Zakupy	63,0	56,8	59,5
maszyn, urządzeń technicznych i narzędzi	52,4	45,5	47,1
środków transportu	10,6	11,3	12,4

Tabl. 27. **Nakłady inwestycyjne (dok.)**

Wyszczególnienie	2005	2010	2011
MAŁOPOLSKIE			
O g ó ł e m w m l n z ł	3620,8	4616,6	6536,3
w tym – w % – nakłady na:			
Budynki i budowle	36,2	44,4	42,2
Zakupy	63,6	55,2	57,4
maszyn, urządzeń technicznych i narzędzi	55,4	46,6	49,4
środków transportu	8,1	8,7	8,0

W omawianym roku w województwie małopolskim z ogólnej kwoty nakładów inwestycyjnych na budynki i budowle wydatkowano 2761,5 mln zł (o 34,7% więcej niż rok wcześniej), na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – 3229,5 mln zł (o 50,2% więcej), a na środki transportu – 521,4 mln zł

Nakłady na środki trwale to nakłady na:

- *budynki i budowle (obejmują budynki i lokale oraz obiekty inżynierii lądowej i wodnej), w tym m.in. roboty budowlano-montażowe, dokumentacje projektowo-kosztorysowe;*
- *maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (łącznie z przyrządami, ruchomościami i wyposażeniem);*
- *środki transportu;*
- *inne, tj. melioracje szczegółowe, koszty ponoszone przy nabyciu gruntów i używanych środków trwałych oraz od 1995 r. inwentarz żywy (stado podstawowe) i zasadzenia wieloletnie, a ponadto koszty obsługi zobowiązań zaciągniętych w celu sfinansowania zakupu, budowy lub ulepszenia środka trwałego za okres realizacji inwestycji (uwzględnione wyłącznie w danych wyrażonych w cenach bieżących).*

Pozostałe nakłady są to nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji oraz inne koszty związane z realizacją inwestycji. Nakłady te nie zwiększają wartości środków trwałych.

(o 30,5% więcej). Nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu wyniosły 3750,8 mln zł i w porównaniu z rokiem poprzednim zwiększyły się o 47,1%, a udział tych zakupów w nakładach ogółem wzrósł w skali roku o 2,2% pkt proc.

Wzrost nakładów notowano w górnictwie i wydobywaniu (o 106,0%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 83,1%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 38,6%), przetwórstwie przemysłowym (o 37,6%), budownictwie

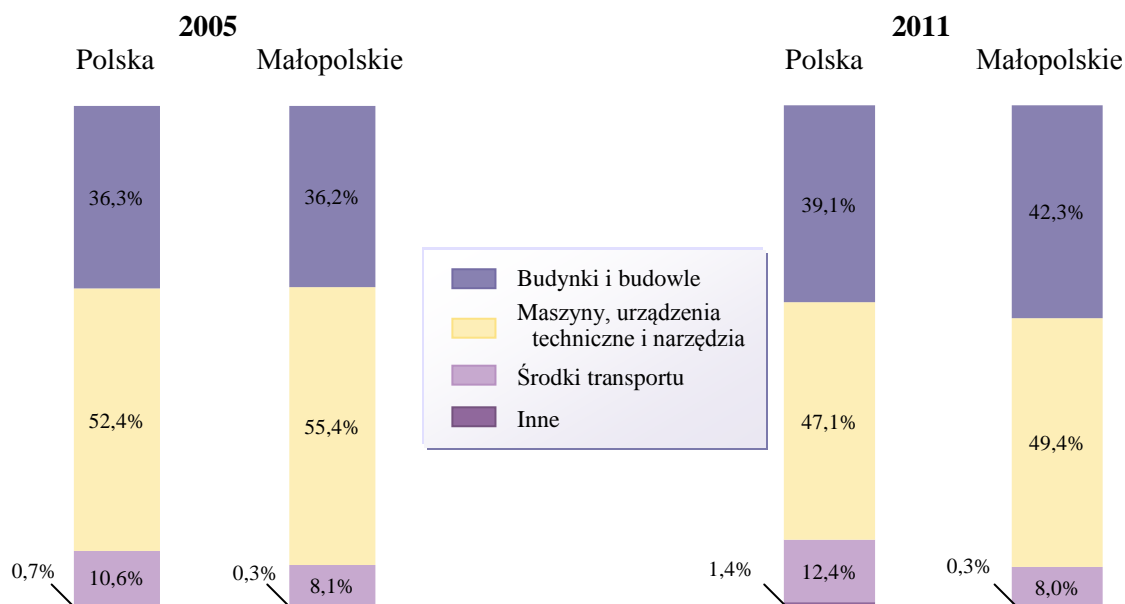
(o 32,0%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (31,1%), transporcie i gospodarce magazynowej (15,0%). Spadek nakładów inwestycyjnych w porównaniu z 2010 r. odnotowano w sekcji informatyka i komunikacja (o 5,2%).

Najwięcej nakładów inwestycyjnych w 2011 r. poniosły przedsiębiorstwa działające w sekcji przetwórstwo przemysłowe – stanowiły one 32,8% ogółu badanych przedsiębiorstw, a ich udział zmienił się nieznacznie w skali roku (zmałał o 1,0 pkt proc.). Nakłady inwestycyjne na działalność w zakresie wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę stanowiły 24,8% ogółu nakładów, w sekcji tej zanotowano jednocześnie największy wzrost udziału w porównaniu z 2010 r. (o 5,6 pkt proc.). Trzeci co do wielkości udział nakładów ponoszonych przez przedsiębior-

stwa sekcji handel; naprawa pojazdów samochodowych, w wysokości 17,2%, odnotował największy spadek w ujęciu rocznym (o 1,3 pkt proc.).

W 2011 r. w regionie inwestorzy rozpoczęli realizację 45,8 tys. nowych inwestycji (o 15,1% więcej niż w roku poprzednim) o łącznej wartości kosztorysowej 2597,4 mln zł (wzrost o 10,9%). W kraju w omawianym okresie liczba rozpoczętych inwestycji zwiększyła się o 16,2%, a ich wartość kosztorysowa wzrosła o 6,0%.

Wyk. 70. **Struktura nakładów inwestycyjnych na środki trwałe (ceny bieżące)**



W województwie małopolskim w 2011 r. najwięcej nakładów inwestycyjnych na środki trwałe przeznaczono na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (49,4%), o 2,9 pkt proc. więcej niż w roku poprzednim. Nakłady na drugą co do wielkości grupę środków trwałych, budynki i budowle, zmniejszyły swój udział w strukturze o 2,1 pkt proc. (z 44,4 pkt proc. w 2010 r. do 42,3 pkt proc. w 2011 r.).

Dane prezentujące nakłady inwestycyjne w województwie małopolskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego” – opracowanie sygnałne dostępne co miesiąc w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- „Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego” – publikacja dostępna co kwartał w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu.

ANEKS

I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM SELECTED DATA ON MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Specification
Ludność ^a (w tys.)	3266,2	3271,2	3279,0	3287,1	3298,3	3310,1	3319,0	Population ^a (in thous.)
Na 1000 ludności (w okresie I–XII):								Per 1000 population (in the period Jan–Sep):
małżeństwa zawarte	5,56	6,01	6,57	6,75	6,65	6,19	5,60	marriages contracted
urodzenia żywe	10,00	10,04	10,45	11,28	11,37	11,26	10,76	live births
zgony	8,92	8,82	9,03	9,10	9,10	9,00	9,00	deaths
przyrost naturalny	1,08	1,22	1,42	2,18	2,27	2,25	1,76	natural increase
saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały	0,98	0,40	0,83	0,69	1,34	1,34	1,30	internal and international net migra- tion for permanent residence
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^b (w tys.)	354,0	367,7	383,9	402,1	407,3	412,1	438,4	Average paid employment in the enterprise sector ^b (in thous.)
rok poprzedni = 100	103,9	104,4	104,8	101,3	101,2	106,4	previous year = 100
udział sektora prywatnego (w %)	85,4	86,6	87,3	88,0	88,6	89,2	91,4	private sector participation (in %)
Bezrobotni zarejestrowani ^a (w tys.)	178,1	145,3	112,6	97,8	130,0	142,2	145,1	Registered unemployed persons ^a (in thous.)
Stopa bezrobocia rejestrowanego ^a (w %)	13,8	11,3	8,7	7,5	9,7	10,4	10,5	Registered unemployment rate ^a (in %)
Udział bezrobotnych bez prawa do zasiłku w ogólnej liczbie bezrobotnych ^a (w %)	88,5	88,3	86,6	82,7	82,3	83,8	84,2	Unemployed persons without benefit rights in total number of unemployed persons ^a (in %)
Bezrobotni na 1 ofertę pracy ^a	83	38	27	52	46	72	71	Unemployed persons per job offer ^a
Współczynnik aktywności zawodowej według BAEL ^c (w %)	55,9	55,0	53,4	53,6	54,3	55,1	55,8	Activity rate by LFS ^c (in %)
Wskaźnik zatrudnienia według BAEL ^c (w %)	47,4	48,1	48,9	50,4	50,0	50,1	50,6	Employment rate by LFS ^c (in %)
Stopa bezrobocia według BAEL ^c (w %)	15,2	12,5	8,5	6,2	8,0	9,1	9,4	Unemployment rate by LFS ^c (in %)

^a Stan w końcu roku. ^b Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^c Przeciętne w roku.

^a As of the end of the year. ^b Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. ^c Average during the year.

I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM (cd.)
SELECTED DATA ON MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP (cont.)

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Specification
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	2236,00	2374,79	2631,24	2904,30	3000,00	3113,61	3313,51	Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector ^a (in zł)
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów (w tys.)	757,4	757,5	758,7	761,6	756,1	744,5	Average monthly number of retirees and pensioners (in thous.)
rok poprzedni = 100	100,0	100,2	100,4	99,3	98,5	previous year = 100
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS (w zł)	1176,56	1213,07	1326,26	1448,50	1543,10	1622,90	Average monthly gross retirement pay and pension paid by ZUS (in zł)
rok poprzedni = 100	103,1	109,3	109,2	106,5	105,2	previous year = 100
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych (w zł)	777,26	786,82	831,39	882,89	924,05	955,17	Average monthly gross retirement pay and pension for farmers (in zł)
rok poprzedni = 100	101,2	105,7	106,2	104,7	103,4	previous year = 100
Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100):								Price indices of consumer goods and services (previous year = 100)
ogółem	102,2	101,1	102,4	104,3	103,5	102,6	104,3	total
żywność i napoje bezalkoholowe	101,7	100,4	104,5	106,2	104,1	102,9	106,0	food and non-alcoholic beverages
odzież i obuwie	94,9	91,8	92,1	91,4	90,7	95,4	99,2	clothing and footwear
mieszkania	103,8	104,6	103,8	108,3	107,7	103,4	105,1	dwelling
Plony zbóż podstawowych (z mieszkankami zbożowymi) z 1 ha w dt	31,8	24,5	31,3	32,3	30,5	29,5	32,7	Basic cereals (including mixed cereals) yields per 1 ha per dt
Pogłowie zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych:								Farm animals stock per 100 ha agricultural land:
bydło ^b	38,4	39,5	37,2	31,7	28,4	30,4 ^c	26,7	cattle ^b
trzoda chlewna ^d	69,7	69,6	61,7	55,5	53,1	54,2 ^c	39,9	pigs ^d

a Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. *b* Stan w czerwcu. *c* Dane Powszechnego Spisu Rolnego według stanu w dniu 30 VI. *d* Stan w końcu lipca.
a Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. *b* As of June. *c* Data of Agricultural Census as of 30 Jun. *d* As of the end of Jul.

I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM (cd.)
SELECTED DATA ON MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP (cont.)

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Specification
Wskaźnik cen skupu (rok poprzedni = 100):								<i>Price indices of procurement (previous year = 100):</i>
ziarna zbóż (bez siewnego)	68,0	128,2	148,6	96,2	70,9	122,3	128,0	<i>cereal grain (excluding sowing seed)</i>
żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt)	120,6	101,8	95,8	105,7	108,4	111,6	108,8	<i>cattle for slaughter (excluding calves)</i>
żywca rzeźnego wieprzowego	90,4	92,6	100,9	112,7	114,8	85,8	116,6	<i>pigs for slaughter</i>
Relacje cen skupu ^a 1 kg żywca wieprzowego do cen targowiskowych:								<i>Procurement price^a per kg of pigs for slaughter to marketplace prices:</i>
1 kg żyta	9,18	7,69	5,02	5,54	8,73	6,67	5,22	<i>per kg of rye</i>
1 kg jęczmienia	8,70	7,46	4,96	5,30	8,47	6,38	4,99	<i>per kg of barley</i>
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (rok poprzedni = 100; ceny stałe)	114,7	111,3	103,0	90,8	120,3	114,9	<i>Sold production of industry^b (previous year = 100; constant 3roc)</i>
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle ^b (w tys.)	168,5	170,7	176,6	179,4	170,2	170,7	181,2	<i>Average paid employment in industry^b (3r thous.)</i>
rok poprzedni = 100	101,3	103,4	101,6	94,9	100,3	106,2	<i>previous year = 100</i>
Produkcja sprzedana budownictwa ^b (rok poprzedni = 100; ceny bieżące)	123,1	121,5	128,6	100,4	126,5	118,5	<i>Sold production of construction^b (previous year = 100; current 3roc)</i>
Produkcja budowlano-montażowa ^b (rok poprzedni = 100; ceny bieżące)	121,5	115,7	124,6	107,8	107,2	130,8	<i>Construction and assembly production^b (previous year = 100; current prices)</i>
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie ^b (w tys.)	29,8	30,6	33,0	36,0	38,9	41,6	45,7	<i>Average paid employment in construction^b (in thous.)</i>
rok poprzedni = 100	102,5	108,0	109,0	108,0	107,0	110,0	<i>previous year = 100</i>

a Ceny bieżące bez VAT. *b* Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

a Current prices excluding VAT. *b* Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons.

I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM (dok.)
SELECTED DATA ON MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP (cont.)

Wyszczególnienie	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Specification
Mieszkania oddane do użytkowania	10704	12405	12390	16012	18777	12264	12649	<i>Dwellings completed</i>
rok poprzedni = 100	98,9	115,9	99,9	129,3	117,3	65,3	103,1	<i>previous year = 100</i>
na 1000 ludności	3,3	3,8	3,8	4,9	5,7	3,7	3,8	<i>per 1000 population</i>
przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania (w m ²)	106,8	94,8	112,1	103,4	93,3	114,9	112,1	<i>average usable floor space per dwelling (in m²)</i>
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (rok poprzedni = 100; ceny bieżące)	107,4	108,7	102,0	108,5	109,3	<i>Retail sale of goods^a (previous year = 100; current prices)</i>
Podmioty gospodarki narodowej ^b	289712	289368	293845	301573	314017	331363	331595	<i>Entities of the national economy^b</i>
rok poprzedni = 100	100,3	99,9	101,5	102,6	104,1	105,5	100,1	<i>previous year = 100</i>
w tym spółki handlowe	16146	17300	18588	19541	20848	22530	24282	<i>of which commercial companies</i>
rok poprzedni = 100	106,0	107,1	107,4	105,1	106,7	108,1	107,8	<i>previous year = 100</i>
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	2701	2992	3244	3398	3569	3740	3924	<i>of which with foreign capital participation</i>
rok poprzedni = 100	106,7	110,8	108,4	104,7	105,0	104,8	104,9	<i>previous year = 100</i>
Wskaźnik poziomu kosztów w przed- siębiorstwach ^c (w %)	94,5	95,7	95,4	95,0	95,3	<i>Cost level indicator in enterprises^c (in %)</i>
Wskaźnik rentowności obrotu w przed- siębiorstwach ^c (w %):								<i>Turnover profitability rate in enter- prises^c (in %):</i>
brutto	5,5	4,3	4,6	5,0	4,7	<i>gross</i>
netto	4,5	3,5	3,9	4,2	3,8	<i>net</i>
Nakłady inwestycyjne w przedsięw- iastwach ^c (w mln zł; ceny bieżące)	3620,8	4889,7	5994,3	6565,3	5050,6	4616,5	6536,3	<i>Investment outlays in enterprises^c (in mln zł; current prices)</i>
rok poprzedni = 100 (ceny bieżące)	135,0	122,6	109,5	76,9	91,4	141,6	<i>previous year = 100 (current prices)</i>

a Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. *b* W rejestrze REGON; bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; stan w końcu roku. *c* Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

a Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. *b* In the REGON register; excluding persons tending private farms in agriculture; as of at the end of the year. *c* Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 49 persons.

II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM WEDŁUG MIESIĘCY
SELECTED DATA ON MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2010													
B – 2011													
Ludność ^a (w tys.)	A	.	.	3300,9	.	.	3304,3	.	.	3308,0	.	.	3310,1
Population ^a (in thous.)	B
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^b (w tys.)	A	409,6	409,3	408,5	410,1	409,7	410,9	411,6	411,8	412,0	412,9	412,6	412,0
Average paid employment in the enterprise sector ^b (in thous.)	B	431,4	432,3	431,4	432,6	432,3	434,3	434,1	432,8	437,7	437,2	437,8	435,0
poprzedni miesiąc = 100	A	102,3	99,9	99,8	100,4	99,9	100,3	100,2	100,0	100,0	100,2	99,9	99,9
previous month = 100	B	104,7	100,2	99,8	100,3	99,9	100,4	100,0	99,7	101,1	99,9	100,1	99,4
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	100,7	100,9	101,6	101,9	101,8	102,1	102,5	102,5	102,4	102,5	102,8	102,9
corresponding month of previous year = 100	B	105,3	105,6	105,6	105,5	105,5	105,7	105,5	105,1	106,2	105,9	106,1	105,6
Bezrobotni zarejestrowani ^a (w tys.)	A	142,3	146,7	145,6	138,3	133,5	129,0	126,7	125,9	127,7	129,5	134,4	142,2
Registered unemployed persons ^a (in thous.)	B	152,1	155,6	154,4	148,4	141,5	136,1	134,7	134,5	135,2	136,0	139,6	145,1
Stopa bezrobocia rejestrowanego ^a (w %)	A	10,5	10,8	10,7	10,2	9,9	9,6	9,4	9,3	9,5	9,6	9,9	10,4
Registered unemployment rate ^a (in %)	B	11,0	11,2	11,1	10,7	10,3	9,9	9,8	9,8	9,9	9,9	10,1	10,5
Oferty pracy zgłoszone w ciągu miesiąca	A	4642	5679	9272	7935	7093	6490	7933	7294	6476	5887	4151	2903
Job offers declared during a month	B	3568	3899	6853	5682	5767	4949	4504	4870	5596	4578	3044	2504
Bezrobotni na 1 ofertę pracy ^a	A	43	34	29	27	27	26	26	22	27	31	42	72
Registered unemployed persons per job offer ^a	B	53	45	32	33	32	30	28	31	29	36	54	71
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ^b (w zł)	A	2946,10	2905,67	3170,94	3087,33	3017,75	3135,70	3122,05	3105,77	3128,69	3109,86	3191,89	3378,53
Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector ^b (in zł)	B	3100,99	3088,65	3372,49	3261,12	3213,02	3357,63	3242,56	3273,04	3328,06	3317,28	3352,03	3477,36
poprzedni miesiąc = 100	A	93,5	98,6	109,1	97,4	97,7	103,9	99,6	99,5	100,7	99,4	102,6	105,8
previous month = 100	B	91,8	99,6	109,2	96,7	98,5	104,5	96,6	100,9	101,7	99,7	101,0	103,7
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	100,2	101,8	103,2	105,5	104,4	99,9	103,8	104,1	104,6	104,5	103,5	107,2
corresponding month of previous year = 100	B	105,3	106,3	106,4	105,6	106,5	107,2	103,9	105,4	106,4	106,7	105,0	102,9

a Stan w końcu okresu. b Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

a As of the end of the period. b Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons.

II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM WEDŁUG MIESIĘCY (cd.)
SELECTED DATA ON MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2010												
B – 2011												
Wskaźnik cen: Price indices of:												
towarów i usług konsumpcyjnych ^a : consumer goods and services ^a :												
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 A	.	.	102,7	.	.	102,2	.	.	102,4	.	.	103,1
corresponding period of previous year = 100 B	.	.	104,1	.	.	104,7	.	.	104,0	.	.	104,4
skupu ziarna zbóż: procurement of cereal grain:												
poprzedni miesiąc = 100 A	103,7	95,7	97,7	91,8	111,8	105,7	101,8	125,2	107,1	101,0	107,1	93,4
previous month = 100 B	107,3	111,6	108,2	106,3	101,9	98,1	81,0	89,0	99,2	102,2	103,2	110,1
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 A	108,7	99,7	97,1	92,4	98,1	103,7	104,7	138,9	153,5	158,5	167,8	145,4
corresponding month of previous year = 100 B	150,4	175,2	194,1	224,7	204,8	190,2	151,2	107,6	99,6	100,8	97,1	114,4
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt): procurement of cattle for slaughter (excluding calves):												
poprzedni miesiąc = 100 A	98,2	101,3	100,4	101,1	97,4	93,0	101,4	98,8	104,3	99,8	100,5	105,3
previous month = 100 B	105,7	97,0	108,5	104,5	98,3	97,2	93,6	114,4	104,9	95,1	102,5	109,8
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 A	118,7	109,7	103,0	102,0	98,9	91,2	90,9	91,2	95,2	100,2	100,9	101,1
corresponding month of previous year = 100 B	108,8	104,1	112,5	116,3	117,3	122,6	113,1	130,9	131,7	125,6	128,1	133,5
skupu żywca rzeźnego wieprzowego: procurement of pigs for slaughter:												
poprzedni miesiąc = 100 A	94,8	97,3	101,4	99,4	104,2	112,8	101,2	101,6	96,8	94,8	97,7	103,6
previous month = 100 B	91,8	107,4	107,1	107,6	95,9	107,8	101,1	103,6	105,3	99,3	104,8	100,8
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 A	83,8	84,6	77,0	75,1	78,7	84,4	85,9	89,1	87,5	94,3	94,6	104,4
corresponding month of previous year = 100 B	101,1	111,6	117,9	127,6	117,4	112,1	112,0	114,2	124,3	130,3	139,6	135,8

^a W kwartale.

^a In the quarter.

II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM WEDŁUG MIESIĘCY (cd.)
SELECTED DATA ON MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2010													
B – 2011													
Relacja ceny skupu ^a 1 kg żywca wieprzowego do ceny targowiskowej 1 kg żyta	A	7,2	6,7	7,0	6,8	7,6	7,8	8,0	7,5	6,0	5,7	5,3	5,7
<i>Procurement price^a per kg of pigs for slaughter to marketplace price per kg of rye</i>	B	4,6	4,5	4,7	5,1	4,7	5,0	5,0	6,5	6,2	6,0	6,1	6,5
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (ceny stałe): <i>Sold production of industry^b (constant prices):</i>													
poprzedni miesiąc = 100	A	99,0	102,4	127,5	91,7	102,1	107,4	98,0	100,8	111,7	98,4	99,2	99,1
<i>previous month = 100</i>	B	95,7	104,6	115,3	92,0	102,2	102,9	97,0	103,2	109,1	96,1	97,0	97,7
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	110,8	110,8	122,1	115,3	118,9	124,0	119,5	125,6	126,8	122,3	126,9	132,1
<i>corresponding month of previous year = 100</i>	B	124,9	127,0	115,2	115,6	115,6	114,0	113,2	117,1	113,4	109,7	107,2	106,6
Produkcja budowlano-montażowa ^b (ceny bieżące): <i>Construction and assembly production^b (current prices):</i>													
poprzedni miesiąc = 100	A	30,6	111,1	121,7	124,7	104,8	131,9	111,0	100,8	117,6	98,6	107,7	139,3
<i>previous month = 100</i>	B	26,0	105,3	170,4	111,9	114,2	135,7	86,0	101,9	120,5	103,3	90,0	143,8
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	84,1	70,9	79,6	91,1	94,7	108,9	119,7	114,8	121,7	103,7	143,0	138,7
<i>corresponding month of previous year = 100</i>	B	117,9	111,7	156,4	140,3	152,9	157,4	121,9	123,3	126,4	132,4	110,5	114,1
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	1259	2440	3814	4584	5157	6052	7308	8465	9462	10289	11214	12264
<i>Dwellings completed (since the beginning of the year)</i>	B	1499	2365	3281	4433	5106	5988	6838	7851	8746	10111	11337	12827
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	28,7	46,7	65,6	58,7	60,2	60,5	61,6	66,0	68,7	63,6	65,7	65,3
<i>corresponding period of previous year = 100</i>	B	119,1	96,9	86,0	96,7	99,0	98,9	93,6	92,7	92,4	98,3	101,1	104,6

a Ceny bieżące bez VAT. *b* Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

a Current prices excluding VAT. *b* Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons.

II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM WEDŁUG MIESIĘCY (dok.)
SELECTED DATA ON MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP IN MONTHS (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2010													
B – 2011													
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (ceny bieżące): <i>Retail sale of goods^a (current prices):</i>													
poprzedni miesiąc = 100 <i>previous month = 100</i>	A	71,2	94,6	129,8	89,0	104,2	112,5	92,3	98,1	108,6	96,8	95,4	134,0
	B	69,5	101,0	118,3	97,0	99,1	107,9	95,0	100,5	108,4	95,9	98,2	127,5
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 <i>corresponding month of previous year = 100</i>	A	101,9	94,4	119,9	101,4	104,2	115,1	107,4	109,8	117,2	108,9	100,4	111,1
	B	108,5	115,8	105,6	115,2	109,6	105,1	108,2	110,8	110,6	109,5	112,7	107,2
Podmioty gospodarki narodowej ^b <i>Entities of the national economy^b</i>	A	315422	316692	318784	320370	321686	324282	326316	327326	328867	330194	330586	331363
	B	331806	331245	332101	329349	329891	330958	331509	331412	332054	332091	331968	331595
w tym spółki handlowe <i>of which commercial companies</i>	A	20954	21116	21278	21451	21565	21728	21833	21941	22101	22259	22369	22530
	B	22654	22837	22853	23006	23177	23334	23458	23604	23764	23930	24085	24282
w tym z udziałem kapitału zagranicznego <i>of which with foreign capital participation</i>	A	3580	3594	3605	3612	3623	3643	3661	3672	3688	3713	3721	3740
	B	3754	3766	3759	3780	3799	3820	3833	3856	3885	3899	3915	3924
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^c : <i>Profitability rate of turnover in enterprises^c:</i>													
brutto (w %) <i>gross (in %)</i>	A	.	.	4,4	.	.	5,3	.	.	5,2	.	.	5,0
	B	.	.	5,0	.	.	5,1	.	.	5,0	.	.	4,7
netto (w %) <i>net (in %)</i>	A	.	.	3,6	.	.	4,5	.	.	4,5	.	.	4,2
	B	.	.	4,2	.	.	4,3	.	.	4,2	.	.	3,8
Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach ^c (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	684,2	.	.	2075,2	.	.	2945,7	.	.	4616,6
	B	.	.	846,5	.	.	2244,9	.	.	4040,2	.	.	6536,3
<i>Investment outlays in enterprises^c (in mln zł; current prices)</i>													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	94,6	.	.	93,4	.	.	91,4
	B	.	.	123,7	.	.	108,2	.	.	137,2	.	.	141,6
<i>corresponding period of previous year = 100 (current prices)</i>													

a Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. *b* W rejestrze REGON; bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; stan w końcu okresu.
c Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane prezentowane są narastająco.

a Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. *b* In the REGON register; excluding persons tending private farms in agriculture; as of at the end of the period.
c Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 49 persons; data are presented cumulatively.

URZĄD STATYSTYCZNY W KRAKOWIE

poleca uwadze Czytelników następujące publikacje które zostaną wydane w 2012 r.:

ROCZNIKI STATYSTYCZNE

- ❑ **ROCZNIK STATYSTYCZNY WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO 2012**
Termin wydania - grudzień, cena 25,00 zł, CD-ROM - 15,00 zł
- ❑ **WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE 2012 - PODREGIONY, POWIATY, GMINY**
Termin wydania - grudzień, cena 25,00 zł, CD-ROM - 15,00 zł

ANALIZY STATYSTYCZNE

- ❑ **WARUNKI ŻYCIA LUDNOŚCI W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM W LATACH 2007-2011**
Termin wydania - grudzień, cena CD-ROM - 15,00 zł

INFORMACJE I OPRACOWANIA STATYSTYCZNE

- ❑ **BIULETYN STATYSTYCZNY WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO**
Termin wydania do 60 dni po kwartale
Od 2012 r. tylko w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu
- ❑ **BIULETYN STATYSTYCZNY MIASTA KRAKOWA**
Termin wydania 60 dni po kwartale, cena 18,00 zł
- ❑ **RAPORT O SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO W 2012 R.**
Termin wydania - kwiecień
- ❑ **ZMIANY STRUKTURALNE GRUP PODMIOTÓW GOSPODARKI NARODOWEJ W REJESTRZE REGON W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM, 2011 R.**
Termin wydania - marzec, cena CD-ROM 15,00 zł
- ❑ **TURYSTYKA W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM W 2011 R.**
Termin wydania - czerwiec, cena CD-ROM 15,00 zł
- ❑ **BUDŻETY JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM W 2011 R.**
Termin wydania - listopad, cena CD-ROM 15,00 zł
- ❑ **RYNEK PRACY W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM W 2011 R.**
Termin wydania - listopad, cena CD-ROM 15,00 zł
- ❑ **OCHRONA ŚRODOWISKA W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM W LATACH 2010-2011**
Termin wydania - grudzień, cena CD-ROM 15,00 zł

POZA SERIAMI

- ❑ **INFORMATOR STATYSTYCZNY MIASTO NOWY SĄCZ 2012**
Termin wydania - wrzesień
- ❑ **INFORMATOR STATYSTYCZNY MIASTO TARNÓW 2012**
Termin wydania - wrzesień
- ❑ **ZMIANY SPOŁECZNO-GOSPODARCZE OBSZARÓW WIELSKICH POWIATU BRZESKIEGO W LATACH 2004-2010**
Termin wydania - lipiec

NARODOWY SPIS POWSZECHNY

- ❑ **POWSZECHNY SPIS ROLNY 2010**
Charakterystyka gospodarstw rolnych w województwie małopolskim
Termin wydania - czerwiec
- ❑ **NARODOWY SPIS POWSZECHNY LUDNOŚCI I MIESZKAŃ 2011**
Raport z wyników w województwie małopolskim
Termin wydania - lipiec/sierpień
- Ludność w województwie małopolskim. Stan i struktura demograficzno-społeczna**
Termin wydania - listopad/grudzień
- Aktywność ekonomiczna ludności w województwie małopolskim**
Termin wydania - grudzień
- Zamieszkane budynki w województwie małopolskim**
Termin wydania - październik/listopad
- Mieszkania w województwie małopolskim**
Termin wydania - grudzień

FOLDERY I MATERIAŁY OKOLICZNOŚCIOWE

- ❑ **MAŁOPOLSKIE INSTYTUCJE KULTURY 2012**
Termin wydania - sierpień
- ❑ **WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE W LICZBACH 2012**
Termin wydania - wrzesień

* * * * *

Publikacje można zamówić

W URZĘDZIE STATYSTYCZNYM W KRAKOWIE
UL. KAZIMIERZA WYKI 3, TEL. 12 415 60 11, FAX: 12 361 01 91
e-mail: sekretariatUSKRK@stat.gov.pl
Nasz adres w internecie <http://www.stat.gov.pl/krak>