

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKE WODNĄ (ceny bieżące) W 2005 R.

INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT (current prices) IN 2005

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska <i>Expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na of which on			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowa- dzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronę powietrza atmos- ferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę od- padami, ochro- nę i przywróce- nie wartości uży- tkowej gleb oraz wód podziem- nych i powier- chniowych <i>waste manage- ment, protection and recovery of soils as well as underground and surface waters</i>		
		w tys. zł		in thous. zł		
WOJEWÓDZTWO	575274,6	342169,3	115669,4	91997,0	303939,9	55342,0
VOIVODSHIP						
Podregion krakowsko-						
-tarnowski	299962,8	165326,6	61372,2	61435,4	57779,5	27136,7
<i>Subregion</i>						
POWIAT BOCHEŃSKI ...	10578,5	10282,1	253,5	38,4	5007,4	2948,3
Gminy miejskie:						
<i>Urban gminas:</i>						
Bochnia	790,9	517,0	231,0	38,4	1439,8	1036,5
Gminy miejsko-wiejskie:						
<i>Urban-rural gminas:</i>						
Nowy Wiśnicz	129,7	129,7	-	-	400,3	400,3
w tym miasto	0,6	0,6	-	-	136,5	136,5
<i>of which city</i>						
Gminy wiejskie:						
<i>Rural gminas:</i>						
Bochnia	2121,2	2098,7	22,5	-	1145,0	47,8
Drwinia	-	-	-	-	1858,3	1422,0
Lipnica Murowana	1097,5	1097,5	-	-	87,7	31,0
Łapanów	-	-	-	-	8,3	-
Rzezawa	3645,8	3645,8	-	-	-	-
Trzciana	1432,8	1432,8	-	-	57,3	-
Żegocina	1360,6	1360,6	-	-	10,7	10,7
POWIAT BRZESKI	27684,9	23487,8	2967,1	315,0	6146,1	3348,8
Gminy miejsko-wiejskie:						
<i>Urban-rural gminas:</i>						
Brzesko	26251,2	22369,1	2967,1	-	856,0	660,7
w tym miasto	21253,2	17371,1	2967,1	-	403,4	403,4
<i>of which city</i>						
Czchów	647,3	647,3	-	-	1335,7	3,0
w tym miasto	212,0	212,0	-	-	1335,7	3,0
<i>of which city</i>						
Gminy wiejskie:						
<i>Rural gminas:</i>						
Borzęcin	126,0	-	-	126,0	428,9	428,9
Dębno	463,1	463,1	-	-	56,1	39,1
Gnojnik	197,3	8,3	-	189,0	631,0	630,7
Iwkowa	-	-	-	-	114,1	-
Szczurowa	-	-	-	-	2724,3	1586,4

**TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKE WODNĄ
W 2005 R. (cd.)**
*INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER
MANAGEMENT IN 2005 (cont.)*

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska <i>Expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronę powietrza atmos- ferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę od- padami, ochro- nę i przywróce- nie wartości uży- tkowej gleb oraz wód podziem- nych i powierz- chniowych <i>waste manage- ment, protection and recovery of soils as well as underground and surface waters</i>		
w tys. zł <i>in thous. zł</i>						
POWIAT CHRZANOW- SKI	14928,5	4659,1	7300,0	2243,8	6966,6	3834,7
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Alwernia	1806,4	-	262,2	1544,2	288,4	-
w tym miasto	1806,4	-	262,2	1544,2	-	-
<i>of which city</i>						
Chrzanów	2074,0	285,1	1357,8	-	2471,2	2221,2
w tym miasto	1544,9	285,1	1259,8	-	1761,8	1761,8
<i>of which city</i>						
Libiąż	3752,3	3649,3	103,0	-	1046,0	516,7
w tym miasto	3752,3	3649,3	103,0	-	395,4	395,4
<i>of which city</i>						
Trzebinia	7295,8	724,7	5577,0	699,6	1229,0	1087,8
w tym miasto	7269,8	698,7	5577,0	699,6	956,1	814,9
<i>of which city</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Babice	-	-	-	-	1932,0	9,0
POWIAT DĄBROWSKI ..	3830,2	3830,2	-	-	3255,9	681,0
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Dąbrowa Tarnowska	1993,6	1993,6	-	-	-	-
w tym miasto	1891,9	1891,9	-	-	-	-
<i>of which city</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Bolesław	1,5	1,5	-	-	-	-
Gręboszów	-	-	-	-	6,8	-
Mędrzechów	-	-	-	-	6,8	-
Olesno	655,3	655,3	-	-	683,2	681,0
Radgoszcz	60,8	60,8	-	-	-	-
Szczucin	1119,0	1119,0	-	-	2559,1	-
POWIAT KRAKOWSKI ...	56389,4	24630,8	24076,1	280,1	13812,6	3016,8
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Krzyszowice	6866,2	5645,0	-	-	111,4	111,4
w tym miast	1953,2	732,0	-	-	6,1	6,1
<i>of which city</i>						
Skąpa	1277,1	1277,1	-	-	52,0	52,0
w tym miasto	-	-	-	-	46,8	46,8
<i>of which city</i>						
Skawina	32310,9	2640,0	23754,0	280,1	10428,3	1645,8
w tym miasto	30878,9	1241,0	23721,0	280,1	8098,4	217,2
<i>of which city</i>						

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKE WODNĄ
W 2005 R. (cd.)
INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER
MANAGEMENT IN 2005 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska <i>Expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na of which on			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowa- dzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronę powietrza atmos- ferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę od- padami, ochro- nę i przywróce- nie wartości uży- tkowej gleb oraz wód podziem- nych i powierzch- niowych <i>waste manage- ment, protection and recovery of soils as well as underground and surface waters</i>		
w tys. zł <i>in thous. zł</i>						
POWIAT KRAKOWSKI (dok.)						
Gminy miejsko-wiejskie (dok.): <i>Urban-rural gminas</i> (cont.):						
Ślöniki	-	-	-	-	62,1	62,1
w tym miasto	-	-	-	-	-	-
<i>of which city</i>						
Świątki Górne	-	-	-	-	-	-
w tym miasto	-	-	-	-	-	-
<i>of which city</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Czernichów	2733,0	2733,0	-	-	102,0	102,0
Igołomia-Wawrzeń- czyce	-	-	-	-	494,8	83,0
Iwanowice	-	-	-	-	60,7	60,7
Jerzmanowice-Prze- ginia	37,0	37,0	-	-	39,0	39,0
Kocmyrzów-Luborzycza	77,0	77,0	-	-	36,3	36,3
Liszki	3176,1	3176,1	-	-	1318,7	142,5
Michałowice	17,0	17,0	-	-	435,3	29,0
Mogilany	185,3	185,3	-	-	40,7	40,7
Sułoszowa	1186,2	1186,2	-	-	19,0	-
Wielka Wieś	2522,0	2522,0	-	-	45,0	45,0
Zabierzów	5670,5	4804,0	322,1	-	75,0	75,0
Zielonki	331,1	331,1	-	-	492,3	492,3
POWIAT MIECHOWSKI	15591,0	14102,8	208,6	1279,6	1,0	1,0
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Miechów	12778,0	11994,6	75,0	708,4	-	-
w tym miasto	805,3	21,9	75,0	708,4	-	-
<i>of which city</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Charsznica	1840,1	1840,1	-	-	1,0	1,0
Gołcza	803,9	99,1	133,6	571,2	-	-
Kozłów	80,0	80,0	-	-	-	-
Książ Wielki	89,0	89,0	-	-	-	-
Raclawice	-	-	-	-	-	-
Słaboszów	-	-	-	-	-	-

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKĘ WODNĄ
W 2005 R. (cd.)
INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER
MANAGEMENT IN 2005 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska <i>Expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowa- dzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronę powietrza atmos- ferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę od- padami, ochro- nę i przywróce- nie wartości uży- tkowej gleb oraz wód podziem- nych i powierzch- niowych <i>waste manage- ment, protection and recovery of soils as well as underground and surface waters</i>		
<i>w tys. zł in thous. zł</i>						
POWIAT OLKUSKI	53025,0	4979,6	6561,4	41484,0	1601,9	1553,8
Gminy miejskie: <i>Urban gminas:</i>						
Bukowno	44514,0	60,0	3560,0	40894,0	253,5	253,5
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Olkusz	4082,7	2060,8	2021,9	-	989,8	989,8
w tym miasto <i>of which city</i>	3320,4	1298,5	2021,9	-	798,0	798,0
Wolbrom	332,4	300,0	32,4	-	13,1	-
w tym miasto <i>of which city</i>	304,4	300,0	4,4	-	-	-
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Bolesław	1515,2	925,2	-	590,0	54,2	54,2
Klucze	2580,7	1633,6	947,1	-	284,3	249,3
Trzyciąż	-	-	-	-	7,0	7,0
POWIAT OŚWIĘCIMSKI	37046,3	27224,5	8384,8	795,1	7893,4	3448,3
Gminy miejskie: <i>Urban gminas:</i>						
Oświęcim	8099,6	6327,2	1026,7	619,3	869,3	660,5
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Brzeszcze	5479,5	4489,4	840,3	149,8	592,8	508,7
w tym miasto <i>of which city</i>	1739,5	749,4	840,3	149,8	524,7	508,7
Chełmek	409,3	67,6	95,0	26,0	2208,3	20,0
w tym miasto <i>of which city</i>	303,2	67,6	95,0	26,0	-	-
Kęty	13587,6	12015,2	1277,6	-	954,9	172,3
w tym miasto <i>of which city</i>	9687,6	8115,2	1277,6	-	513,5	172,3
Zator	5369,2	224,0	5145,2	-	870,0	-
w tym miasto <i>of which city</i>	116,0	116,0	-	-	-	-
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Osiek	23,0	23,0	-	-	-	-
Oświęcim	127,4	127,4	-	-	2358,4	2060,0
Polanka Wielka	32,7	32,7	-	-	-	-
Przeciszów	3918,0	3918,0	-	-	39,7	26,8

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKE WODNĄ W 2005 R. (cd.)

INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2005 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska <i>Expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na of which on			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowa- dzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronę powietrza atmos- ferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę od- padami, ochro- nę i przywróce- nie wartości uży- tkowej gleb oraz wód podziem- nych i powier- chniowych <i>waste manage- ment, protection and recovery of soils as well as underground and surface waters</i>		
		w tys. zł		in thous. zł		
POWIAT PROSZOWIC- KI	4314,2	4199,6	114,6	-	933,6	113,4
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Proszowice	-	-	-	-	82,0	82,0
w tym miasto	-	-	-	-	-	-
of which city						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Koniusza	4199,6	4199,6	-	-	-	-
Koszyce	-	-	-	-	31,4	31,4
Nowe Brzesko	114,6	-	114,6	-	820,2	-
Palecznica	-	-	-	-	-	-
Radziemice	-	-	-	-	-	-
POWIAT TARNOWSKI ..	37965,8	27707,5	360,1	9064,2	7206,1	4588,1
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Ciężkowice	1284,0	450,0	-	-	54,2	47,0
w tym miasto	1284,0	450,0	-	-	-	-
of which city						
Ryglice	528,6	528,6	-	-	94,9	94,9
w tym miasto	528,6	528,6	-	-	-	-
of which city						
Tuchów	1182,0	1182,0	-	-	468,9	445,0
w tym miasto	587,0	587,0	-	-	-	-
of which city						
Żabno	23,5	23,5	-	-	475,8	420,4
w tym miasto	21,6	21,6	-	-	396,0	396,0
of which city						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Gromnik	56,0	56,0	-	-	63,0	63,0
Lisia Góra	1319,0	1319,0	-	-	55,0	55,0
Pleśna	99,0	99,0	-	-	915,3	282,0
Radłów	953,7	680,6	273,1	-	-	-
Rzepiennik Strzyżewski	-	-	-	-	-	-
Skrzyszów	551,7	551,7	-	-	443,1	443,1
Szerzyny	50,3	50,3	-	-	-	-
Tarnów	11490,4	2339,2	87,0	9064,2	2453,9	2453,9
Wierzchosławice	-	-	-	-	201,5	-
Wietrzychowice	17448,0	17448,0	-	-	90,0	-
Wojnicz	1711,0	1711,0	-	-	257,8	20,0
Zakliczyn	1268,6	1268,6	-	-	1632,7	263,8

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKĘ WODNĄ
W 2005 R. (cd.)
INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER
MANAGEMENT IN 2005 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska <i>Expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronę powietrza atmos- ferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę od- padami, ochro- nę i przywróce- nie wartości uży- tkowej gleb oraz wód podziemi- nych i powierz- chniowych <i>waste manage- ment, protection and recovery of soils as well as underground and surface waters</i>		
<i>w tys. zł in thous. zł</i>						
POWIAT WIELICKI	17639,5	17639,5	-	-	1919,9	1796,9
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Niepołomice	9690,1	9690,1	-	-	527,9	527,9
w tym miasto	7399,7	7399,7	-	-	527,9	527,9
<i>of which city</i>						
Wieliczka	5137,4	5137,4	-	-	55,8	32,8
w tym miasto	4314,2	4314,2	-	-	-	-
<i>of which city</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Biskupice	-	-	-	-	835,0	835,0
Gdów	1830,0	1830,0	-	-	501,2	401,2
Klaj	982,0	982,0	-	-	-	-
Miasto na prawach po- wiatu <i>City with powiat status</i>						
Tarnów	20969,5	2583,1	11146,0	5935,2	3035,0	1805,6
Podregion nowosąde- cki	151572,5	109474,5	26346,1	6926,3	217233,7	11707,2
<i>Subregion</i>						
POWIAT GORLIICKI	12723,4	11585,9	1026,6	87,9	2909,9	1487,9
Gminy miejskie: <i>Urban gminas:</i>						
Gorlice	8640,0	8407,0	179,9	53,1	1461,5	1054,4
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Biecz	963,9	82,4	846,7	34,8	518,0	56,8
w tym miasto	963,9	82,4	846,7	34,8	56,8	56,8
<i>of which city</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Bobowa	5,0	5,0	-	-	-	-
Gorlice	648,7	648,7	-	-	532,7	301,7
Lipinki	2313,5	2313,5	-	-	55,4	32,7
Łużna	13,2	13,2	-	-	-	-
Moszczenica	17,0	17,0	-	-	-	-
Ropa	-	-	-	-	31,7	-
Sękowa	122,1	99,1	-	-	-	-
Uście Gorlickie	-	-	-	-	310,6	42,3
POWIAT LIMANOWSKI	11967,9	9908,2	586,3	22,0	6691,1	2112,8
Gminy miejskie: <i>Urban gminas:</i>						
Limanowa	2478,1	2155,6	8,0	-	706,0	61,1
Mszana Dolna	220,6	220,6	-	-	-	-

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKĘ WODNĄ
W 2005 R. (cd.)
INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER
MANAGEMENT IN 2005 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska <i>Expenditures on environmental protection</i>			Wydatki na gospodarkę wodną <i>Expenditures on water management</i>		
	ogółem <i>total</i>	w tym na of which on			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowa- dzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronę powietrza atmos- ferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę od- padami, ochro- nę i przywróce- nie wartości uży- tkowej gleb oraz wód podziem- nych i powier- chniowych <i>waste manage- ment, protection and recovery of soils as well as underground and surface waters</i>		
w tys. zł <i>in thous. zł</i>						
POWIAT LIMANOWSKI (dok.)						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Dobra	30,3	30,3	-	-	218,1	30,9
Jodłownik	1663,0	-	578,3	-	-	-
Kamienica	8,0	8,0	-	-	232,6	-
Laskowa	14,0	14,0	-	-	1290,1	-
Limanowa	35,9	35,9	-	-	1012,4	358,7
Łukowica	52,2	-	-	-	306,7	-
Mszana Dolna	4974,1	4974,1	-	-	415,5	31,6
Niedźwiedz	1541,6	1519,6	-	22,0	438,5	60,0
Słopnice	-	-	-	-	201,0	190,0
Tymbark	950,1	950,1	-	-	1870,2	1380,5
POWIAT MYŚLENICKI ..	10147,7	8085,4	354,4	1707,9	13089,1	415,3
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Dobczyce	461,3	461,3	-	-	8363,3	136,0
w tym miasto	220,1	220,1	-	-	7780,2	136,0
<i>of which city</i>						
Myślenice	71,7	44,7	27,0	-	2403,2	-
w tym miasto	32,0	5,0	27,0	-	2394,7	-
<i>of which city</i>						
Sułkowice	2603,3	590,0	327,4	1685,9	187,3	187,3
w tym miasto	1913,1	11,6	215,6	1685,9	2,6	2,6
<i>of which city</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Lubień	3509,8	3509,8	-	-	559,7	-
Pcim	1924,4	1902,4	-	22,0	683,8	-
Raciechowice	-	-	-	-	-	-
Siepraw	211,8	211,8	-	-	-	-
Tokarnia	1305,4	1305,4	-	-	794,7	-
Wiśniowa	60,0	60,0	-	-	97,1	92,0
POWIAT NOWOSADE- CKI	21066,5	19388,0	1243,5	382,1	11218,3	1309,4
Gminy miejskie: <i>Urban gminas:</i>						
Grybów	2017,0	1982,0	-	35,0	10,0	10,0
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Krynica-Zdrój	2019,8	883,4	736,4	347,1	49,4	45,0
w tym miasto	1942,9	859,4	736,4	347,1	49,4	45,0
<i>of which city</i>						

**TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKĘ WODNĄ
W 2005 R. (cd.)**
*INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER
MANAGEMENT IN 2005 (cont.)*

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska <i>Expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowa- dzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronę powietrza atmos- ferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę od- padami, ochro- nę i przywróce- nie wartości uży- tkowej gleb oraz wód podziemi- nych i powier- chniowych <i>waste manage- ment, protection and recovery of soils as well as underground and surface waters</i>		
w tys. zł <i>in thous. zł</i>						
POWIAT NOWOSĄDE- CKI (dok.)						
Gminy miejsko-wiejskie (dok.): <i>Urban-rural gminas</i> (cont.):						
Muszyna	1397,7	914,6	483,1	-	1656,5	80,0
w tym miasto	1329,7	846,6	483,1	-	440,2	60,0
<i>of which city</i>						
Piwniczna-Zdrój	271,9	271,9	-	-	24,7	-
w tym miasto	145,2	145,2	-	-	-	-
<i>of which city</i>						
Stary Sącz	1459,7	1459,7	-	-	454,6	27,0
w tym miasto	1381,6	1381,6	-	-	7,6	7,6
<i>of which city</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Chelmiec	7662,0	7662,0	-	-	700,5	319,0
Gródek nad Dunajcem ..	14,0	14,0	-	-	2747,7	460,0
Grybów	679,3	679,3	-	-	1046,1	286,7
Kamionka Wielka	203,8	203,8	-	-	48,0	23,0
Korzenna	-	-	-	-	1124,9	26,0
Łabowa	109,2	109,2	-	-	106,7	-
Łącko	306,0	306,0	-	-	885,8	26,7
Łososina Dolna	422,4	422,4	-	-	1666,9	-
Nawojowa	1395,1	1371,1	24,0	-	312,7	6,0
Podegrodzie	-	-	-	-	383,8	-
Rytko	3108,6	3108,6	-	-	-	-
POWIAT NOWOTARSKI	9105,4	8238,5	39,9	-	4376,4	1025,1
Gminy miejskie: <i>Urban gminas:</i>						
Nowy Targ	891,3	891,3	-	-	112,0	112,0
Szczawnica	105,6	105,6	-	-	413,6	413,6
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Rabka-Zdrój	869,9	11,0	31,9	-	157,6	55,0
w tym miasto	501,1	8,0	31,9	-	157,6	55,0
<i>of which city</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Czarny Dunajec	-	-	-	-	180,0	180,0
Czorsztyn	59,0	59,0	-	-	32,8	4,0

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKĘ WODNĄ W 2005 R. (cd.)

INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2005 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska <i>Expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na of which on			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowa- dzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronę powietrza atmos- ferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę od- padami, ochro- nę i przywróce- nie wartości uży- tkowej gleb oraz wód podziem- nych i powierz- chniowych <i>waste manage- ment, protection and recovery of soils as well as underground and surface waters</i>		
w tys. zł <i>in thous. zł</i>						
POWIAT NOWOTARSKI (dok.)						
Gminy wiejskie (dok.): <i>Rural gminas (cont.):</i>						
Jabłonka	2545,0	2545,0	-	-	1354,9	46,2
Krościenko nad Dunaj- cem	13,0	13,0	-	-	178,0	178,0
Lipnica Wielka	1710,0	1710,0	-	-	-	-
Łapsze Niżne	-	-	-	-	430,0	-
Nowy Targ	235,8	235,8	-	-	1225,6	36,3
Ochothnica Dolna	2267,0	2267,0	-	-	-	-
Raba Wyżna	277,2	277,2	-	-	62,1	-
Spytkowice	102,6	94,6	8,0	-	100,0	-
Szaflary	29,0	29,0	-	-	129,8	-
POWIAT SUSKI	18884,1	13384,0	279,3	858,6	4109,8	1075,2
Gminy miejskie: <i>Urban gminas:</i>						
Jordanów	36,0	34,0	-	-	-	-
Sucha Beskidzka	5350,1	368,9	279,3	840,0	710,3	196,5
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Maków Podhalański	2032,6	2006,0	-	18,6	1002,5	-
w tym miasto	2014,0	2006,0	-	-	852,5	-
<i>of which city</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Budzów	-	-	-	-	103,2	-
Bystra-Sidzina	-	-	-	-	587,6	289,0
Jordanów	15,1	15,1	-	-	304,3	2,7
Stryszawa	3381,0	3381,0	-	-	681,3	363,0
Zawoja	490,3	-	-	-	233,5	10,0
Zembrzyce	7579,0	7579,0	-	-	487,1	214,0
POWIAT TATRZAŃSKI ..	23962,4	2877,4	20607,0	478,0	537,7	444,4
Gminy miejskie: <i>Urban gminas:</i>						
Zakopane	23427,0	2342,0	20607,0	478,0	339,0	339,0
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Biały Dunajec	116,4	116,4	-	-	-	-

**TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKE WODNĄ
W 2005 R. (dok.)**
**INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER
MANAGEMENT IN 2005 (cont.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska <i>Expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowa- dzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronę powietrza atmos- ferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę od- padami, ochro- nę i przywróce- nie wartości uży- tkowej gleb oraz wód podziem- nych i powierzch- niowych <i>waste manage- ment, protection and recovery of soils as well as underground and surface waters</i>		
w tys. zł <i>in thous. zł</i>						
POWIAT TATRZAŃSKI (dok.)						
Gminy wiejskie (dok.): <i>Rural gminas (cont.):</i>						
Bukowina Tatrzańska ...	117,0	117,0	-	-	98,3	98,3
Kościelisko	302,0	302,0	-	-	-	-
Poronin	-	-	-	-	100,4	7,1
POWIAT WADOWICKI ...	17564,8	14868,4	6,8	2387,0	171972,2	3536,9
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Andrychów	3686,4	1303,4	-	2383,0	1598,2	350,7
w tym miasto	2603,2	222,0	-	2383,0	1072,5	73,0
<i>of which city</i>						
Kalwaria Zebrzydowska	61,0	61,0	-	-	1452,8	649,1
w tym miasto	-	-	-	-	-	-
<i>of which city</i>						
Wadowice	686,4	542,0	-	4,0	455,9	197,1
w tym miasto	686,4	542,0	-	4,0	449,7	197,1
<i>of which city</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Brzeźnica	16,5	9,7	6,8	-	62,4	42,4
Lanckorona	5,0	5,0	-	-	363,3	353,0
Mucharz	353,9	353,9	-	-	166901,7	1044,0
Spytkowice	-	-	-	-	356,7	198,0
Stryków	12595,1	12432,9	-	-	637,3	587,3
Tomice	-	-	-	-	-	-
Wieprz	160,5	160,5	-	-	143,9	115,3
Miasto na prawach po- wiatu <i>City with powiat status</i>						
Nowy Sącz	26150,3	21138,7	2202,3	1002,8	2329,2	300,2
Podregion m. Kraków .. <i>Subregion</i>	123739,3	67368,2	27951,1	23635,3	28926,7	16498,1
Miasto na prawach po- wiatu <i>City with powiat status</i>						
Kraków	123739,3	67368,2	27951,1	23635,3	28926,7	16498,1