

TABL. 6. NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA I GOSPODARSTWU WODNEJ (ceny bieżące) W 2009 R.
OUTLAYS ON FIXED ASSETS IN ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT (current prices) IN 2009

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Nakłady służące ochronie środowiska Outlays on environmental protection				Nakłady służące gospodarstwu wodnej Outlays on water management	
	ogółem total	w tym służące of which on			ogółem total	w tym ujęciom i doprowa- dzeniom wody of which on water intakes and systems
		gospodarstwu ściekowej i ochronie wód waste water management and protection of waters	ochronie powietrza atmosferycznego i klimatu protection of air and climate	gospodarstwu odpadami, ochronie i przywróceniu wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierzchniowych waste management, protection and recovery of soils, protection of surface and underground waters		
w tys. zł in thous. zł						
WOJEWÓDZTWO VOIVODSHIP	765886,1	560508,2	44725,2	56372,7	248259,4	77741,9
Podregion krakowski ... Subregion	145696,9	133193,4	1736,6	7985,0	45237,5	18406,7
POWIAT BOCHEŃSKI ...	14426,7	13425,0	240,4	710,0	21597,1	1860,7
Gminy miejskie: Urban gminas:						
Bochnia	8667,3	8499,0	117,0	-	19676,6	71,8
Gminy miejsko-wiejskie: Urban-rural gminas:						
Nowy Wiśnicz	120,3	99,7	20,6	-	432,1	432,1
w tym miasto	83,1	62,5	20,6	-	6,6	6,6
of which city						
Gminy wiejskie: Rural gminas:						
Bochnia	2338,8	2236,0	102,8	-	5,0	3,0
Drwinia	-	-	-	-	-	-
Lipnica Murowana	20,0	20,0	-	-	29,8	29,8
Łapanów	530,0	530,0	-	-	26,0	26,0
Rzezawa	2364,4	1654,4	-	710,0	-	-
Trzciana	-	-	-	-	1000,0	1000,0
Żegocina	385,9	385,9	-	-	427,6	298,0
POWIAT KRAKOWSKI ..	60552,2	53787,9	1143,4	5040,8	10443,8	9899,4
Gminy miejsko-wiejskie: Urban-rural gminas:						
Krzeszowice	411,1	190,1	221,0	-	182,2	182,2
w tym miasto	117,4	117,4	-	-	56,0	56,0
of which city						
Skąta	3205,9	3196,1	-	9,8	240,8	240,8
w tym miasto	180,6	170,8	-	9,8	191,6	191,6
of which city						
Skawina	9620,0	3691,6	897,4	5031,0	3849,4	3597,5
w tym miasto	9385,9	3457,5	897,4	5031,0	3527,1	3497,1
of which city						
Słomniki	990,0	990,0	-	-	359,2	359,2
w tym miasto	-	-	-	-	27,3	27,3
of which city						

TABL. 6. NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA I GOSPODARCE WODNEJ W 2009 R. (cd.)
OUTLAYS ON FIXED ASSETS IN ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2009 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Nakłady służące ochronie środowiska <i>Outlays on environmental protection</i>				Nakłady służące gospodarce wodnej <i>Outlays on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym służące <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym ujęciom i doprowadzeniom wody <i>of which on water intakes and systems</i>
		gospodarce ściekowej i ochronie wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronie powietrza atmosferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarce odpadami, ochronie i przywróceniu wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierzchniowych <i>waste management, protection and recovery of soils, protection of surface and underground waters</i>		
<i>w tys. zł in thous. zł</i>						
POWIAT KRAKOWSKI (dok.)						
Gminy miejsko-wiejskie (dok.): <i>Urban-rural gminas (cont.):</i>						
Świątniki Górne	2408,0	2408,0	-	-	-	-
w tym miasto	-	-	-	-	-	-
<i>of which city</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Czernichów	2207,0	2207,0	-	-	109,0	44,3
Igołomia-Wawrzeńczyce	-	-	-	-	819,3	819,3
Iwanowice	1473,6	1473,6	-	-	149,1	149,1
Jerzmanowice-Przebinia	850,1	850,1	-	-	400,0	400,0
Kocmyrzów-Luborzycza	3043,0	3043,0	-	-	140,0	140,0
Liszki	2219,0	2194,0	25,0	-	406,3	178,5
Michałowice	564,2	564,2	-	-	162,8	162,8
Mogilany	349,4	349,4	-	-	17,3	17,3
Sułoszowa	5836,0	5836,0	-	-	212,0	212,0
Wielka Wieś	6426,4	6426,4	-	-	957,0	957,0
Zabierzów	10449,4	10449,4	-	-	514,0	514,0
Zielonki	10499,1	9919,0	-	-	1925,4	1925,4
POWIAT MIECHOWSKI	1937,2	1306,2	274,0	20,0	481,9	481,9
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Miechów	1460,2	944,2	274,0	-	196,9	196,9
w tym miasto	1422,4	906,4	274,0	-	196,9	196,9
<i>of which city</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Charsznica	36,0	36,0	-	-	177,0	177,0
Gołcza	326,0	326,0	-	-	7,0	7,0
Kozłów	95,0	-	-	-	14,0	14,0
Książ Wielki	20,0	-	-	20,0	-	-
Raławice	-	-	-	-	87,0	87,0
Słaboszów	-	-	-	-	-	-

TABL. 6. NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA I GOSPODARCE WODNEJ W 2009 R. (cd.)
OUTLAYS ON FIXED ASSETS IN ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2009 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Nakłady służące ochronie środowiska Outlays on environmental protection				Nakłady służące gospodarce wodnej Outlays on water management	
	ogółem total	w tym służące of which on			ogółem total	w tym ujęciom i doprowa- dzeniom wody of which on water intakes and systems
		gospodarce ściekowej i ochronie wód waste water management and protection of waters	ochronie powietrza atmos- ferycznego i klimatu protection of air and climate	gospodarce od- padami, ochro- nie i przywróce- niu wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierz- chniowych waste manage- ment, protection and recovery of soils, protection of surface and underground waters		
w tys. zł in thous. zł						
POWIAT MYŚLENICKI ..	25664,9	22767,2	-	2126,2	1198,2	932,2
Gminy miejsko-wiejskie: Urban-rural gminas:						
Dobczyce	673,5	173,0	-	-	326,0	60,0
w tym miasto	673,5	173,0	-	-	68,0	42,0
of which city						
Myślenice	12317,2	12232,0	-	25,2	460,0	460,0
w tym miasto	166,2	81,0	-	25,2	16,0	16,0
of which city						
Sułkowice	11492,7	9391,7	-	2101,0	238,7	238,7
w tym miasto	7716,4	5615,4	-	2101,0	200,0	200,0
of which city						
Gminy wiejskie: Rural gminas:						
Lubień	-	-	-	-	3,8	3,8
Pcim	43,9	43,9	-	-	-	-
Raciechowice	211,0	-	-	-	30,0	30,0
Siepraw	110,1	110,1	-	-	6,7	6,70
Tokarnia	109,5	109,5	-	-	-	-
Wiśniowa	707,0	707,0	-	-	133,0	133,0
POWIAT PROSZOWICKI	6756,4	5714,4	-	-	171,0	171,0
Gminy miejsko-wiejskie: Urban-rural gminas:						
Proszowice	1042,0	-	-	-	102,0	102,0
w tym miasto	893,0	-	-	-	30,0	30,0
of which city						
Gminy wiejskie: Rural gminas:						
Koniusza	1295,0	1295,0	-	-	-	-
Koszyce	4419,4	4419,4	-	-	-	-
Nowe Brzesko	-	-	-	-	69,0	69,0
Pałecznicza	-	-	-	-	-	-
Radziemice	-	-	-	-	-	-

TABL. 6. **NAKLADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA I GOSPODARCE WODNEJ W 2009 R. (cd.)**
OUTLAYS ON FIXED ASSETS IN ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2009 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Nakłady służące ochronie środowiska <i>Outlays on environmental protection</i>				Nakłady służące gospodarce wodnej <i>Outlays on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym służące <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym ujęciom i doprowa- dzeniom wody <i>of which on water intakes and systems</i>
		gospodarce ściekowej i ochronie wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronie powietrza atmos- ferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarce od- padami, ochro- nie i przywróce- niu wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierz- chniowych <i>waste manage- ment, protection and recovery of soils, protection of surface and underground waters</i>		
w tys. zł <i>in thous. zł</i>						
POWIAT WIELICKI	36359,5	36192,7	78,8	88,0	11345,5	5061,5
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Niepołomice	28204,4	28109,5	6,9	88,0	10880,5	4615,5
w tym miasto	935,9	841,0	6,9	88,0	1605,5	1605,5
<i>of which city</i>						
Wieliczka	287,8	215,9	71,9	-	19,0	0,0
w tym miasto	129,7	57,8	71,9	-	-	-
<i>of which city</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Biskupice	2,0	2,0	-	-	339,0	339,0
Gdów	3927,0	3927,0	-	-	107,0	107,0
Kłaj	3938,3	3938,3	-	-	-	-
Podregion m. Kraków .. <i>Subregion</i>	405583,0	259417,1	30774,7	28622,2	32961,7	21576,0
Miasto na prawach powiatu <i>City with powiat status</i>						
Kraków	405583,0	259417,1	30774,7	28622,2	32961,7	21576,0
Podregion nowosąde- cki <i>Subregion</i>	76851,7	60432,4	4403,1	6497,8	26773,6	13940,9
POWIAT GORLIICKI	13405,1	9962,7	1707,5	842,2	2221,7	1897,8
Gminy miejskie: <i>Urban gminas:</i>						
Gorlice	5419,6	2077,8	1677,1	842,2	951,4	894,3
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Biecz	355,7	321,8	-	-	-	-
w tym miasto	46,1	12,2	-	-	-	-
<i>of which city</i>						
Bobowa	312,8	283,0	-	-	-	-
w tym miasto	-	-	-	-	-	-
<i>of which city</i>						

TABL. 6. NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA I GOSPODARCE WODNEJ W 2009 R. (cd.)
OUTLAYS ON FIXED ASSETS IN ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2009 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Nakłady służące ochronie środowiska <i>Outlays on environmental protection</i>			Nakłady służące gospodarce wodnej <i>Outlays on water management</i>		
	ogółem <i>total</i>	w tym służące <i>of which on</i>		ogółem <i>total</i>	w tym ujęciom i doprowa- dzeniom wody <i>of which on water intakes and systems</i>	
		gospodarce ściekowej i ochronie wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronie powietrza atmos- ferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>			gospodarce od- padami, ochro- nie i przywróce- niu wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierz- chniowych <i>waste manage- ment, protection and recovery of soils, protection of surface and underground waters</i>
<i>w tys. zł in thous. zł</i>						
POWIAT GORLIICKI (dok.)						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Gorlice	2003,9	1967,0	30,4	-	292,0	292,0
Lipinki	1067,0	1067,0	-	-	519,0	519,0
Łużna	-	-	-	-	6,0	6,0
Moszczenica	4029,0	4029,0	-	-	-	-
Ropa	-	-	-	-	-	-
Sękowa	25,0	25,0	-	-	158,0	109,0
Uście Gorlickie	192,1	192,1	-	-	295,3	77,5
POWIAT LIMANOWSKI	11509,9	11509,9	-	-	3668,4	2731,9
Gminy miejskie: <i>Urban gminas:</i>						
Limanowa	2001,8	2001,8	-	-	146,2	146,2
Mszana Dolna	210,0	210,0	-	-	123,0	123,0
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Dobra	2202,9	2202,9	-	-	335,3	335,3
Jodłownik	-	-	-	-	-	-
Kamienica	1404,1	1404,1	-	-	71,0	71,0
Laskowa	145,0	145,0	-	-	4,0	4,0
Limanowa	1884,3	1884,3	-	-	674,5	674,5
Łukowica	-	-	-	-	-	-
Mszana Dolna	3661,8	3661,8	-	-	-	-
Niedźwiedź	-	-	-	-	952,8	63,0
Słopnice	-	-	-	-	1154,6	1107,9
Tymbark	-	-	-	-	207,0	207,0
POWIAT NOWOSADE- CKI	12503,1	9842,5	680,0	1279,6	11029,5	8042,5
Gminy miejskie: <i>Urban gminas:</i>						
Grybów	-	-	-	-	220,0	190,0

TABL. 6. NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA I GOSPODARCE WODNEJ W 2009 R. (cd.)
OUTLAYS ON FIXED ASSETS IN ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2009 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Nakłady służące ochronie środowiska <i>Outlays on environmental protection</i>				Nakłady służące gospodarce wodnej <i>Outlays on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym służące <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym ujęciom i doprowa- dzeniem wody <i>of which on water intakes and systems</i>
		gospodarce ściekowej i ochronie wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronie powietrza atmos- ferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarce od- padami, ochro- nie i przywróce- niu wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierz- chniowych <i>waste manage- ment, protection and recovery of soils, protection of surface and underground waters</i>		
w tys. zł <i>in thous. zł</i>						
POWIAT NOWOSĄDECKI (dok.)						
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Krynica-Zdrój	3337,0	2902,0	13,0	-	1954,0	1954,0
w tym miasto	918,0	483,0	13,0	-	568,0	568,0
<i>of which city</i>						
Muszyna	1438,0	1438,0	-	-	2444,0	2444,0
w tym miasto	1147,0	1147,0	-	-	631,0	631,0
<i>of which city</i>						
Piwniczna-Zdrój	157,8	135,0	6,0	16,8	24,0	24,0
w tym miasto	111,8	89,0	6,0	16,8	-	-
<i>of which city</i>						
Stary Sącz	430,0	430,0	-	-	-	-
w tym miasto	430,0	430,0	-	-	-	-
<i>of which city</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Chełmiec	-	-	-	-	22,1	22,1
Gródek nad Dunajcem	195,6	195,6	-	-	975,2	954,2
Grybów	2029,1	2029,1	-	-	696,3	696,3
Kamionka Wielka	280,0	280,0	-	-	33,8	33,8
Korzenna	1301,9	39,1	-	1262,8	78,3	78,3
Łabowa	50,0	50,0	-	-	-	-
Łącko	2040,0	2040,0	-	-	94,0	94,0
Łososina Dolna	65,0	65,0	-	-	4216,0	1280,0
Nawojowa	83,7	83,7	-	-	153,8	153,8
Podegrodzie	423,0	144,0	-	-	23,0	23,0
Rytro	672,0	11,0	661,0	-	95,0	95,0
POWIAT NOWOTARSKI	24814,7	20498,6	771,0	3540,4	1340,8	893,2
Gminy miejskie: <i>Urban gminas:</i>						
Nowy Targ	2624,7	1849,0	771,0	-	450,0	450,0

TABL. 6. NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA I GOSPODARCE WODNEJ W 2009 R. (cd.)
OUTLAYS ON FIXED ASSETS IN ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2009 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Nakłady służące ochronie środowiska Outlays on environmental protection				Nakłady służące gospodarce wodnej Outlays on water management	
	ogółem total	w tym służące of which on			ogółem total	w tym ujęciom i doprowa- dzeniom wody of which on water intakes and systems
		gospodarce ściekowej i ochronie wód waste water management and protection of waters	ochronie powietrza atmos- ferycznego i klimatu protection of air and climate	gospodarce od- padami, ochro- nie i przywróce- niu wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierz- chniowych waste manage- ment, protection and recovery of soils, protection of surface and underground waters		
w tys. zł in thous. zł						
POWIAT NOWOTARSKI (dok.)						
Gminy miejsko-wiejskie: Urban-rural gminas:						
Rabka-Zdrój	399,2	393,0	-	6,2	-	-
w tym miasto	348,8	342,6	-	6,2	-	-
of which city						
Szczawnica	196,6	196,6	-	-	-	-
w tym miasto	196,6	196,6	-	-	-	-
of which city						
Gminy wiejskie: Rural gminas:						
Czarny Dunajec	4702,1	4674,1	-	28,0	389,8	0,0
Czorsztyn	-	-	-	-	112,8	56,0
Jabłonka	319,2	313,0	-	6,2	8,0	8,0
Krościenko nad Dunaj- cem	39,0	7,0	-	32,0	277,1	277,1
Lipnica Wielka	76,6	76,6	-	-	19,0	19,0
Łapsze Niżne	5,0	5,0	-	-	14,1	13,1
Nowy Targ	6553,3	6553,3	-	-	70,0	70,0
Ochotnica Dolna	4366,7	1911,7	-	2455,0	-	-
Raba Wyżna	4,5	4,5	-	-	-	-
Spytkowice	1063,5	1063,5	-	-	-	-
Szaflary	4464,3	3451,3	-	1013,0	-	-
POWIAT TATRZAŃSKI ..	12941,1	8321,4	621,7	248,0	375,5	375,5
Gminy miejskie: Urban gminas:						
Zakopane	5891,4	1768,0	125,4	248,0	221,0	221,0
Gminy wiejskie: Rural gminas:						
Biały Dunajec	838,0	838,0	-	-	-	-
Bukowina Tatrzańska ...	1208,4	712,1	496,3	-	118,2	118,2
Kościelisko	2458,0	2458,0	-	-	-	-
Poronin	2545,3	2545,3	-	-	36,3	36,3
Miasto na prawach powiatu City with powiat status						
Nowy Sącz	1677,8	297,3	622,9	587,6	8137,7	0,0

TABL. 6. NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA I GOSPODARCE WODNEJ W 2009 R. (cd.)
OUTLAYS ON FIXED ASSETS IN ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2009 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Nakłady służące ochronie środowiska <i>Outlays on environmental protection</i>				Nakłady służące gospodarce wodnej <i>Outlays on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym służące <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym ujęciom i doprowadzeniom wody <i>of which on water intakes and systems</i>
		gospodarce ściekowej i ochronie wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronie powietrza atmosferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarce odpadami, ochronie i przywróceniu wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierzchniowych <i>waste management, protection and recovery of soils, protection of surface and underground waters</i>		
w tys. zł <i>in thous. zł</i>						
Podregion oświęcimski <i>Subregion</i>	90393,8	74214,6	4471,8	7880,1	108237,8	14380,2
POWIAT CHRZANOWSKI	37613,0	34288,4	1255,1	2055,5	5709,3	5709,3
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Alwernia	261,2	71,1	2,6	187,5	-	-
w tym miasto	261,2	71,1	2,6	187,5	-	-
Chrzanów	21895,4	20235,4	-	1646,0	2798,3	2798,3
w tym miasto	4043,1	4029,1	-	-	2694,5	2694,5
Libiąż	526,9	522,9	-	4,0	1131,2	1131,2
w tym miasto	526,9	522,9	-	4,0	1121,8	1121,8
Trzebinia	14929,5	13459,0	1252,5	218,0	1779,8	1779,8
w tym miasto	3892,1	2421,6	1252,5	218,0	1743,9	1743,9
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Babice	-	-	-	-	-	-
POWIAT OLKUSKI	11391,0	7218,5	271,2	1983,9	823,2	823,2
Gminy miejskie: <i>Urban gminas:</i>						
Bukowno	4042,3	328,0	196,3	1600,6	323,1	323,1
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Olkusz	615,7	176,8	74,9	364,0	360,0	360,0
w tym miasto	232,7	157,8	74,9	-	250,0	250,0

TABL. 6. NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA I GOSPODARCE WODNEJ W 2009 R. (cd.)
OUTLAYS ON FIXED ASSETS IN ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2009 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Nakłady służące ochronie środowiska <i>Outlays on environmental protection</i>			Nakłady służące gospodarce wodnej <i>Outlays on water management</i>		
	ogółem <i>total</i>	w tym służące <i>of which on</i>		ogółem <i>total</i>	w tym ujęciom i doprowa- dzeniom wody <i>of which on water intakes and systems</i>	
		gospodarce ściekowej i ochronie wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronie powietrza atmos- ferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>			gospodarce od- padami, ochro- nie i przywróce- niu wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierz- chniowych <i>waste manage- ment, protection and recovery of soils, protection of surface and underground waters</i>
w tys. zł <i>in thous. zł</i>						
POWIAT OLBUSKI (dok.)						
Gminy miejsko-wiejskie (dok.): <i>Urban-rural gminas (cont.):</i>						
Wolbrom	1161,2	1141,9	-	19,3	-	-
w tym miasto	1161,2	1141,9	-	19,3	-	-
<i>of which city</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Bolesław	5446,5	5446,5	-	-	25,3	25,3
Klucze	92,3	92,3	-	-	62,8	62,8
Trzyciąż	33,0	33,0	-	-	52,0	52,0
POWIAT OŚWIĘCIMSKI	12979,3	6113,9	1447,0	3639,4	14118,7	1717,2
Gminy miejskie: <i>Urban gminas:</i>						
Oświęcim	4727,4	1456,6	16,0	1513,6	12747,5	602,8
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Brzeszcze	630,4	630,4	-	-	-	-
w tym miasto	360,4	360,4	-	-	-	-
<i>of which city</i>						
Chelmek	90,0	90,0	-	-	-	-
w tym miasto	45,4	45,4	-	-	-	-
<i>of which city</i>						
Kęty	5090,3	2964,5	-	2125,8	442,2	442,2
w tym miasto	4774,7	2648,9	-	2125,8	424,2	424,2
<i>of which city</i>						
Zator	307,1	307,1	-	-	40,9	0,0
w tym miasto	156,0	156,0	-	-	-	-
<i>of which city</i>						

TABL. 6. NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA I GOSPODARCE WODNEJ W 2009 R. (cd.)
OUTLAYS ON FIXED ASSETS IN ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2009 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Nakłady służące ochronie środowiska <i>Outlays on environmental protection</i>				Nakłady służące gospodarce wodnej <i>Outlays on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym służące <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym ujęciom i doprowadzeniom wody <i>of which on water intakes and systems</i>
		gospodarce ściekowej i ochronie wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronie powietrza atmosferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarce odpadami, ochronie i przywróceniu wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierzchniowych <i>waste management, protection and recovery of soils, protection of surface and underground waters</i>		
<i>w tys. zł in thous. zł</i>						
POWIAT OŚWIĘCIMSKI (dok.)						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Osiek	26,8	5,8	-	-	16,0	0,0
Oświęcim	1505,1	57,3	1431,0	-	593,9	504,0
Polanka Wielka	-	-	-	-	20,0	0,0
Przeciszów	602,2	602,2	-	-	258,2	168,2
POWIAT SUSKI	5351,6	4574,2	650,5	10,0	3202,7	2623,6
Gminy miejskie: <i>Urban gminas:</i>						
Jordanów	-	-	-	-	164,1	114,0
Sucha Beskidzka	2783,0	2656,1	-	10,0	123,1	123,1
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Maków Podhalański	298,0	-	298,0	-	553,0	24,0
w tym miasto	-	-	-	-	529,0	0,0
<i>of which city</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Budzów	-	-	-	-	-	-
Bystra-Sidzina	432,0	432,0	-	-	41,5	41,5
Jordanów	1709,5	1357,0	352,5	-	1414,0	1414,0
Stryszawa	82,0	82,0	-	-	734,0	734,0
Zawoja	47,1	47,1	-	-	173,0	173,0
Zembrzyce	-	-	-	-	-	-
POWIAT WADOWICKI	23058,9	22019,6	848,0	191,3	84383,9	3506,9
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Andrychów	1607,9	618,6	848,0	141,3	577,0	570,4
w tym miasto	1420,0	430,7	848,0	141,3	112,5	105,9
<i>of which city</i>						

TABL. 6. NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA I GOSPODARCE WODNEJ W 2009 R. (cd.)
OUTLAYS ON FIXED ASSETS IN ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2009 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Nakłady służące ochronie środowiska Outlays on environmental protection				Nakłady służące gospodarce wodnej Outlays on water management	
	ogółem total	w tym służące of which on			ogółem total	w tym ujęciom i doprowa- dzeniom wody of which on water intakes and systems
		gospodarce ściekowej i ochronie wód waste water management and protection of waters	ochronie powietrza atmos- ferycznego i klimatu protection of air and climate	gospodarce od- padami, ochro- nie i przywróce- niu wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierz- chniowych waste manage- ment, protection and recovery of soils, protection of surface and underground waters		
w tys. zł in thous. zł						
POWIAT WADOWICKI (dok.)						
Gminy miejsko-wiejskie (dok.): Urban-rural gminas (cont.):						
Kalwaria Zebrzydowska	247,0	197,0	-	50,0	20,1	20,1
w tym miasto of which city	197,0	197,0	-	-	5,1	5,1
Wadowice	18951,2	18951,2	-	-	14126,7	1589,7
w tym miasto of which city	16977,2	16977,2	-	-	12555,4	18,4
Gminy wiejskie: Rural gminas:						
Brzeźnica	473,4	473,4	-	-	101,8	68,3
Lanckorona	380,8	380,8	-	-	450,4	450,4
Mucharz	53,0	53,0	-	-	68642,5	346,0
Spytkowice	66,0	66,0	-	-	98,0	98,0
Stryszów	1139,0	1139,0	-	-	260,0	260,0
Tomice	140,6	140,6	-	-	54,0	54,0
Wieprz	-	-	-	-	53,4	50,0
Podregion tarnowski Subregion	47360,7	33250,7	3339,0	5387,6	35048,8	9438,1
POWIAT BRZESKI	1829,4	920,3	845,0	30,6	4594,3	4583,3
Gminy miejsko-wiejskie: Urban-rural gminas:						
Brzesko	1079,7	201,2	845,0	-	807,7	807,7
w tym miasto of which city	1079,7	201,2	845,0	-	71,0	71,0
Czchów	98,0	98,0	-	-	12,4	1,4
w tym miasto of which city	66,2	66,2	-	-	-	-

TABL. 6. NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA I GOSPODARCE WODNEJ W 2009 R. (cd.)
OUTLAYS ON FIXED ASSETS IN ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2009 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Nakłady służące ochronie środowiska <i>Outlays on environmental protection</i>				Nakłady służące gospodarce wodnej <i>Outlays on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym służące <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym ujęciom i doprowadzeniom wody <i>of which on water intakes and systems</i>
		gospodarce ściekowej i ochronie wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronie powietrza atmosferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarce odpadami, ochronie i przywróceniu wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierzchniowych <i>waste management, protection and recovery of soils, protection of surface and underground waters</i>		
<i>w tys. zł in thous. zł</i>						
POWIAT BRZESKI (dok.)						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Borzęcin	-	-	-	-	3445,8	3445,8
Dębno	170,8	140,2	-	30,6	44,1	44,1
Gnojnik	417,0	417,0	-	-	228,0	228,0
Iwkowa	-	-	-	-	-	-
Szczurowa	63,9	63,9	-	-	56,3	56,3
POWIAT DĄBROWSKI ..	15026,7	10337,5	691,0	63,5	133,0	133,0
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Dąbrowa Tarnowska	9014,2	4388,5	691,0	-	133,0	133,0
w tym miasto	4464,0	-	691,0	-	133,0	133,0
<i>of which city</i>						
Szczucin	5974,2	5910,7	-	63,5	-	-
w tym miasto	-	-	-	-	-	-
<i>of which city</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Bolesław	17,0	17,0	-	-	-	-
Gręboszów	-	-	-	-	-	-
Mędrzechów	-	-	-	-	-	-
Olesno	-	-	-	-	-	-
Radgoszcz	21,3	21,3	-	-	-	-
POWIAT TARNOWSKI ..	23045,0	19443,9	1803,0	443,1	3459,2	2504,8
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Ciężkowice	1245,2	10,0	1235,2	-	13,0	13,0
w tym miasto	-	-	-	-	13,0	13,0
<i>of which city</i>						
Ryglice	177,0	57,0	-	120,0	77,0	77,0
w tym miasto	-	-	-	-	-	-
<i>of which city</i>						

TABL. 6. NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA I GOSPODARCE WODNEJ W 2009 R. (dok.)
OUTLAYS ON FIXED ASSETS IN ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2009 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Nakłady służące ochronie środowiska <i>Outlays on environmental protection</i>				Nakłady służące gospodarce wodnej <i>Outlays on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym służące <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym ujęciom i doprowadzeniom wody <i>of which on water intakes and systems</i>
		gospodarce ściekowej i ochronie wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronie powietrza atmosferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarce odpadami, ochronie i przywróceniu wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierzchniowych <i>waste management, protection and recovery of soils, protection of surface and underground waters</i>		
w tys. zł <i>in thous. zł</i>						
POWIAT TARNOWSKI (dok.)						
Gminy miejsko-wiejskie (dok.): <i>Urban-rural gminas (cont.):</i>						
Tuchów	2992,5	1409,7	227,8	-	295,0	295,0
w tym miasto <i>of which city</i>	2757,7	1402,7	-	-	295,0	295,0
Wojnicz	948,7	948,7	-	-	280,9	280,9
w tym miasto <i>of which city</i>	938,7	938,7	-	-	-	-
Zakliczyn	600,6	600,6	-	-	250,0	250,0
w tym miasto <i>of which city</i>	7,0	7,0	-	-	-	-
Żabno	390,8	67,7	-	323,1	141,0	141,0
w tym miasto <i>of which city</i>	-	-	-	-	12,3	12,3
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Gromnik	117,0	117,0	-	-	-	-
Lisia Góra	1716,9	1716,9	-	-	230,0	230,0
Pleśna	70,2	70,2	-	-	521,0	521,0
Radłów	1532,0	1532,0	-	-	-	-
Rzepiennik Strzyżewski	-	-	-	-	-	-
Skrzyszów	2291,0	2291,0	-	-	426,1	426,1
Szerzyny	5205,0	5205,0	-	-	233,0	36,0
Tarnów	5324,3	5324,3	-	-	237,8	234,8
Wierzchosławice	381,0	41,0	340,0	-	50,0	0,0
Wietrzychowice	52,8	52,8	-	-	704,4	0,0
Miasto na prawach powiatu <i>City with powiat status</i>						
Tarnów	7459,6	2549,0	-	4850,4	26862,3	2217,0