

2. WYNIKI BADAŃ – SYNTEZA

2.1. TURYSTYKA WEDŁUG SPRAWOZDAWCZOŚCI STATYSTYCZNEJ

2.1.1. Baza noclegowa i ruch turystyczny w Małopolsce

Województwo małopolskie w dniu 1 I 2006 r. zajmowało powierzchnię 15183 km², czyli 4,9% powierzchni kraju. Graniczyło: od zachodu z województwem śląskim, od północy — z województwem świętokrzyskim, a od wschodu — z województwem podkarpackim; południową granicą województwa jest granica państwowa ze Słowacją.

W końcu 2006 r. na terenie Małopolski mieszkało 3,3 mln ludności (co stanowiło 8,6% ludności w Polsce), z czego 1,6 mln w miastach i 1,7 mln na wsi. Średnia gęstość zaludnienia wynosiła 215 osób na km² (122 osób na km² w kraju).

Małopolska jest obszarem bogatym w walory turystyczne i jej udział zarówno w przypadku bazy noclegowej jak i ruchu turystycznego jest znaczący w skali kraju. Województwo małopolskie — według stanu w dniu 31 VII 2006 r. — było drugim województwem (po zachodniopomorskim — 12,7%) pod względem liczby obiektów zbiorowego zakwaterowania oraz trzecim (zachodniopomorskie — 18,9% i pomorskie 14,6%) pod względem ogólnej liczby miejsc w tych obiektach.

W województwie małopolskim w 2006 r. odnotowano najwięcej osób korzystających z noclegów w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania. Pod względem liczby udzielonych noclegów Małopolska zajmowała drugie miejsce, po województwie zachodniopomorskim (17,8%).

TABL. I. TURYSTYCZNE OBIEKTY ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA ORAZ KORZYSTAJĄCY Z NOCLEGÓW I UDZIELONE NOCLEGI W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM NA TLE KRAJU W 2006 R.

COLLECTIVE TOURIST ACCOMMODATION ESTABLISHMENTS, TOURISTS ACCOMMODATED AND OVERNIGHT STAYS IN MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP AND IN POLAND IN 2006

| RODZAJE OBIEKTÓW TYPE OF FACILITIES | Obiekty Facilities | Miejsca noclegowe Bed places | Korzystający z noclegów Tourists accommodated | | Udzielone noclegi Nights spent (overnight stays) | |
|--|------------------------------------|------------------------------------|---|--|--|---|
| | stan w dniu 31 VII as of 31 VII | | razem total | w tym turyści zagraniczni of which foreign tourists | razem total | w tym turytom zagranic- nym of which foreign tourists |
| | | | Polska = 100 | | Poland = 100 | |
| OGÓŁEM TOTAL | 12,2 | 10,9 | 15,0 | 21,7 | 14,8 | 20,1 |
| Obiekty hotelowe Hotel facilities | 11,3 | 12,9 | 14,4 | 21,2 | 15,9 | 21,9 |
| Hotele | 12,2 | 12,9 | 15,1 | 21,7 | 16,3 | 22,6 |
| Hoteles | 9,2 | 11,0 | 9,5 | 17,4 | 10,2 | 18,9 |
| Pensjonaty | 25,6 | 31,1 | 35,1 | 38,5 | 40,0 | 28,9 |
| Inne obiekty hotelowe | 4,4 | 6,1 | 5,1 | 8,2 | 5,2 | 7,6 |

TABL. I. TURYSTYCZNE OBIEKTY ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA ORAZ KORZYSTAJĄCY Z NOCLEGÓW I UDZIELONE NOCLEGI W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM NA TLE KRAJU W 2006 R. (dok.)

COLLECTIVE TOURIST ACCOMMODATION ESTABLISHMENTS, TOURISTS ACCOMMODATED AND OVERNIGHT STAYS IN MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP AND IN POLAND IN 2006 (cont.)

| RODZAJE OBIEKTÓW TYPE OF FACILITIES | Obiekty <i>Facilities</i> | Miejsca noclegowe <i>Bed places</i> | Korzystający z noclegów <i>Tourists accommodated</i> | | Udzielone noclegi <i>Nights spent (overnight stays)</i> | |
|--|---|---|--|---|--|---|
| | stan w dniu 31 VII <i>as of 31 VII</i> | | razem <i>total</i> | w tym turyści zagraniczni <i>of which foreign tourists</i> | razem <i>total</i> | w tym turyści zagraniczni <i>of which foreign tourists</i> |
| | | | | Polska = 100 <i>Poland = 100</i> | | |
| Pozostałe obiekty | 12,7 | 10,0 | 16,3 | 24,6 | 13,9 | 14,6 |
| Other facilities | | | | | | |
| Domy wycieczkowe | 20,0 | 17,4 | 15,9 | 23,4 | 17,7 | 24,9 |
| <i>Excursion hostels</i> | | | | | | |
| Schroniska | 41,1 | 42,5 | 60,5 | 85,6 | 58,3 | 87,1 |
| <i>Shelters</i> | | | | | | |
| Schroniska młodzieżowe | 10,6 | 14,9 | 37,7 | 54,3 | 32,7 | 48,5 |
| <i>Youth hostels</i> | | | | | | |
| Szkolne schroniska młodzieżowe | 11,9 | 12,6 | 12,2 | 12,6 | 12,6 | 21,8 |
| <i>School youth hostels</i> | | | | | | |
| Ośrodki wczasowe | 10,2 | 6,8 | 13,2 | 13,4 | 9,3 | 7,6 |
| <i>Holiday centres</i> | | | | | | |
| Ośrodki kolonijne | 9,4 | 3,9 | 7,5 | – | 4,9 | – |
| <i>Holiday youth centres</i> | | | | | | |
| Ośrodki szkoleniowo- -wypoczynkowe | 13,8 | 12,1 | 13,9 | 19,1 | 15,1 | 16,4 |
| <i>Training-recreational centres</i> | | | | | | |
| Domy pracy twórczej | 28,9 | 19,4 | 18,3 | 19,9 | 26,1 | 16,9 |
| <i>Creative arts centres</i> | | | | | | |
| Zespoły ogólnodostępnych domków turystycznych | 4,9 | 4,1 | 6,5 | 13,1 | 7,4 | 15,5 |
| <i>Public tourist cottages</i> | | | | | | |
| Kempingi | 9,4 | 6,8 | 11,1 | 18,9 | 7,8 | 16,4 |
| <i>Camping sites</i> | | | | | | |
| Pola biwakowe | 6,9 | 4,4 | 5,0 | 7,5 | 3,3 | 6,3 |
| <i>Tent camp sites</i> | | | | | | |
| Ośrodki do wypoczynku sobotnio-niedzielnego i świątecznego | 14,6 | 29,0 | 51,2 | 90,4 | 31,8 | 78,9 |
| <i>Weekend and holiday accommodation establishments</i> | | | | | | |
| Zakłady uzdrowiskowe | 26,2 | 18,5 | 18,7 | 1,9 | 18,0 | 1,3 |
| <i>Health establishments</i> | | | | | | |
| Pozostałe niesklasyfikowane <i>Other non-classified facilities</i> | 16,1 | 16,8 | 21,0 | 39,8 | 18,4 | 37,8 |

Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania w województwie małopolskim w 2006 r. wynosił 39,1% (czwarte województwo, po zachodniopomorskim — 45,8%, kujawsko-pomorskim — 43,6%, mazowieckim — 39,5%), przy średniej krajowej w wysokości 36,4%, a stopień wykorzystania pokoi w obiektach hotelowych był najwyższy i wynosił 51,4% (średnio w kraju 42,2%).

2.1.2. Turystyczne obiekty zbiorowego zakwaterowania

Na terenie województwa małopolskiego w końcu lipca 2006 r. działało 819 turystycznych obiektów zbiorowego zakwaterowania, z czego 259 obiektów hotelowych. W porównaniu ze stanem sprzed roku ich liczba zmniejszyła się o 6, przy czym liczba obiektów hotelowych wzrosła o 17, a mniejsza była o 23 liczba pozostałych obiektów zbiorowego zakwaterowania.

W końcu lipca 2006 r. w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania na przyjęcie turystów przygotowano 62,7 tys. miejsc, tj. o 2,0% (o 1,2 tys.) więcej w porównaniu ze stanem w lipcu 2005 r. Wzrosła również, o 2,3% (do 55,4 tys.), liczba miejsc całorocznych, które stanowiły 88,3% ogólnej liczby miejsc noclegowych.

Nie zmieniła się liczba miejsc noclegowych wykorzystywanych sezonowo (7,3 tys.). W obiektach hotelowych było 0,4 tys. (5,9%) miejsc sezonowych, a najwięcej — 2,0 tys. (26,7%) zorganizowano w obiektach z grupy „pozostałe niesklasyfikowane”, gdzie zaliczane są m.in. internaty, domy studenckie, które w czasie niepełnego wykorzystania zgodnie z przeznaczeniem pełnią funkcję obiektu noclegowego dla turystów. Na polach biwakowych wyznaczono 1,3 tys. (17,6%) miejsc o charakterze sezonowym, a 1,2 tys. (17,0%) — na kempingach.

Podobnie jak w latach poprzednich, największą liczbę miejsc noclegowych oferowały hotele (17,2 tys.), ośrodki wczasowe (9,2 tys.), pozostałe niesklasyfikowane (9,4 tys.), ośrodki szkoleniowo-wypoczynkowe (5,9 tys.) oraz zakłady uzdrowiskowe (4,9 tys. miejsc). Turystyczny obiekt zbiorowego zakwaterowania liczył przeciętnie 77 miejsc noclegowych (o 2 więcej niż przed rokiem). Największe były kempingi (średnio 141 miejsc), zakłady uzdrowiskowe (129) i hotele (109).

TABL. II. STRUKTURA BAZY NOCLEGOWEJ TURYSTYCZNYCH OBIEKTÓW ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA
Stan w dniu 31 VII

*STRUCTURE OF BOARDING FACILITIES IN COLLECTIVE TOURIST ACCOMMODATION ESTABLISHMENTS
As of 31 VII*

| RODZAJE OBIEKTÓW TYPE OF FACILITIES | Obiekty <i>Facilities</i> | | Miejsca noclegowe <i>Bed places</i> | |
|--|------------------------------|--------------|--|--------------|
| | 2005 | 2006 | 2005 | 2006 |
| | w odsetkach | | <i>in percent</i> | |
| OGÓŁEM | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| TOTAL | | | | |
| Obiekty hotelowe | 29,3 | 31,6 | 33,7 | 36,5 |
| Hotel facilities | | | | |
| Hotele | 18,4 | 19,3 | 25,4 | 27,5 |
| <i>Hotels</i> | | | | |
| Motele | 1,3 | 1,2 | 0,8 | 0,7 |
| <i>Motels</i> | | | | |
| Pensjonaty | 7,5 | 7,6 | 6,1 | 5,5 |
| <i>Boarding houses</i> | | | | |
| Inne obiekty hotelowe | 2,1 | 3,5 | 1,5 | 2,8 |
| <i>Other hotel facilities</i> | | | | |

TABL. II. STRUKTURA BAZY NOCLEGOWEJ TURYSTYCZNYCH OBIEKTÓW ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA (dok.)
Stan w dniu 31 VII

STRUCTURE OF BOARDING FACILITIES IN COLLECTIVE TOURIST ACCOMMODATION ESTABLISHMENTS (cont.)
As of 31 VII

| RODZAJE OBIEKTÓW TYPE OF FACILITIES | Obiekty Facilities | | Miejsca noclegowe Bed places | |
|--|-----------------------|-------------|---------------------------------|-------------|
| | 2005 | 2006 | 2005 | 2006 |
| | w odsetkach | | in percent | |
| Pozostałe obiekty | 70,7 | 68,4 | 66,3 | 63,5 |
| Other facilities | | | | |
| Domy wycieczkowe | 2,1 | 1,7 | 2,2 | 1,4 |
| Excursion hostels | | | | |
| Schroniska | 2,5 | 2,8 | 1,9 | 1,9 |
| Shelters | | | | |
| Schroniska młodzieżowe | 1,3 | 0,9 | 1,4 | 0,9 |
| Youth hostels | | | | |
| Szkolne schroniska młodzieżowe | 4,0 | 4,8 | 3,1 | 3,5 |
| School youth hostels | | | | |
| Ośrodki wczasowe | 18,8 | 16,7 | 16,4 | 14,7 |
| Holiday centres | | | | |
| Ośrodki kolonijne | 1,5 | 1,6 | 1,1 | 1,2 |
| Holiday youth centres | | | | |
| Ośrodki szkoleniowo-wypoczynkowe | 8,0 | 8,1 | 9,1 | 9,4 |
| Training-recreational centres | | | | |
| Domy pracy twórczej | 1,8 | 1,6 | 0,8 | 0,7 |
| Creative arts centres | | | | |
| Zespoły ogólnodostępnych domków turystycznych | 1,8 | 1,8 | 1,5 | 1,4 |
| Public tourist cottages | | | | |
| Kempingi | 1,6 | 1,5 | 2,8 | 2,7 |
| Camping sites | | | | |
| Pola biwakowe | 1,9 | 2,1 | 2,4 | 2,1 |
| Tent camp sites | | | | |
| Ośrodki do wypoczynku sobotnio-niedzielnego i świątecznego | 0,7 | 0,7 | 0,8 | 0,8 |
| Weekend and holiday accommodation establishments | | | | |
| Zakłady uzdrowiskowe | 5,0 | 4,6 | 8,1 | 7,8 |
| Health establishments | | | | |
| Pozostałe niesklasyfikowane | 19,6 | 19,5 | 14,7 | 15,0 |
| Other non-classified facilities | | | | |

Przeciętny hotel dysponował 54 pokojami (w 2005 r. — 51). Prawie 96% pokoi hotelowych było wyposażonych we własną łazienkę i WC. Większość hoteli stanowiły obiekty średniej klasy — 48% obiektów (52% pokoi) oznaczonych było kategorią trzygwiazdkową. Najwyższą, pięciogwiazdkową kategorię posiadało 5 hoteli (0,8 tys. pokoi).

Średnia liczba pokoi w motelach wynosiła 20 (87% z łazienką i WC), a w pensjonatach — 24 (88% z łazienką). Połowa moteli była oznaczona kategorią dwugwiazdkową. Wśród pensjonatów było 32% obiektów (32% pokoi) trzygwiazdkowych. Dwoma gwiazdkami oznaczono 27% obiektów (26% pokoi).

Rozmieszczenie bazy noclegowej w Małopolsce cechuje bardzo silna koncentracja. W 70 (38,5%) spośród 182 gmin województwa w końcu lipca 2006 r. nie istniał ani jeden turystyczny obiekt zbiorowego zakwaterowania. Ponad połowa miejsc noclegowych położona była w granicach administracyjnych zaledwie 3 gmin (Kraków — 27,1%, Zakopane — 13,5% i Krynica-Zdrój — 9,6%). Ponad 90% miejsc noclegowych w hotelach położonych było na terenie 11 gmin (w tym 65,3% w Krakowie, a 10,8% w Zakopanem). Pensjonaty są obiektami charakterystycznymi dla turystycznych miejscowości południowej części województwa (32,5% miejsc noclegowych w pensjonatach było w Zakopanem, 19,4% — w Krynicy-Zdroju, a 11,9% — w Muszynie).

Specyficzną kategorię bazy noclegowej stanowią zakłady uzdrowiskowe. W miejscowościach na terenie 7 gmin działało 38 zakładów uzdrowiskowych. W Krynicy-Zdroju istniało 34,6% miejsc noclegowych bazy uzdrowiskowej województwa, w Szczawnicy — 23,8%, Muszynie — 16,2%, Rabce-Zdroju — 11,0%, Uściu Gorlickim — 9,5% i Piwnicznej-Zdroju — 4,1%.

Największe natężenie miejsc noclegowych turystycznych obiektów zbiorowego zakwaterowania na powierzchni administracyjną gminy odnotowano w Zakopanem (101 miejsc na 1 km²). Drugi w kolejności był Kraków (52 miejsca), a następnie Krynica-Zdrój (42), Rabka-Zdrój (27) oraz Szczawnica (26), przy przeciętnej w województwie wynoszącej 4 miejsca noclegowe na 1 km².

Największa liczba miejsc noclegowych w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania w stosunku do liczby mieszkańców występowała w Krynicy-Zdroju (359 miejsc na 1000 ludności), Szczawnicy (312), Zakopanem (309) oraz Muszynie (186). W Krakowie liczba miejsc noclegowych na 1000 mieszkańców wynosiła 23, przy 19 średnio w województwie.

2.1.3. Osoby korzystające i udzielone noclegi w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania

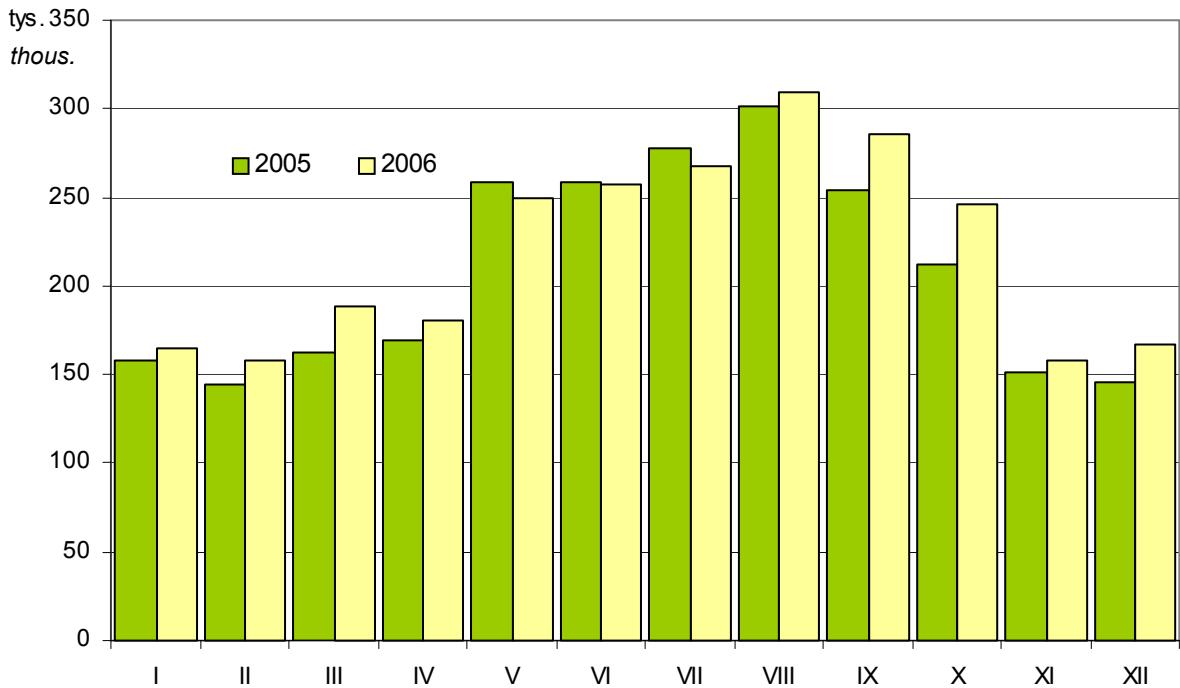
Rok 2006 był kolejnym, w którym wzrosła liczba korzystających z turystycznych obiektów zbiorowego zakwaterowania i wyniosła 2633,8 tys. osób. W porównaniu z 2005 r. ich liczba zwiększyła się o 140,7 tys. osób. Liczba gości w obiektach hotelowych zwiększyła się o 140,3 tys., w tym w hotelach (których udział w ogólnej liczbie korzystających z noclegów systematycznie wzrastał i w 2006 r. stanowił 53,8% ogólnej liczby korzystających) — o 109,0 tys. Na zbliżonym poziomie utrzymała się łączna liczba goszczących w pozostałych turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania.

TABL. III. KORZYSTAJĄCY Z NOCLEGÓW W TURYSTYCZNYCH OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA
TOURISTS ACCOMMODATED IN COLLECTIVE TOURIST ACCOMMODATION ESTABLISHMENTS

| LATA YEARS | Ogółem <i>Total</i> | Obiekty hotelowe <i>Hotel facilities</i> | Pozostałe obiekty <i>Other facilities</i> | Ogółem <i>Total</i> | Obiekty hotelowe <i>Hotel facilities</i> | Pozostałe obiekty <i>Other facilities</i> |
|---------------|--|--|---|---|--|---|
| | rok 2000 = 100 <i>year 2000 = 100</i> | | | rok poprzedni = 100 <i>previous year = 100</i> | | |
| 2001 | 96,5 | 95,4 | 97,5 | 96,5 | 95,4 | 97,5 |
| 2002 | 98,6 | 101,8 | 95,5 | 102,2 | 106,7 | 97,9 |
| 2003 | 104,2 | 106,1 | 102,4 | 105,7 | 104,3 | 107,2 |
| 2004 | 117,4 | 133,9 | 101,5 | 112,6 | 126,2 | 99,1 |
| 2005 | 126,9 | 154,0 | 100,9 | 108,2 | 115,0 | 99,5 |
| 2006 | 134,1 | 168,6 | 101,0 | 105,6 | 109,5 | 100,0 |

KORZYSTAJĄCY Z NOCLEGÓW
W TURYSTYCZNYCH OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA
WEDŁUG MIESIĘCY

TOURISTS ACCOMMODATED
IN COLLECTIVE TOURIST ACCOMMODATION ESTABLISHMENTS
BY MONTHS



TABL. IV. STRUKTURA KORZYSTAJĄCYCH I UDZIELONYCH NOCLEGÓW W TURYSTYCZNYCH OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA
STRUCTURE OF TOURISTS ACCOMMODATED AND OVERNIGHT STAYS IN COLLECTIVE TOURIST ACCOMMODATION ESTABLISHMENTS

| RODZAJE OBIEKTÓW TYPE OF FACILITIES | Korzystający z noclegów <i>Tourists accommodated</i> | | Udzielone noclegi <i>Nights spent (overnight stays)</i> | |
|--|---|--------------|--|--------------|
| | 2005 | 2006 | 2005 | 2006 |
| | w odsetkach | | <i>in percent</i> | |
| OGÓŁEM | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| TOTAL | | | | |
| Obiekty hotelowe | 59,5 | 61,6 | 44,4 | 46,0 |
| Hotel facilities | | | | |
| Hotele | 52,5 | 53,8 | 36,6 | 38,1 |
| Hotels | | | | |
| Motele | 1,0 | 1,1 | 0,5 | 0,5 |
| Motels | | | | |
| Pensjonaty | 4,5 | 4,2 | 6,2 | 5,5 |
| Boarding houses | | | | |
| Inne obiekty hotelowe | 1,4 | 2,5 | 1,1 | 1,9 |
| Other hotel facilities | | | | |

TABL. IV. STRUKTURA KORZYSTAJĄCYCH I UDZIELONYCH NOCLEÓWI W TURYSTYCZNYCH OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA (dok.)

STRUCTURE OF TOURISTS ACCOMMODATED AND OVERNIGHT STAYS IN COLLECTIVE TOURIST ACCOMMODATION ESTABLISHMENTS (cont.)

| RODZAJE OBIEKTÓW TYPE OF FACILITIES | Korzystający z noclegów <i>Tourists accommodated</i> | | Udzielone noclegi <i>Nights spent (overnight stays)</i> | |
|---|---|-------------|--|-------------|
| | 2005 | 2006 | 2005 | 2006 |
| | w odsetkach | | <i>in percent</i> | |
| Pozostałe obiekty | 40,5 | 38,4 | 55,6 | 54,0 |
| <i>Other facilities</i> | | | | |
| Domy wycieczkowe | 2,0 | 1,2 | 2,0 | 1,3 |
| <i>Excursion hostels</i> | | | | |
| Schroniska | 2,7 | 2,4 | 1,6 | 1,5 |
| <i>Shelters</i> | | | | |
| Schroniska młodzieżowe | 1,6 | 1,5 | 1,1 | 1,1 |
| <i>Youth hostels</i> | | | | |
| Szkolne schroniska młodzieżowe | 1,9 | 2,0 | 1,5 | 1,8 |
| <i>School youth hostels</i> | | | | |
| Ośrodki wczasowe | 8,0 | 7,8 | 12,1 | 11,7 |
| <i>Holiday centres</i> | | | | |
| Ośrodki kolonijne | 0,2 | 0,3 | 0,6 | 0,7 |
| <i>Holiday youth centres</i> | | | | |
| Ośrodki szkoleniowo-wypoczynkowe | 6,7 | 6,6 | 8,8 | 8,5 |
| <i>Training-recreational centres</i> | | | | |
| Domy pracy twórczej | 0,5 | 0,4 | 0,8 | 0,7 |
| <i>Creative arts centres</i> | | | | |
| Zespoły ogólnodostępnych domków turystycznych | 0,7 | 0,6 | 0,8 | 0,9 |
| <i>Public tourist cottages</i> | | | | |
| Kempingi | 1,1 | 0,9 | 0,8 | 0,7 |
| <i>Camping sites</i> | | | | |
| Pola biwakowe | 0,3 | 0,2 | 0,3 | 0,2 |
| <i>Tent camp sites</i> | | | | |
| Ośrodki do wypoczynku sobotnio- -niedzielnego i świątecznego | 1,5 | 0,6 | 0,8 | 0,4 |
| <i>Weekend and holiday accommodation establishments</i> | | | | |
| Zakłady uzdrowiskowe | 3,8 | 3,5 | 15,9 | 15,3 |
| <i>Health establishments</i> | | | | |
| Pozostałe niesklasyfikowane | 9,4 | 10,2 | 8,5 | 9,3 |
| <i>Other non-classified facilities</i> | | | | |

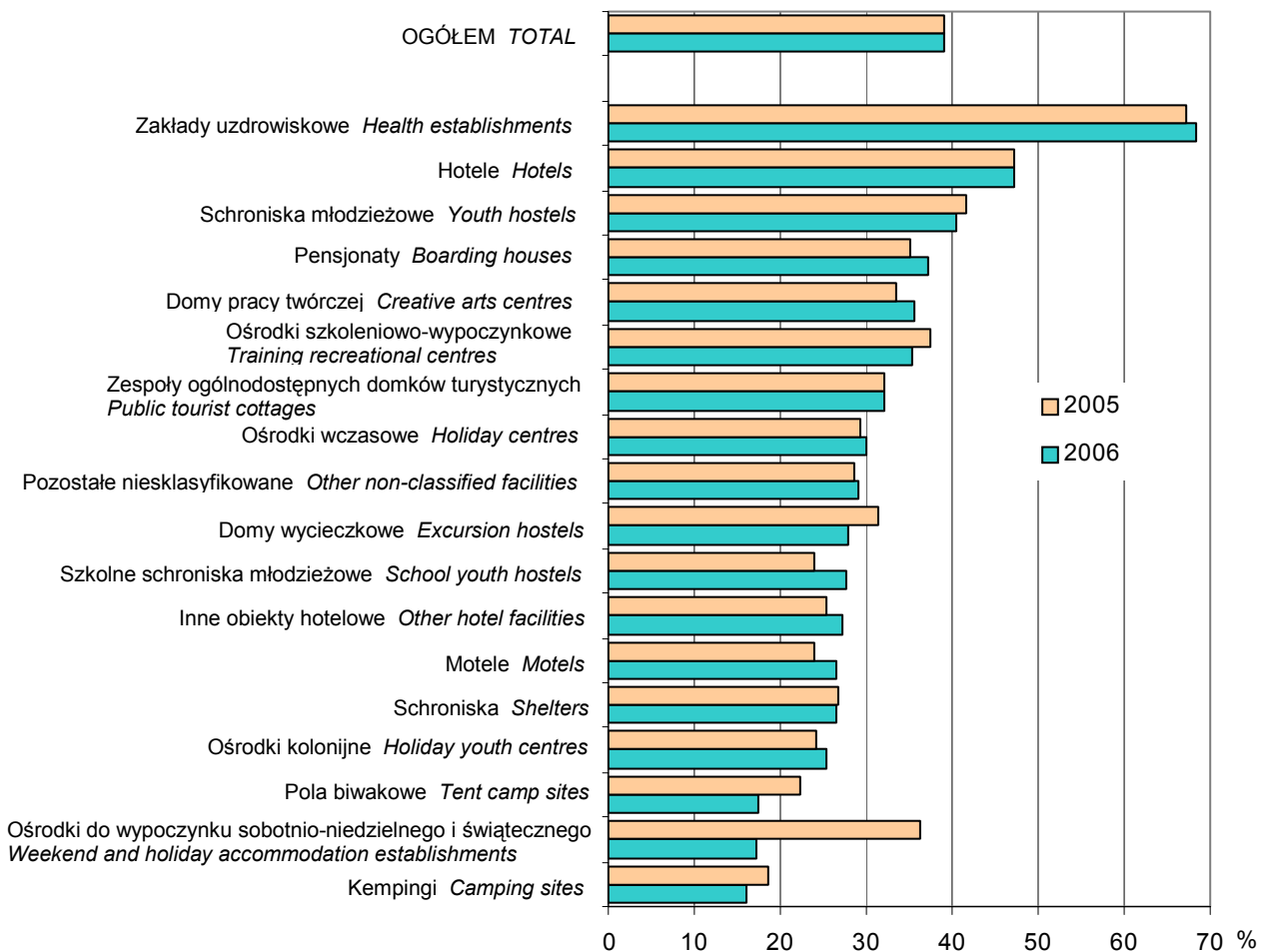
W turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania w 2006 r. udzielono 7562,6 tys. noclegów — o 2,5% (o 186,8 tys.) więcej niż w roku poprzednim. W obiektach hotelowych liczba udzielonych noclegów wzrosła o 6,2% (o 202,0 tys.), przy niewielkim spadku (o 0,4%) noclegów w obiektach pozostałych.

Relatywnie niższy przyrost liczby udzielonych noclegów niż osób korzystających świadczy o skróceniu czasu pobytu turysty w obiekcie. W 2006 r. wyniósł on średnio 2,9 dnia, podczas gdy w 2005 r. — 3,0 dnia (w 2004 r. — 3,1 dnia, a w latach 2002 i 2003 — 3,2 dnia). Najdłużej turyści zatrzymywali się — zgodnie ze specyfiką obiektu — w zakładach uzdrowiskowych (przeciętnie 12,6 dnia), w ośrodkach kolonijnych (5,6 dnia) oraz w domach pracy twórczej (5,2 dnia). Najkrócej turyści gościli w motelach (1,5 dnia), schroniskach i ośrodkach do wypoczynku sobotnio-niedzielnego (po 1,7 dnia).

Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania w 2006 r. minimalnie zwiększył się (o 0,1 punktu procentowego) do 39,1%. Tradycyjnie najwyższy odnotowano w miesiącach wakacyjnych (w sierpniu — 52,6%, w lipcu — 50,2% oraz we wrześniu — 43,9%).

STOPIEŃ WYKORZYSTANIA MIEJSC NOCLEGOWYCH W TURYSTYCZNYCH OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA WEDŁUG RODZAJÓW OBIEKTÓW

OCCUPANCY RATE OF BED PLACES IN COLLECTIVE TOURIST ACCOMMODATION ESTABLISHMENTS BY TYPE OF FACILITIES



2.1.4. Turyści zagraniczni

Z roku na rok Małopolskę odwiedzało więcej turystów zagranicznych. W 2006 r. z noclegów w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania korzystało 935,0 tys. osób przybyłych z zagranicy. W porównaniu z 2005 r. ich liczba wzrosła o 45,5 tys. Liczba zagranicznych gości w obiektach hotelowych wzrosła o 34,1 tys. osób (w tym o 24,3 tys. w hotelach), a w pozostałych obiektach — o 11,5 tys.

TABL. V. TURYSŒI ZAGRANICZNI KORZYSTAJĄCY Z NOCLEGÓW W TURYSTYCZNYCH OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA

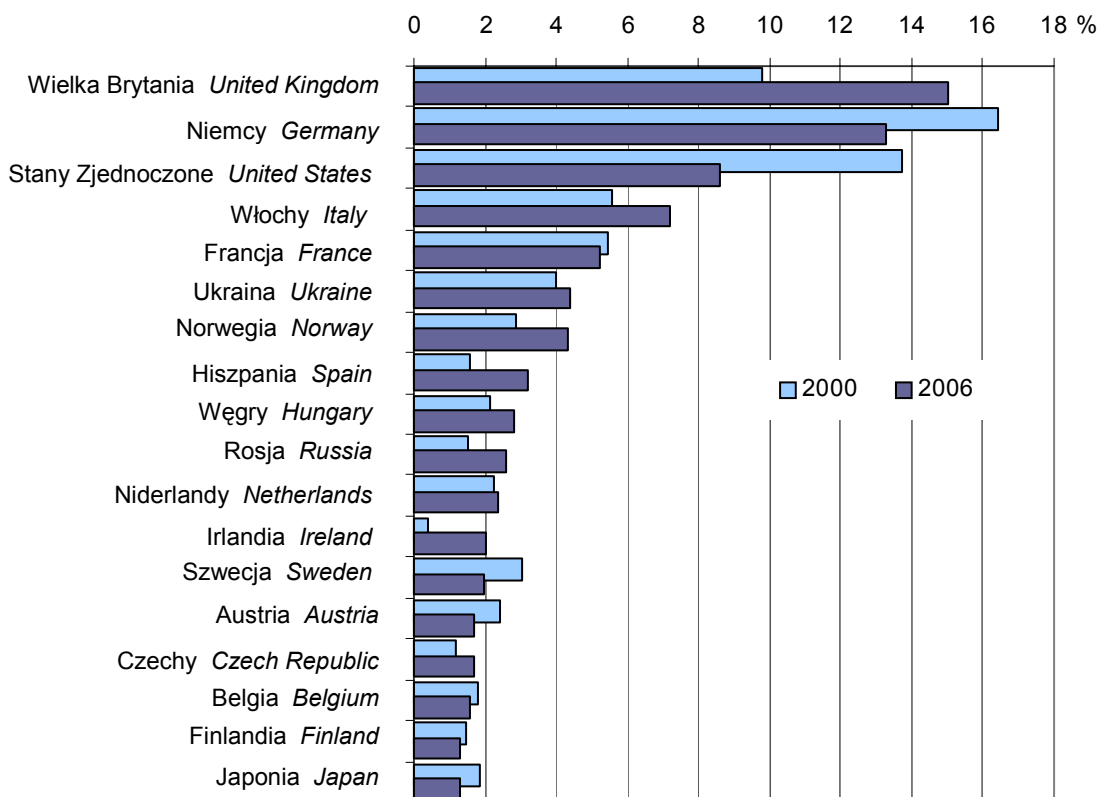
FOREIGN TOURISTS ACCOMMODATED IN COLLECTIVE TOURIST ACCOMMODATION ESTABLISHMENTS

| LATA YEARS | Ogółem <i>Total</i> | Obiekty hotelowe <i>Hotel facilities</i> | Pozostałe obiekty <i>Other facilities</i> | Ogółem <i>Total</i> | Obiekty hotelowe <i>Hotel facilities</i> | Pozostałe obiekty <i>Other facilities</i> |
|---------------|--|--|---|---|--|---|
| | rok 2000 = 100 <i>year 2000 = 100</i> | | | rok poprzedni = 100 <i>previous year = 100</i> | | |
| 2001 | 100,5 | 97,5 | 111,9 | 100,5 | 97,5 | 111,9 |
| 2002 | 104,1 | 106,6 | 94,5 | 103,6 | 109,4 | 84,5 |
| 2003 | 109,2 | 111,7 | 99,6 | 104,9 | 104,8 | 105,4 |
| 2004 | 143,1 | 152,1 | 108,6 | 131,0 | 136,2 | 109,1 |
| 2005 | 175,4 | 188,9 | 123,7 | 122,6 | 124,2 | 113,9 |
| 2006 | 184,4 | 197,4 | 134,6 | 105,1 | 104,5 | 108,8 |

Udział turystów zagranicznych w ogólnej liczbie osób korzystających z noclegów w 2006 r. wyniósł 35,5% (w obiektach hotelowych 48,9% i 14,0% w pozostałych obiektach). Nadal ponad 80% zagranicznych gości za miejsce noclegu wybierało hotel (o 1,4 punktu procentowego mniej niż w 2005 r.), jednak ich udział w ogólnej liczbie gości hotelowych zmniejszył się o 2,6 punktu procentowego (do 53,0%). Oznacza to, że hotele coraz chętniej wybierali turyści krajowi. Udział turystów zagranicznych korzystających z noclegów na kempingach wyniósł 60,2%.

STRUKTURA TURYSTÓW ZAGRANICZNYCH KORZYSTAJĄCYCH Z NOCLEGÓW W TURYSTYCZNYCH OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA WEDŁUG WYBRANYCH KRAJÓW

STRUCTURE OF FOREIGN TOURISTS ACCOMMODATED IN COLLECTIVE TOURIST ACCOMMODATION ESTABLISHMENTS BY SELECTED COUNTRIES



W 2006 r. Europejczycy stanowili 78,7% turystów zagranicznych korzystających z bazy noclegowej w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania, przybysze z Ameryki Północnej — 9,3%, a z Azji — 8,6%. Interesujące są zmiany, jakie następowały w strukturze krajów, z których turyści zagraniczni trafili do Małopolski. Po raz pierwszy w 2006 r. największy odsetek stanowili przybysze z Wielkiej Brytanii — 15,0% (o 5,2 punktu procentowego więcej w porównaniu z 2000 r.). Z Niemiec pochodziło 13,3% zagranicznych gości (w latach poprzednich ich udział był najwyższy; spadek o 3,1 punktu procentowego do 2000 r.), ze Stanów Zjednoczonych — 8,6% (spadek o 5,2 punktu), z Włoch — 7,2% (wzrost o 1,7 punktu).

Turystom zagranicznym w 2006 r. udzielono 2118,7 tys. noclegów, tj. o 97,0 tys. więcej (o 4,8%) niż przed rokiem. Średni czas pobytu turysty zagranicznego wyniósł — podobnie jak w poprzednich latach — 2,3 dnia.

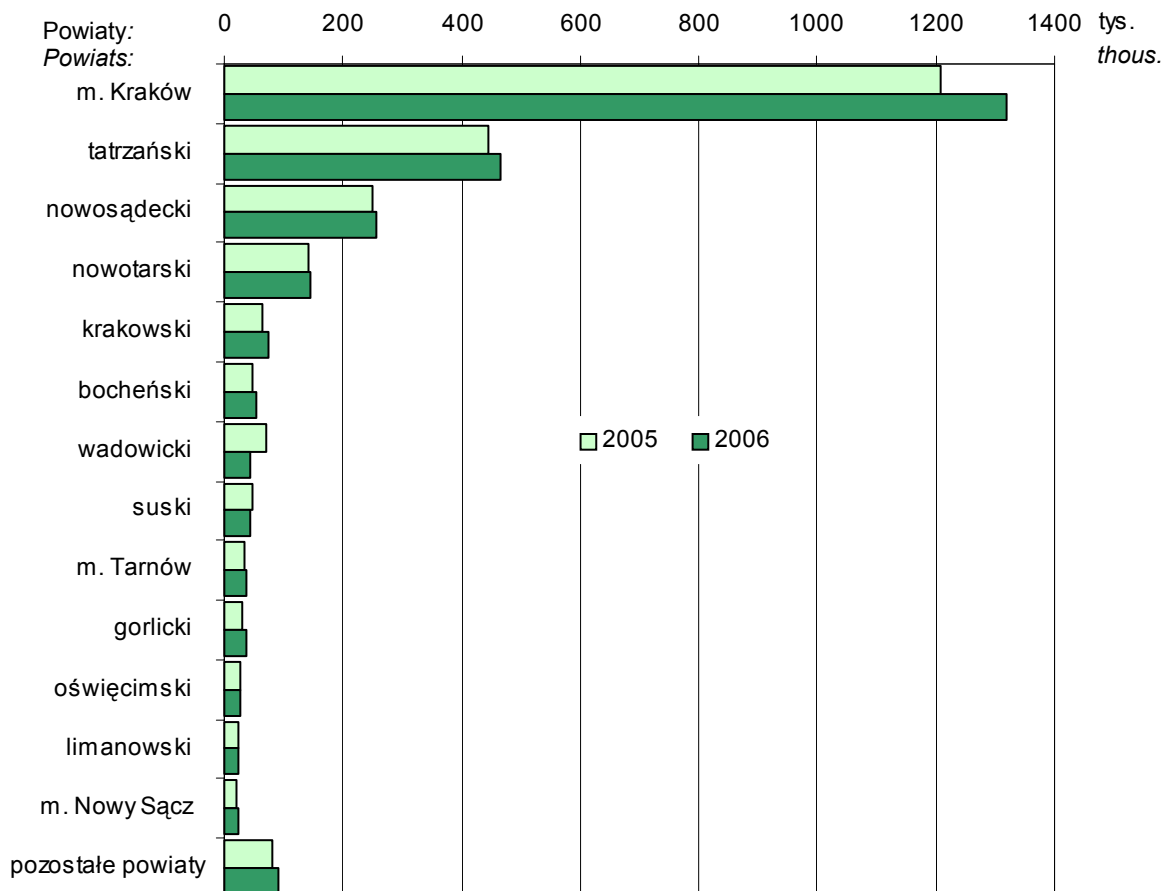
2.1.5. Ruch turystyczny w podregionach i powiatach

Stolica województwa stanowiła jednocześnie centrum ruchu turystycznego Małopolski i jej znaczenie z roku na rok wzrastało. W 2006 r. z miejsc noclegowych w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania w Krakowie korzystało 50,1% ogólnej liczby turystów w województwie (o 1,6 punktu procentowego więcej w porównaniu z 2005 r. i o 9,4 punktu więcej niż w 2000 r.), tj. 1319,7 tys. osób. Ponad połowę (58,4%) osób korzystających z noclegów stanowili turyści zagraniczni.

Z noclegów w hotelach w 2006 r. skorzystało 80,5% ogólnej liczby osób korzystających z noclegów w Krakowie (75,0% gości hotelowych województwa). W turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania w Krakowie udzielono 2678,2 tys. noclegów. Przeciętny czas pobytu turysty w obiekcie wynosił 2,0 dnia — o 0,9 dnia mniej od średniej w województwie.

KORZYSTAJĄCY Z NOCLEGÓW W TURYSTYCZNYCH OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA WEDŁUG POWIATÓW

TOURISTS ACCOMMODATED IN COLLECTIVE TOURIST ACCOMMODATION ESTABLISHMENTS BY POWIATS



W turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania położonych w powiatach podregionu nowosądeckiego w 2006 r. przebywało 1050,6 tys. turystów (39,9% osób korzystających z noclegów w województwie; o 2,1 punktu procentowego mniej w stosunku do roku 2005). Turyści zagraniczni stanowili 10,0% gości. W powiecie tatrzańskim z turystycznej bazy noclegowej zbiorowego zakwaterowania korzystało 17,6% osób korzystających z noclegów w województwie (44,2% w podregionie). Znaczące centrum ruchu turystycznego stanowił powiat nowosądecki (udział korzystających z noclegów w województwie — 9,7%) oraz nowotarski (5,5%).

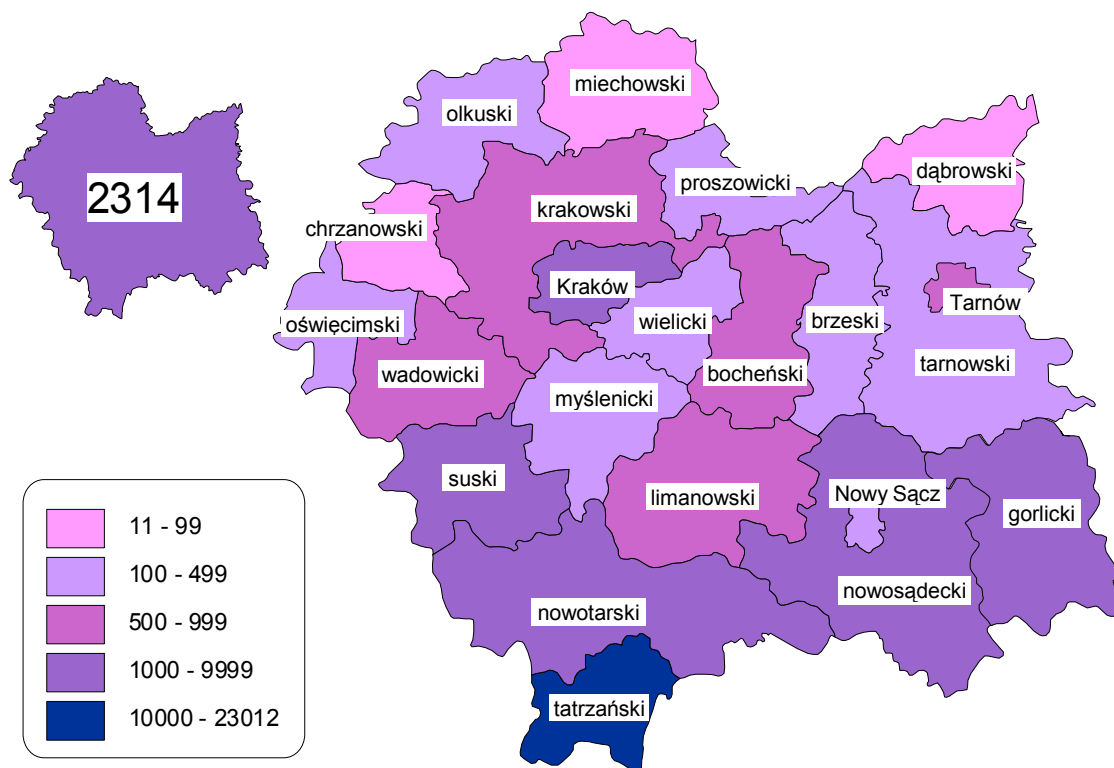
W 2006 r. w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania w podregionie nowosądeckim udzielono 4378,1 tys. noclegów (57,9% ogólnej liczby udzielonych noclegów w województwie; 30,0% noclegów w obiektach hotelowych i 81,6% noclegów udzielonych w pozostałych obiektach).

W podregionie nowosądeckim przeciętna długość pobytu turysty w 2006 r. wyniosła 4,2 dnia (o 1,3 dnia dłużej od średniej w województwie). Wynikało to ze specyfiki ruchu turystycznego w podregionie — miał on charakter głównie rekreacyjny i wypoczynkowy, a także związany ze zdrowiem. W 4 rodzajach obiektów średni czas pobytu turysty wyniósł ponad 4 dni; były to: zakłady uzdrowskowe (12,5 dnia), ośrodki kolonijne (5,6), domy pracy twórczej (5,4) i ośrodki wczasowe (4,3).

W powiatach podregionu krakowsko-tarnowskiego w 2006 r. z noclegów w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania korzystało najmniej osób (263,4 tys., tj. 10,0% udziału w województwie). Turystom tym udzielono 506,3 tys. noclegów (6,7% noclegów udzielonych w województwie ogółem). Średni czas pobytu turysty w obiektach podregionu krakowsko-tarnowskiego wyniósł 1,9 dnia.

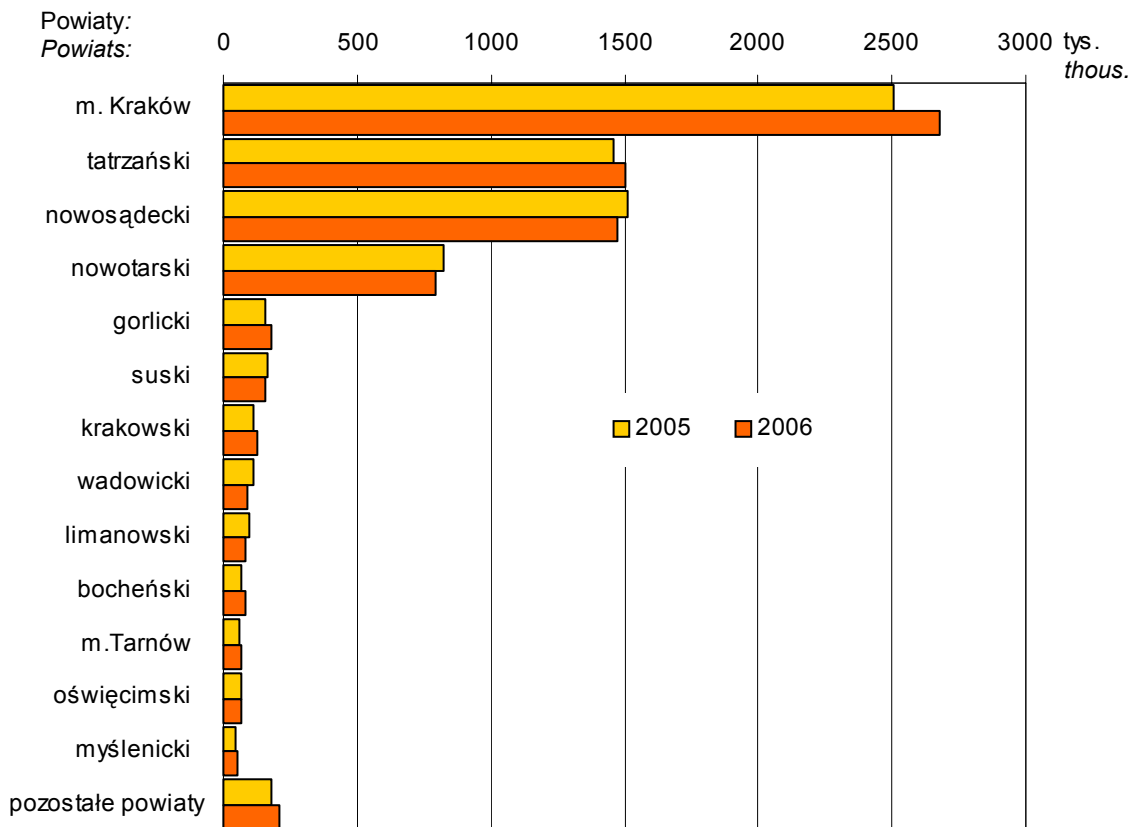
UDZIELONE NOCLEGI W TURYSTYCZNYCH OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA NA 1000 LUDNOŚCI WEDŁUG POWIATÓW W 2006 R.

OVERNIGHT STAYS IN COLLECTIVE TOURIST ACCOMMODATION ESTABLISHMENTS PER 1000 POPULATION BY POWIATS IN 2006



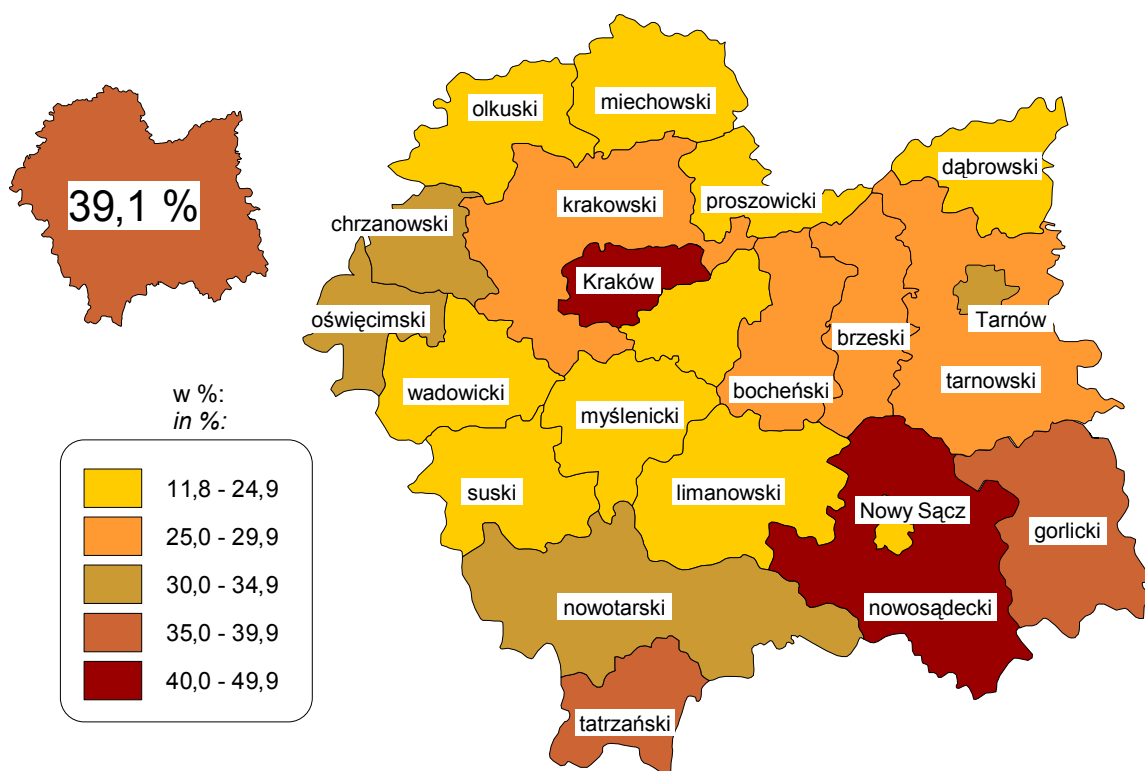
UDZIELONE NOCLEGI W TURYSTYCZNYCH OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA
WEDŁUG POWIATÓW

OVERNIGHT STAYS IN COLLECTIVE TOURIST ACCOMMODATION ESTABLISHMENTS
BY POWIATS



STOPIEŃ WYKORZYSTANIA MIEJSC NOCLEGOWYCH W TURYSTYCZNYCH OBIEKTACH
ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA WEDŁUG POWIATÓW W 2006 R.

OCCUPANCY RATE OF BED PLACES IN COLLECTIVE TOURIST ACCOMMODATION
ESTABLISHMENTS BY POWIATS IN 2006



2.1.6. Osobowy ruch graniczny¹

2.1.6.1. Ruch na przejściach granicznych

Od momentu utworzenia województwa małopolskiego udział liczby odpraw osób przekraczających granice Polski² na przejściach granicznych położonych na terenie Małopolski w liczbie odpraw ogółem w Polsce wzrósł z 5,1% w 1999 r. do 7,6% w 2006 r. Udział przekraczających granice obywateli polskich wzrósł, odpowiednio, z 8,6 % do 11,4%, a cudzoziemców — z 3,0% do 5,1%.

TABL. VI. UDZIAŁ OSOBOWEGO RUCHU GRANICZNEGO W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM W OSOBOWYM RUCHU GRANICZNYM W POLSCE

SHARE OF PASSENGER BORDER TRAFFIC IN MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP IN PASSENGER BORDER TRAFFIC IN POLAND

| LATA YEARS | Przekroczenia granicy ogółem <i>Total number of border crossings</i> | Obywatele polscy <i>Poles</i> | | Cudzoziemcy <i>Foreigners</i> | |
|---------------|---|---|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| | | przekraczający granicę w kierunku <i>crossing border</i> | | | |
| | | z Polski <i>from Poland</i> | do Polski <i>to Poland</i> | do Polski <i>to Poland</i> | z Polski <i>from Poland</i> |
| | | Polska = 100 | | Poland = 100 | |
| 1999 | 5,1 | 8,7 | 8,6 | 3,0 | 3,1 |
| 2000 | 5,7 | 9,7 | 9,5 | 3,0 | 3,1 |
| 2001 | 6,2 | 10,1 | 9,8 | 2,9 | 2,9 |
| 2002 | 6,0 | 9,7 | 9,4 | 3,0 | 3,0 |
| 2003 | 6,2 | 9,2 | 9,0 | 4,0 | 4,1 |
| 2004 | 6,4 | 9,4 | 9,1 | 4,7 | 4,7 |
| 2005 | 6,3 | 9,6 | 9,2 | 4,4 | 4,3 |
| 2006 | 7,6 | 11,5 | 11,2 | 5,1 | 5,1 |

TABL. VII. OSOBOWY RUCH GRANICZNY
PASSENGER BORDER TRAFFIC

| LATA YEARS | Przekroczenia granicy ogółem <i>Total number of border crossings</i> | Obywatele polscy <i>Poles</i> | | Cudzoziemcy <i>Foreigners</i> | |
|---------------|---|---|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| | | przekraczający granicę w kierunku <i>crossing border</i> | | | |
| | | z Polski <i>from Poland</i> | do Polski <i>to Poland</i> | do Polski <i>to Poland</i> | z Polski <i>from Poland</i> |
| | | Polska = 100 | | Poland = 100 | |

W tysiącach osób
In thousand persons

| | | | | | |
|------------|---------|--------|--------|--------|--------|
| 1999 | 14426,3 | 4766,2 | 4302,6 | 2666,1 | 2691,4 |
| 2000 | 15740,1 | 5505,8 | 5101,6 | 2566,2 | 2566,4 |
| 2001 | 13951,7 | 5381,6 | 5055,8 | 1755,1 | 1759,2 |
| 2002 | 11425,1 | 4350,9 | 4090,8 | 1514,7 | 1468,7 |
| 2003 | 11154,4 | 3579,8 | 3373,9 | 2108,3 | 2092,5 |
| 2004 | 12587,7 | 3494,5 | 3316,4 | 2925,3 | 2851,4 |
| 2005 | 13180,1 | 3902,2 | 3666,6 | 2872,1 | 2739,2 |
| 2006 | 16600,7 | 5156,1 | 4860,7 | 3304,6 | 3279,4 |

¹ Opracowano na podstawie danych Straży Granicznej.

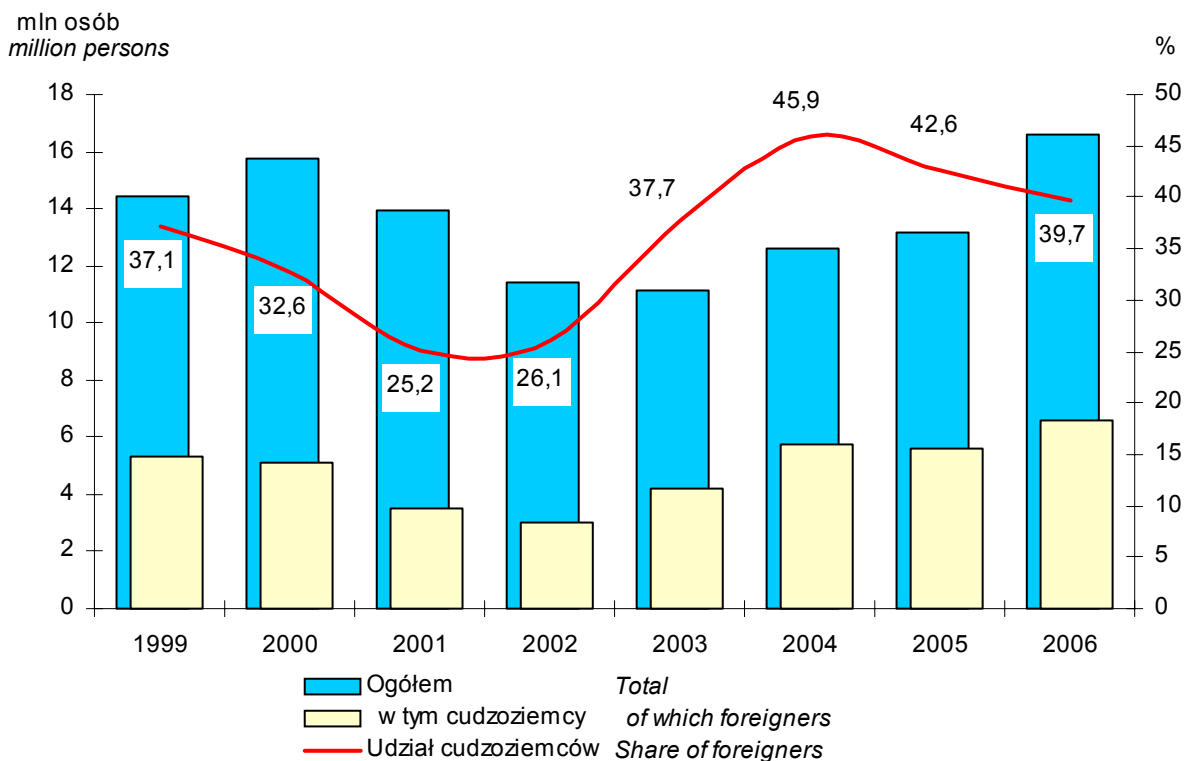
² W badaniach prowadzonych przez Straż Graniczną rejestrowane są przekroczenia granicy (dokonywane odprawy), w związku z tym ta sama osoba kilkakrotnie przekraczająca granicę traktowana jest jak kilka osób.

TABL. VII. OSOBOWY RUCH GRANICZNY (dok.)
PASSENGER BORDER TRAFFIC (cont.)

| LATA YEARS | Przekroczenia granicy ogółem <i>Total number of border crossings</i> | Obywatele polscy <i>Poles</i> | | Cudzoziemcy <i>Foreigners</i> | |
|----------------------------------|---|---|-------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|
| | | przekraczający granicę w kierunku <i>crossing border</i> | | | |
| | | z Polski <i>from Poland</i> | do Polski <i>to Poland</i> | do Polski <i>to Poland</i> | z Polski <i>from Poland</i> |
| W odsetkach <i>In percent</i> | | | | | |
| 1999 | 100,0 | 33,0 | 29,8 | 18,5 | 18,7 |
| 2000 | 100,0 | 35,0 | 32,4 | 16,3 | 16,3 |
| 2001 | 100,0 | 38,6 | 36,2 | 12,6 | 12,6 |
| 2002 | 100,0 | 38,1 | 35,8 | 13,3 | 12,9 |
| 2003 | 100,0 | 32,1 | 30,2 | 18,9 | 18,8 |
| 2004 | 100,0 | 27,8 | 26,3 | 23,2 | 22,7 |
| 2005 | 100,0 | 29,6 | 27,8 | 21,8 | 20,8 |
| 2006 | 100,0 | 31,1 | 29,3 | 19,9 | 19,8 |

W 2006 r. na przejściach granicznych położonych na terenie województwa małopolskiego odprawiono 16600,7 tys. osób przekraczających granicę Polski, czyli o 3420,6 tys. (o 26,0%) więcej niż rok wcześniej. Zwiększył się ruch graniczny obywateli polskich — wzrost o 2448,0 tys. osób (o 32,3%). Liczba osób wjeżdżających do kraju wzrosła, w porównaniu z 2005 r., o 1194,1 tys. (o 32,6%), a ich udział w ogólnej liczbie przekraczających granicę wzrósł z 27,8% do 29,3%, tj. o 1,5 punktu procentowego. Liczba Polaków wyjeżdżających z kraju wzrosła o 1253,9 tys. (o 32,1%), a analogiczny udział był wyższy o 1,5 punktu procentowego.

**RUCH OSOBOWY NA PRZEJŚCIACH GRANICZNYCH
ORAZ UDZIAŁ CUDZOZIEMCÓW W OGÓLNEJ LICZBIE PRZEKACZAJĄCYCH GRANICE
PASSENGER BORDER TRAFFIC ON BORDER CROSSINGS
AND SHARE OF FOREIGNERS IN TOTAL NUMBER OF PEOPLE CROSSING BORDERS**



Zwiększył się ruch graniczny cudzoziemców; w 2006 r. granicę Polski przekroczyło o 972,6 tys. (o 17,3%) obcokrajowców więcej niż rok wcześniej. Liczba odpraw cudzoziemców wyjeżdżających z Polski wzrosła o 540,2 tys. (o 19,7%), a ich odsetek w ogólnej liczbie przekraczających granicę zmniejszył się o 1,0 punktu procentowego. Liczba wjeżdżających do Polski wzrosła o 432,5 tys. osób (o 15,1%), a ich udział zmniejszył się o 1,9 punktu procentowego.

TABL. VIII. OSOBOWY RUCH GRANICZNY WEDŁUG RODZAJÓW PRZEJŚĆ W 2006 R.

PASSENGER BORDER TRAFFIC ACCORDING TO TYPE OF BORDER CROSSINGS IN 2006

| RODZAJE PRZEJŚĆ GRANICZNYCH <i>TYPE OF BORDER CROSSINGS</i> | Liczba przejść <i>Number of crossings</i> | Odprawy <i>Customs</i> | | | Struktura odpraw <i>Structure of customs</i> | |
|--|--|----------------------------|--------------|--------------|---|---|
| | | w tys. <i>in thous.</i> | 1999 = 100 | 2005 = 100 | w % <i>in %</i> | wzrost/ spadek (-) względem 1999 r. w pkt <i>increase/ decrease (-) in relation to 1999 in points</i> |
| OGÓŁEM TOTAL | 33 | 16600,7 | 115,1 | 126,0 | 100,0 | x |
| Drogowe | 31 | 14408,0 | 103,6 | 122,9 | 86,8 | -9,6 |
| <i>Road</i> | | | | | | |
| Kolejowe | 1 | 48,5 | 23,4 | 63,8 | 0,3 | -1,1 |
| <i>Rail</i> | | | | | | |
| Lotnicze | 1 | 2144,1 | 683,9 | 155,8 | 12,9 | 10,7 |
| <i>Air</i> | | | | | | |

W 2006 r. na terenie województwa funkcjonowały 33 przejścia graniczne: 1 lotnicze, 1 kolejowe oraz 31 przejść drogowych. Zgodnie z umowami międzynarodowymi z Republiką Słowacką³, na przejściach drogowych dopuszczony był ruch graniczny: osobowy (międzynarodowy; na 11 przejściach), towarowy (na 9 przejściach), mały ruch graniczny (16 przejść; dla obywateli gmin leżących w pasie małego ruchu granicznego, tj. na terenie gmin, które znajdują się w pasie przygranicznym do 15 km od przejścia) oraz turystyczny (16 przejść na szlakach turystycznych; dla obywateli kilkudziesięciu krajów).

Ruch graniczny według przejść granicznych przedstawiono w części tabelarycznej w tabl. 25.

Spośród turystycznych przejść granicznych największą liczbę odpraw zanotowano na przejściu Szczawnica – Lesnica, na tzw. Drodze Pienińskiej (447,5 tys., tj. 2,7% odpraw w województwie).

Turystyczne przejście graniczne Sromowce Niżne – Červený Kláštor było przejściem, na którym nastąpił największy wzrost ruchu granicznego — z 41 osób w 2005 r. do 49822 osób w 2006 r. Powodem tak znacznego wzrostu atrakcyjności tego przejścia było otwarcie, w dniu 12 sierpnia 2006 r., kładki pieszej na Dunajcu, w miejscu, gdzie do tej pory przekraczano rzekę w bród. Stalowo-drewniany most na Dunajcu jest najdłuższą konstrukcją tego typu w Europie — ma 176 m długości oraz 2,5 m szerokości. Przejście graniczne jest czynne przez cały rok, w od godz. 6⁰⁰–22⁰⁰ (dotychczas czynne było od maja do października). Na przejściu dopuszczony jest ruch pieszy, rowerowy oraz wózków inwalidzkich⁴.

³ Umowa między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Słowacką o małym ruchu granicznym, sporządzona w Zakopanem dnia 6 grudnia 1996 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 127, z późn. zm.); Umowa między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Słowackiej o przejściach granicznych, przekraczaniu granicy na szlakach turystycznych przecinających granicę państwową oraz zasadach przekraczania granicy państwowej poza przejściami granicznymi, sporządzona w Trstienie dnia 1 lipca 1999 r. (M.P. z 2002 r. Nr 17, poz. 300, z późn. zm.).

⁴ Strona internetowa Gminy Czorsztyn <http://www.czorsztyn.pl>; strona internetowa Karpackiego Oddziału Straży Granicznej <http://www.strazgraniczna.pl/karpacki>; Marcei Kwaśniewski, *Jak gmina Czorsztyn stawiała za unijne pieniądze najdłuższą kładkę nowoczesnej Europy* [w:] *Fundusze Europejskie*, nr 3 (16) 2006 r., <http://www.fundusze-europejskie.pl>

2.1.6.2. Lotnicze przejście graniczne Kraków-Balice

Na lotniczym przejściu granicznym w Krakowie-Balicach w 2006 r. zanotowano największy wzrost udziału odpraw osób przekraczających granicę w ogólnym ruchu granicznym w województwie. Zwiększył się także jego udział w ogólnopolskim lotniczym ruchu granicznym.

TABL. IX. OSOBOWY RUCH GRANICZNY NA PRZEJŚCIU GRANICZNYM W KRAKOWIE-BALICACH
PASSENGER BORDER TRAFFIC ON BORDER CROSSING IN KRAKÓW-BALICE

| WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| OGÓŁEM: TOTAL: | | | | | | | | |
| w tys. osób <i>in thous. persons</i> | 313,5 | 380,8 | 387,3 | 319,4 | 384,9 | 618,3 | 1376,0 | 2144,1 |
| w tym cudzoziemcy <i>of which foreigners</i> | 175,0 | 208,2 | 200,4 | 171,3 | 211,6 | 354,1 | 759,1 | 1052,0 |
| rok poprzedni = 100 <i>previous year = 100</i> | 123,9 | 121,4 | 101,7 | 82,5 | 120,5 | 160,6 | 222,6 | 155,8 |
| Udział w %: Share in %: | | | | | | | | |
| w ruchu granicznym w województwie <i>in boarder traffic in voivodship</i> | 2,2 | 2,4 | 2,8 | 2,8 | 3,5 | 4,9 | 10,4 | 12,9 |
| w lotniczym ruchu granicznym w Polsce <i>in air boarder traffic in Poland</i> | 7,2 | 8,1 | 8,0 | 6,5 | 7,5 | 9,1 | 14,5 | 16,3 |

Porównanie liczby turystów zagranicznych przylatujących do Polski i przekraczających granicę w Krakowie-Balicach oraz liczby turystów zagranicznych korzystających z noclegów w hotelach na terenie miasta Krakowa wykazuje silny związek korelacyjny. Współczynnik korelacji liniowej Pearsona⁵ wyniósł 0,94, co oznacza, że wraz ze wzrostem liczby cudzoziemców przekraczających granicę w Balicach rośnie liczba cudzoziemców korzystających z noclegów w hotelach w Krakowie.

⁵ Współczynnik korelacji obliczono dla lat 1998–2006; dla roku 1999 liczbę korzystających z noclegów obliczono jako średnią arytmetyczną lat sąsiednich, tj. 1998 i 2000 r.

2.2. WYBRANE ASPEKTY TURYSTYKI WEDŁUG ŹRÓDEŁ POZASTATYSTYCZNYCH

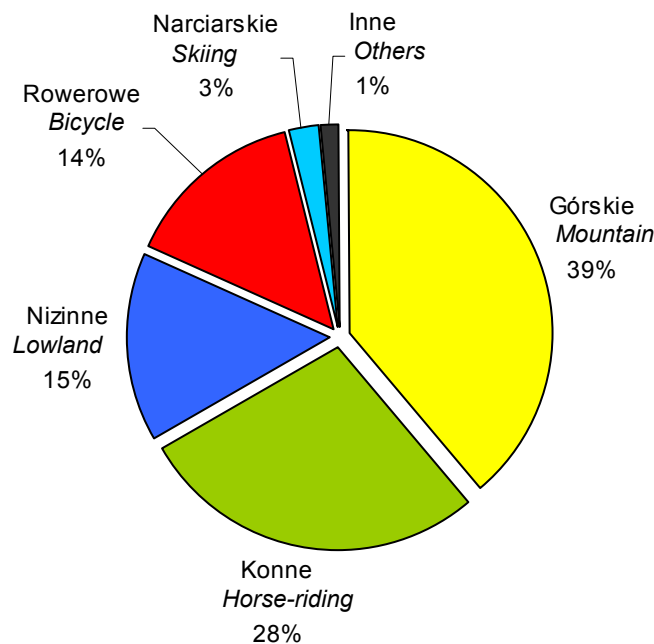
2.2.1. Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze⁶

W grudniu 2006 r. minęło 100 lat od momentu utworzenia Polskiego Towarzystwa Krajoznawczego, którego spadkobiercą tradycji jest PTTK.

Według danych Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego w końcu 2006 r. w województwie małopolskim dla turystów przygotowanych było 8282,2 km oznakowanych szlaków. Długość oznakowanych tras rowerowych wzrosła aż o 80,5%, a ich udział w ogólnej długości szlaków wzrósł o 9,4 pktu (z 8,0% do 14,4%).

STRUKTURA SZLAKÓW TURYSTYCZNYCH W 2006 R. Stan w dniu 31 XII

STRUCTURE OF TOURIST TRAILS IN 2006 As of 31 XII



W 2006 r. PTTK zorganizowało w Małopolsce 4529 wycieczek turystyki powszechnej (o 325 mniej niż rok wcześniej), w których uczestniczyło 146,7 tys. osób (w 2005 r. — 139,9 tys. osób). Wśród nich było 0,3 tys. osób niepełnosprawnych.

Ponadto w 2006 r. PTTK zorganizowało 2410 wycieczek i imprez turystycznych turystyki kwalifikowanej, w których brało udział 73,0 tys. osób (w tym 30,4 tys. młodzieży szkolnej). W imprezach tych uczestniczyło 0,8 tys. osób niepełnosprawnych, najwięcej w pieszych nizinnych (0,4 tys. osób). Mimo, że — w porównaniu z rokiem poprzednim — liczba wycieczek i imprez zmniejszyła się o 61, to liczba uczestników wzrosła o 0,9 tys. osób. Najwięcej odbyło się wycieczek i imprez pieszych górskich (42,3%), które zgromadziły 48,9% uczestników.

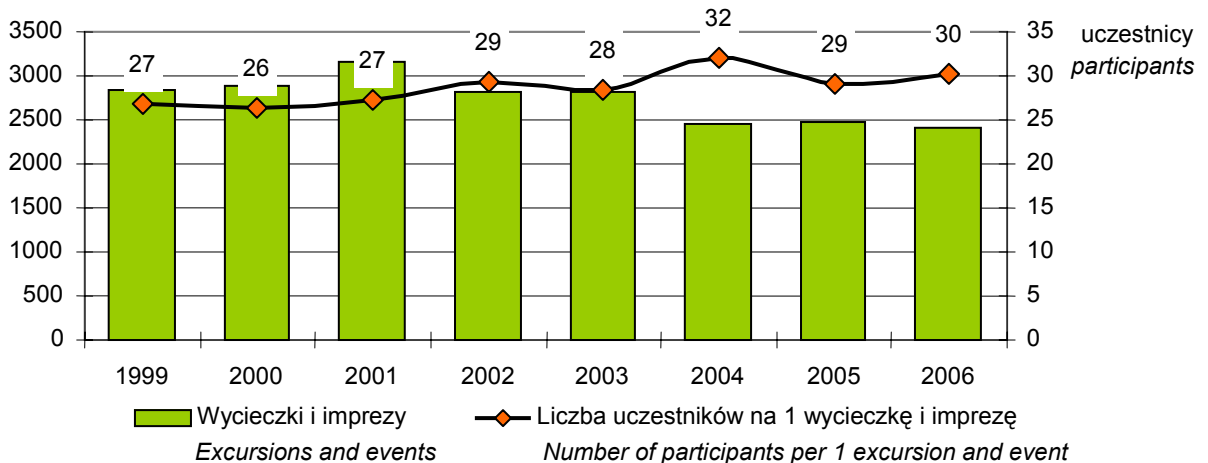
W 2006 r. przyznano 2982 odznaki turystyczne (3581 rok wcześniej), w tym: 1754 Górskie Odznaki Turystyczne (w 2005 r. — 2129), 299 Jeździeckich Odznak Turystyki Górskiej, 183 Odznaki Turystyki Pieszej, 33 Nizinne Odznaki Narciarskie, 17 Kolarskich Odznak Turystycznych, 15 Żeglarskich Odznak Turystycznych, 4 Górskie Odznaki Narciarskie, 3 Turystyczne Odznaki Kajakowe.

Szczegółowe dane o działalności PTTK przedstawiono w tabl.25–29.

⁶ Opracowano na podstawie danych Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego oraz strony internetowej PTTK <http://www.pttk.pl>

TURYSTYKA KWALIFIKOWANA ORGANIZOWANA PRZEZ PTTK
W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM

PROFESSIONAL TOURISM ORGANIZED BY PTTK
(THE POLISH TOURIST COUNTRY-LOVERS' SOCIETY)
IN MAŁOPOLSKIE VOIVODSHIP



2.2.2. Ojcowski Park Narodowy⁷

Jednym z najatrakcyjniejszych regionów turystycznych województwa jest Dolina Prądnika na Wyżynie Ojcowskiej (mezoregion Wyżyna Krakowsko-Częstochowska), ok. 20 km na północ od Krakowa. Powstała ona wskutek działalności płynącej jej dnem rzeki Prądnik (dopływu Wisły). W efekcie rozpuszczania skał wapiennych (wapieni górnojurajskich) przez wodę powstał wąwóz o głębokości do 120 m i szerokości do 100 m. Brzegi Doliny stanowią urwiste, pionowe skały zbudowane z twardszych, odporniejszych na wietrzenie wapieni skalistych. Tworzą one malownicze formy skalne, z których najbardziej znane, to „Maczuga Herkulesa”, „Igła Deotymy”, „Brama Krakowska”. W stronę Prądnika opada kilkadziesiąt mniejszych dolin i wąwozów, spośród których największa jest Dolina Sąspowska (gdzie można zobaczyć ślady żeremi bobrowych). Efektem działalności krasowych są także liczne jaskinie (ponad 400); najbardziej znane i udostępnione dla ruchu turystycznego są: Grota Łokietka (320 m; 270 m udostępnionych korytarzy, posiada oświetlenie elektryczne) oraz Jaskinia Ciemna (186 m, zwiedzanie ze świeczkami). W niewielkiej odległości od Doliny Prądnika znajduje się największa na terenie Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej, udostępniona turystycznie, Jaskinia Wierchowska (1000 m).

Najpiękniejsza część Doliny Prądnika (12 km) została objęta ochroną prawną — **w 2006 r. minęło 50 lat od utworzenia Ojcowskiego Parku Narodowego**. Ojcowski Park Narodowy powstał 1 stycznia 1956 r. jako 6 park narodowy w Polsce. Obejmował powierzchnię 1440 ha. Dla ochrony tego obszaru wielkie zasługi położył prof. Władysław Szafer, badacz przyrody tego regionu, współautor projektu ochrony Doliny Prądnika.

Ojcowski Park Narodowy jest położony w powiecie krakowskim, na terenie gmin: Skała, Sułoszowa, Jerzmanowice-Przeginia i Wielka Wieś. Jest najmniejszym parkiem narodowym w Polsce — obejmuje 2145,62 ha (1528 ha, tj. 71% zajmują lasy; ochroną ścisłą objęto 251 ha, tj. 12% terenów leśnych).

Najmniejszy obszarowo park chroni jednak wielkie bogactwo fauny i flory. Na terenie parku występuje 17 z 21 gatunków znanych w Polsce nietoperzy. Liczbę gatunków wszystkich zwierząt szacuje się na 12 tys., w tym 1000 gatunków motyli oraz 1700 gatunków chrząszczy. Na terenie parku występuje ok. 1000 gatunków roślin naczyniowych, w tym ok. 50 gatunków górskich i ponad 100 gatunków ciepłolubnych (m.in. kserotermiczna trawa, ostnica Jana, o wys. do 1 m). Stwierdzono występowanie 230 gatunków mchów i wątrobowców, ok. 200 gatunków porostów i 1140 gatunków grzybów.

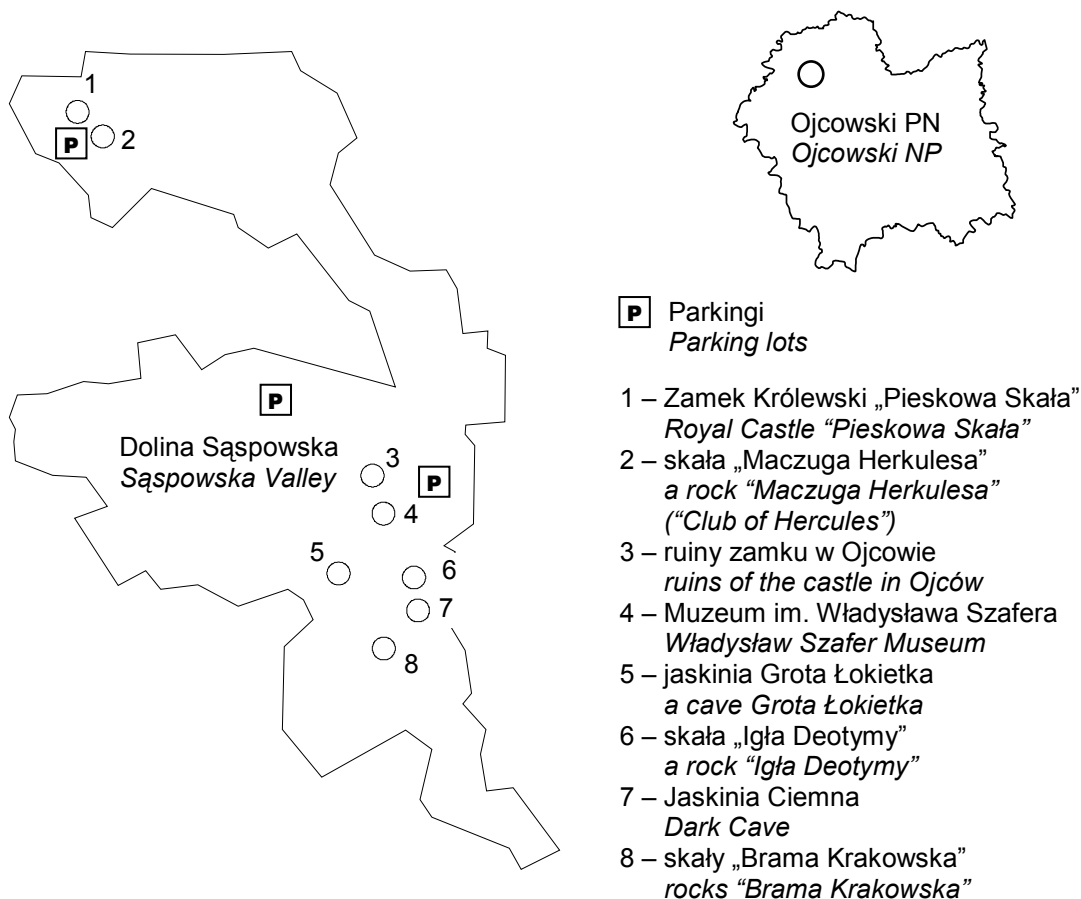
⁷ Opracowano na podstawie: *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 stycznia 1956 r. w sprawie utworzenia Ojcowskiego Parku Narodowego* [z mocą od 1 stycznia 1956 r.] (Dz. U. Nr 4, poz. 22); *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 1997 r. w sprawie Ojcowskiego Parku Narodowego* (Dz. U. Nr 99, poz. 607); *Polska. Parki Narodowe*, Danuta Cyruł (red.), Wyd. Sport i Turystyka – MUZA SA, Warszawa 2000; Józef Partyka, Robert Cieślik, *Ojcowski Park Narodowy, 45 lat Ojcowskiego Parku Narodowego*, seria: *Spotkania z przyrodą*, Wyd. Oficyna Wydawnicza „Multico”, Warszawa 2001; strona internetowa Ojcowskiego Parku Narodowego <http://www.opn.pan.krakow.pl/>; *informacje Dyrekcji Ojcowskiego Parku Narodowego z dnia 16 maja 2007 r.*

Ojcowski Park Narodowy udostępniony jest dla ruchu turystycznego; preferowana jest turystyka piesza (ok. 20 km znakowanych szlaków turystycznych), ale i dla turystów zmotoryzowanych utworzono 3 parkingi (w Ojcowie, Pieskowej Skale i Żółtej Górze). Turyści mogą skorzystać z noclegów w kwaterach prywatnych (ok. 100 miejsc noclegowych w Ojcowie) i w 1 domu wycieczkowym (40 miejsc) oraz z pola namiotowego (pod Żółtą Górą).

Ojcowski Park Narodowy znajduje się na jednym z najstarszych szlaków turystycznych w Polsce, na „Szlaku Orlich Gniazd”.

SCHEMAT ROZMIESZCZENIA WYBRANYCH ATRAKCJI TURYSTYCZNYCH W OJCOWSKIM PARKU NARODOWYM

SCHEME OF DEPLOYMENT OF SELECTED TOURIST ATTRACTIONS IN THE OJCOWSKI NATIONAL PARK



2.2.3. Gorczański Park Narodowy⁸

W 2006 r. minęło 25 lat od momentu utworzenia Gorczańskiego Parku Narodowego. Park powstał z dniem 1 stycznia 1981 r. jako 14 park narodowy w Polsce i 5 w polskich Karpatach. Według różnych projektów Park miał obejmować obszar: 13,0 tys. ha, 9,2 tys. ha, 6,7 tys. ha. Ostatecznie ochroną objęto 5908,44 ha. Obecnie Park obejmuje powierzchnię 7029,85 ha (97% w jednym kompleksie, 3% stanowi 15 enklaw), w tym obszar ochrony ścisłej to 3610,91 ha. Lasy zajmują 93,8% powierzchni. Park położony jest na terenie powiatów limanowskiego (77,8%) i nowotarskiego (22,2%); na terenie gmin: Niedźwiedź (42%), Kamienica (19%), Mszana Dolna (16%), Ochotnica Dolna (14%) i Nowy Targ (9%).

⁸ Opracowano na podstawie: *Rozporządzenie Rady Ministrów z 8 sierpnia 1980 r. w sprawie utworzenia Gorczańskiego Parku Narodowego* (Dz. U. Nr 18, poz. 66); *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 1997 r. w sprawie Gorczańskiego Parku Narodowego* (Dz. U. Nr 5, poz. 26); *Gorczański Park Narodowy. 25 lat ochrony dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego Gorców*, pod red. Wojciecha Różańskiego, Poręba Wielka 2006; strona internetowa Gorczańskiego Parku Narodowego <http://www.gpn.pl>; *informacje Dyrekcji Gorczańskiego Parku Narodowego z dnia 23 maja 2007 r.*

Park chroni pozostałości puszczy karpackiej (60% powierzchni lasów stanowi buczyna karpacka). Flora GPN liczy ok. 850 gatunków roślin naczyniowych (z czego ochroną ścisłą objętych jest ok. 60 gatunków), ok. 200 gatunków mchów i ok. 360 gatunków porostów.

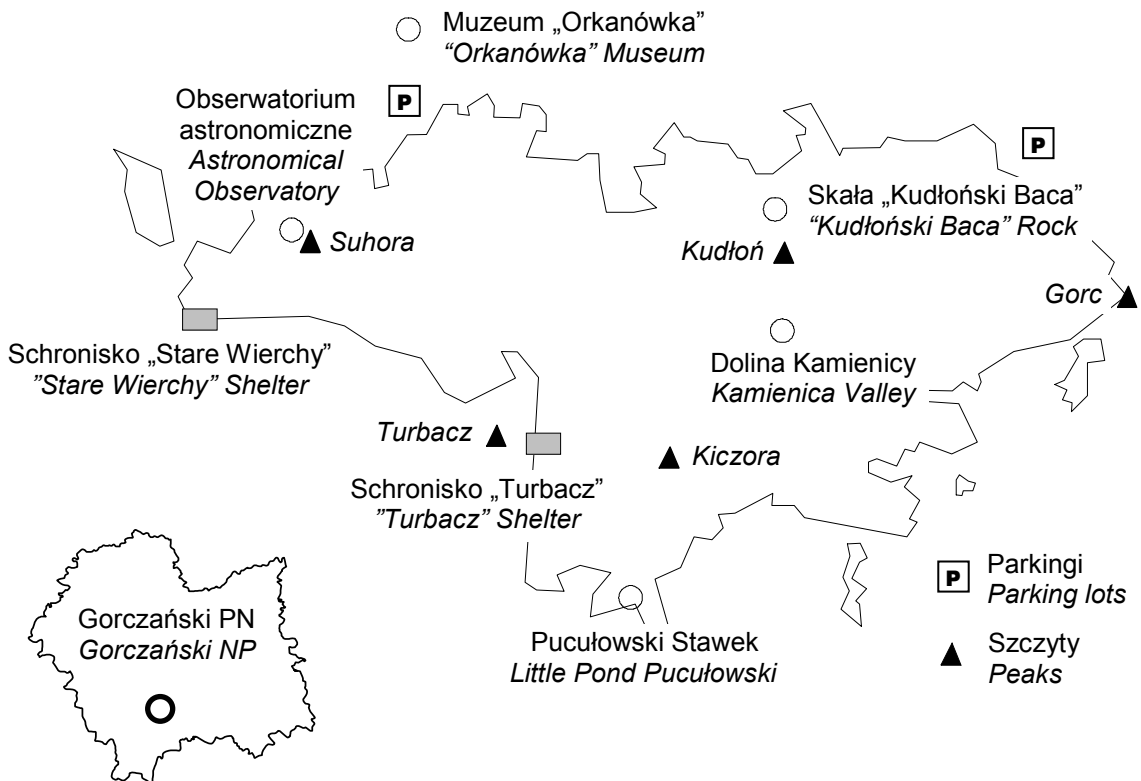
Na terenie Parku stwierdzono występowanie 46 gatunków ssaków (50% występujących w Polsce; ochronie prawnej podlega 25 gatunków), ok. 50 gatunków motyli dziennych oraz ok. 1000 gatunków chrząszczy. Od 2004 r. Gorceński Park Narodowy został włączony do programu Natura 2000 jako Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków (ze względu na ochronę rzadkich gatunków ptaków: głuźca, dzięcioła białogrzbietego, sóweczki i puszczyka uralskiego).

Na terenie GPN dopuszczona jest turystyka piesza, narciarska, rowerowa i konna. Oprócz 66,5 km szlaków turystycznych dla turystów udostępniono 40,4 km oznaczonych dróg wewnętrznych dolinowych i stokowych. Od 1994 r. dopuszczona jest turystyka rowerowa (trasy rowerowe obejmują 57,7 km) oraz turystyka konna (58,9 km szlaków) — trasy te w dużej mierze przebiegają szlakami pieszymi i drogami stokowymi. Istnieje także 9 ścieżek edukacyjnych: „Dolina potoku Turbacz”, „Na Turbaczyk”, „Wokół doliny Poręby”, „Park podworski i góra Chabówka”, „Dolina Kamienicy”, „Dolina Gorcowego Potoku”, „Dolina potoku Jaszczę”, „Z Łopusznej na Jankówki”, „Z Turbacza na Jaworzynę”; mają one od 4 do 7 km długości i umożliwiają zapoznanie się z przyrodą Gorców. W zachodniej części Parku (na Tobiłowie) oraz w bliskim sąsiedztwie (na Maciejowej i Obidowej) znajdują się wyciągi narciarskie i trasy zjazdowe.

Przy granicach Parku znajdują się 3 schroniska turystyczne: schronisko PTTK im. Władysława Orkana na Turbaczu (110 miejsc noclegowych), schronisko PTTK im. Czesława Trybowskiego na Starych Wierchach (25 miejsc noclegowych), schronisko PTTK na Maciejowej (25 miejsc noclegowych). W okresie od 1 kwietnia do 30 października czynne jest schronisko studenckie „Hawiarska Koliba” w dolinie potoku Jamne w Ochotnicy Górnej (40 miejsc noclegowych). W czasie wakacji czynna jest studencka baza namiotowa na Halach Gorcowskich; miejsca biwakowe istnieją na polanie Trusiówka w Lubomierzu-Rzekach oraz na polanie Oberówka w Porębie Wielkiej-Koninkach. Większe parkingi, dla turystów zmotoryzowanych, znajdują się w Porębie Wielkiej-Hucisku oraz w Lubomierzu-Rzekach.

SCHEMAT ROZMIESZCZENIA WYBRANYCH ATRAKCJI TURYSTYCZNYCH W GORCZAŃSKIM PARKU NARODOWYM

SCHEME OF DEPLOYMENT OF SELECTED TOURIST ATTRACTIONS IN THE GORCZAŃSKI NATIONAL PARK



Według szacunków dokonanych na podstawie monitoringu ruchu turystycznego i badań ankietowych przeprowadzonych przez pracowników GPN, przepustowość szlaków turystycznych wynosi 2380 osób na dzień — tyle osób maksymalnie może przebywać w Parku bez szkody dla przyrody i aby zachowany był komfort psychiczny turystów. Według badań, w okresie letnim 1999–2001, dzienna liczba turystów wynosiła maksymalnie 1163 osoby, co stanowiło ok. 50% dopuszczalnej liczby. Obciążenie na szlakach było jednak nierównomierne: zdecydowana większość turystów wchodziła na szczyt Turbacza (45%), co powodowało, że najwięcej turystów wędrowało szlakami z Poręby Wielkiej na Obidowiec oraz z Poręby Wielkiej na Turbacz.

Od początków istnienia Gorczańskiego Parku Narodowego rokrocznie odwiedza go kilkadziesiąt tysięcy turystów — głównie w sezonie letnim. Na początku lat 80. było to ok. 15 tys. osób rocznie; w 1990 r. liczba turystów spadła do ok. 9 tys. W kolejnych latach następował jednak ciągle wzrost ruchu turystycznego — w 2000 r. liczba turystów osiągnęła ok. 42 tys. osób. W 2001 r., ze względu na warunki pogodowe, spadła do 25 tys., a od 2002 r. nieznacznie rośnie. W 2001 r. ok. 65% turystów stanowili turyści jednodniowi (odwiedzający).

2.2.4. Małopolski Szlak Architektury Drewnianej⁹

W ostatnich latach pojawiły się nowe formy turystyki związane z promocją Małopolski (oraz Polski) — są to tzw. szlaki tematyczne. Zostały oznakowane: „Szlak Romański”, „Szlak Gotycki”, „Szlak Cysterski”, „Małopolski Szlak Owocowy”, „Małopolski Szlak Techniki”, „Szlak Cerkwi Łemkowskich”, „Turystyczny Szlak Kolejowy przez Karpaty”, „Małopolska Trasa UNESCO”, „Małopolski Szlak Papieski PTTK”, trasa „Śladami Żydów Małopolskich”. Szlaki te umożliwiają turystom i odwiedzającym poznanie różnorodnych atrakcji turystycznych położonych na terenie województwa.

Jedną z ciekawszych atrakcji tego typu jest „Małopolski Szlak Architektury Drewnianej”. Został on stworzony na wzór tras turystycznych „Zamki nad Loarą” we Francji, „Romantischen strasse” we Frankonii w Niemczech oraz „Burgenstrasse” we Frankonii i w Czechach. Szlak ma na celu ocalenie od zapomnienia zabytków specyficznej architektury drewnianej, kultury i sztuki ludowej Małopolski oraz promowanie regionu wśród turystów krajowych i zagranicznych. Liczy 1500 km (podzielonych na 9 tras) i obejmuje 237 obiektów i zespołów obiektów: kościołów, cerkwi, kaplic, dzwonnicy, plebani, dworów, willi, spichlerzy, karczem, zagród i chałup wiejskich, skansenów oraz zespołów zabudowy drewnianej. Obiekty te zostały podzielone na 5 rodzajów:

- kościoły — łącznie z kaplicami, kapliczkami i dzwonicami (132 obiekty),
- cerkwie (40),
- skanseny (8),
- dwory — łącznie z pałacami, dworkami i willami (17),
- zabudowy — łącznie z wszystkimi pozostałymi obiektami architektury drewnianej (40).

Wszystkie obiekty są oznakowane specjalnymi tablicami informacyjnymi wraz z mapami oraz ponad 600 drogowskazami. Do największych zabytków należą 4 kościoły wpisane 3 lipca 2003 r. na Listę Światowego Dziedzictwa Kultury UNESCO: kościół pw. św. Michała Archanioła w Binarowej, kościół pw. św. Michała Archanioła w Dębnie, kościół pw. św. Leonarda w Lipnicy Murowanej oraz kościół pw. świętych Filipa i Jakuba Apostołów w Sękowej.

Obiekty architektury drewnianej położone są na terenie wszystkich powiatów, najwięcej jest ich w powiecie nowosądeckim (41) oraz gorlickim (35), a najmniej — w powiecie proszowickim (1), wielickim (2) i w Tarnowie (2).

W Polsce istnieją jeszcze tylko dwa tego typu szlaki: na terenie województwa śląskiego oraz podkarpackiego.

⁹ Opracowanie na podstawie publikacji *Szlak Architektury Drewnianej. Małopolska*, wyd. Bezdroża, Kraków 2005 oraz strony internetowej <http://szlak.wrotamalopolski.pl>

TABL. X. OBIEKTY I ZESPOŁY OBIEKTÓW NA „MAŁOPOLSKIM SZLAKU ARCHITEKTURY DREWNIANEJ” WEDŁUG RODZAJÓW OBIEKTÓW I POWIATÓW W 2005 R.
BUILDINGS AND COMPLEXES OF BUILDINGS ON THE “MAŁOPOLSKI TRAIL OF WOODEN ARCHITECTURE” BY TYPE OF BUILDINGS AND POWIATS IN 2005

| POWIATY POWIATS | Ogółem <i>Total</i> | Kościóły <i>Churches</i> | Cerkwie <i>Orthodox churches</i> | Skanseny <i>Heritage parks</i> | Dwory <i>Manors</i> | Zabudowa <i>Building complex</i> |
|---------------------|------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|------------------------|-------------------------------------|
| OGÓŁEM | 237 | 132 | 40 | 8 | 17 | 40 |
| TOTAL | | | | | | |
| Bocheński | 12 | 9 | – | – | 1 | 2 |
| Brzeski | 14 | 7 | – | – | 1 | 6 |
| Chrzanowski | 3 | 1 | – | 1 | – | 1 |
| Dąbrowski | 3 | 2 | – | – | – | 1 |
| Gorlicki | 35 | 12 | 21 | 1 | – | 1 |
| Krakowski | 14 | 12 | – | – | 1 | 1 |
| Limanowski | 15 | 12 | – | – | 2 | 1 |
| Miechowski | 3 | 2 | – | – | 1 | – |
| Myślenicki | 7 | 5 | – | 1 | 1 | – |
| Nowosądecki | 41 | 13 | 19 | 1 | 2 | 6 |
| Nowotarski | 22 | 13 | – | 1 | 1 | 7 |
| Olkuski | 3 | 2 | – | – | 1 | – |
| Oświęcimski | 8 | 7 | – | – | – | 1 |
| Proszowicki | 1 | 1 | – | – | – | – |
| Suski | 7 | 3 | – | 2 | – | 2 |
| Tarnowski | 12 | 8 | – | – | – | 4 |
| Tatrzański | 17 | 7 | – | – | 5 | 5 |
| Wadowicki | 8 | 7 | – | – | – | 1 |
| Wielicki | 2 | 1 | – | – | 1 | – |
| M. Kraków | 5 | 4 | – | – | – | 1 |
| M. Nowy Sącz | 3 | 2 | – | 1 | – | – |
| M. Tarnów | 2 | 2 | – | – | – | – |

TABL. XI. OBIEKTY I ZESPOŁY OBIEKTÓW NA „MAŁOPOLSKIM SZLAKU ARCHITEKTURY DREWNIANEJ” WEDŁUG RODZAJÓW OBIEKTÓW I TRAS W 2005 R.
BUILDINGS AND COMPLEXES OF BUILDINGS ON THE “MAŁOPOLSKI TRAIL OF WOODEN ARCHITECTURE” BY TYPE OF BUILDINGS AND ROUTES IN 2005

| WYSZCZEGÓLNIENIE <i>SPECIFICATION</i> | Ogółem <i>Total</i> | Kościóły <i>Churches</i> | Cerkwie <i>Orthodox churches</i> | Skanseny <i>Heritage parks</i> | Dwory <i>Manors</i> | Zabudowa <i>Building complex</i> |
|---|------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|------------------------|-------------------------------------|
| OGÓŁEM | 237 | 132 | 40 | 8 | 17 | 40 |
| TOTAL | | | | | | |
| I Region Jurajsko-Oświęcimski <i>Jurajsko-Oświęcimski Region</i> | 38 | 30 | – | 1 | 2 | 5 |
| IA wariant Mogiła-Proszowice | 7 | 6 | – | – | 1 | – |
| <i>Mogiła-Proszowice variant</i> | | | | | | |
| II Region Nadwiślański | 28 | 17 | – | – | 2 | 9 |
| <i>Nadwiślański Region</i> | | | | | | |
| III Region Podhalańsko-Pieniński ... <i>Podhalańsko-Pieniński Region</i> | 48 | 25 | – | 3 | 6 | 14 |
| IV Region Pogórza Beskidzkiego <i>Region of the Beskids foothills</i> | 50 | 35 | 1 | 4 | 4 | 6 |
| IVA wariant Nowy Sącz-Limanowa... <i>Nowy Sącz-Limanowa variant</i> | 7 | 6 | – | – | 1 | – |
| IVB wariant Nowy Sącz-Krynica | 15 | 2 | 10 | – | – | 3 |
| <i>Nowy Sącz-Krynica variant</i> | | | | | | |
| V Region Krynicko-Gorlicki | 41 | 8 | 29 | – | 1 | 3 |
| <i>Krynicko-Gorlicki Region</i> | | | | | | |
| VI trasa łącznikowa | 3 | 3 | – | – | – | – |
| <i>linking route</i> | | | | | | |

2.2.5. Kolejki i wyciągi narciarskie¹⁰

Jedną z najprężniej rozwijających się form rekreacji jest narciarstwo na przygotowanych stokach narciarskich. W ostatnich latach wzrosła liczba kolejek krzesełkowych. W pobliżu stacji narciarskich (ośrodków narciarskich, z przynajmniej jednym wyciągiem) powstają obiekty noclegowe oraz bary i restauracje. Spośród wszystkich stacji (ośrodków) narciarskich 77,8% ma armatki śnieżne, 93,3% posiada ratraki, 91,1% ma oświetlone stoki narciarskie, a przy 80,0% istnieją szkółki narciarskie.

Szczegółowe rozmieszczenie kolejek i wyciągów narciarskich według powiatów przedstawiono w części tabelarycznej w tabl. 33.

TABL. XII. KOLEJKI KRZESEŁKOWE WEDŁUG STACJI NARCIARSKICH
W SEZONIE ZIMOWYM 2006/2007

CHAIR-LIFTS BY SKI STATIONS IN WINTER SEASON 2006/2007

| WYSZCZEGÓLNIENIE <i>SPECIFICATION</i> | Typ (liczba miejsc na krzesełku) <i>Type (number of seats on a chair)</i> | Długość <i>Length</i> | Różnica wzniesień <i>Difference of elevations</i> | Przepustowość w osobach na godzinę <i>Capacity in persons per hour</i> |
|--|--|-------------------------------|---|---|
| | | w metrach <i>in metres</i> | | |
| Powiat limanowski: | | | | |
| Kasina Wielka Śnieżnica | 4 | 1100 | 290 | 2400 |
| Koninki Tobołów | 1 | 1200 | 300 | 600 |
| Laskowa Kamionna | . | 1550 | 300 | 2200 |
| Powiat nowosądecki: | | | | |
| Rytko Ryterski Raj | 4 | 700 | 200 | 2000 |
| Wierchomla | 4 | 1600 | 300 | 2000 |
| Powiat nowotarski: | | | | |
| Kluszkowce Czorsztyn Ski | 2 | 550 | 150 | 1200 |
| Szczawnica Palenica | 4 | 786 | 262 | 2400 |
| Powiat myślenicki: | | | | |
| Myślenice Zarabie K1 | 1 | 2006 | 325 | 450 |
| Myślenice Zarabie K2 | 4 | 770 | 235 | 2397 |
| Powiat suski: | | | | |
| Zawoja Mosorny Groń | 4 | 1380 | 336 | 2400 |
| Powiat tatrzański: | | | | |
| Białka Tatrzańska Bania | 4 | 320 | 60 | 2000 |
| Bukowina Tatrzańska Kotelnica (1) .. | 3 | 1380 | 210 | 1300 |
| Bukowina Tatrzańska Kotelnica (2) .. | 4 | 800 | 170 | 2000 |
| Bukowina Tatrzańska Kotelnica (3) .. | 6 | 1300 | 205 | 3000 |
| Bukowina Tatrzańska Turnia | 2 | 400 | 90 | 1500 |
| Kasprowy Wierch Gąsienicowa | 4 | 1180 | 352 | 2400 |
| Kasprowy Wierch Goryczkowa | 2 | 1624 | 602 | 730 |
| Małe Ciche | 4 | 1250 | 220 | 2400 |
| Witów D | 4 | 100 | 150 | 220 |
| Zakopane Butorowy Wierch | 2 | 1619 | 272 | 880 |
| Zakopane Harenda | 4 | 600 | 210 | 2400 |
| Zakopane Nosal | 1 | 650 | 245 | 360 |
| Zakopane Szymoszkowa Duży | 6 | 1342 | 261 | 3000 |
| Zakopane Szymoszkowa Mały | 2 | 400 | 60 | 2000 |

¹⁰ Opracowano na podstawie publikacji *Do Małopolski. Katalog ofert stacji narciarskich*, wyd. Małopolska Organizacja Turystyczna, Kraków 2007 oraz strony internetowej Małopolskiej Organizacji Turystycznej <http://www.mot.krakow.pl/>