

Koniunktura gospodarcza, opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w województwie MAŁOPOLSKIM – sierpień 2020 r.

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania (Aneks)

31.08.2020 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

↑ 1,0

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym

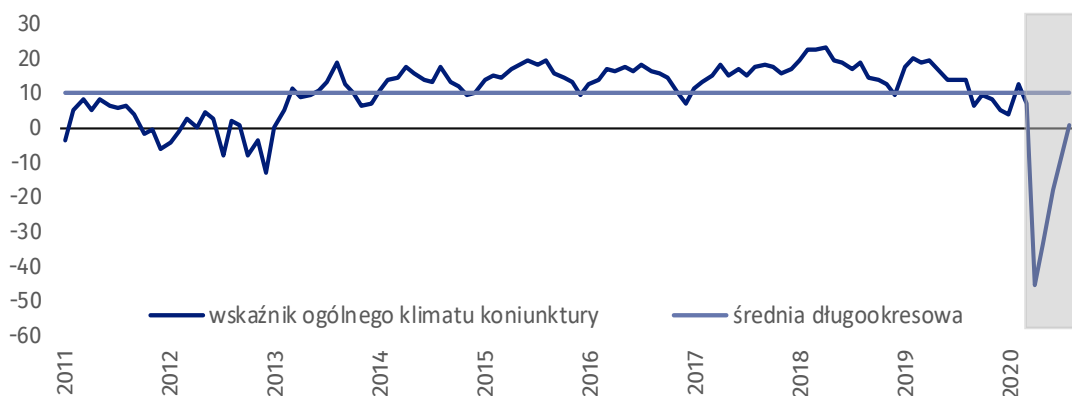
W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w sierpniu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w lipcu br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji transport i gospodarka magazynowa. Tylko w sekcji budownictwo oceny są podobne jak przed miesiącem. We wszystkich obszarach odnotowano poprawę ocen bieżących („diagnoz”).

Do badania za sierpień br. – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 sierpnia – dołączono moduł pytań diagnozujący wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę gospodarczą (wyniki w Aneksie).

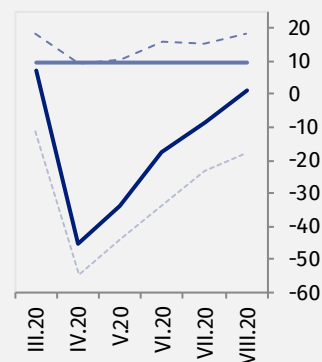


Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 1,0, tj. wyższym niż w lipcu br. (minus 8,4). Od czterech miesięcy notowany jest wzrost ocen w tym zakresie.



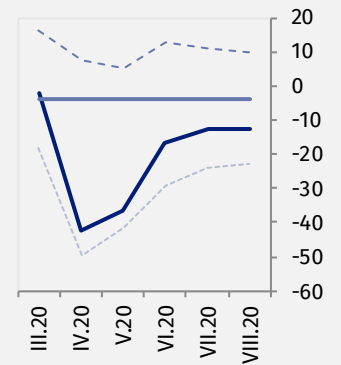
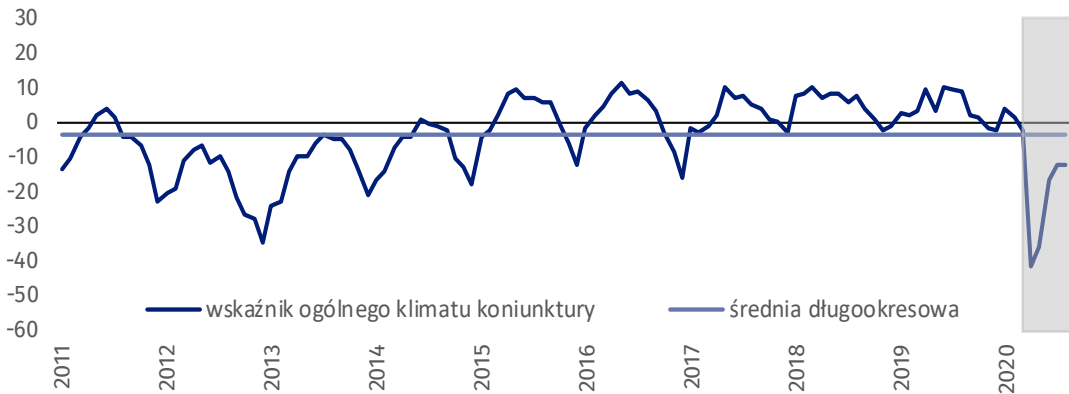
— wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury
— średnia długookresowa
- - - poprawa [%]
- - - pogorszenie [%]





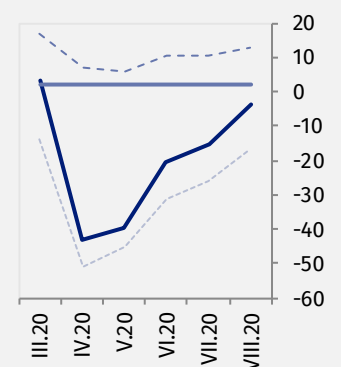
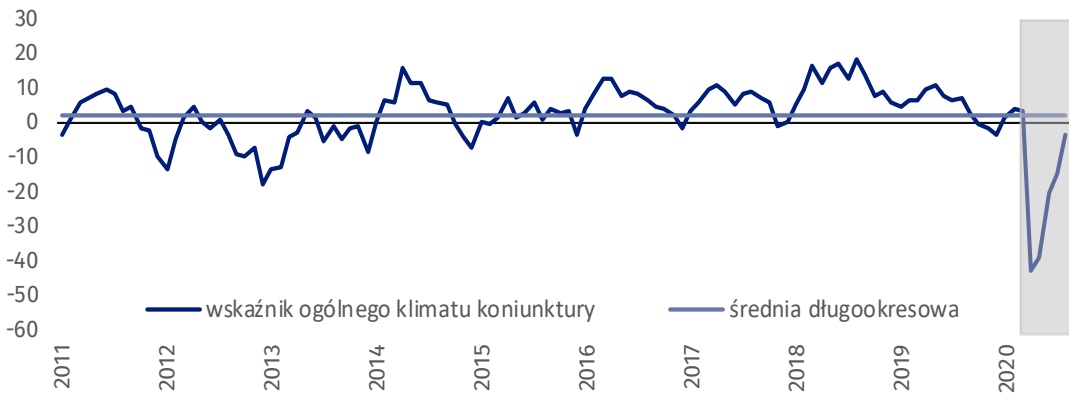
Budownictwo (wykres 2)

W sierpniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 12,6, tj. podobnym jak w lipcu br. (minus 12,5), ale niższym niż w sierpniu poprzednich siedmiu lat.



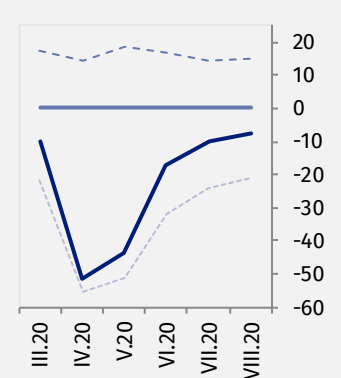
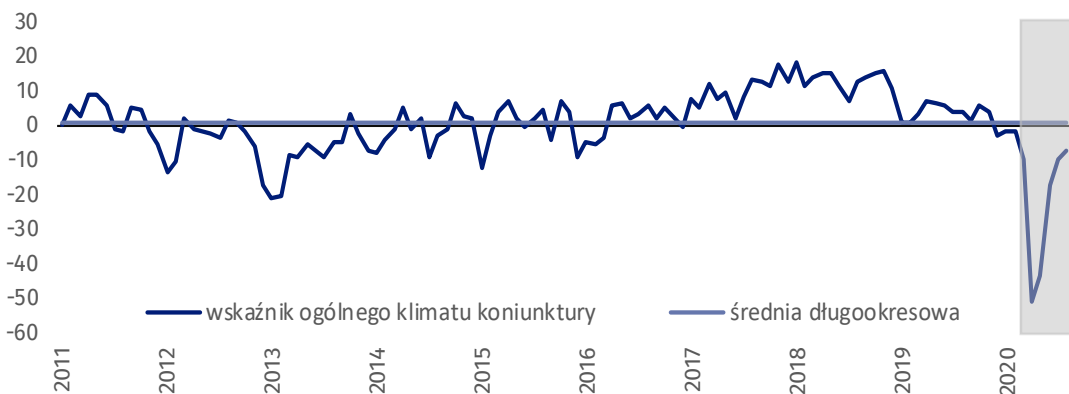
Handel hurtowy (wykres 3)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 3,6, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 15,2). Od czterech miesięcy notowany jest wzrost ocen w tym zakresie.



Handel detaliczny (wykres 4)

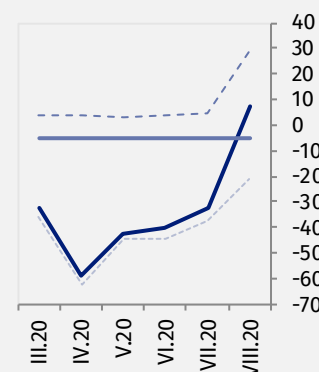
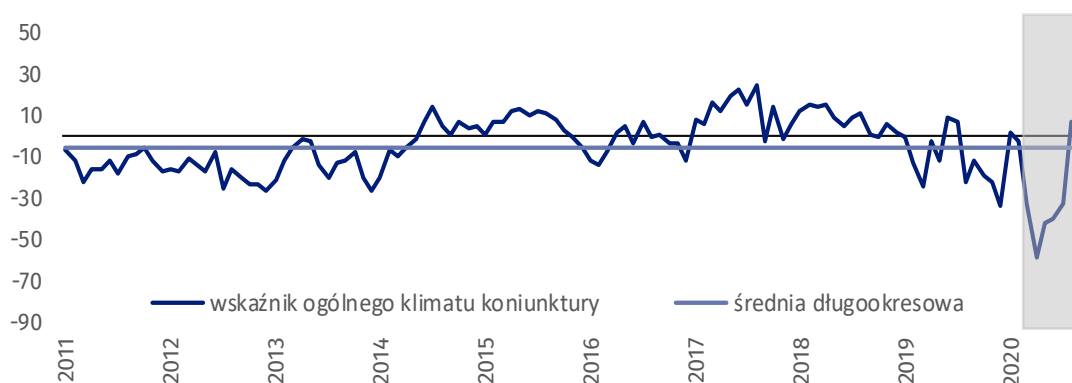
W sierpniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 7,4, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 9,7). Od czterech miesięcy notowany jest wzrost ocen w tym zakresie.





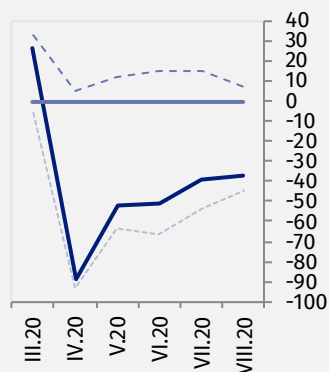
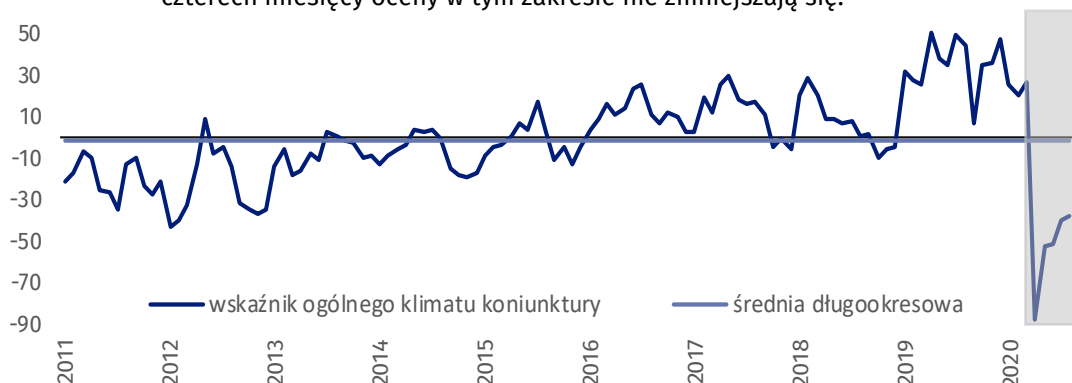
Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 7,3, tj. wyższym niż w lipcu br. (minus 32,5) oraz wyższym niż w sierpniu 2019 r. Od czterech miesięcy notowany jest wzrost ocen w tym zakresie.



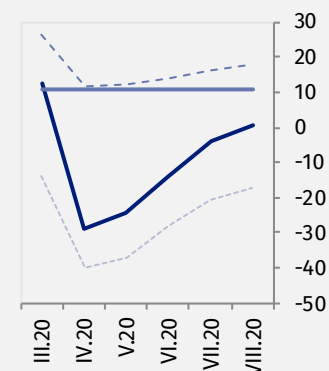
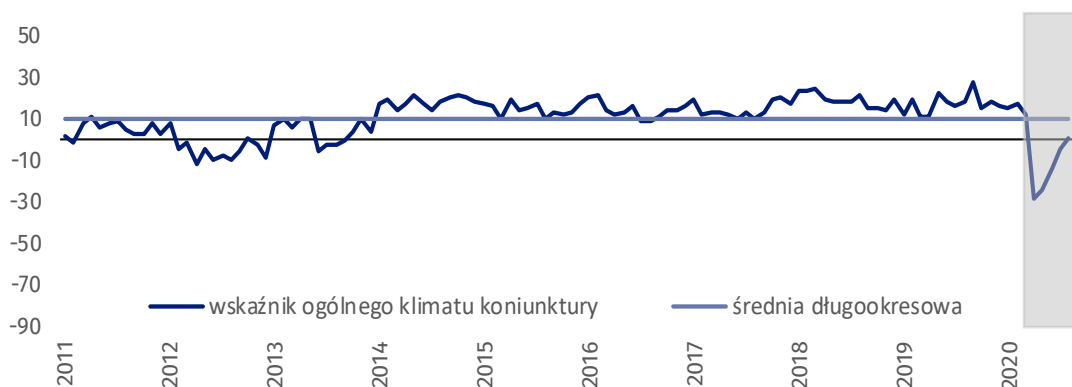
Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

W sierpniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 37,6, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 39,5). Od czterech miesięcy oceny w tym zakresie nie zmniejszają się.



Informacja i komunikacja (wykres 7)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 0,5, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 4,2), ale niższym niż w sierpniu poprzednich sześciu lat. Od czterech miesięcy notowany jest wzrost ocen w tym zakresie.



Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności



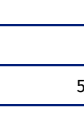

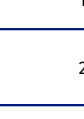
| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Analogiczny miesiąc ubiegłego roku | Ubiegły miesiąc | Bieżący miesiąc | Średnia długookresowa |
|---|---------------------------------------|------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------------|
| Przetwórstwo przemysłowe  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 13,6 | -8,4 | 1,0 | 9,8 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 16,6 | -20,7 | -1,2 | 10,4 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 10,6 | 3,9 | 3,2 | 9,2 |
| Budownictwo  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 8,7 | -12,5 | -12,6 | -4,0 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 12,1 | -6,8 | -1,6 | -6,6 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 5,2 | -18,2 | -23,5 | -1,4 |
| Handel hurtowy  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 7,0 | -15,2 | -3,6 | 1,9 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 13,2 | -13,8 | -1,6 | 5,2 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 0,8 | -16,6 | -5,6 | -1,3 |
| Handel detaliczny  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 4,1 | -9,7 | -7,4 | 0,5 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 7,1 | -18,3 | -10,0 | 1,1 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 1,1 | -1,0 | -4,7 | -0,2 |
| Transport i gospodarka magazynowa  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -22,4 | -32,5 | 7,3 | -5,1 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | -16,3 | -35,8 | -4,1 | 0,1 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | -28,5 | -29,2 | 18,6 | -10,4 |
| Zakwaterowanie i gastronomia  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 44,3 | -39,5 | -37,6 | -0,9 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 45,1 | -76,7 | -43,0 | -2,3 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 43,4 | -2,3 | -32,2 | 0,4 |
| Informacja i komunikacja  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 18,7 | -4,2 | 0,5 | 10,5 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 33,0 | 5,0 | 7,8 | 14,7 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 4,3 | -13,4 | -6,9 | 6,3 |

Aneks






Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania

Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 sierpnia 2020 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 6 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę

| Pytania | |  Przetwórstwo przemysłowe |  Budownictwo |  Handel hurtowy |  Handel detaliczny |  Usługi |
|---|--|--|--|--|---|--|
| 1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w lipcu) i będą (w sierpniu): | | | | | | |
| Lipiec 2020 r. | nieznaczne | 54,5 | 66,3 | 65,3 | 37,7 | 46,8 |
| | poważne | 35,8 | 10,3 | 19,2 | 53,4 | 32,8 |
| | zagrożające stabilności firmy | 1,0 | 20,7 | 1,4 | 4,0 | 14,3 |
| | brak negatywnych skutków | 8,7 | 2,7 | 14,1 | 4,9 | 6,1 |
| Sierpień 2020 r. | nieznaczne | 51,4 | 65,8 | 63,5 | 36,9 | 51,0 |
| | poważne | 36,9 | 8,4 | 23,4 | 53,3 | 34,1 |
| | zagrożające stabilności firmy | 3,0 | 22,9 | 1,4 | 4,9 | 13,0 |
| | brak negatywnych skutków | 8,7 | 2,9 | 11,7 | 4,9 | 1,9 |
| 2. Z jakich form pomocy i ułatwień w ramach tzw. Tarczy antykryzysowej do tej pory korzystała Państwa firma? | | | | | | |
| | dopłaty do wynagrodzeń | 36,6 | 21,0 | 12,4 | 15,5 | 38,4 |
| | pożyczki lub subwencje i inna pomoc finansowa | 16,3 | 58,0 | 32,4 | 66,6 | 42,4 |
| | zwolnienia i odroczenia z tytułu płatności podatków oraz składek ZUS | 23,5 | 45,7 | 58,7 | 72,6 | 59,1 |
| | świadczenie postojowe dla osób prowadzących działalność gospodarczą | 0,0 | 22,2 | 0,0 | 3,2 | 9,0 |
| | ułatwienia i uproszczenia procedur administracyjnych (niefinansowe) | 8,5 | 0,6 | 10,6 | 33,5 | 0,0 |
| | ułatwienia i uproszczenia zarządzania wewnątrz przedsiębiorstwa | 21,4 | 6,6 | 5,7 | 33,5 | 8,7 |
| | firma nie korzystała z żadnych form pomocy w ramach tzw. Tarczy antykryzysowej | 40,1 | 20,2 | 34,6 | 12,7 | 26,3 |

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę (dok.)

| Pytania |  |  |  |  |  | |
|--|---|---|---|--|---|-------|
| | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | Handel hurtowy | Handel detaliczny | Usługi | |
| 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w lipcu) i objemie (w sierpniu) każda z poniższych sytuacji: | | | | | | |
| Lipiec 2020 r. | praca zdalna i zbliżone formy pracy | 7,3 | 2,9 | 21,6 | 16,4 | 30,0 |
| | nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 3,3 | 3,3 | 2,5 | 5,2 | 6,0 |
| | brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 1,3 | 10,6 | 0,1 | 1,6 | 2,2 |
| Sierpień 2020 r. | praca zdalna i zbliżone formy pracy | 7,4 | 2,7 | 22,4 | 16,2 | 32,3 |
| | nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 3,3 | 3,1 | 2,0 | 5,0 | 4,2 |
| | brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 1,3 | 10,2 | 0,6 | 1,5 | 2,0 |
| 4. Jaka była (w lipcu) i będzie (w sierpniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców? | | | | | | |
| Lipiec 2020 r. | zmiana [%] | -6,8 | -23,0 | -2,7 | -12,4 | -17,9 |
| Sierpień 2020 r. | zmiana [%] | -8,5 | -24,3 | -6,3 | -10,8 | -17,0 |
| 5. Jaka była (w lipcu) i będzie (w sierpniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów? | | | | | | |
| Lipiec 2020 r. | zmiana [%] | -7,3 | -25,7 | -2,8 | -10,2 | -18,8 |
| Sierpień 2020 r. | zmiana [%] | -8,4 | -26,3 | -5,4 | -10,6 | -16,8 |
| 6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać? | | | | | | |
| | mniej niż 1 miesiąc | 2,6 | 9,7 | 1,0 | 3,6 | 4,2 |
| | około 1 miesiąca | 9,2 | 11,0 | 1,4 | 3,7 | 11,1 |
| | 2 - 3 miesiące | 27,3 | 39,2 | 10,5 | 21,1 | 32,3 |
| | 4 - 6 miesięcy | 11,2 | 14,6 | 14,1 | 48,5 | 15,4 |
| | powyżej 6 miesięcy | 49,7 | 25,5 | 73,0 | 23,1 | 37,0 |
| 7. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2019 r.? | | | | | | |
| | zmiana [%] | -13,6 | -30,6 | -13,3 | -21,6 | -19,0 |

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Zielonej Górze
Dyrektor Roman Fedak
Tel: 68 322 31 12

Rozpowszechnianie:
Rzecznik Prasowy Prezesa GUS
Karolina Banaszek
Tel: 695 255 011

Wydział Współpracy z Mediami

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl



www.stat.gov.pl



@GUS_STAT



@GlownyUrzadStatystyczny

Powiązane opracowania

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2020](#)

Informacje sygnałowe – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](#)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](#)

[Bank Danych Makroekonomicznych \(BDM\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Koniunktura gospodarcza](#)



Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.

