

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego w listopadzie 2020 r.

29.12.2020 r.
Nr 11/2020

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się w skali roku (o 0,6%) oraz w odniesieniu do poprzedniego miesiąca (o 0,2%).
- Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 5,3% i była wyższa w ujęciu rocznym (o 1,3 p. proc.). W relacji do listopada 2019 r. odnotowano spadek liczby nowo zarejestrowanych bezrobotnych (o 10,4%) oraz liczby osób wyłączonych z ewidencji (o 20,7%). Pracodawcy zaproponowali osobom bezrobotnym mniej (o 2,1%) ofert zatrudnienia niż rok wcześniej.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się (o 6,5%) w ujęciu rocznym (w listopadzie 2019 r. wzrost wyniósł 10,1%).
- Produkcja sprzedana przemysłu była większa w skali roku (o 7,2%, w cenach stałych), natomiast spadła produkcja budowlano-montażowa (o 7,8%, w cenach bieżących).
- Według wstępnych danych liczba oddanych do użytkowania mieszkań była mniejsza (o 34,4%) niż w listopadzie 2019 r. Wzrosła liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 37,0%) oraz których budowę rozpoczęto (o 27,1%).
- W listopadzie 2020 r. odnotowano w ujęciu rocznym spadek zarówno sprzedaży detalicznej (o 9,5%), jak i sprzedaży hurtowej (o 3,6%). Najgłębszy spadek wartości sprzedaży detalicznej wystąpił w grupie „tekstylija, odzież, obuwie” (o 43,7%).
- W listopadzie br. w województwie małopolskim 2,3% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, a ich odsetek po okresie spadków utrzymał się na poziomie notowanym w poprzednim miesiącu.
- W listopadzie 2020 r. przeciętne ceny skupu w ujęciu rocznym były wyższe w przypadku pszenicy i mleka. Jednocześnie obniżyły się ceny ziemniaków, żywca rzeźnego wieprzowego, drobiowego oraz wołowego.
- Według stanu na koniec listopada br. w rejestrze REGON wpisanych było więcej (o 3,8%) podmiotów gospodarki narodowej niż przed rokiem. W relacji do poprzedniego miesiąca wzrosła (o 3,9%) liczba podmiotów z zawieszoną działalnością.
- W grudniu br. najbardziej pozytywne oceny koniunktury formułowane są przez prowadzących działalność w zakresie informacji i komunikacji, najbardziej negatywne – przez firmy z sekcji zakwaterowanie i gastronomia. Jedynie w sekcji informacja i komunikacja wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury jest dodatni.

Spis treści

Rynek pracy	4
Wpływ epidemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy w III kwartale 2020 r.	7
Wynagrodzenia	8
Rolnictwo	9
Przemysł i budownictwo	11
Budownictwo mieszkaniowe.....	12
Rynek wewnętrzny.....	14
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw.....	15
Podmioty gospodarki narodowej	16
Koniunktura gospodarcza	18
Wybrane dane o województwie małopolskim	21

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury, przyjmuje wartości od -100 do +100, przy czym wartości poniżej zera są oceniane jako negatywne (wskazujące na gorszą koniunkturę), a powyżej zera – jako pozytywne (wskazujące na dobrą koniunkturę). Wskaźnik przyjmujący wartość równą zero oznacza sytuację, gdy koniunktura nie zmienia się.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
działy	
produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej	wytwarzanie i przetwarzanie koksu i produktów rafinacji ropy naftowej
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i nacze	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i nacze, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak (*)	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych
Znak (Δ)	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji

Dane charakteryzujące województwo małopolskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Krakowie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w listopadzie 2020 r. wyniosło 516,5 tys. osób, tym samym kształtowało się na poziomie niższym (o 0,6%) niż rok wcześniej. **Stopa bezrobocia** była wyższa niż w roku poprzednim (5,3% wobec 4,0%).

W porównaniu z listopadem 2019 r. przeciętne zatrudnienie spadło w większości sekcji PKD, w tym zwłaszcza w zakwaterowaniu i gastronomii (o 12,1%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 3,7%) oraz w administrowaniu i działalności wspierającej (o 3,3%). Wzrost przeciętnego zatrudnienia odnotowano w informacji i komunikacji (o 13,1%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 7,5%), a także w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 3,6%).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw kształtowało się następująco:

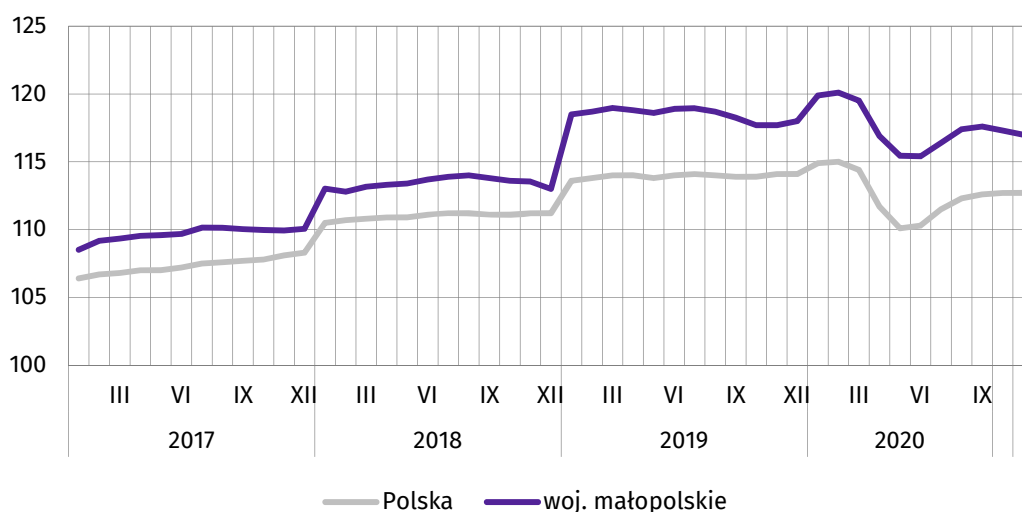
Wyszczególnienie	XI 2020		I-XI 2020	
	w tys.	XI 2019 = 100	w tys.	I-XI 2019 = 100
Ogółem	516,5	99,4	520,2	99,4
w tym:				
Przemysł	210,9	98,9	211,4	99,1
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	176,5	98,7	176,7	98,7
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	11,0	103,6	11,0	104,6
Budownictwo	42,9	99,6	43,6	100,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	105,3	96,3	106,4	93,4
Transport i gospodarka magazynowa	30,3	99,2	29,8	99,4
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	12,4	87,9	13,9	98,1
Informacja i komunikacja	33,8	113,1	33,0	113,4
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	5,8	99,0	5,9	96,7
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^Δ	36,2	107,5	35,3	108,0
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	26,0	96,7	27,8	102,6

^Δ Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W listopadzie 2020 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było mniejsze (o 0,2%) niż w poprzednim miesiącu. Najgłębszy spadek przeciętnego zatrudnienia odnotowano w zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,4%), a największy wzrost miał miejsce w informacji i komunikacji (o 0,6%).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w okresie **styczeń–listopad 2020 r.** kształtowało się na poziomie 520,2 tys. osób, co oznacza spadek (o 0,6%) w relacji do analogicznego okresu roku poprzedniego. Wśród sekcji PKD najgłębszy spadek w ujęciu rocznym odnotowano w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 6,6%), natomiast największy wzrost wystąpił w informacji i komunikacji (o 13,4%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015=100)



W końcu listopada 2020 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 81,7 tys. osób i była większa o 20,4 tys. osób (tj. o 33,2%) niż w analogicznym miesiącu 2019 r. oraz o 1,3 tys. (tj. 1,6%) w relacji do października br. Kobiety stanowiły 54,6% ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych (57,7% rok wcześniej).

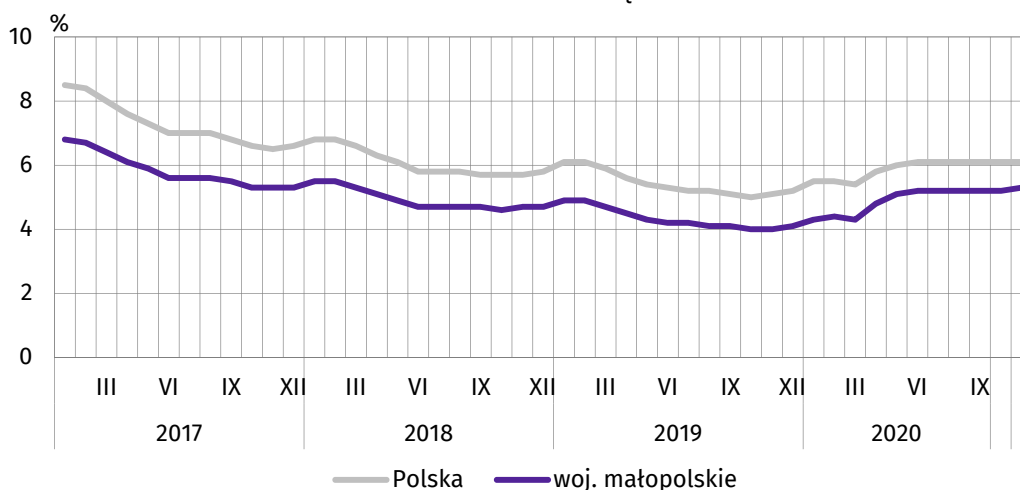
Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	XI 2019	2020	
		X	XI
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	61,4	80,5	81,7
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	9,0	9,7	8,1
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	8,6	9,5	6,8
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	4,0	5,2	5,3

Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 5,3%, tym samym wzrosła w ujęciu rocznym (o 1,3 p. proc.) oraz w relacji do poprzedniego miesiąca (o 0,1 p. proc.). Województwo małopolskie pod względem wysokości stopy bezrobocia zajmowało 4 miejsce w Polsce (najwyższą korzystną pozycję zajmowało województwo wielkopolskie ze stopą bezrobocia równą 3,7%).

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego

Stan w końcu miesiąca



Nadal powiatem o najwyższej stopie bezrobocia był powiat dąbrowski (10,9% wobec 9,6% w listopadzie 2019 r.), a w dalszej kolejności nowosądecki (9,0% wobec 7,6%) oraz tatrzański (8,1%, rok wcześniej 8,2%). Najniższą stopą bezrobocia charakteryzował się Kraków (3,0% wobec 2,0% w listopadzie 2019 r.). W porównaniu z analogicznym okresem 2019 r. stopa bezrobocia zwiększyła się we wszystkich powiatach (z wyjątkiem tatrzańskiego), a największy wzrost odnotowano w powiecie wadowickim (o 2,2 p. proc.).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2020 r.

Stan w końcu listopada



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W listopadzie 2020 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 8,1 tys. nowych bezrobotnych, tj. mniej zarówno w skali roku (o 10,4%), jak i w relacji do poprzedniego miesiąca (o 16,2%). Osoby rejestrujące się po raz pierwszy stanowiły 25,8% nowo zarejestrowanych bezrobotnych (21,4% przed rokiem). Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 0,5% (przed rokiem – 0,6%). Wśród ogólnej liczby nowo zarejestrowanych bezrobotnych zmniejszył się na przestrzeni roku udział osób rejestrujących się po raz kolejny (o 4,4 p. proc. do 74,2%) oraz poprzednio pracujących (o 0,2 p. proc. do 86,9%). Zwiększeniu uległ natomiast odsetek osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 1,3 p. proc. do poziomu 5,0%), absolwentów (o 1,2 p. proc. do 11,4%), a także osób dotychczas niepracujących (o 0,2 p. proc. do 13,1%).

W omawianym okresie z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 6,8 tys. osób, tj. mniej w skali roku (o 20,7%) oraz w odniesieniu do poprzedniego miesiąca (o 28,3%). Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 4,7 tys. osób (rok wcześniej – 4,5 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych bezrobotnych zwiększył się o 16,2 p. proc. w ujęciu rocznym (do poziomu 69,1%). Ponadto odnotowano wzrost udziału osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe (o 0,2 p. proc. do 0,7%). Równocześnie wśród wyłączonych z ewidencji odnotowano spadek odsetka osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 11,6 p. proc. do 6,3%), dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 4,3 p. proc. do 4,6%) oraz które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 0,6 p. proc. do 7,5%). Stopa odpływu bezrobotnych z urzędów pracy (tj. stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w danym miesiącu do liczby bezrobotnych na koniec ub. miesiąca) wyniosła 8,5% wobec 14,1% rok wcześniej.

W końcu listopada 2020 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 69,0 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem wyniósł 84,4% (84,6% w listopadzie 2019 r.).

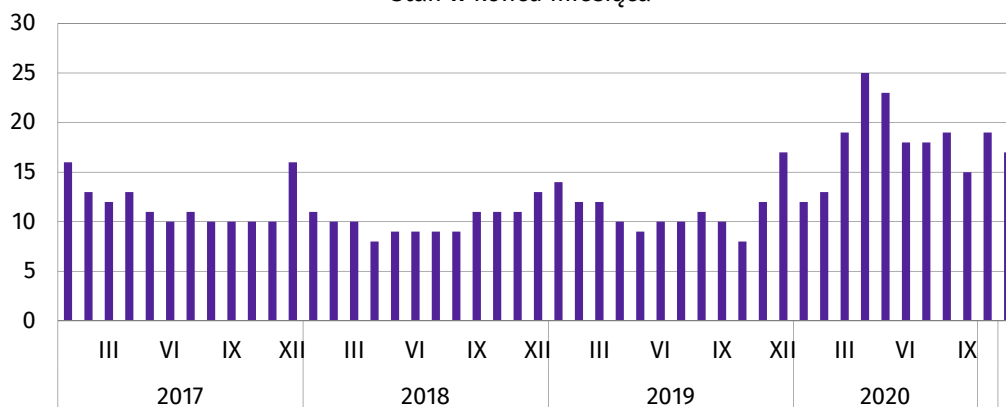
Na koniec badanego miesiąca wśród bezrobotnych zarejestrowanych 44,2% stanowiły osoby długotrwale bezrobotne¹ (rok wcześniej ich udział wyniósł 48,5%). Zmniejszył się również odsetek osób bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia (o 3,7 p. proc. do 17,9%), bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 2,1 p. proc. do 24,2%), niepełnosprawnych (o 1,4 p. proc. do 5,2%), a także korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (o 0,3 p. proc. do 1,2%). Jednocześnie wzrósł udział bezrobotnych poniżej 30 roku życia (o 1,4 p. proc. do 29,4%, w tym odsetek osób w wieku poniżej 25 roku życia był większy niż rok wcześniej o 1,5 p. proc. i wyniósł 15,2%). Odsetek bezrobotnych posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia (0,2%) pozostał bez zmian.

Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	XI 2019	2020	
		X	XI
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	28,0	29,7	29,4
Długotrwale	48,5	43,5	44,2
Powyżej 50 roku życia	26,3	23,9	24,2
Niepełnosprawni	6,6	5,3	5,2

W listopadzie 2020 r. do urzędów pracy zgłoszono 5,5 tys. **ofert zatrudnienia**², tj. mniej niż miesiąc wcześniej (o 18,4%) oraz w relacji do listopada 2019 r. (o 2,1%). W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 17 bezrobotnych (w październiku br. – 19, w listopadzie 2019 r. – 12).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że w końcu listopada 2020 r. 15 zakładów pracy zgłosiło zwolnienie w najbliższym czasie 2,0 tys. pracowników (rok wcześniej 5 zakładów – 2,5 tys. pracowników).

¹ Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby bezrobotne pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych.

² Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

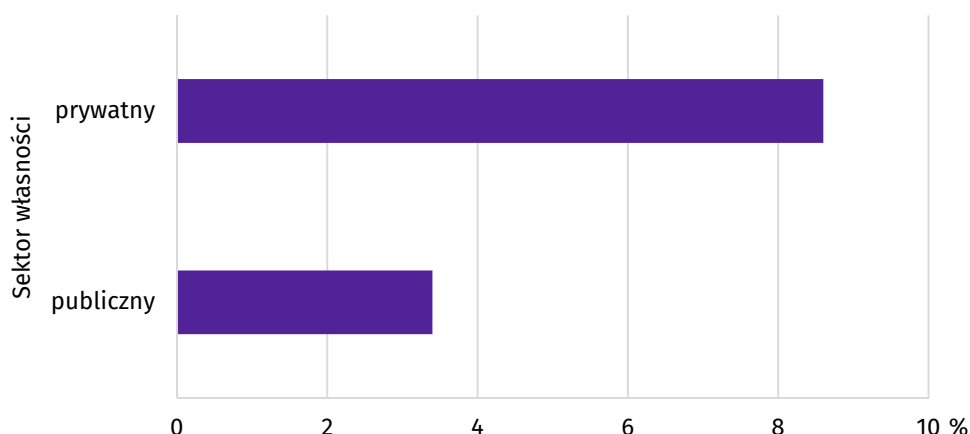
Wpływ epidemii COVID-19 na wybrane elementy rynku pracy w III kwartale 2020 r.

W marcu 2020 r. ogłoszono w Polsce stan zagrożenia epidemicznego, a następnie stan epidemii w związku z rozprzestrzenianiem się choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-CoV-2, zwanej COVID-19. Wprowadzone przepisami prawa rozwiązania zapobiegające i przeciwdziałające rozprzestrzenianiu się wspomnianego wirusa i zwalczające wywołaną nim chorobę odnosiły się także do rynku pracy. Wśród nich było m.in. umożliwienie wykonywania pracy poza miejscem jej stałego wykonywania, czyli pracy zdalnej, czy też korzystanie z zasiłku opiekuńczego na czas opieki nad dzieckiem do lat 8 z powodu zamknięcia żłobka, przedszkola, klubu dziecięcego czy szkoły.

Zaistniała w marcu 2020 r. sytuacja epidemiczna wpłynęła na ograniczenie działalności podmiotów gospodarki narodowej w dotychczasowej postaci. Przejawiało się to między innymi otwarciem się pracodawców na formy zatrudnienia pozwalające na zachowanie dystansu społecznego. Jedną z takich form jest praca zdalna.

W końcu września 2020 r. udział osób, które pracowały zdalnie w związku z sytuacją epidemiczną w ogólnej liczbie pracujących objętych badaniem „Popyt na pracę” w województwie małopolskim wyniósł 7,3%. Skala wykorzystania pracy zdalnej w sektorze prywatnym była wyższa niż w publicznym (8,6% wobec 3,4%).

Wykres 4. Udział pracujących, którzy w związku z sytuacją epidemiczną pracowali zdalnie według sektorów własności na koniec III kwartału 2020 r.



W skali całej gospodarki wykorzystanie pracy zdalnej w celu ograniczenia zagrożenia epidemicznego rośnie wraz ze wzrostem wielkości podmiotów. W jednostkach zatrudniających powyżej 49 osób 10,4% pracujących świadczyło pracę zdalnie w związku z sytuacją epidemiczną, podczas gdy w jednostkach zatrudniających do 9 osób było to 4,0% pracujących.

Praca zdalna spowodowana sytuacją epidemiczną była wdrożona przez pracodawców w poszczególnych województwach w różnej skali. Najwyższy udział pracy zdalnej w końcu III kwartału 2020 r. odnotowano w województwie mazowieckim (13,3%), a w dalszej kolejności w małopolskim (7,3%) oraz dolnośląskim (6,5%), a najniższy w województwach podlaskim i świętokrzyskim (po 1,0%), a także warmińsko-mazurskim (1,1%).

Ustawą z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych została stworzona możliwość skorzystania z wynagrodzenia za czas choroby/zasiłku chorobowego z powodu poddania się kwarantannie lub izolacji. Według stanu na koniec III kwartału 2020 r. z tego prawa skorzystało w województwie małopolskim 0,8% pracujących. Udział pracujących, którzy na mocy wspomnianej ustawy skorzystali z możliwości wynagrodzenia był większy w sektorze publicznym (1,0%) niż prywatnym (0,7%).

Wykorzystanie możliwości korzystania z wynagrodzenia za czas choroby/zasiłku chorobowego z powodu poddania się kwarantannie lub izolacji przez pracujących było odwrotnie proporcjonalne do wielkości jednostek. W jednostkach najmniejszych było to 1,1%, a w jednostkach zatrudniających powyżej 49 osób 0,6%.

Skala wykorzystania możliwości wynagrodzenia za czas choroby/zasiłku chorobowego z powodu poddania się kwarantannie lub izolacji była w województwach zbliżona. Udział korzystających ze świadczeń z powodu sytuacji epidemicznej oscylował wokół 0,3–0,8%.

Wynagrodzenia

W listopadzie 2020 r. **przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw** wyniosło 5554,48 zł i było o 6,5% wyższe niż rok wcześniej.

W porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano w większości sekcji PKD, w tym największy w informacji i komunikacji (o 11,8%).

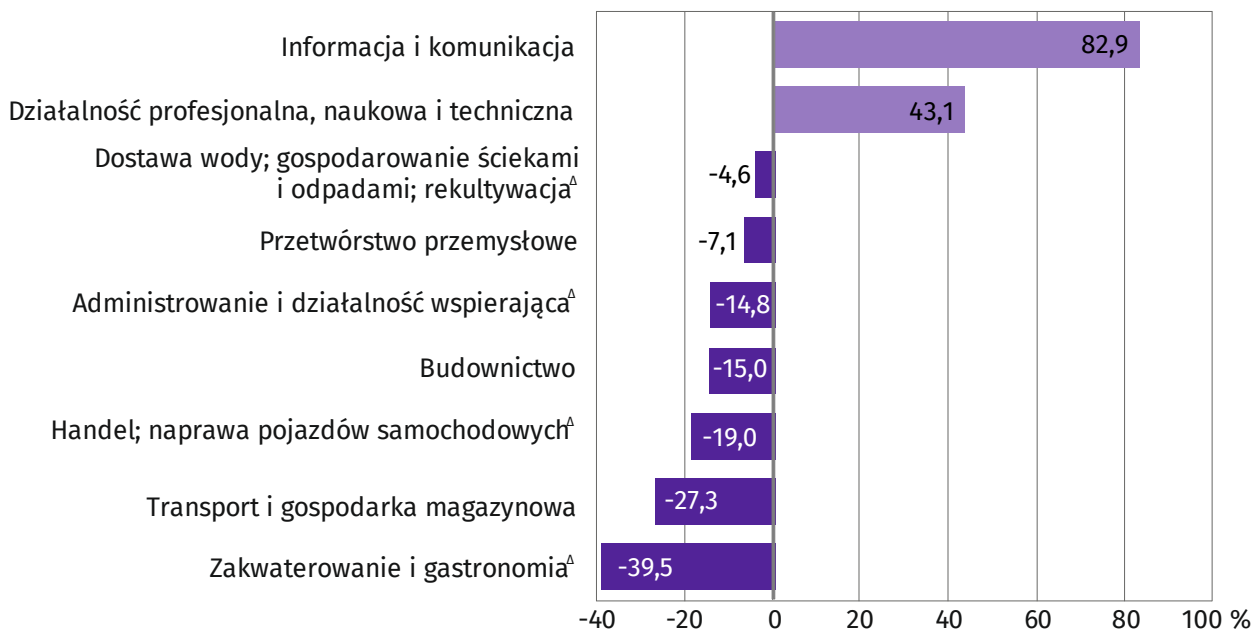
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	XI 2020		I-XI 2020	
	w zł	XI 2019 = 100	w zł	I-XI 2019 = 100
Ogółem	5554,48	106,5	5442,42	106,9
w tym:				
Przemysł	5615,93	106,1	5306,46	104,4
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	5158,60	106,8	5000,10	104,8
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	5299,56	105,4	5086,95	103,7
Budownictwo	4722,27	98,8	4904,46	103,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	4498,62	104,2	4548,10	106,4
Transport i gospodarka magazynowa	4036,12	108,4	3986,67	106,6
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	3361,64	96,0	3555,56	103,4
Informacja i komunikacja	10158,54	111,8	9977,05	109,7
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	4814,22	107,7	4755,88	105,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	7947,64	101,8	8362,59	105,9
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	4731,56	107,1	4660,43	111,0

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

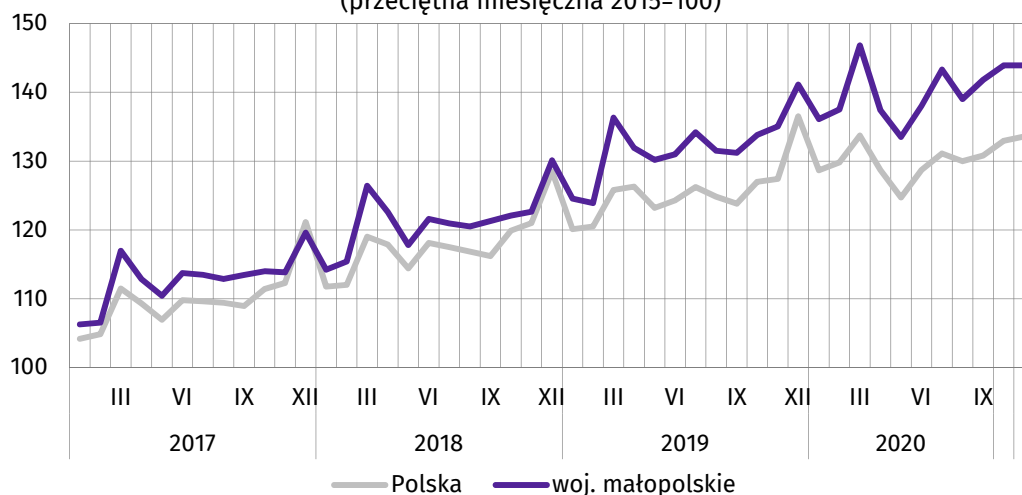
W listopadzie 2020 r. najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto notowano w sekcji informacja i komunikacja (o 82,9% wyższe niż średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w województwie), natomiast najniższe w sekcji zakwaterowanie i gastronomia (o 39,5% niższe od przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw).

Wykres 5. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w listopadzie 2020 r.



W relacji do października br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto utrzymało się na niezmiennym poziomie.

Wykres 6. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



W okresie **styczeń–listopad 2020 r.** przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 5442,42 zł i było o 6,9% wyższe ujęciu rocznym. Wzrost średnich miesięcznych wynagrodzeń w omawianym okresie zanotowano w większości sekcji, w tym zwłaszcza w administrowaniu i działalności wspierającej (o 11,0%).

Rolnictwo

W listopadzie 2020 r. przeciętne ceny skupu w ujęciu rocznym były wyższe w przypadku pszenicy i mleka. Jednocześnie obniżyły się ceny ziemniaków, żywca rzeźnego wieprzowego, drobiowego oraz wołowego.

Średnia³ temperatura powietrza na obszarze województwa małopolskiego w listopadzie 2020 r. wyniosła 4,2°C i była o 2,7°C niższa od średniej notowanej w analogicznym okresie 2019 r., przy czym maksymalna temperatura wyniosła 17,9°C (Tarnów), a minimalna minus 7,8°C (Zakopane). Średnia suma opadów atmosferycznych wyniosła 27,2 mm (66,1 mm w listopadzie 2019 r.). Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wahała się od 8 do 14.

Skup zbóż^a kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	VII–XI 2020		XI 2020		
	w tys. t	analogiczny okres roku poprzedniego =100	w tys. t	XI 2019 = 100	X 2020 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	33,5	117,4	4,9	118,0	80,0
w tym:					
pszenica	30,0	112,0	4,7	124,0	93,4
żyto	0,0	24,5	-	.	.

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W okresie od lipca do listopada 2020 r. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był o 17,4% większy niż w analogicznym okresie poprzedniego roku gospodarczego, w tym pszenicy zwiększył się o 12,0%.

W listopadzie 2020 r. skup zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był o 18,0% większy niż rok wcześniej. Dostawy zbóż do skupu były natomiast mniejsze niż w październiku br. – łącznie skupiono 4,9 tys. t zbóż, tj. o 20,0% mniej.

Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	I–XI 2020		XI 2020		
	w tys. t	I–XI 2019 = 100	w tys. t	XI 2019 = 100	X 2020 = 100
Żywiec rzeźny ^b	56,3	88,8	5,5	103,1	107,8
w tym:					
bydło (bez cieląt)	12,7	84,1	1,1	80,6	97,2
trzoda chlewna	12,7	85,4	1,3	98,8	110,6
drób	30,7	92,8	3,1	115,1	109,9
Mleko ^c	127,5	102,0	9,8	96,1	89,2

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

³ Przeciętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z czterech stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Krakowie, Nowym Sączu, Tarnowie i Zakopanem.

W okresie styczeń–listopad 2020 r. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) wyniósł 56,3 tys. t, tym samym był o 11,2% mniejszy niż w analogicznym okresie roku poprzedniego. Obniżeniu uległ zarówno skup bydła (o 15,9%), jak i trzody chlewnej (o 14,6%) oraz drobiu (o 7,2%). W listopadzie br. skup żywca rzeźnego (w wadze żywej) wyniósł 5,5 tys. t, co oznacza, że zwiększył się w skali roku (o 3,1%) oraz w relacji do poprzedniego miesiąca (o 7,8%).

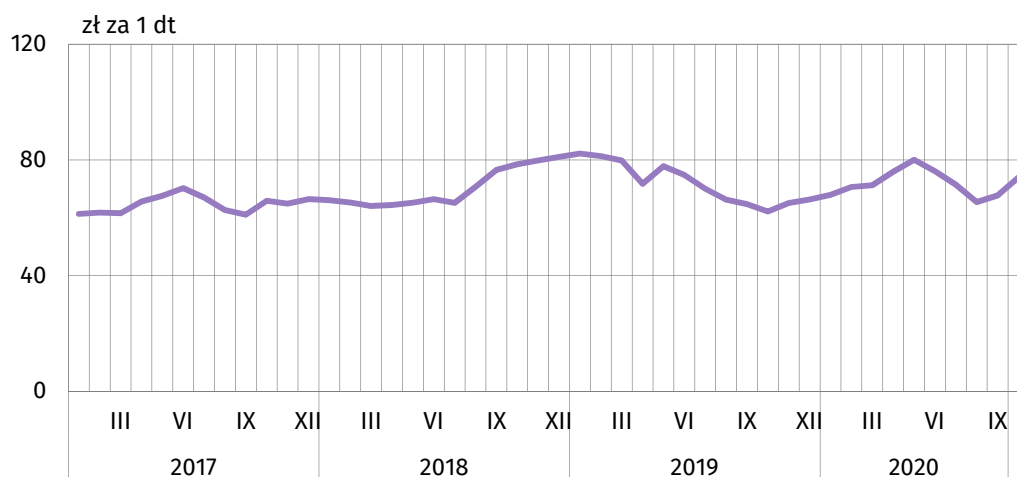
Przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	XI 2020			I-XI 2020	
	zł	XI 2019 = 100	X 2020 = 100	zł	I-XI 2019 = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:					
pszenica	81,06	124,4	109,6	71,81	104,0
żyto	-	.	.	-	.
Ziemniaki za 1 dt	46,28	44,8	109,7	77,35	63,2
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:					
bydło (bez cieląt)	6,50	95,0	97,6	6,58	98,9
trzoda chlewna	4,23	68,1	92,1	5,51	99,3
drób	2,88	86,1	88,4	3,21	91,3
Mleko za 1 hl	133,05	104,7	104,1	125,44	101,0

a W skupie bez ziarna siewnego.

W okresie styczeń–listopad br. przeciętne ceny skupu pszenicy wynoszące 71,81 zł/dt były wyższe (o 4,0%) niż w analogicznym okresie 2019 r. W listopadzie 2020 r., przy mniejszej w stosunku do poprzedniego miesiąca podaży, przeciętne ceny skupu pszenicy wynoszące 81,06 zł/dt były wyższe o 9,6%, a w relacji do listopada 2019 r. – o 24,4%.

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu pszenicy

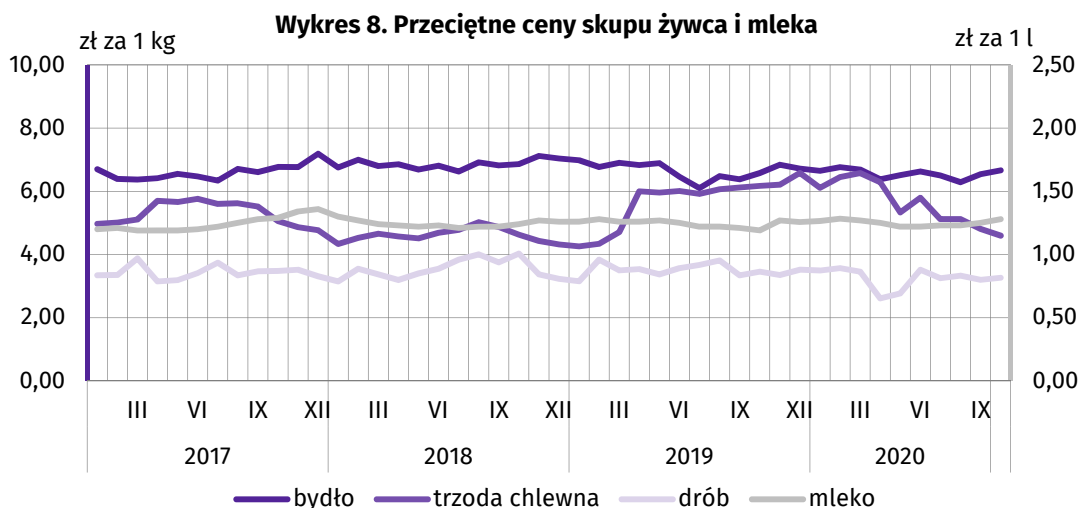


W okresie styczeń–listopad 2020 r. ceny skupu ziemniaków obniżyły się w skali roku (o 36,8%) do poziomu 77,35 zł/dt. Cena ziemniaków w skupie (46,28 zł/dt) była niższa w ujęciu rocznym (o 55,2%) oraz wyższa w porównaniu z październikiem br. (o 9,7%).

W okresie styczeń–listopad 2020 r. ceny **żywca wieprzowego** w skupie spadły (o 0,7%) w ujęciu rocznym do 5,51 zł/kg. W listopadzie 2020 r. przeciętne ceny skupu żywca wieprzowego wynoszące 4,23 zł/kg były niższe w skali roku (o 31,9%) oraz w relacji do poprzedniego miesiąca (o 7,9%).

W okresie styczeń–listopad 2020 r. obserwowano spadek cen skupu **żywca wołowego** (o 1,1%) w skali roku do 6,58 zł/kg. W listopadzie 2020 r. przeciętna cena żywca wołowego w skupie wynosząca 6,50 zł/kg była niższa na przestrzeni roku (o 5,0%), a także w relacji do poprzedniego miesiąca (o 2,4%).

Ceny skupu **żywca drobiowego** na przestrzeni ostatnich jedenastu miesięcy zmniejszyły się (o 8,7%) do 3,21 zł/kg. W listopadzie 2020 r. za 1 kg drobiu rzeźnego producenci otrzymywali w skupie przeciętnie 2,88 zł, tj. mniej w skali roku (o 13,9%) oraz więcej w relacji do poprzedniego miesiąca (o 11,6%).



W okresie styczeń–listopad 2020 r. skup **mleka** był o 2,0% większy niż rok wcześniej i wyniósł 127,5 mln l. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 125,44 zł za 100 l co oznacza wzrost o 1,0%. Dostawy mleka do skupu w listopadzie 2020 r. wyniosły 9,8 mln l i były mniejsze w ujęciu rocznym (o 3,9%) oraz w skali miesiąca (o 10,8%). Za 100 l mleka płacono średnio 133,05 zł, tj. więcej niż w analogicznym okresie 2019 r. (o 4,7%) i w relacji do poprzedniego miesiąca (o 4,1%).

Przemysł i budownictwo

Produkcja sprzedana przemysłu w listopadzie 2020 r. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 9704,1 mln zł i była (w cenach stałych) większa w skali roku (o 7,2%) oraz mniejsza w odniesieniu do poprzedniego miesiąca (o 2,3%). **Produkcja budowlano-montażowa** (w cenach bieżących) uległa zmniejszeniu na przestrzeni roku (o 7,8%).

Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	XI 2020	I–XI 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	107,2	97,1	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	106,5	96,8	80,7
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	94,8	94,2	14,1
napojów	100,3	105,9	1,0
papierni i wyrobów z papieru	112,7	109,8	2,4
chemikaliów i wyrobów chemicznych	99,9	98,7	6,6
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	111,9	101,6	5,6
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	106,6	98,8	3,9
metali	102,3	96,3	4,0
wyrobów z metali ^A	99,6	108,2	10,6
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	90,7	92,6	1,9
urządzeń elektrycznych	99,9	105,2	5,2
maszyn i urządzeń ^A	98,6	95,3	2,1
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^A	108,8	105,9	3,9

W ujęciu rocznym wzrost produkcji sprzedanej miał miejsce we wszystkich sekcjach należących do przemysłu, przy czym największy odnotowano w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 11,0%). Wyższy niż w listopadzie 2019 r. poziom produkcji sprzedanej odnotowano w 19 działach przemysłu (spośród 31 występujących w województwie), w tym w 12 działach sprzedaż produkcji zwiększyła się o więcej niż 10%. Wzrost sprzedaży w omawianym okresie zanotowano m.in. w działach: produkcja pozostałego sprzętu transportowego (o 50,7%), produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 36,2%), produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 25,9%), pozostała produkcja wyrobów (o 23,7%) oraz produkcja wyrobów tekstylnych (o 23,2%). Spadek sprzedaży wystąpił m.in. w działach: produkcja skór i wyrobów skórzanych (o 19,3%), poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji (o 18,7%), produkcja odzieży (o 15,0%), a także produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (o 13,8%).

W porównaniu z październikiem 2020 r. produkcja sprzedana spadła w przetwórstwie przemysłowym (o 4,6%) oraz w górnictwie i wydobywaniu (o 4,2%), natomiast wzrosła w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 12,2%), a także w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 1,6%).

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego, w listopadzie 2020 r. była (w cenach stałych) większa niż rok wcześniej (o 8,3%), przy spadku przeciętnego zatrudnienia (o 1,1%) i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto (o 6,1%).

Wykres 9. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe)



W okresie **styczeń–listopad 2020 r.** produkcja sprzedana przemysłu wyniosła (w cenach bieżących) 99985,7 mln zł, co oznacza spadek (w cenach stałych) o 2,9% w ujęciu rocznym. W przetwórstwie przemysłowym, którego udział w produkcji sprzedanej przemysłu wyniósł 80,7%, produkcja zmniejszyła się o 3,2%.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w listopadzie 2020 r. wyniosła 2166,4 mln zł i była o 11,2% większa niż w analogicznym miesiącu 2019 r. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego, zwiększyła się (o 11,6%) przy jednoczesnym spadku przeciętnego zatrudnienia (o 0,4%) oraz przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto (o 1,2%).

Sprzedaż **produkcji budowlano-montażowej** (w cenach bieżących), stanowiącej 39,3% produkcji sprzedanej budownictwa, w listopadzie 2020 r. wyniosła 851,6 mln zł i była o 7,8% mniejsza od uzyskanej rok wcześniej. Najgłębszy spadek produkcji odnotowano w dziale „budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej” (o 14,7%).

Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	XI 2020	I–XI 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	92,2	102,8	100,0
Budowa budynków ^A	90,5	104,8	38,4
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^A	85,3	102,1	35,9
Roboty budowlane specjalistyczne	107,9	100,9	25,7

W okresie **styczeń–listopad 2020 r.** produkcja budowlano-montażowa wyniosła 9587,3 mln zł, co stanowiło 41,2% wartości ogółem produkcji sprzedanej budownictwa. W ujęciu rocznym jej wartość wzrosła o 2,8%, a w jej strukturze największy udział miały podmioty zajmujące się budową budynków (38,4%).

Budownictwo mieszkaniowe

Według wstępnych danych⁴, w listopadzie 2020 r. **oddano do użytkowania** 1167 mieszkań, tj. o 34,4% mniej niż w analogicznym miesiącu 2019 r. W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem liczba oddanych mieszkań zmniejszyła się o 51,6%, natomiast w budownictwie indywidualnym wzrosła o 4,9%.

Mieszkania oddane w województwie małopolskim w listopadzie br. stanowiły 6,0% ogólnej liczby mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

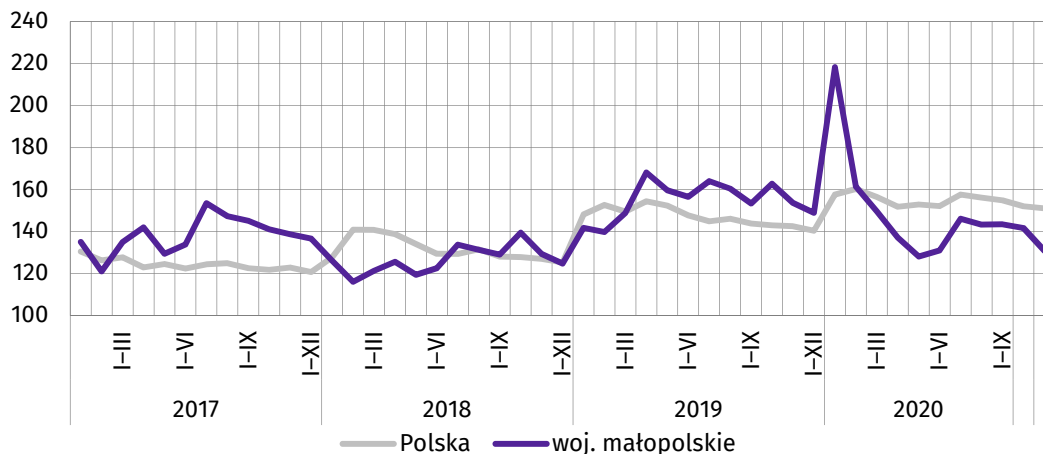
Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie **styczeń–listopad 2020 r.** kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–XI 2019 = 100	
Ogółem	17255	100,0	85,2	93,1
Indywidualne	6329	36,7	99,6	152,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	10521	61,0	77,7	59,4
Spółeczne czynszowe	85	0,5	326,9	46,7
Spółdzielcze	316	1,8	405,1	46,4
Zakładowe	4	0,0	8,5	45,5

⁴ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

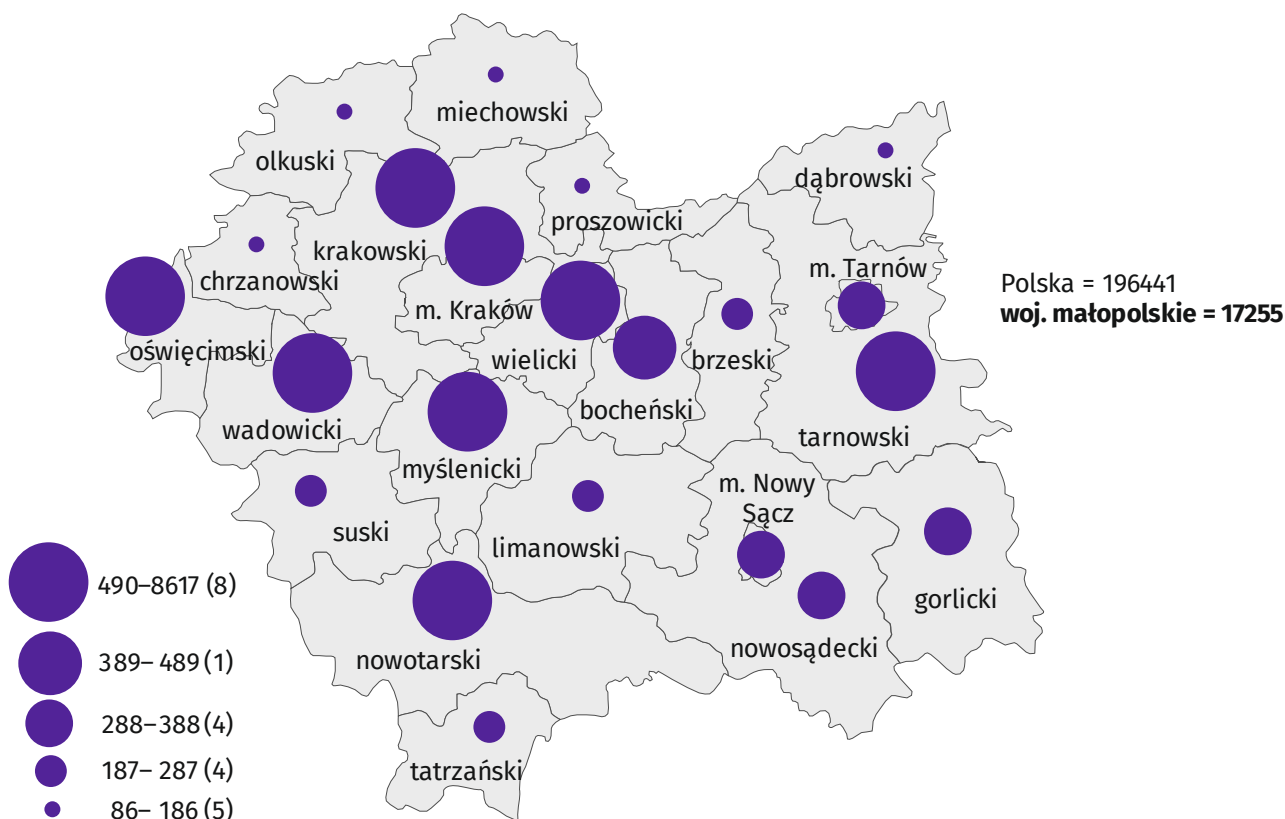
W okresie styczeń–listopad 2020 r. oddano do użytkowania 17255 mieszkań, tj. o 14,8% mniej niż rok wcześniej. W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem liczba nowo oddanych mieszkań zmniejszyła się o 22,3%, a w indywidualnym o 0,4%.

Wykres 10. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015=100)



Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Krakowie (8617) oraz w powiatach krakowskim (1272) i wielickim (1216), a najmniej w powiecie miechowskim (86).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń–listopad 2020 r.



W nawiasach podano liczbę powiatów.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–listopad 2020 r. wyniosła 93,1 m² i była o 6,3 m² większa w ujęciu rocznym.

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej oddano do użytkowania w powiecie limanowskim (169,3 m²), a w dalszej kolejności w powiatach suskim (162,7 m²), nowotarskim (162,1 m²) i olkuskim (157,1 m²). Najmniejsze (poniżej 100 m²) wybudowano w Krakowie (59,2 m²) oraz Tarnowie (85,0 m²).

W listopadzie 2020 r. liczba mieszkań, na realizację których **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 2094, tym samym wzrosła o 37,0% w ujęciu rocznym, natomiast liczba **mieszkań, których budowę rozpoczęto** zwiększyła się o 27,1% do 2234.

Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie **styczeń–listopad 2020 r.** kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–XI 2019 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–XI 2019 = 100
Ogółem	21787	100,0	100,8	19375	100,0	94,0
Indywidualne	9841	45,2	99,5	9464	48,8	96,8
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	11813	54,2	102,3	9857	50,9	91,6
Komunalne	68	0,3	.	–	.	.
Spółeczne czynszowe	59	0,3	118,0	54	0,3	77,1
Spółdzielcze	6	0,0	600,0	–	.	.

Rynek wewnętrzny

W listopadzie 2020 r. odnotowano w skali roku spadek (w cenach bieżących) zarówno sprzedaży detalicznej (o 9,5%), jak i sprzedaży hurtowej (o 3,6%).

W ujęciu rocznym **sprzedaż detaliczna** (zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) zmniejszyła się w 4 grupach, w tym najbardziej w grupie „tekstylia, odzież, obuwie” (o 43,7%), a ponadto w grupach „paliwa stałe, ciekłe i gazowe” (o 29,7%), „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 13,6%) oraz „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 9,9%). Wzrost sprzedaży detalicznej wystąpił przede wszystkim w jednostkach zajmujących się handlem prasą, książkami, pozostałą sprzedażą w wyspecjalizowanych sklepach (o 47,9%).

Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	XI 2020	I–XI 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem^a	90,5	89,4	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	86,4	83,3	12,0
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	70,3	75,8	15,4
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	90,1	86,4	33,4
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	109,2	112,2	1,1
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	111,3	108,8	9,0
Tekstylia, odzież, obuwie	56,3	76,4	7,3
Meble, RTV, AGD	101,6	112,4	3,1
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	147,9	126,0	7,7
Pozostałe	101,9	98,4	8,1

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W relacji do poprzedniego miesiąca sprzedaż detaliczna zmniejszyła się (o 5,9%). Najgłębszy spadek wystąpił w grupie „tekstylia, odzież, obuwie” (o 19,3%), a największy wzrost w grupie „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 23,3%).

Sprzedaż detaliczna w okresie **styczeń–listopad 2020 r.** zmniejszyła się w ujęciu rocznym (o 10,6%). Spadek sprzedaży odnotowano szczególnie w jednostkach zajmujących się handlem paliwami stałymi, ciekłymi i gazowymi (o 24,2%), a ponadto tekstyliami, odzieżą, obuwiem (o 23,6%), pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 16,7%), żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (o 13,6%) oraz pozostałą sprzedażą (o 1,6%). Wzrost sprzedaży w omawianym okresie wystąpił m.in. w grupach „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 26,0%), „meble, RTV, AGD” (o 12,4%), a także „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 12,2%).

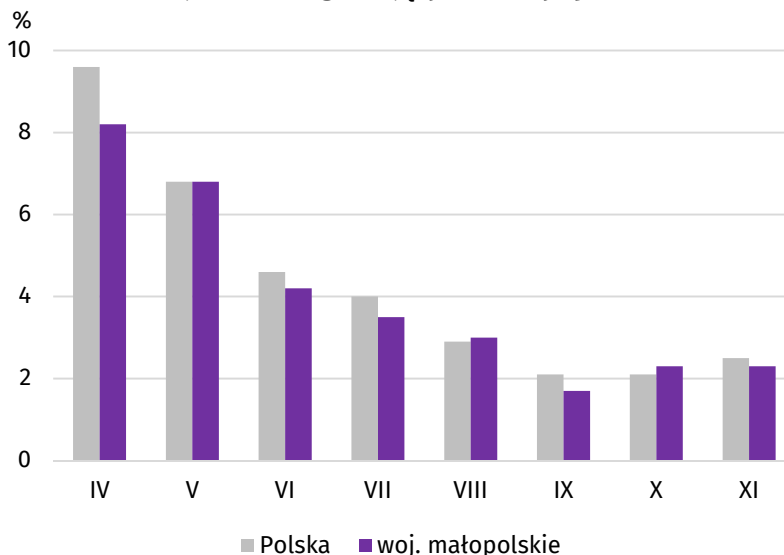
Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w listopadzie 2020 r. zmniejszyła się zarówno w relacji do poprzedniego miesiąca (o 11,8%), jak i w ujęciu rocznym (o 3,6%). W przedsiębiorstwach hurtowych omawiana sprzedaż spadła w porównaniu z październikiem br. (o 12,4%) oraz w skali roku (o 2,3%).

Sprzedaż hurtowa w okresie **styczeń–listopad 2020 r.** w przedsiębiorstwach handlowych i w przedsiębiorstwach hurtowych zmniejszyła się w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego (odpowiednio o 2,2% i 0,9%).

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

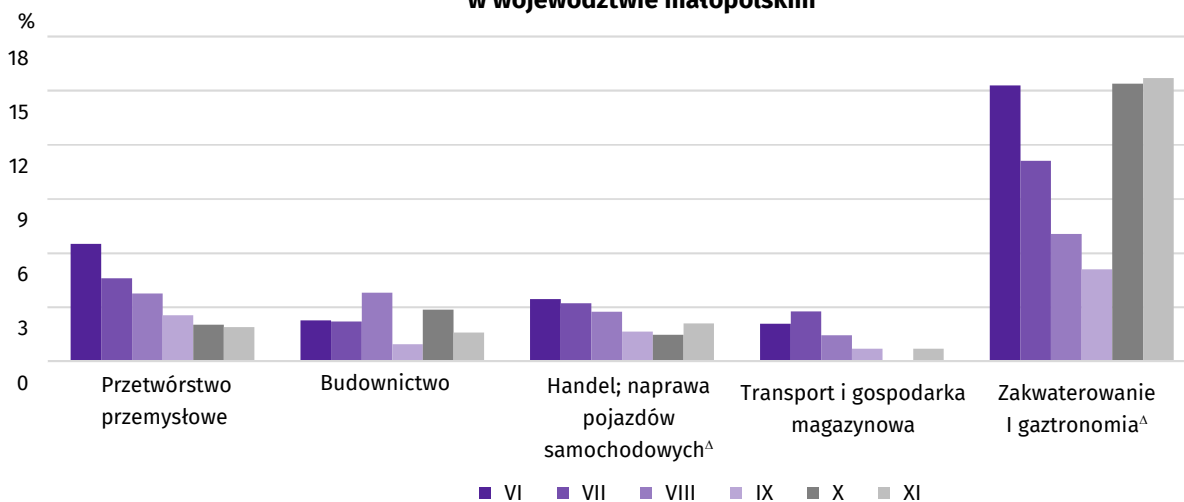
W listopadzie br. w województwie małopolskim 2,3% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1⁵, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, a ich odsetek po okresie spadków utrzymał się na poziomie notowanym w poprzednim miesiącu. W kraju udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 był nieco większy i wyniósł w listopadzie 2,5% wobec 2,1% w październiku br. Najwyższy odsetek jednostek, które raportowały zmiany spowodowane pandemią odnotowano w województwach lubelskim i zachodniopomorskim (po 3,3%), a najniższy w warmińsko-mazurskim (1,8%).

Wykres 11. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19



W listopadzie br. w województwie, podobnie jak w kraju, przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 prowadziły działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii (15,7%). Podmioty z omawianej sekcji wskazywały największy lub drugi w kolejności udział, zarówno w województwie, jak i w kraju od kwietnia do listopada br. W omawianym miesiącu sekcją, z której podmioty relatywnie często sygnalizowały zmiany spowodowane COVID-19 był handel, naprawa pojazdów samochodowych.

Wykres 12. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie małopolskim

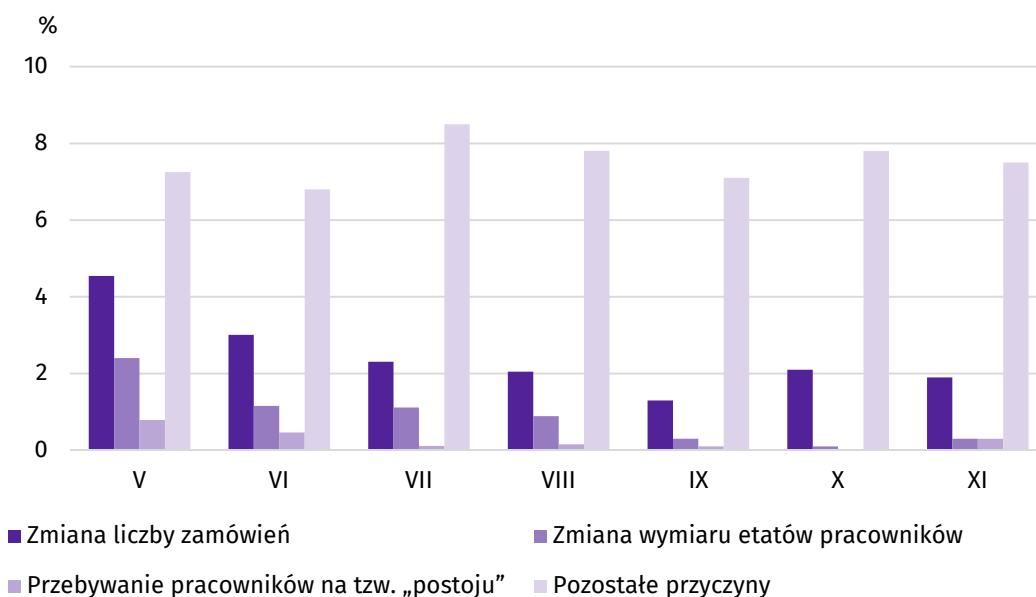


Najczęściej jako przyczynę zmian w działalności gospodarczej związanej z COVID-19 wskazywano zmianę liczby zamówień. W listopadzie br. w województwie spadek w tym zakresie wskazało 1,8% podmiotów (wobec 5,9% w kwietniu br.), a w kraju 1,9% (wobec 6,8%), natomiast wzrost – 0,1% (wobec 0,3%), w kraju 0,2% (wobec 0,3%). Sekcją z największym udziałem spadku zamówień było zakwaterowanie i gastronomia, zaś wzrostu jedynie handel; naprawa pojazdów samochodowych.

⁵ W badaniu DG1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które złożyły w danym miesiącu sprawozdanie.

Kolejnym spośród czynników determinujących działalność i wyniki przedsiębiorstw były zmiany wymiaru etatów. W listopadzie br. wskazało na nie, podobnie jak w kraju, 0,3% podmiotów. Zmianę liczby zwolnionych pracowników jako efekt pandemii zadeklarowało 0,2% jednostek w województwie oraz w kraju (w kwietniu br. odpowiednio 0,4% oraz 0,7%).

Wykres 13. Przyczyny^a zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19



a Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W listopadzie br. w województwie nie wystąpiły przypadki przejęcia czy wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części) oraz nie zarejestrowano problemów z zatorami płatniczymi. Wiele podmiotów wskazało jednak ogólnie na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

Podmioty gospodarki narodowej

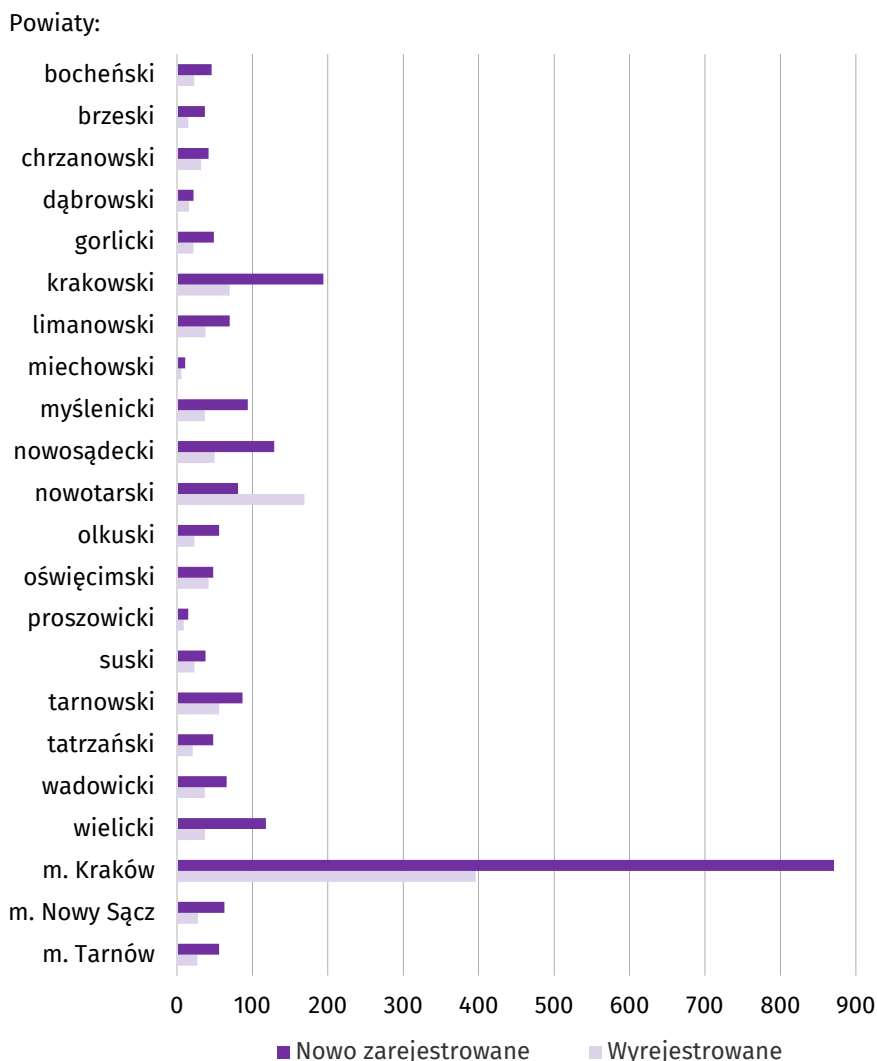
Według stanu na koniec listopada br. w rejestrze REGON wpisanych było 425,5 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁶, tj. więcej o 3,8% niż przed rokiem i o 0,2% niż w końcu października br.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 312,5 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosła o 3,9%. Do rejestru REGON wpisanych było 75,8 tys. **spółek**, w tym 47,1 tys. spółek handlowych, co oznacza wzrost na przestrzeni roku odpowiednio o 4,2% i 6,7%. W końcu omawianego okresu zarejestrowanych było 28,3 tys. spółek cywilnych, czyli o 0,3% więcej niż rok wcześniej.

Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób – 96,6% ogólnej liczby zarejestrowanych podmiotów. Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 osób wyniósł 2,8%, natomiast podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,6% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0–9 osób, tj. o 4,0%. W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 19,7%), informacja i komunikacja (o 9,9%) oraz obsługa rynku nieruchomości (o 7,2%).

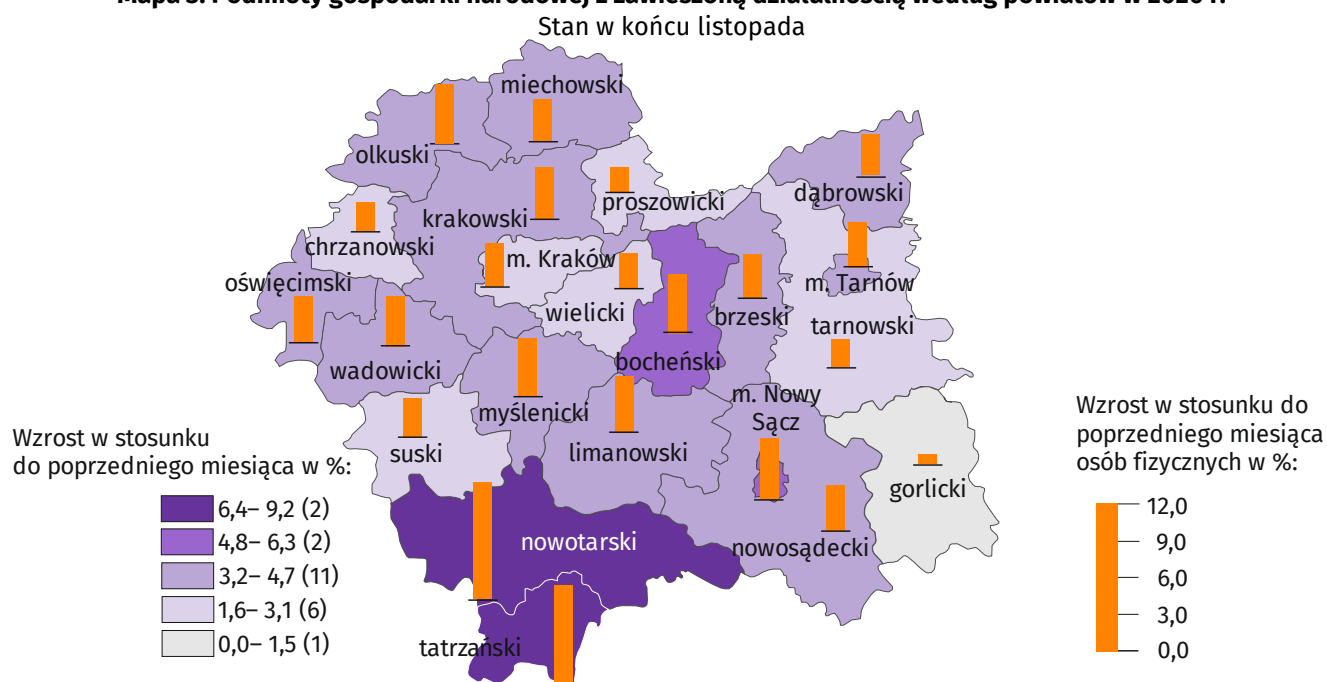
⁶ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Wykres 14. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w listopadzie 2020 r.



Według stanu na koniec listopada br. w rejestrze REGON 45,4 tys. podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 3,9% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (93,4%), tj. o 0,1 p. proc. więcej niż w październiku br.

Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością według powiatów w 2020 r.

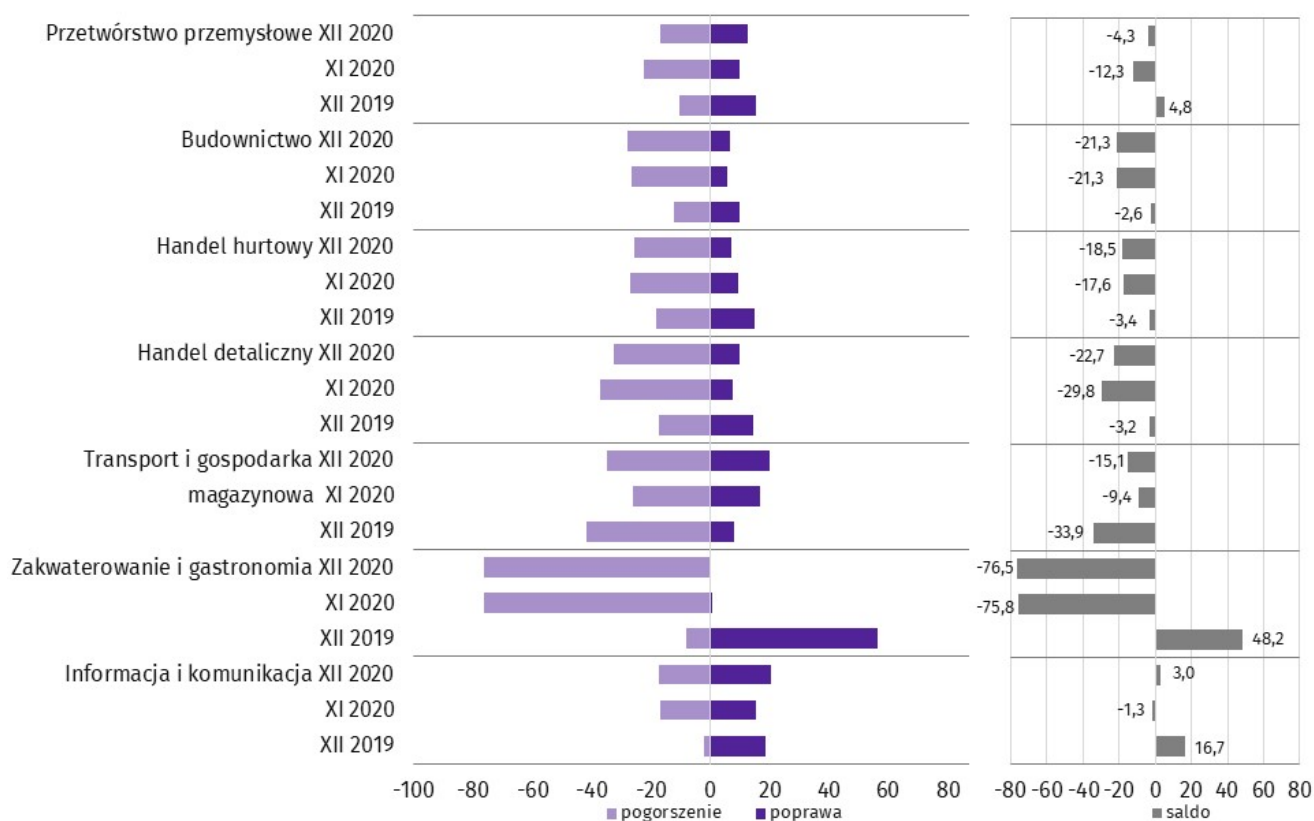


W nawiasach podano liczbę powiatów.

Koniunktura gospodarcza

W grudniu br. najbardziej pozytywne oceny koniunktury formułowane są przez prowadzących działalność w zakresie informacji i komunikacji, najbardziej negatywne – przez firmy z sekcji zakwaterowanie i gastronomia. Jedynie w sekcji informacja i komunikacja wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury jest dodatni.

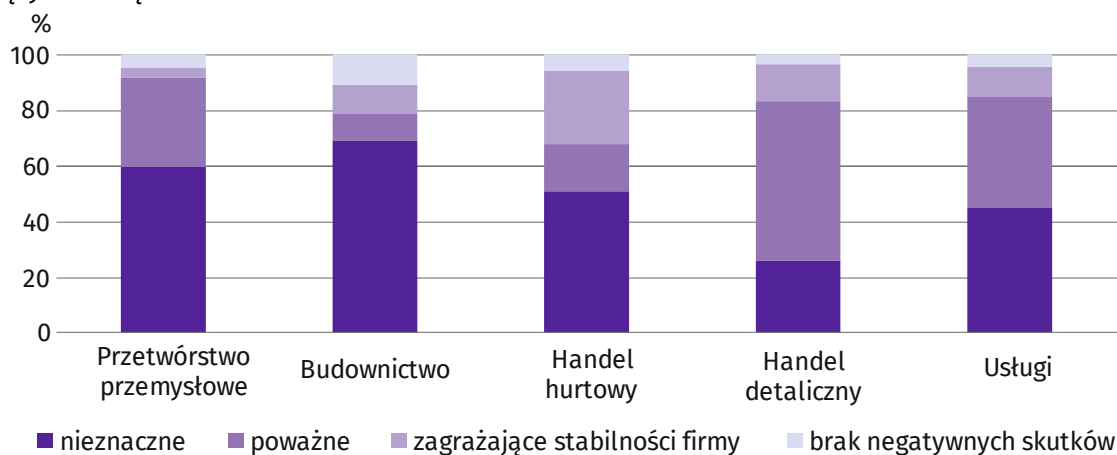
Wykres 15. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)



Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁷

Przedsiębiorcy prowadzący działalność przede wszystkim w zakresie handlu detalicznego uważali, że w grudniu br. pandemia stwarza poważne zagrożenie. Prowadzący działalność w zakresie budownictwa i przetwórstwa przemysłowego wskazywali na nieznaczne skutki pandemii. Zagrożenie dla stabilności firmy w związku z zaistniałą sytuacją wskazało najwięcej jednostek działających w ramach handlu hurtowego. Brak negatywnych skutków pandemii najczęściej wskazywali przedstawiciele branży budowlanej.

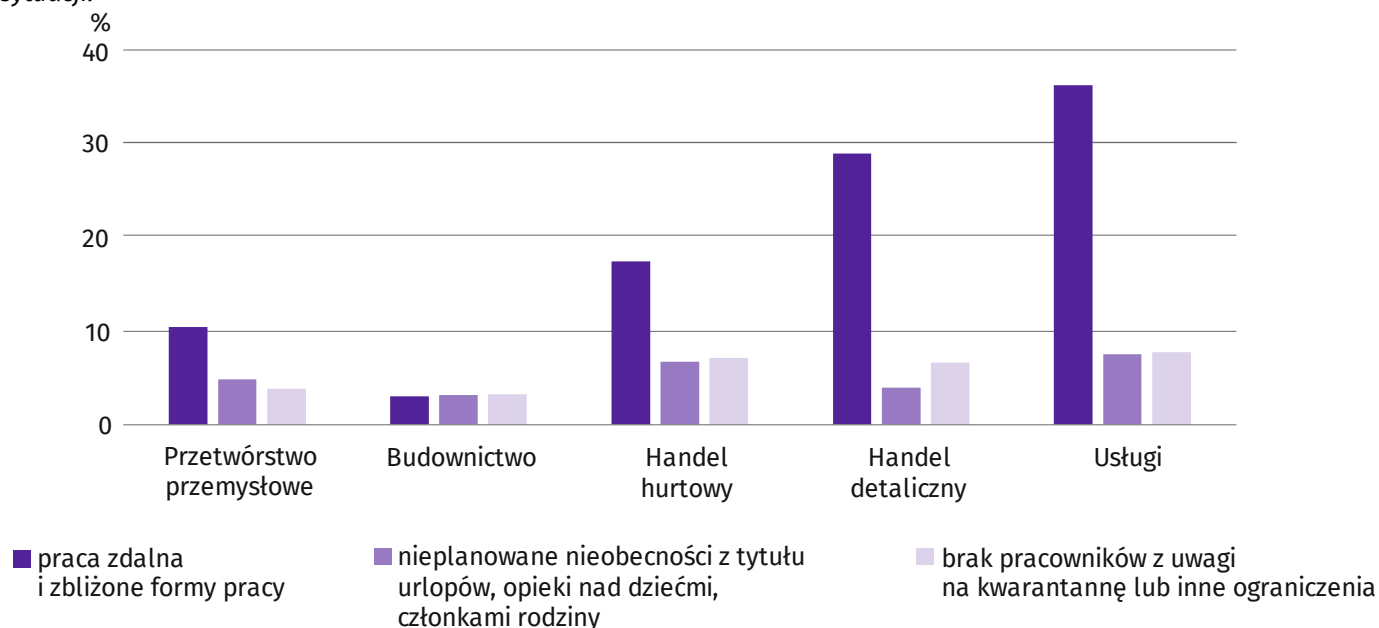
Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności będą w bieżącym miesiącu:



⁷ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

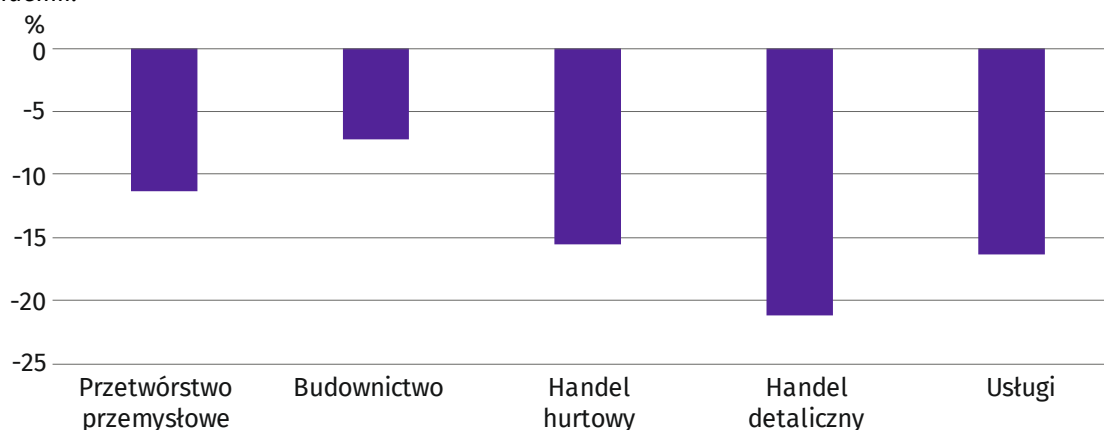
Wśród prezentowanych rodzajów działalności **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy** w najwyższym stopniu objęci byli zatrudnieni w usługach oraz handlu detalicznym i hurtowym. Przedstawiciele branży usług najczęściej wskazywali na brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia.

Pyt. 2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji:

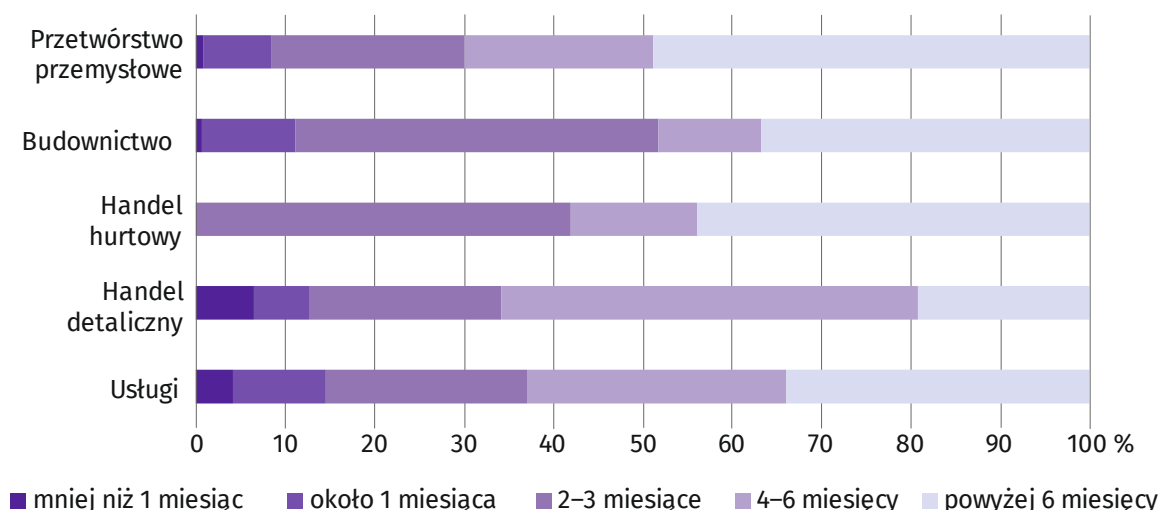


W grudniu br. przedsiębiorcy w zakresie wszystkich rodzajów działalności przewidywali spadek zamówień składanych przez klientów niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii.

Pyt. 3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów? Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:

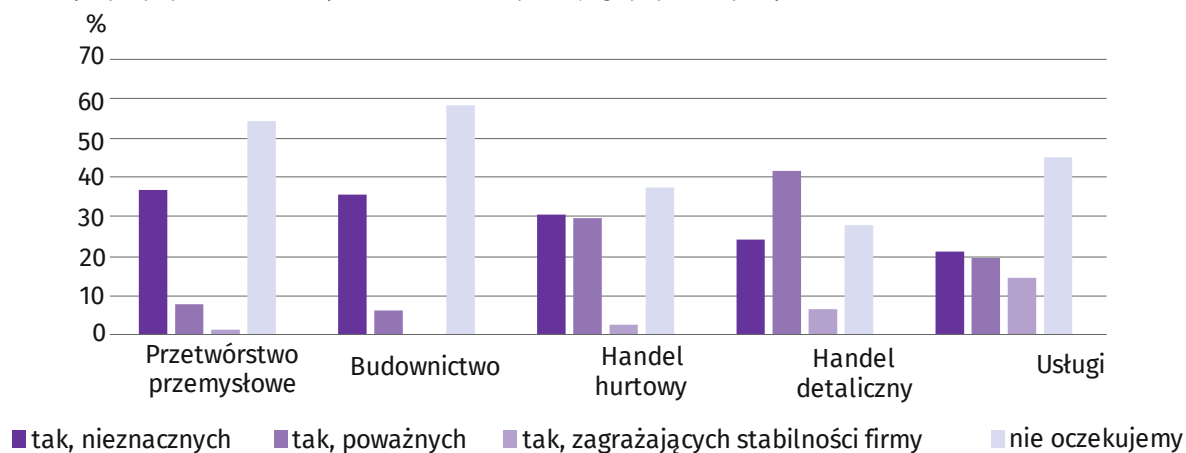


Pyt. 4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?

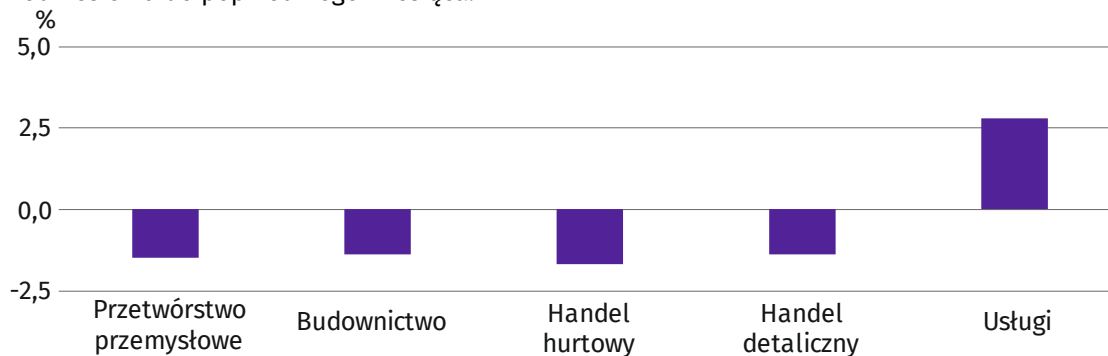


W grudniu br. przede wszystkim przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie handlu detalicznego wskazywali na poważne zatory płatnicze lub ich nasilenie.

Pyt. 5. Czy Państwa firma oczekuje w bieżącym miesiącu pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia? Niezależnie od przyczyny zatorów i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii:



W wszystkich omawianych dziedzinach działalności (z wyjątkiem usług) przedsiębiorcy przewidywali spadek poziomu zatrudnienia w odniesieniu do poprzedniego miesiąca.



Wybrane dane o województwie małopolskim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Ludność (w tys. osób)	A	3404,9	3410,9
	B	3413,9	
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	523,2	524,1	525,1	524,4	523,5	525,0	525,1	523,9	521,9	519,6	519,7	520,8
	B	529,2	530,2	527,5	515,9	509,6	509,4	513,6	518,2	518,9	517,7	516,5	
poprzedni miesiąc = 100	A	104,9	100,2	100,2	99,9	99,8	100,3	100,0	99,8	99,6	99,5	100,0	100,2
	B	101,6	100,2	99,5	97,8	98,8	100,0	100,8	100,9	100,1	99,8	99,8	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	104,9	105,1	105,1	104,8	104,6	104,6	104,4	104,1	103,9	103,6	103,7	104,5
	B	101,1	101,2	100,5	98,4	97,3	97,0	97,8	98,9	99,4	99,6	99,4	
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	75,1	75,0	72,4	69,1	66,4	64,1	63,7	63,2	61,9	60,9	61,4	62,6
	B	66,4	66,9	66,9	73,2	78,1	79,7	79,8	79,8	80,3	80,5	81,7	
Stopa bezrobocia ^b (w %; stan w końcu okresu)	A	4,9	4,9	4,7	4,5	4,3	4,2	4,2	4,1	4,1	4,0	4,0	4,1
	B	4,3	4,3	4,3	4,7	5,0	5,1	5,1	5,2	5,2	5,2	5,3	
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	7757	8332	8815	8581	8062	6854	8788	7255	7647	9264	5651	4576
	B	7150	8192	5586	3608	4687	5232	6549	5134	7127	6786	5534	
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	14	12	12	10	9	10	10	11	10	8	12	17
	B	12	13	19	25	23	18	18	19	15	19	17	
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	4809,12	4785,73	5263,53	5093,52	5026,74	5059,44	5180,98	5077,00	5066,21	5166,62	5214,35	5447,82
	B	5256,76	5308,73	5668,42	5305,19	5154,22	5329,76	5532,27	5367,06	5475,27	5556,00	5554,48	
poprzedni miesiąc = 100	A	95,7	99,5	110,0	96,8	98,7	100,7	102,4	98,0	99,8	102,0	100,9	104,5
	B	96,5	101,0	106,8	93,6	97,2	103,4	103,8	97,0	102,0	101,5	100,0	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,0	107,4	107,8	107,6	110,5	107,7	110,9	109,1	108,2	109,6	110,1	108,4
	B	109,3	110,9	107,7	104,2	102,5	105,3	106,8	105,7	108,1	107,5	106,5	
Wskaźniki cen: towarów i usług konsumpcyjnych ^c : analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,5	.	.	102,9	.	.	103,4	.	.	103,6
	B	.	.	105,8	.	.	103,9	.	.	103,6	.	.	

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie małopolskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Wskaźniki cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	99,9	99,5	98,5	90,7	107,9	96,3	93,7	93,6	98,2	96,3	104,2	102,4
	B	102,3	103,6	100,8	106,6	105,1	94,5	90,5	95,1	104,3	106,6	112,5	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	122,8	128,4	124,9	112,3	123,8	113,3	110,5	94,0	84,8	80,0	81,9	81,7
	B	83,6	87,0	89,1	104,7	102,0	100,1	96,7	98,1	104,3	115,4	124,7	
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	99,2	97,0	101,9	98,9	100,9	93,8	94,5	106,2	98,4	103,1	104,0	98,2
	B	99,0	101,7	98,9	95,4	102,1	101,7	98,0	96,8	104,1	101,8	97,6	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,4	96,8	101,5	99,6	103,0	94,8	92,1	93,7	93,6	95,9	96,1	95,5
	B	95,3	99,9	96,9	93,4	94,5	102,6	106,4	97,0	102,6	101,3	95,0	
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	98,4	102,1	108,4	127,4	99,3	100,8	98,4	102,5	100,8	100,9	100,6	106,0
	B	92,8	105,6	102,1	95,6	84,7	108,9	88,3	100,0	93,9	95,6	92,1	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	98,2	96,0	101,0	131,4	132,2	128,3	123,9	120,8	125,6	133,1	140,1	152,3
	B	143,5	148,4	139,8	104,8	89,3	96,4	86,5	84,4	78,6	74,4	68,1	
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta													
	A	5,1	5,1	5,7	7,2	7,0	7,4	6,8	7,1	7,5	7,6	8,1	8,4
	B	7,9	8,6	8,4	.	.	.	6,2	6,8	6,3	5,9	.	
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych)													
poprzedni miesiąc = 100	A	108,8	101,6	111,0	95,9	98,6	94,4	106,1	90,8	109,6	104,9	90,9	93,0
	B	106,6	104,7	101,9	78,9	105,6	110,3	104,5	95,0	110,4	102,8*	97,7	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	113,1	112,1	113,6	108,1	107,8	97,5	108,0	101,9	106,8	103,4	98,8	102,7
	B	100,6	103,7	95,2	78,4	83,9	98,0	96,5	101,0	101,7	99,7*	107,2	
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	36,7	125,8	111,6	118,0	92,9	114,7	116,1	91,9	116,2	92,8	95,8	131,3
	B	45,7	103,8	132,5	105,8	101,9	110,4	103,5	81,9	124,2	102,7	87,0	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	118,5	120,7	90,5	102,4	92,8	88,6	109,1	106,7	113,2	91,3	102,7	93,6
	B	116,3	96,0	113,9	102,2	112,1	108,0	96,3	85,8	91,7	101,6	92,2	

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

* Dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych.

Wybrane dane o województwie małopolskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	2267	3944	5586	8704	10161	11115	13236	14687	15397	18481	20261	21751
	B	3491	4554	5616	7098	8153	9306	11789	13121	14404	16088*	17255	
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	112,4	120,4	122,6	133,8	133,7	127,7	122,6	122,1	118,8	116,7	118,8	119,4
	B	154,0	115,5	100,5	81,5	80,2	83,7	89,1	89,3	93,6	87,1*	85,2	
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc = 100	A	73,3	100,6	109,7	100,1	98,9	104,0	96,7	103,3	91,3	103,1	96,3	119,4
	B	78,9	101,9	100,1	80,4	111,4	112,6	104,3	98,9	100,0	96,3	94,1	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	96,0	98,7	92,6	99,5	95,9	91,4	93,8	96,5	89,3	90,9	89,9	89,9
	B	96,8	98,1	89,5	71,9	81,0	87,7	94,5	90,5	99,2	92,6	90,5	
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b : brutto ^c (w %)	A	.	.	6,2	.	.	6,2	.	.	6,0	.	.	5,6
	B	.	.	6,6	.	.	6,5	.	.	6,9	.	.	
netto ^d (w %)	A	.	.	5,3	.	.	5,3	.	.	5,2	.	.	4,7
	B	.	.	5,6	.	.	5,4	.	.	5,8	.	.	
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	2013,7	.	.	4622,5	.	.	7519,1	.	.	11191,0
	B	.	.	2285,9	.	.	4628,3	.	.	7364,5	.	.	
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	154,8	.	.	137,5	.	.	133,2	.	.	127,5
	B	.	.	113,5	.	.	100,1	.	.	97,9	.	.	
Podmioty gospodarki narodowej ^e (stan w końcu okresu)	A	392823	394438	396509	398609	400676	402401	404025	405574	406980	408813	409838	409849
	B	410725	412227	413205	413893	415494	417291	419206	420908	422760	424528	425547	
w tym spółki handlowe	A	41777	41973	42279	42485	42686	42902	43161	43419	43666	43900	44101	44357
	B	44655	44930	45159	45336	45628	45793	45998	46295	46556	46818	47062	
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	5674	5670	5700	5716	5732	5760	5801	5825	5867	5900	5929	5942
	B	5965	5987	5986	6004	6013	6009	6002	6019	6039	6045	6043	

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Zarejestrowane w rejestrze REGON, bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

* Dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych.

Opracowanie merytoryczne:

Urząd Statystyczny w Krakowie

Dyrektor Agnieszka Szlubowska

Tel: 12 420 40 50

Rzeczposzechnianie:

Rzecznik Prasowy Prezesa GUS

Karolina Banaszek

Tel: 695 255 011

Wydział Współpracy z Mediami

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl



www.stat.gov.pl



[@GUS_STAT](https://twitter.com/GUS_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju](#)

[Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego](#)

[Koniunktura gospodarcza w województwie małopolskim](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy](#)

[Bank Danych Lokalnych](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)