

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa małopolskiego w lipcu 2020 r.

28.08.2020 r.
Nr 07/2020

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zmniejszyło się w skali roku (o 2,2%) oraz wzrosło w odniesieniu do poprzedniego miesiąca (o 0,8%).
- Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 5,2% i była wyższa w ujęciu rocznym (o 1,0 p. proc.). W relacji do lipca 2019 r. odnotowano spadek liczby nowo zarejestrowanych bezrobotnych (o 10,9%), przy równoczesnym spadku liczby osób wyłączonych z ewidencji (o 15,8%). Pracodawcy zaproponowali osobom bezrobotnym mniej (o 25,5%) ofert zatrudnienia niż rok wcześniej.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się (o 6,8%) w ujęciu rocznym (w lipcu 2019 r. wzrost wyniósł 10,9%).
- Produkcja sprzedana przemysłu spadła w skali roku (o 3,2%, w cenach stałych), mniejsza była również produkcja budowlano-montażowa (o 3,7%, w cenach bieżących).
- Według wstępnych danych liczba oddanych do użytkowania mieszkań była mniejsza (o 23,3%) niż w lipcu 2019 r. Spadła ponadto liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 18,7%), natomiast wzrosła liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 9,2%).
- W lipcu 2020 r. odnotowano w ujęciu rocznym spadek sprzedaży detalicznej (o 5,5%) oraz wzrost sprzedaży hurtowej (o 3,1%). Najgłębszy spadek wartości sprzedaży detalicznej wystąpił w grupie „paliwa stałe, ciekłe i gazowe” (o 16,5%).
- W lipcu br. w województwie małopolskim 3,5% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej a odsetek ten od kwietnia br. (8,2%) systematycznie malał.
- Przeciętne ceny skupu w ujęciu rocznym były wyższe w przypadku pszenicy, żywca rzeźnego wołowego oraz mleka. Jednocześnie tańszy był żywiec rzeźny wieprzowy i drobiowy, a także ziemniaki.
- Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw w okresie **styczeń–czerwiec 2020 r.** były zróżnicowane w porównaniu z rokiem poprzednim. Odnotowano wzrost wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, wyniku z pozostałej działalności operacyjnej oraz wyniku finansowego brutto. Poprawie uległy wszystkie podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Jednocześnie odnotowano spadek wyniku na operacjach finansowych, zmniejszył się ponadto udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności, jak również udział ich zysku netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności.
- Nakłady inwestycyjne poniesione przez przedsiębiorstwa w okresie **styczeń–czerwiec 2020 r.** były nieznacznie większe w ujęciu rocznym (o 0,1%). Zwiększyła się liczba rozpoczętych inwestycji (o 5,3%), natomiast spadła ich wartość kosztorysowa (o 22,2%).
- Według stanu na koniec lipca br. w rejestrze REGON wpisanych było więcej (o 3,8%) podmiotów gospodarki narodowej niż przed rokiem. W relacji do poprzedniego miesiąca spadła (o 2,7%) liczba podmiotów z zawieszoną działalnością.
- W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w **sierpniu br.** oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w lipcu br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji transport i gospodarka magazynowa. Tylko w sekcji budownictwo oceny są podobne jak przed miesiącem.

Spis treści

Rynek pracy	4
Wynagrodzenia	7
Rolnictwo	8
Przemysł i budownictwo	10
Budownictwo mieszkaniowe	11
Rynek wewnętrzny	13
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw	14
Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych	15
Nakłady inwestycyjne	17
Podmioty gospodarki narodowej	17
Koniunktura gospodarcza	20
Wybrane dane o województwie małopolskim	23

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa; ceny podano bez podatku VAT,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury, przyjmuje wartości od -100 do +100, przy czym wartości poniżej zera są oceniane jako negatywne (wskazujące na gorszą koniunkturę), a powyżej zera – jako pozytywne (wskazujące na dobrą koniunkturę). Wskaźnik przyjmujący wartość równą zero oznacza sytuację, gdy koniunktura nie zmienia się.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
sekcje	
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
handel; naprawa pojazdów samochodowych	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
zakwaterowanie i gastronomia	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
obsługa rynku nieruchomości	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
administrowanie i działalność wspierająca	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
działy	
produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej	wytwarzanie i przetwarzanie koksu i produktów rafinacji ropy naftowej
produkcja wyrobów z metali	produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
produkcja maszyn i urządzeń	produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
produkcja skór i wyrobów skórzanych	produkcja skór i wyrobów ze skór wyprawionych
produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i nacze	produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i nacze, z wyłączeniem motocykli
budowa budynków	roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak (*)	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych
Znak (Δ)	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji

Dane charakteryzujące województwo małopolskie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Krakowie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2020 r. wyniosło 513,6 tys. osób, tym samym kształtowało się na poziomie niższym (o 2,2%) niż rok wcześniej. **Stopa bezrobocia** była wyższa niż w roku poprzednim (5,2% wobec 4,2%).

W porównaniu z lipcem 2019 r. przeciętne zatrudnienie spadło w większości sekcji PKD, w tym zwłaszcza w zakwaterowaniu i gastronomii (o 8,0%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 7,3%). Wzrost przeciętnego zatrudnienia odnotowano w informacji i komunikacji (o 12,1%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,3%) a także w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 4,1%).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw kształtowało się następująco:

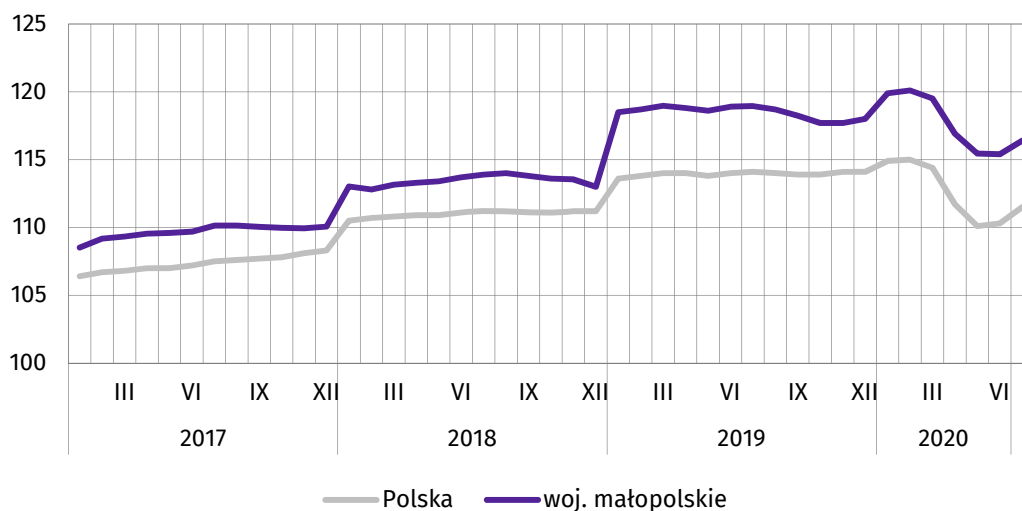
Wyszczególnienie	VII 2020		I-VII 2020	
	w tys.	VII 2019 = 100	w tys.	I-VII 2019 = 100
Ogółem	513,6	97,8	521,7	99,5
w tym:				
Przemysł	209,5	97,7	212,5	99,3
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	174,7	97,1	177,8	99,0
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	11,0	104,1	11,0	104,9
Budownictwo	42,9	98,9	43,7	100,7
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	105,0	92,7	106,7	93,4
Transport i gospodarka magazynowa	29,7	97,5	29,6	98,6
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	13,0	92,0	14,1	100,4
Informacja i komunikacja	33,0	112,1	32,7	112,8
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	5,8	98,5	5,9	96,4
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^Δ	34,9	105,3	35,1	107,5
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	26,9	97,6	28,2	103,3

Δ Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W lipcu 2020 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było większe (o 0,8%) w poprzednim miesiącu. Wzrost przeciętnego zatrudnienia wystąpił w większości sekcji PKD, a największy odnotowano w transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,7%). Najgłębszy spadek przeciętnego zatrudnienia miał miejsce w budownictwie oraz górnictwie i wydobywaniu (po 0,5%).

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w okresie **styczeń-lipiec 2020 r.** kształtowało się na poziomie 521,7 tys. osób, co oznacza spadek (o 0,5%) w relacji do analogicznego okresu roku poprzedniego. Wśród sekcji PKD największy spadek w ujęciu rocznym odnotowano w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 6,6%), natomiast największy wzrost wystąpił w informacji i komunikacji (o 12,8%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015=100)



W końcu lipca 2020 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 79,8 tys. osób i była większa o 16,1 tys. osób (tj. o 25,4%) niż w analogicznym miesiącu 2019 r. oraz o 0,1 tys. osób (tj. o 0,2%) w relacji do czerwca br. Kobiety stanowiły 55,0% ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych (58,8% rok wcześniej).

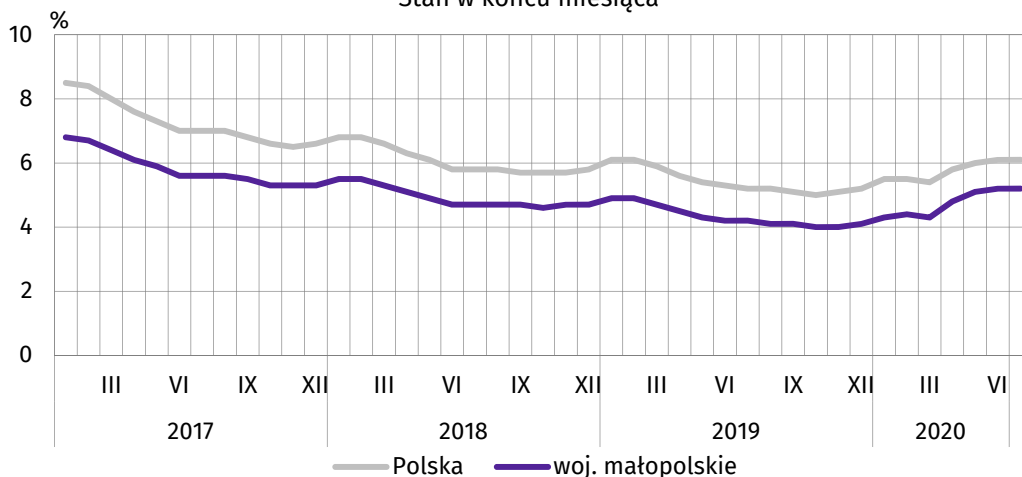
Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2019	2020	
		VI	VII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	63,7	79,7	79,8
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	9,7	9,0	8,6
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	10,1	7,4	8,5
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	4,2	5,2	5,2

Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 5,2%, tym samym wzrosła w ujęciu rocznym (o 1,0 p. proc.) oraz utrzymała się na poziomie z poprzedniego miesiąca. Województwo małopolskie pod względem wysokości stopy bezrobocia zajmowało 4 miejsce w Polsce (najwyższą korzystną pozycję zajmowało województwo wielkopolskie ze stopą bezrobocia równą 3,7%).

Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego

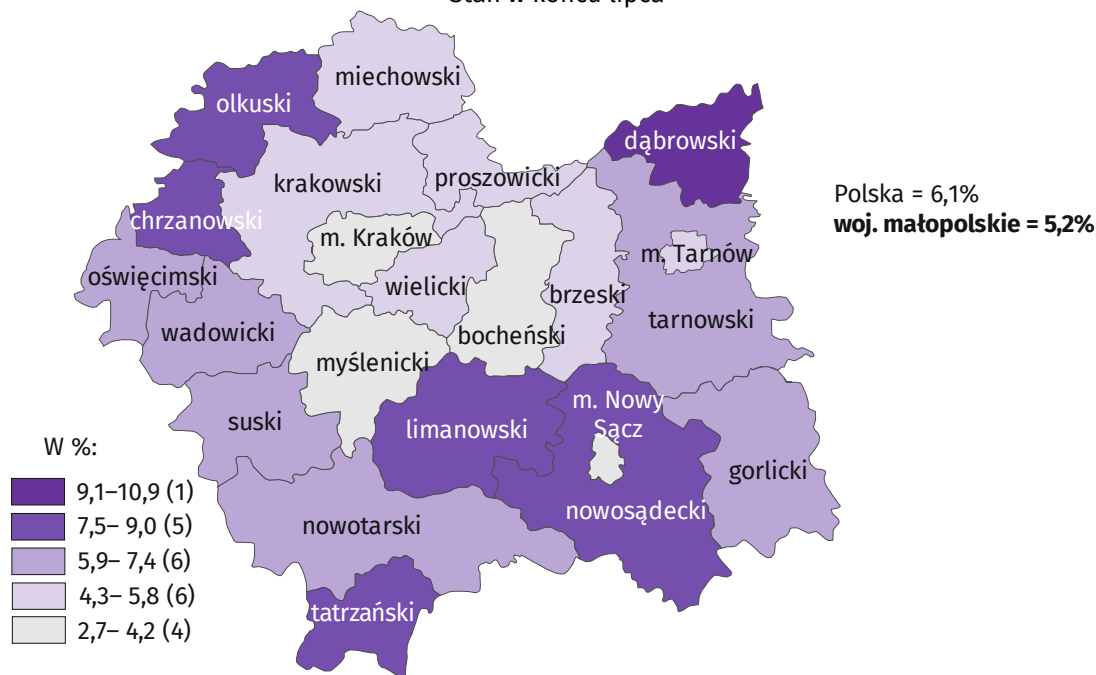
Stan w końcu miesiąca



Nadal powiatem o najwyższej stopie bezrobocia był powiat dąbrowski (10,9% wobec 9,9% w lipcu 2019 r.), a w dalszej kolejności nowosądecki (9,0% wobec 7,4%) oraz tatrzański (8,5%, rok wcześniej 8,3%). Najniższą stopą bezrobocia charakteryzował się Kraków (2,7% wobec 2,2% w lipcu 2019 r.). W porównaniu z analogicznym okresem 2019 r. stopa bezrobocia zwiększyła się we wszystkich powiatach, a największy wzrost odnotowano w powiecie wadowickim (o 2,1 p. proc.).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2020 r.

Stan w końcu lipca



W nawiasach podano liczbę powiatów.

W lipcu 2020 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 8,6 tys. nowych bezrobotnych, tj. mniej zarówno w skali roku (o 10,9%), jak i w relacji do poprzedniego miesiąca (o 4,1%). Osoby rejestrujące się po raz pierwszy stanowiły 27,9% nowo zarejestrowanych bezrobotnych (22,1% przed rokiem). Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (tj. stosunek nowo zarejestro-

wanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła, podobnie jak przed rokiem, 0,6%. Wśród ogólnej liczby nowo zarejestrowanych bezrobotnych zwiększył się na przestrzeni roku udział osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 1,7 p. proc. do poziomu 5,4%), absolwentów (o 1,4 p. proc. do 11,2%) oraz dotychczas niepracujących (o 1,1 p. proc. do 15,9%). Zmniejszeniu uległ natomiast odsetek osób rejestrujących się po raz kolejny (o 5,8 p. proc. do 72,1%), a także poprzednio pracujących (o 1,1 p. proc. do 84,1%).

W omawianym okresie z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 8,5 tys. osób, tj. mniej w skali roku (o 15,8%) oraz więcej w odniesieniu do poprzedniego miesiąca (o 14,5%). Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 5,7 tys. osób (rok wcześniej – 4,3 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych bezrobotnych zwiększył się o 24,1 p. proc. w ujęciu rocznym (do poziomu 66,9%). Ponadto odnotowano wzrost udziału osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż u pracodawcy (o 1,0 p. proc. do 11,0%) oraz które nabyły prawa emerytalne lub rentowe (o 0,3 p. proc. do 0,8%). Równocześnie wśród wyłączonych z ewidencji odnotowano spadek odsetka osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 13,2 p. proc. do 5,0%) oraz dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 6,3 p. proc. do 6,1%). Stopa odpływu bezrobotnych z urzędów pracy (tj. stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w danym miesiącu do liczby bezrobotnych na koniec ub. miesiąca) wyniosła 10,7% wobec 15,8% rok wcześniej.

W końcu lipca 2020 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 65,7 tys. bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem wyniósł 82,4% (85,2% w lipcu 2019 r.).

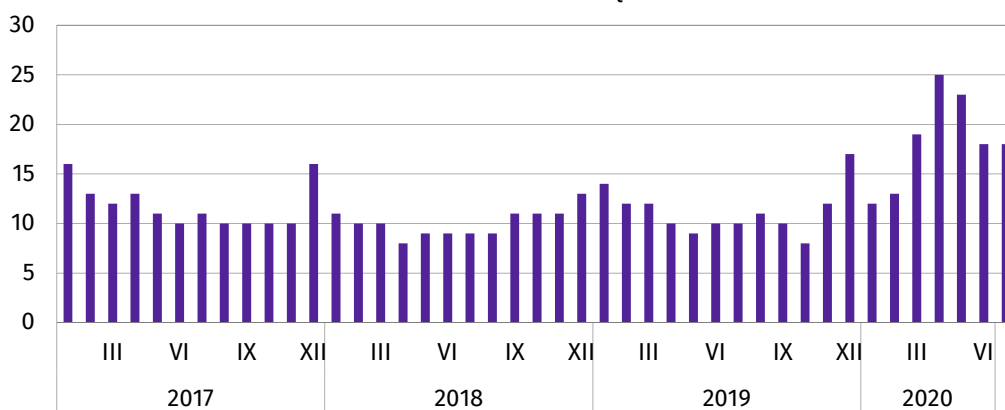
Na koniec badanego miesiąca wśród bezrobotnych zarejestrowanych 41,5% stanowiły osoby długotrwale bezrobotne¹ (rok wcześniej ich udział wyniósł 50,5%). Zmniejszył się również odsetek osób bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6 roku życia (o 4,0 p. proc. do 18,7%), bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 2,1 p. proc. do 23,9%), niepełnosprawnych (o 0,8 p. proc. do 5,5%), a także korzystających ze świadczeń pomocy społecznej (o 0,3 p. proc. do 1,0%). Jednocześnie wzrósł udział bezrobotnych poniżej 30 roku życia (o 3,1 p. proc. do 29,7%, w tym odsetek osób w wieku poniżej 25 roku życia był większy niż rok wcześniej o 2,6 p. proc. i wyniósł 14,7%). Odsetek bezrobotnych posiadających dziecko niepełnosprawne w wieku do 18 roku życia (0,2%) pozostał bez zmian.

Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2019	2020	
		VI	VII
	w % ogółem		
Do 30 roku życia	26,6	30,0	29,7
Długotrwale	50,5	41,0	41,5
Powyżej 50 roku życia	26,0	23,8	23,9
Niepełnosprawni	6,3	5,6	5,5

W lipcu 2020 r. do urzędów pracy zgłoszono 6,5 tys. **ofert zatrudnienia**², tj. więcej niż miesiąc wcześniej (o 25,2%) oraz mniej w relacji do lipca 2019 r. (o 25,5%). W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 18 bezrobotnych (podobnie jak w czerwcu br., w lipcu 2019 r. – 10).

Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy
Stan w końcu miesiąca



Z danych urzędów pracy wynika, że w końcu lipca 2020 r. 9 zakładów pracy zgłosiło zwolnienie w najbliższym czasie 1,5 tys. pracowników (rok wcześniej 5 zakładów – 0,2 tys. pracowników).

¹ Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby bezrobotne pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych.

² Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

Wynagrodzenia

W lipcu 2020 r. **przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw** wyniosło 5532,27 zł i było o 6,8% wyższe niż rok wcześniej.

W porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r. wzrost przeciętnych wynagrodzeń odnotowano we wszystkich sekcjach PKD (z wyjątkiem wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę), w tym największy w informacji i komunikacji (o 13,9%).

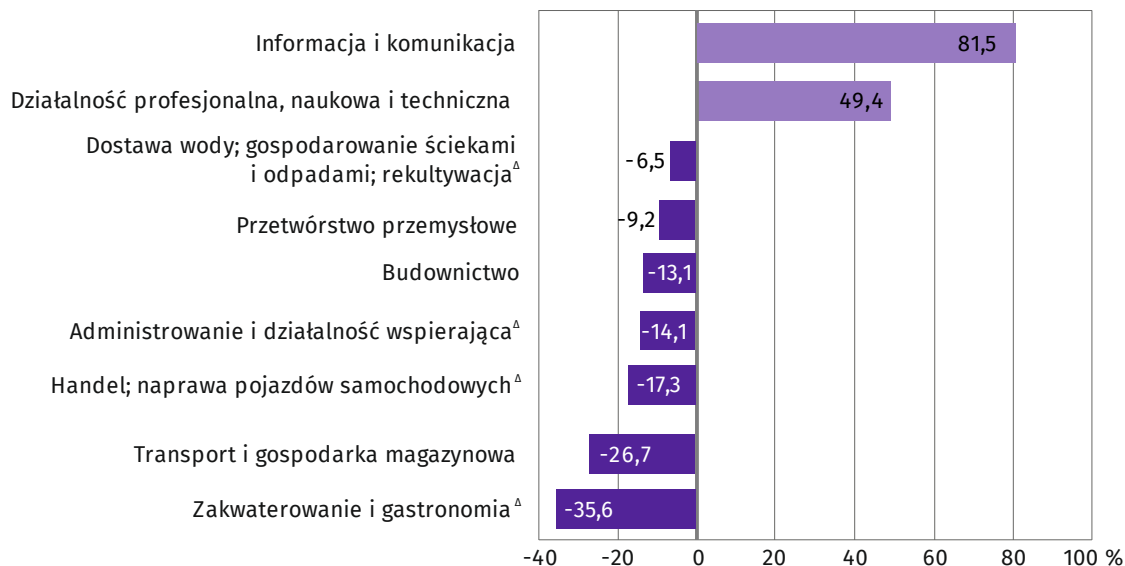
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2020		I–VII 2020	
	w zł	VII 2019 = 100	w zł	I–VII 2019 = 100
Ogółem	5532,27	106,8	5386,47	106,6
w tym:				
Przemysł	5474,96	103,3	5219,30	103,3
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	5024,81	104,9	4920,44	103,6
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	5173,79	101,4	5027,29	104,0
Budownictwo	4809,98	100,8	4850,19	103,9
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	4575,47	106,0	4537,48	106,4
Transport i gospodarka magazynowa	4053,31	106,7	3940,57	108,1
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	3564,40	102,4	3466,69	102,5
Informacja i komunikacja	10040,28	113,9	9879,28	109,2
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	4976,11	104,6	4732,68	104,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	8266,96	106,5	8456,41	106,7
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	4754,03	112,9	4624,42	112,3

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

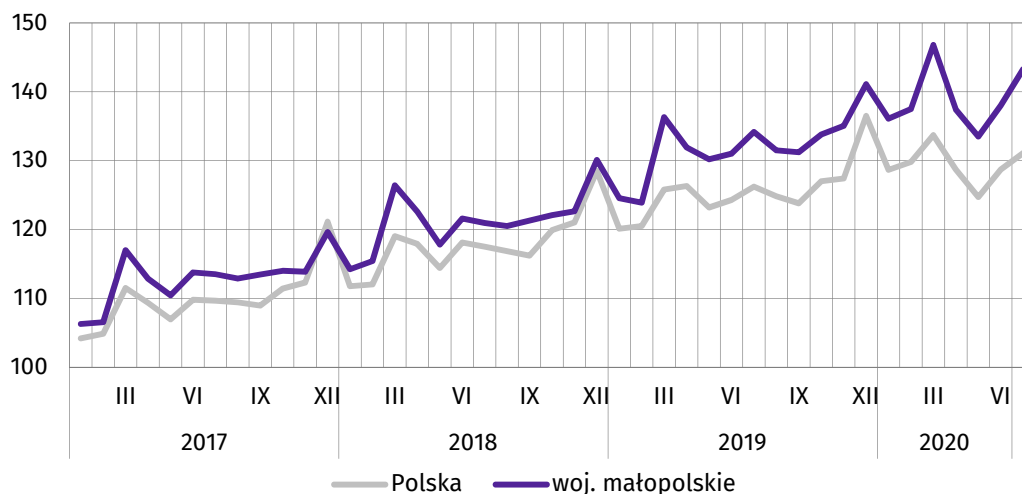
W lipcu 2020 r. najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto notowano w sekcji informacja i komunikacja (o 81,5% wyższe niż średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w województwie), natomiast najniższe w sekcji zakwaterowanie i gastronomia (o 35,6% niższe od przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw).

Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w województwie w lipcu 2020 r.



W relacji do czerwca br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto było wyższe o 3,8%.

Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw
(przeciętna miesięczna 2015=100)



W okresie **styczeń–lipiec 2020 r.** przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 5386,47 zł i było o 6,6% wyższe ujęciu rocznym. Wzrost średnich miesięcznych wynagrodzeń w omawianym okresie zanotowano we wszystkich sekcjach PKD (poza górnictwem i wydobywaniem), w tym zwłaszcza w administrowaniu i działalności wspierającej (o 12,3%).

Rolnictwo

W lipcu 2020 r. przeciętne ceny skupu w ujęciu rocznym były wyższe w przypadku pszenicy, żywca rzeźnego wołowego oraz mleka. Jednocześnie tańszy był żywiec rzeźny wieprzowy i drobiowy, a także ziemniaki.

Średnia³ temperatura powietrza na obszarze województwa małopolskiego w lipcu 2020 r. wyniosła 18,3°C i była o 0,1°C niższa od średniej notowanej w analogicznym okresie 2019 r., przy czym maksymalna temperatura wyniosła 32,2°C (Tarnów), a minimalna 4,2°C (Zakopane). Średnia suma opadów atmosferycznych wyniosła 67,5 mm (73,6 mm w lipcu 2019 r.). Liczba dni z opadami, w zależności od regionu, wahała się od 12 do 16.

Skup zbóż^a kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2020		
	w tys. t	VII 2019 = 100	VI 2020 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	2,4	62,8	116,4
w tym:			
pszenica	1,7	45,8	95,2
żyto	-	.	.

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W lipcu 2020 r. skup zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) był o 37,2% mniejszy niż rok wcześniej. Dostawy zbóż do skupu były natomiast większe niż w czerwcu br. – łącznie skupiono 2,4 tys. t zbóż, tj. o 16,4% więcej. Skup pszenicy wynoszący 1,7 tys. t zmniejszył się zarówno w ujęciu rocznym, jak i w relacji do czerwca br. – odpowiednio o 54,2% i 4,8%.

Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a kształtował się następująco:

Wyszczególnienie	I–VII 2020		VII 2020		
	w tys. t	I–VII 2019 = 100	w tys. t	VII 2019 = 100	VI 2020 = 100
Żywiec rzeźny ^b	37,0	90,9	5,7	94,9	110,8
w tym:					
bydło (bez cieląt)	9,4	96,7	1,3	81,1	78,3
trzoda chlewna	8,3	84,5	1,2	119,2	107,9
drób	19,2	91,5	3,1	94,8	137,3
Mleko ^c	83,8	106,2	12,3	99,3	100,9

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W milionach litrów.

W okresie styczeń–lipiec 2020 r. **skup żywca rzeźnego** (w wadze żywej) wyniósł 37,0 tys. t, tym samym był o 9,1% mniejszy niż w analogicznym okresie roku poprzedniego. Obniżeniu uległ zarówno skup trzody chlewnej (o 15,5%), jak i drobiu

³ Przepiętne wartości temperatur i opadów obliczono jako średnie arytmetyczne przeciętnych miesięcznych wartości z czterech stacji hydrologiczno-meteorologicznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanych w Krakowie, Nowym Sączu, Tarnowie i Zakopanem.

(o 8,5%) oraz bydła (o 3,3%). W lipcu br. skup żywca rzeźnego (w wadze żywej) wyniósł 5,7 tys. t, co oznacza, że zmniejszył się w skali roku (o 5,1%) oraz był większy w relacji do poprzedniego miesiąca (o 10,8%).

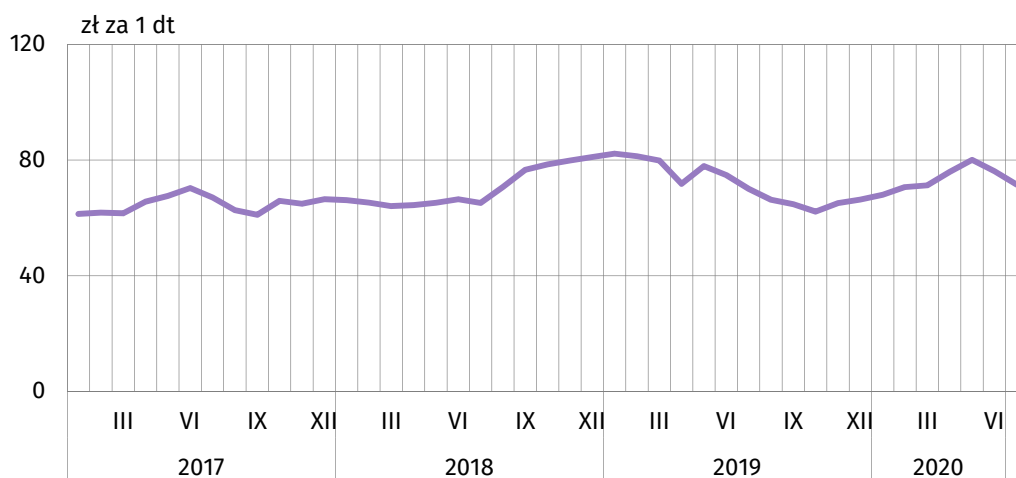
Przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2020			I-VII 2020	
	zł	VII 2019 = 100	VI 2020 = 100	zł	I-VII 2019 = 100
Pszenica ^a za 1 dt	71,51	102,1	94,0	73,37	97,7
Ziemniaki za 1 dt	58,88	37,6	66,2	100,12	76,6
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej:					
bydło (bez cieląt)	6,50	106,4	98,0	6,58	98,3
trzoda chlewna	5,12	86,5	88,3	5,96	113,7
drób	3,25	88,5	92,1	3,24	91,9
Mleko za 1 hl	122,69	100,8	100,5	124,57	99,4

a W skupie bez ziarna siewnego.

W okresie styczeń-lipiec br. przeciętne ceny skupu **pszenicy** były niższe (o 2,3%) niż w analogicznym okresie 2019 r. W lipcu 2020 r., przy mniejszej w stosunku do poprzedniego miesiąca podaży, przeciętne ceny skupu pszenicy (71,51 zł/dt) były niższe o 6,0%. W odniesieniu do lipca ub. roku ceny skupu pszenicy zwiększyły się o 2,1%.

Wykres 6. Przeciętne ceny skupu pszenicy



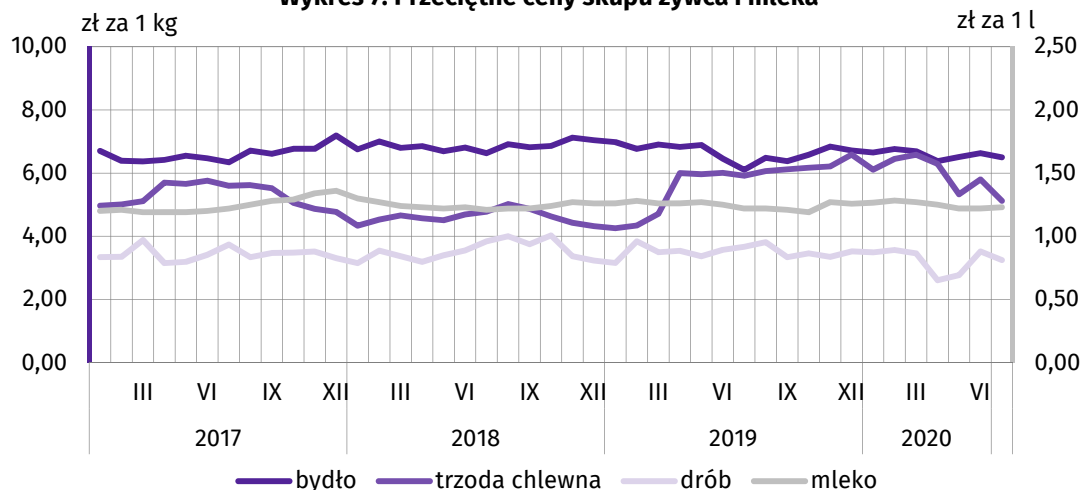
W okresie styczeń-lipiec 2020 r. ceny skupu **ziemniaków** obniżyły się w skali roku (o 23,4%) do poziomu 100,12 zł/dt. W lipcu br. średnia cena ziemniaków wynosząca w skupie 58,88 zł/dt była niższa w ujęciu rocznym (o 62,4%) oraz w skali miesiąca (o 33,8%).

W okresie styczeń-lipiec 2020 r. ceny **żywca wieprzowego** w skupie wzrosły (o 13,7%) w ujęciu rocznym do 5,96 zł/kg. W lipcu 2020 r. przeciętna cena skupu żywca wieprzowego wynosząca 5,12 zł/kg była niższa w skali roku (o 13,5%) oraz w relacji do poprzedniego miesiąca (o 11,7%).

W okresie styczeń-lipiec 2020 r. obserwowano spadek (o 1,7%) cen skupu **żywca wołowego** w skali roku do 6,58 zł/kg. W lipcu 2020 r. przeciętna cena żywca wołowego w skupie wynosząca 6,50 zł/kg zwiększyła się na przestrzeni roku (o 6,4%), ale spadła w odniesieniu do czerwca br. (o 2,0%).

Ceny skupu **żywca drobiowego** w ostatnich siedmiu miesiącach zmniejszyły się (o 8,1%) do 3,24 zł/kg. W lipcu 2020 r. za 1 kg drobiu rzeźnego producenci otrzymywali w skupie przeciętnie 3,25 zł, tj. mniej w skali roku (o 11,5%) oraz w relacji do poprzedniego miesiąca (o 7,9%).

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



W okresie styczeń–lipiec 2020 r. skup **mleka** był o 6,2% większy niż rok wcześniej i wyniósł 83,8 mln l. Średnia cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 124,57 zł za 100 l, tj. o 0,6% niższym w skali roku. Dostawy mleka do skupu w lipcu 2020 r. wyniosły 12,3 mln l i były niższe w ujęciu rocznym (o 0,7%), ale wyższe w skali miesiąca (o 0,9%). Za 100 l mleka płacono średnio 122,69 zł, tj. więcej niż w analogicznym okresie 2019 r. (o 0,8%) i w poprzednim miesiącu (o 0,5%).

Przemysł i budownictwo

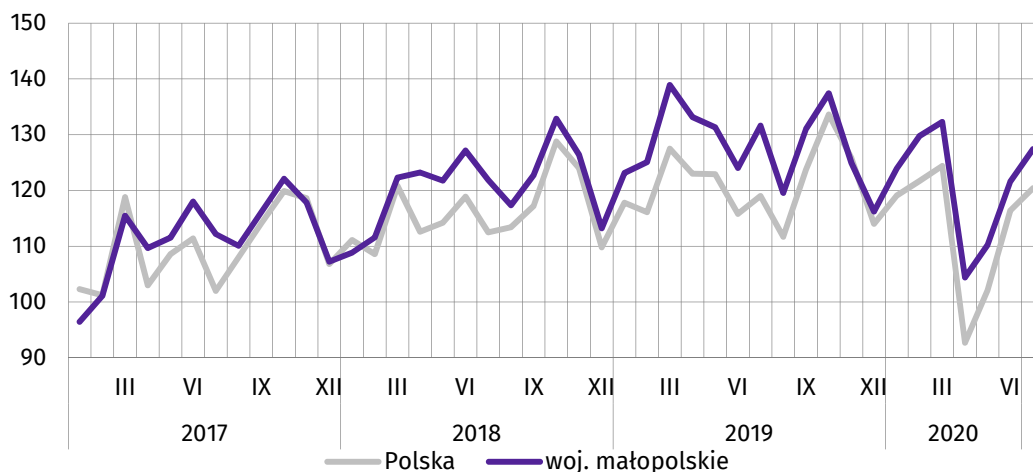
Produkcja sprzedana przemysłu w lipcu 2020 r. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 9293,3 mln zł i była (w cenach stałych) mniejsza w skali roku (o 3,2%) oraz większa w odniesieniu do poprzedniego miesiąca (o 4,8%). **Produkcja budowlano-montażowa** (w cenach bieżących) uległa zmniejszeniu na przestrzeni roku (o 3,7%).

Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2020	I–VII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	96,8	94,2	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	97,1	93,7	80,3
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	100,5	95,5	14,6
napojów	95,5	100,6	1,1
papieru i wyrobów z papieru	100,3	107,8	2,4
chemikaliów i wyrobów chemicznych	93,1	98,9	6,9
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	106,4	97,5	5,5
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	100,4	97,9	4,1
metali	87,6	95,9	4,1
wyrobów z metali ^Δ	97,6	105,2	10,4
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	75,1	91,0	1,8
urządzeń elektrycznych	94,8	104,4	5,3
maszyn i urządzeń ^Δ	97,4	90,5	2,0
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	104,3	105,6	3,9

W ujęciu rocznym wśród sekcji należących do przemysłu spadek produkcji sprzedanej miał miejsce w górnictwie i wydobywaniu (o 10,2%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 6,5%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 2,9%). Niższy niż w lipcu 2019 r. poziom produkcji sprzedanej odnotowano w 17 działach przemysłu (spośród 31 występujących w województwie), w tym w 5 działach sprzedaż produkcji zmniejszyła się o więcej niż 10%. Spadek sprzedaży w omawianym okresie zanotowano m.in. w działach: produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 24,9%), naprawa, konserwacja i instalowanie maszyn i urządzeń (o 24,3%), produkcja skór i wyrobów skórzanych (o 19,6%), produkcja metali (o 12,4%), a także produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 9,4%). Wzrost sprzedaży wystąpił m.in. w działach produkcja pozostałego sprzętu transportowego (o 75,2%), pozostała produkcja wyrobów (o 36,6%) oraz produkcja mebli (o 29,4%).

Wykres 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu
(przeciętna miesięczna 2015=100; ceny stałe)



W porównaniu z czerwcem 2020 r. produkcja sprzedana wzrosła we wszystkich sekcjach należących do przemysłu (z wyjątkiem dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji), w tym najbardziej w górnictwie i wydobywaniu (o 11,1%).

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego, w lipcu 2020 r. była (w cenach stałych) mniejsza niż rok wcześniej (o 0,9%), przy spadku przeciętnego zatrudnienia (o 2,3%) i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto (o 3,3%).

W okresie **styczeń–lipiec 2020 r.** produkcja sprzedana przemysłu wyniosła (w cenach bieżących) 61827,5 mln zł, co oznacza spadek (w cenach stałych) o 5,8% w ujęciu rocznym. W przetwórstwie przemysłowym, którego udział w produkcji sprzedanej przemysłu wyniósł 80,3%, produkcja zmniejszyła się o (o 6,3%).

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w lipcu 2020 r. wyniosła 2068,3 mln zł i była o 2,6% mniejsza niż w analogicznym miesiącu 2019 r. Wydajność pracy w budownictwie, mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego, zmniejszyła się (o 1,5%) przy jednoczesnym spadku przeciętnego zatrudnienia (o 1,1%) oraz wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto (o 0,8%).

Sprzedaż **produkcji budowlano-montażowej** (w cenach bieżących), stanowiącej 45,3% produkcji sprzedanej budownictwa, w lipcu 2020 r. wyniosła 937,5 mln zł i była o 3,7% mniejsza od uzyskanej rok wcześniej. Spadek produkcji odnotowano we wszystkich działach, w tym najgłębszy w dziale „roboty budowlane specjalistyczne” (o 7,2%).

W okresie **styczeń–lipiec 2020 r.** produkcja budowlano-montażowa wyniosła 5790,2 mln zł, co stanowiło 42,5% wartości ogółem produkcji sprzedanej budownictwa. W ujęciu rocznym jej wartość wzrosła o 8,8%, a w jej strukturze największy udział miały podmioty zajmujące się budową budynków (41,1%).

Dynamika i struktura produkcji budowlano-montażowej (w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2020	I–VII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem	96,3	108,8	100,0
Budowa budynków ^Δ	96,1	117,4	41,1
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	98,7	104,8	32,6
Roboty budowlane specjalistyczne	92,8	101,9	26,3

Budownictwo mieszkaniowe

Według wstępnych danych⁴, w lipcu 2020 r. **oddano do użytkowania** 1627 mieszkań, tj. o 23,3% mniej niż w analogicznym miesiącu 2019 r. Spadek liczby oddanych mieszkań odnotowano w budownictwie na sprzedaż lub wynajem (o 48,2%), natomiast w budownictwie indywidualnym liczba oddanych mieszkań była większa (o 51,4%).

Mieszkania oddane w województwie małopolskim w lipcu br. stanowiły 7,5% ogólnej liczby mieszkań oddanych do użytkowania w kraju.

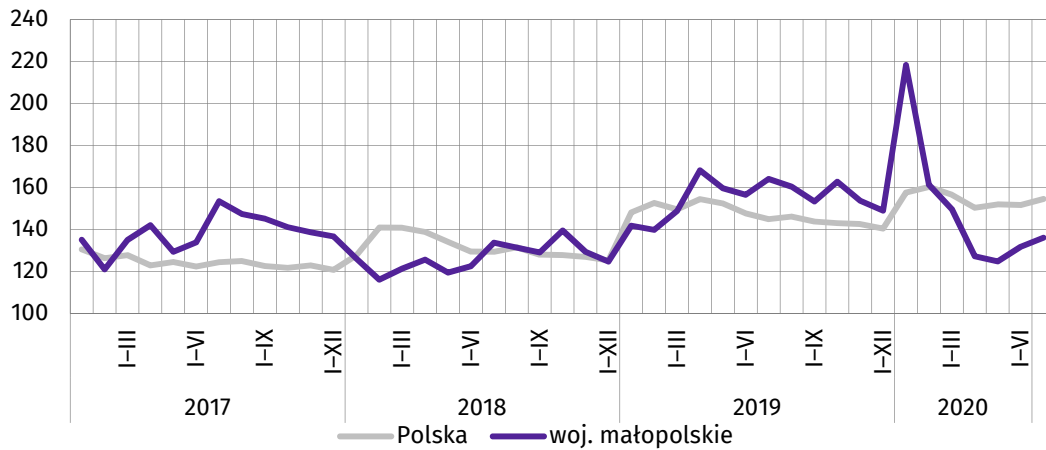
Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie **styczeń–lipiec 2020 r.** kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2019 = 100	
Ogółem	10980	100,0	83,0	92,7
Indywidualne	3975	36,2	100,1	153,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	6600	60,1	71,8	59,2
Spoteczne czynszowe	85	0,8	326,9	46,7
Spółdzielcze	316	2,9	.	46,4
Zakładowe	4	0,0	8,7	45,5

W okresie styczeń–lipiec 2020 r. oddano do użytkowania 10980 mieszkań, tj. o 17,0% mniej niż rok wcześniej. W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem liczba nowo oddanych mieszkań zmniejszyła się o 28,2%, natomiast w indywidualnym nieznacznie wzrosła – o 0,1%.

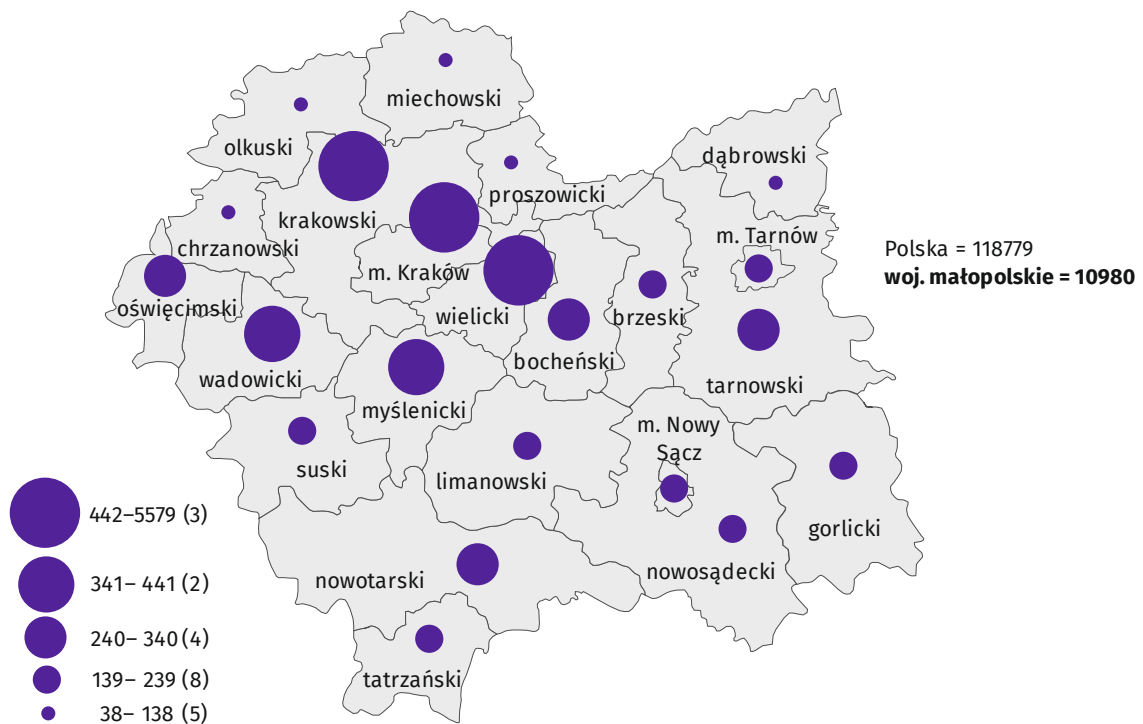
⁴ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Wykres 9. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania
(analogiczny okres 2015=100)



Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Krakowie (5579) oraz w powiatach krakowskim (885) i wielickim (766), a najmniej w powiecie miechowskim (38).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń–lipiec 2020 r.



W nawiasach podano liczbę powiatów.

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–lipiec 2020 r. wyniosła 92,7 m² i była o 7,6 m² większa w ujęciu rocznym.

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej oddano do użytkowania w powiecie limanowskim (172,6 m²), a w dalszej kolejności w powiatach nowotarskim (165,6 m²), nowosądeckim (159,7 m²), suskim (159,1 m²) i tatrzańskim (157,2 m²). Najmniejsze (poniżej 100 m²) wybudowano w Krakowie (57,8 m²) oraz Tarnowie (93,2 m²).

W lipcu 2020 r. liczba mieszkań, na realizację których **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 2224, tym samym spadła o 18,7% w ujęciu rocznym, natomiast liczba **mieszkań, których budowę rozpoczęto** zwiększyła się o 9,2% do 2520.

Liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie **styczeń–lipiec 2020 r.** kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2019 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I–VII 2019 = 100
Ogółem	11990	100,0	92,2	11683	100,0	96,6
Indywidualne	6035	50,3	94,1	5949	50,9	93,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	5881	49,0	89,9	5680	48,6	99,1
Komunalne	68	0,6	.	–	.	.
Spółeczne czynszowe	–	.	.	54	0,5	.
Spółdzielcze	6	0,1	.	–	.	.

Rynek wewnętrzny

W lipcu 2020 r. odnotowano w skali roku spadek (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej (o 5,5%), natomiast zwiększyła się sprzedaż hurtowa (o 3,1%).

W ujęciu rocznym **sprzedaż detaliczna** (zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe) zmniejszyła się w 3 grupach, w tym najbardziej w grupie „paliwa stałe, ciekłe i gazowe” (o 16,5%), a ponadto w grupach „żywność, napoje i wyroby tytoniowe” (o 15,6%) oraz „pojazdy samochodowe, motocykle, części” (o 0,6%). Wzrost sprzedaży detalicznej wystąpił przede wszystkim w jednostkach zajmujących się handlem meblami, RTV i AGD (o 33,1%), a także pozostałą sprzedażą detaliczną w niewyspecjalizowanych sklepach (o 25,3%).

Dynamika i struktura sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących) kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	VII 2020	I–VII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
Ogółem^a	94,5	88,4	100,0
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części	99,4	77,5	11,6
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe	83,5	75,4	15,0
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe	84,4	86,0	34,5
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	125,3	111,8	1,1
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	104,7	107,6	9,0
Tekstylia, odzież, obuwie	100,2	78,9	7,4
Meble, RTV, AGD	133,1	113,6	3,1
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	115,2	119,5	7,2
Pozostałe	104,2	99,5	8,0

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W relacji do poprzedniego miesiąca sprzedaż detaliczna zwiększyła się (o 4,3%), a największy wzrost wystąpił w grupie „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 23,0%).

Sprzedaż detaliczna w okresie **styczeń–lipiec 2020 r.** zmniejszyła się w ujęciu rocznym (o 11,6%). Spadek sprzedaży odnotowano szczególnie w jednostkach zajmujących się handlem paliwami stałymi, ciekłymi i gazowymi (o 24,6%), pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 22,5%) oraz tekstyliami, odzieżą, obuwiem (o 21,1%). Wzrost sprzedaży w omawianym okresie wystąpił m.in. w grupach „prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach” (o 19,5%), „meble, RTV, AGD” (o 13,6%), a także „pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach” (o 11,8%).

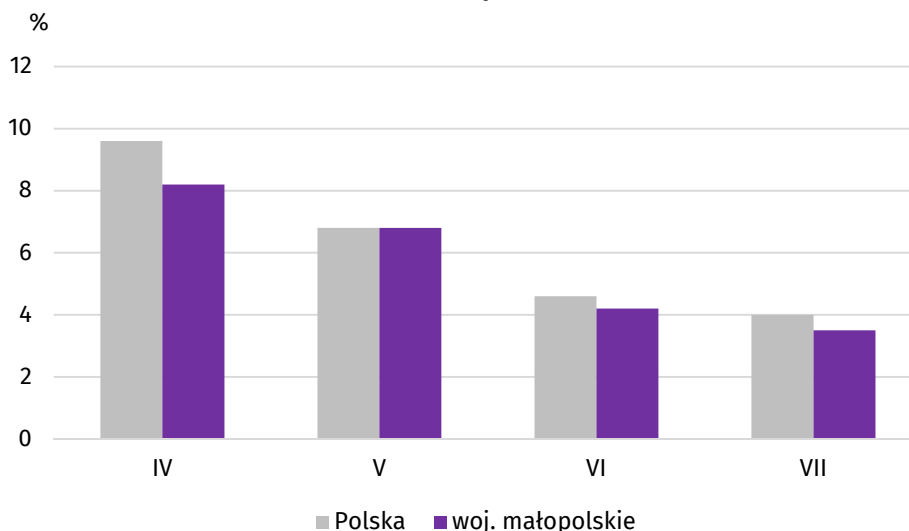
Sprzedaż hurtowa (w cenach bieżących) w przedsiębiorstwach handlowych w lipcu 2020 r. zwiększyła się zarówno w ujęciu rocznym (o 3,1%), jak i w relacji do poprzedniego miesiąca (o 12,2%). W przedsiębiorstwach hurtowych omawiana sprzedaż wzrosła w ujęciu rocznym (o 3,1%) oraz w porównaniu z czerwcem br. (o 12,0%).

Sprzedaż hurtowa w okresie **styczeń–lipiec 2020 r.** w przedsiębiorstwach handlowych zmniejszyła się w skali roku (o 0,8%), natomiast w przedsiębiorstwach hurtowych była większa (o 0,3%).

Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

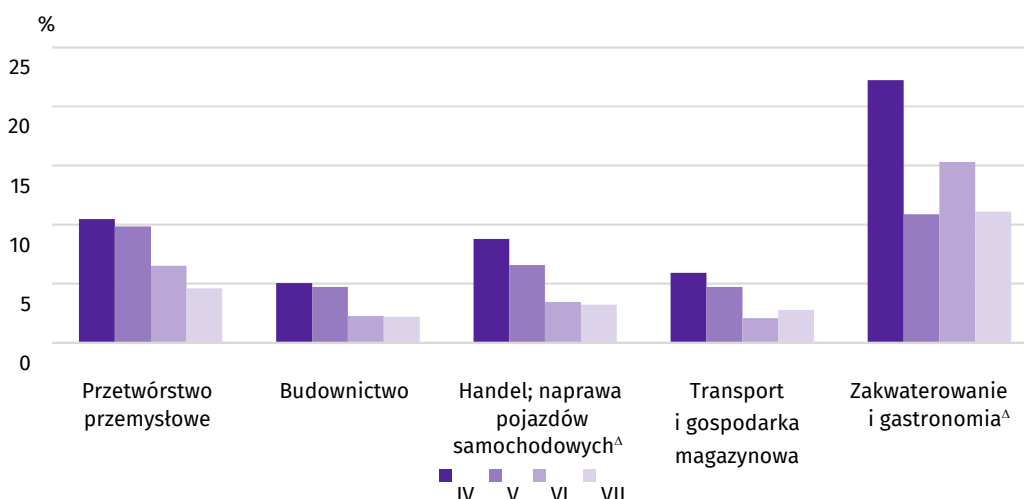
W lipcu br. w województwie małopolskim 3,5% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG1⁵, wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, a odsetek ten od kwietnia br. (8,2%) systematycznie malał. W kraju udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 był nieco większy i wyniósł w lipcu 4,0% wobec 9,6% w kwietniu br. Najwyższy odsetek jednostek, które raportowały zmiany spowodowane pandemią odnotowano w województwie podkarpackim (5,2%) i śląskim (5,0%), a najniższy w województwie podlaskim (3,0%).

Wykres 10. Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19



W lipcu br. w województwie, podobnie jak w kraju, przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 prowadziły działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii (11,1%). Podmioty z omawianej sekcji wskazywały największy lub drugi w kolejności udział, zarówno w województwie, jak i w kraju od kwietnia do czerwca br. Do sekcji, z których podmioty relatywnie często sygnalizowały zmiany spowodowane COVID-19 należały również przetwórstwo przemysłowe oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych.

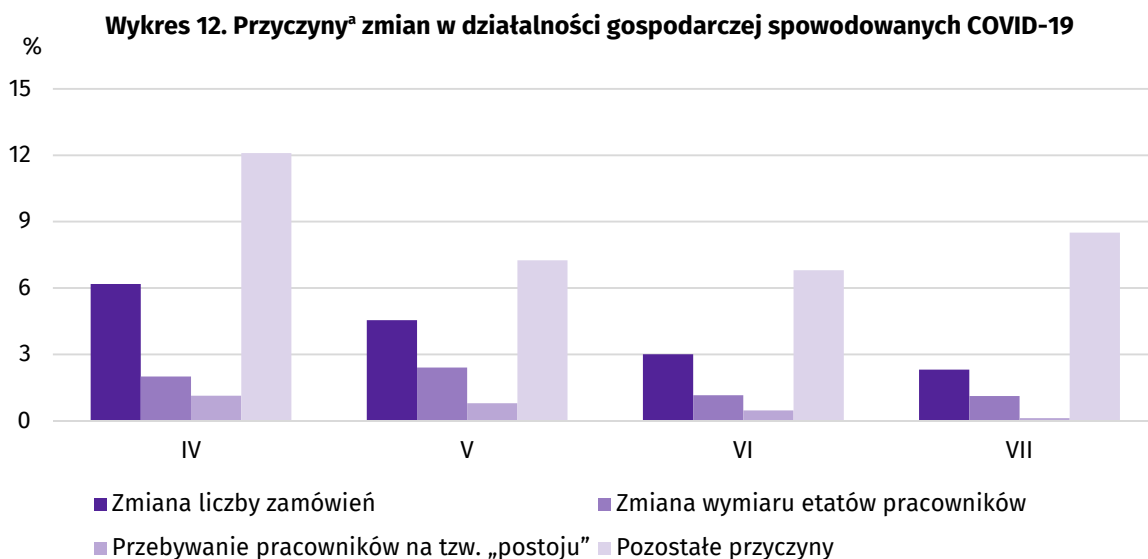
Wykres 11. Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie małopolskim



Najczęściej jako przyczynę zmian w działalności gospodarczej związanej z COVID-19 wskazywano zmianę liczby zamówień. W lipcu br. w województwie wzrost w tym zakresie wskazało 1,2% podmiotów (wobec 0,3% w kwietniu br.), a w kraju 1,3% (wobec 0,3%), natomiast spadek – 1,1% (wobec 5,9%), w kraju 1,2% (wobec 6,8%). Sekcją z największym udziałem wzrostu zamówień było zakwaterowanie i gastronomia, zaś spadku przetwórstwo przemysłowe i budownictwo.

⁵ W badaniu DG1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które złożyły w danym miesiącu sprawozdanie.

Kolejnym spośród czynników determinujących działalność i wyniki przedsiębiorstw były zmiany w zakresie wymiaru etatów pracowników. W lipcu br. wskazało na nie 1,1% jednostek w województwie oraz 1,4% w kraju (w kwietniu br. odpowiednio 2,0% oraz 2,2%). Przebywanie pracowników na tzw. postojowym jako efekt pandemii zadeklarowało 0,1% podmiotów (najwięcej w województwie zachodniopomorskim – 0,7%).



a Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W lipcu br. w województwie sporadycznie wskazywano pandemię COVID-19 jako przyczynę problemów z zatorami płatniczymi oraz zaopatrzeniem od dostawców. Nie wystąpiły przypadki wstrzymania produkcji, przejęcia czy wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części). Wiele podmiotów wskazało jednak ogólnie na pandemię jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw w okresie **styczeń–czerwiec 2020 r.** były zróżnicowane w porównaniu z rokiem poprzednim. Odnotowano wzrost wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, wyniku z pozostałej działalności operacyjnej oraz wyniku finansowego brutto. Poprawie uległy wszystkie podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Jednocześnie odnotowano spadek wyniku na operacjach finansowych, zmniejszył się ponadto udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności, jak również udział ich zysku netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności.

Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	I–VI 2019	I–VI 2020
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	108044,9	104923,2
w tym przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	105611,1	100468,5
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	101366,3	98094,9
w tym koszt sprzedanych produktów, towarów i materiałów	99602,8	94402,8
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	6008,3	6065,8
Wynik finansowy z pozostałej działalności operacyjnej	485,6	635,1
Wynik na operacjach finansowych	184,8	127,4
Wynik finansowy brutto	6678,6	6828,3
Wynik finansowy netto	5722,2	5709,5
zysk netto	6398,5	7232,6
strata netto	676,2	1523,0

Przychody z całokształtu działalności były o 2,9% niższe w ujęciu rocznym, natomiast **koszty uzyskania tych przychodów** zmniejszyły się o 3,2%, co skutkowało spadkiem wskaźnika poziomu kosztów z 93,8% do 93,5%. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz koszty tej działalności były niższe niż rok wcześniej – odpowiednio o 4,9% i 5,2%. Spadek przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano w sekcjach zakwaterowanie i gastronomia, przetwórstwo przemysłowe, a także handel; naprawa pojazdów samochodowych.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 1,0% wyższy w ujęciu rocznym i wyniósł 6065,8 mln zł. Poprawił się wynik na pozostałej działalności operacyjnej (635,1 mln zł wobec 485,6 mln zł rok wcześniej), natomiast pogorszył się wynik na operacjach finansowych (127,4 mln zł wobec 184,8 mln zł). W rezultacie, **wynik finansowy brutto** ukształtował się

na poziomie 6828,3 mln zł i był o 2,2% wyższy od uzyskanego rok wcześniej. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym zwiększyły się w skali roku o 17,0% do 1118,7 mln zł. Relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto zwiększyła się na przestrzeni roku z 13,0% do 13,3%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 5709,5 mln zł i był o 12,7 mln zł (tj. o 0,2%) niższy niż w roku poprzednim.

W omawianym okresie zysk netto wykazało 74,8% badanych przedsiębiorstw wobec 77,6% rok wcześniej. Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zmniejszył się z 85,6% do 81,9%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 79,0% przedsiębiorstw (rok wcześniej – 80,8%), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 86,1% (rok wcześniej – 93,0%).

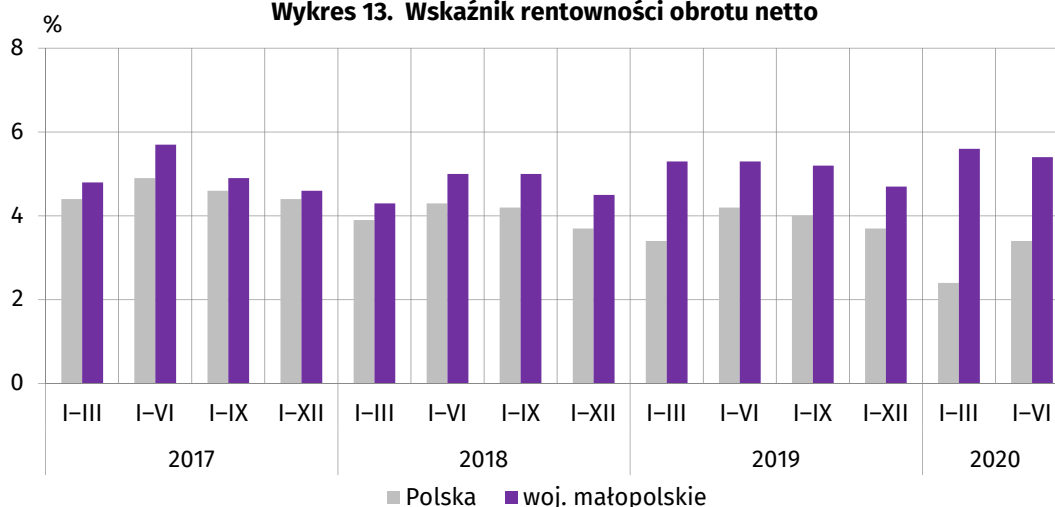
W badanych przedsiębiorstwach wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności obniżył się na przestrzeni roku o 0,3 p. proc. Poprawie uległy także wskaźniki rentowności obrotu brutto (o 0,3 p. proc.) i netto (o 0,1 p. proc.). Korzystniej kształtowały się ponadto wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia (odpowiednio o 11,8 p. proc. i 11,7 p. proc.), a także wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (o 0,3 p. proc.).

Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	I-VI 2019	I-VI 2020
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	93,8	93,5
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto	5,7	6,0
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	6,2	6,5
Wskaźnik rentowności obrotu netto	5,3	5,4
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	33,7	45,5
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	94,9	106,6

Do sekcji PKD o najwyższych wskaźnikach rentowności obrotu netto w omawianym okresie należały wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (12,8%), górnictwo i wydobywanie (12,4%) oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (10,1%). W ujęciu rocznym wzrost wskaźnika rentowności obrotu netto odnotowano w 7 sekcjach, w tym największy w budownictwie (o 3,2 p. proc.).

Wykres 13. Wskaźnik rentowności obrotu netto



Wartość **aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw w końcu czerwca 2020 r. wyniosła 72393,7 mln zł i była o 4,2% wyższa niż w końcu czerwca 2019 r. W ujęciu rocznym wzrosła wartość inwestycji krótkoterminowych (o 25,9%), krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (o 15,4%) oraz zapasów (o 1,7%), natomiast obniżeniu uległa wartość należności krótkoterminowych (o 7,0%). W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 24,9% do 30,0%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 3,4% do 3,8%), a zmniejszył udział należności krótkoterminowych (z 45,3% do 40,4%) i zapasów (z 26,4% do 25,8%). W strukturze zapasów spadek udziału na przestrzeni roku dotyczył produktów gotowych (z 17,1% do 16,2%) i materiałów (z 29,8% do 29,7%). Wzrost udziału odnotowano w przypadku półproduktów i produktów w toku (z 14,7% do 15,8%) oraz towarów (z 36,4% do 37,0%). Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 66,0% wobec 73,9% rok wcześniej.

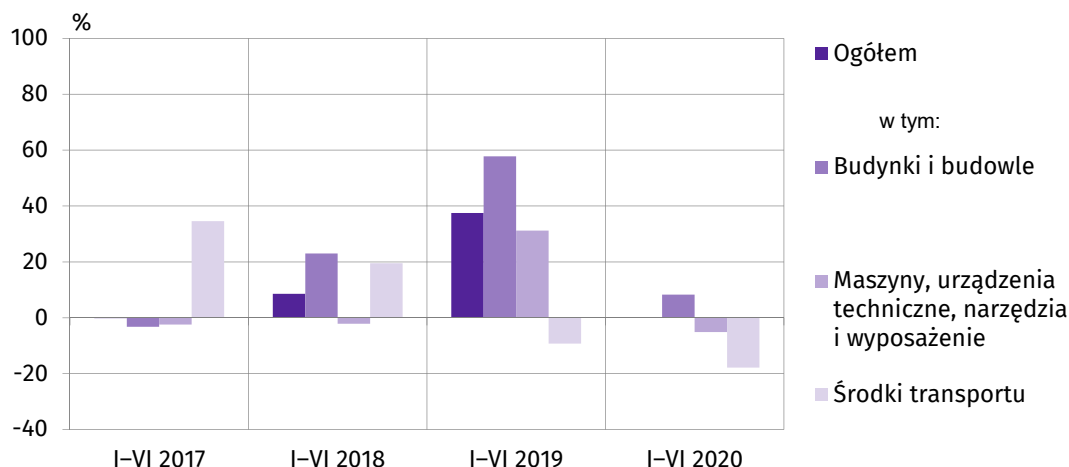
Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu czerwca 2020 r. wyniosły 78314,3 mln zł i były o 4,5% wyższe w skali roku. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 39,0% ogółu zobowiązań (wobec 31,5% w końcu czerwca 2019 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 30507,3 mln zł i była o 29,4% wyższa niż rok wcześniej. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 47807,0 mln zł i w skali roku były mniejsze o 6,9%. Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu kredytów bankowych i pożyczek oraz dostaw i usług zmniejszyły po 2,2%, natomiast z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń wzrosły o 11,4%.

Nakłady inwestycyjne

Nakłady inwestycyjne poniesione w okresie **styczeń–czerwiec 2020 r.** przez przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa małopolskiego osiągnęły wartość 4628,3 mln zł i były (w cenach bieżących) o 0,1% wyższe niż w roku poprzednim.

Nakłady na budynki i budowlę zwiększyły się o 8,3%, natomiast na środki transportu oraz maszyny, urządzenia techniczne, narzędzia i wyposażenie były mniejsze odpowiednio o 17,8% i 5,1%.

Wykres 14. Nakłady inwestycyjne
(ceny bieżące; wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego)



Wzrost nakładów miał miejsce w sekcjach zakwaterowanie i gastronomia (o 130,0%), obsługa rynku nieruchomości (o 68,7%), górnictwo i wydobywanie (o 44,0%), dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 17,7%), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 11,3%), transport i gospodarka magazynowa (o 8,4%), jak również informacja i komunikacja (o 6,8%). Nakłady niższe niż rok wcześniej odnotowano w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 38,1%), budownictwie (o 21,3%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 2,8%).

W okresie sprawozdawczym inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (na które przypadało 46,3% ogółu poniesionych nakładów), przetwórstwa przemysłowego (35,1%) oraz handlu; naprawy pojazdów samochodowych (5,8%). W strukturze nakładów według sekcji w ujęciu rocznym najbardziej zwiększył się udział przedsiębiorstw zajmujących się wytwarzaniem i zaopatrywaniem w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 4,6 p. proc.), natomiast największy spadek udziału poniesionych nakładów dotyczył przedsiębiorstw działających w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 3,6 p. proc.).

W okresie styczeń–czerwiec 2020 r. **rozpoczęto** 72,8 tys. **inwestycji**, tj. o 5,3% więcej w ujęciu rocznym. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 2281,6 mln zł i była o 22,2% niższa w skali roku. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 26,1% wartości kosztorysowej wszystkich inwestycji rozpoczętych (rok wcześniej 25,0%). W skali roku niższą wartość kosztorysową inwestycji rozpoczętych zanotowały przedsiębiorstwa działające w zakwaterowaniu i gastronomii, przetwórstwie przemysłowym, handlu; naprawie pojazdów samochodowych, wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji oraz w górnictwie i wydobywaniu.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec lipca br. w rejestrze REGON wpisanych było 419,2 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁶, tj. więcej o 3,8% niż przed rokiem i o 0,5% niż w końcu czerwca br.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 307,7 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosła o 3,9%. Do rejestru REGON wpisanych było 74,6 tys. **spółek**, w tym 46,0 tys. spółek handlowych, co oznacza wzrost na przestrzeni roku odpowiednio o 3,8% i 6,6%. W końcu omawianego okresu zarejestrowanych było 28,2 tys. spółek cywilnych, czyli o 0,3% mniej niż rok wcześniej.

⁶ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

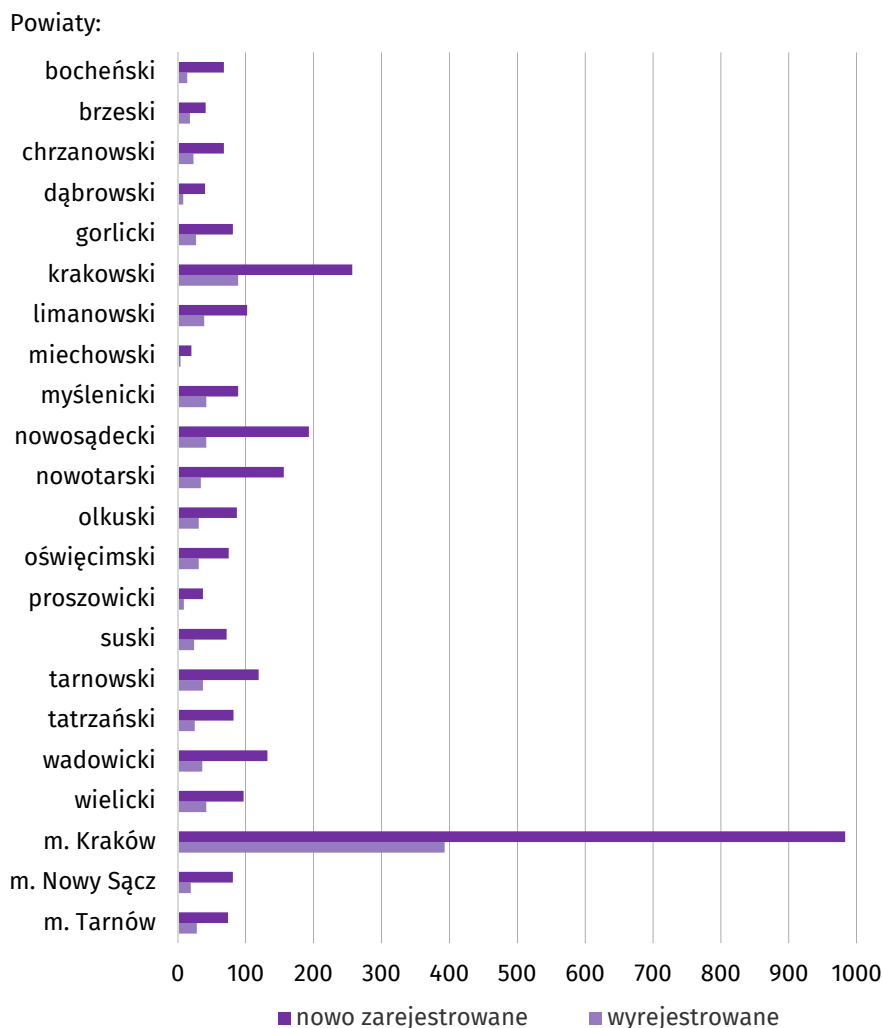
Według przewidywanej liczby pracujących, przeważały podmioty o liczbie pracujących poniżej 10 osób – 96,5% ogólnej liczby zarejestrowanych podmiotów. Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 osób wyniósł 2,9%, natomiast podmioty powyżej 49 pracujących stanowiły 0,6% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0–9 osób, tj. o 4,0%.

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 17,9%), informacja i komunikacja (o 9,8%) oraz budownictwo (o 7,3%).

W lipcu br. do rejestru REGON wpisano 2954 **nowe podmioty**, tj. o 4,4% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 2426, tj. o 1,0% więcej niż w czerwcu br. Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była większa o 32,6%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością – o 42,3%.

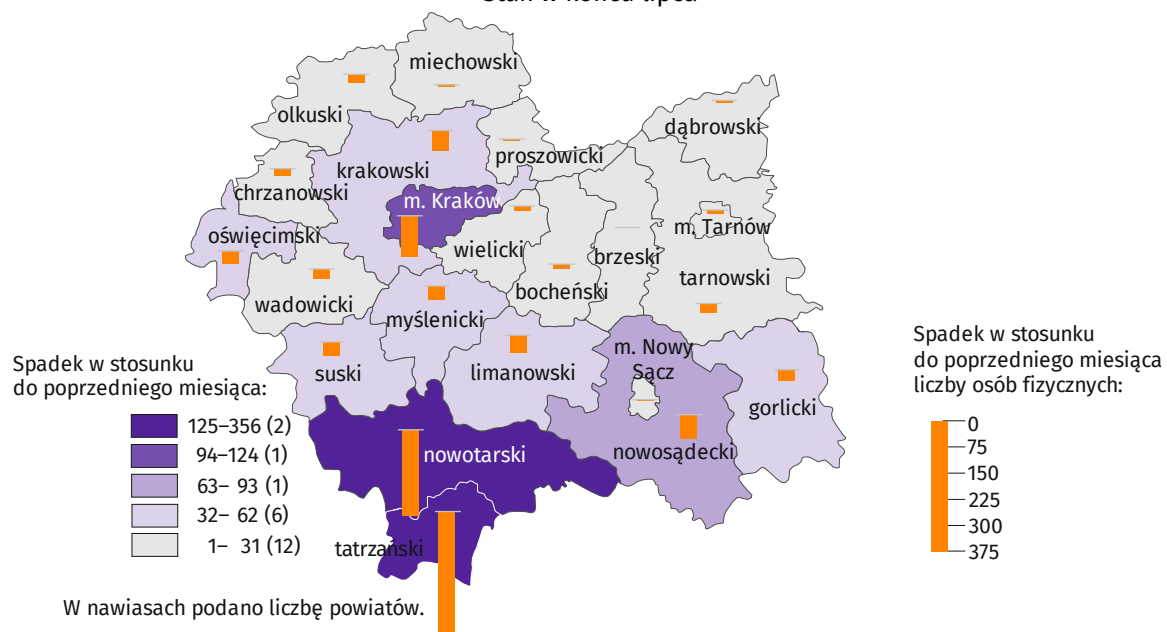
W lipcu 2020 r. **wykreślono** z rejestru REGON 1015 podmiotów (o 0,4% mniej niż przed miesiącem), w tym 798 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 2,9% mniej).

Wykres 15. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w lipcu 2020 r.



Według stanu na koniec lipca br. w rejestrze REGON 42,7 tys. podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 2,7% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (93,2%, wobec 93,4% w czerwcu br.).

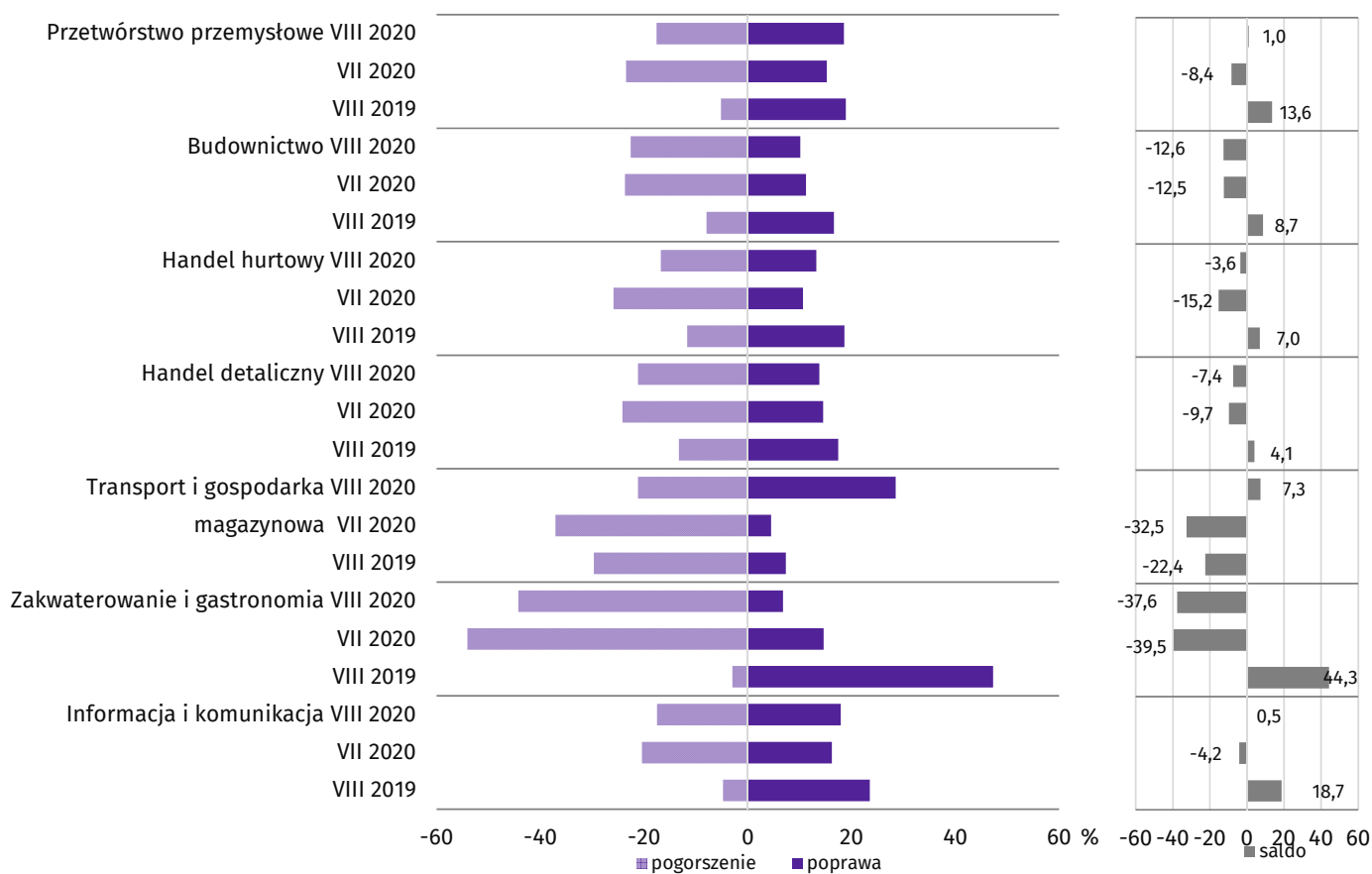
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością według powiatów w 2020 r.
Stan w końcu lipca



Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w sierpniu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w lipcu br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji transport i gospodarka magazynowa. Tylko w sekcji budownictwo oceny są podobne jak przed miesiącem.

Wykres 16. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)

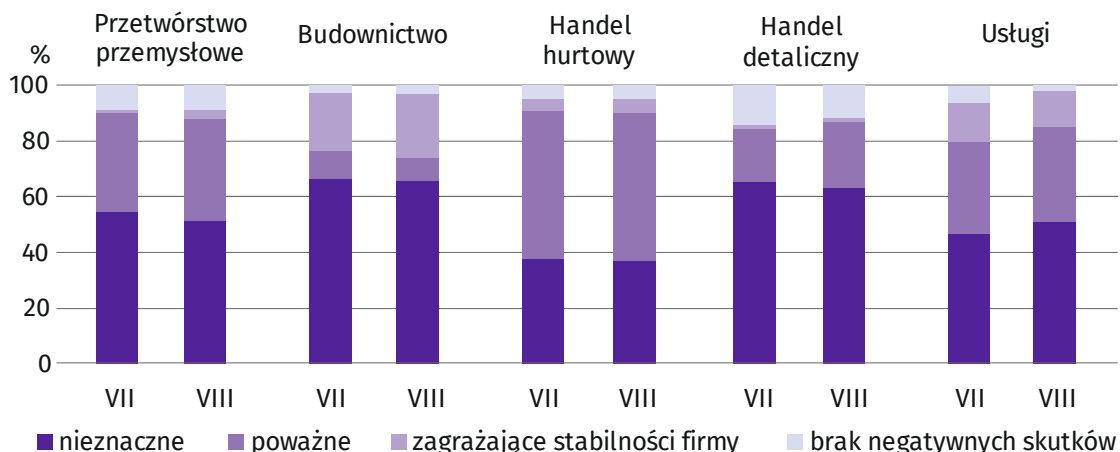


Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁷

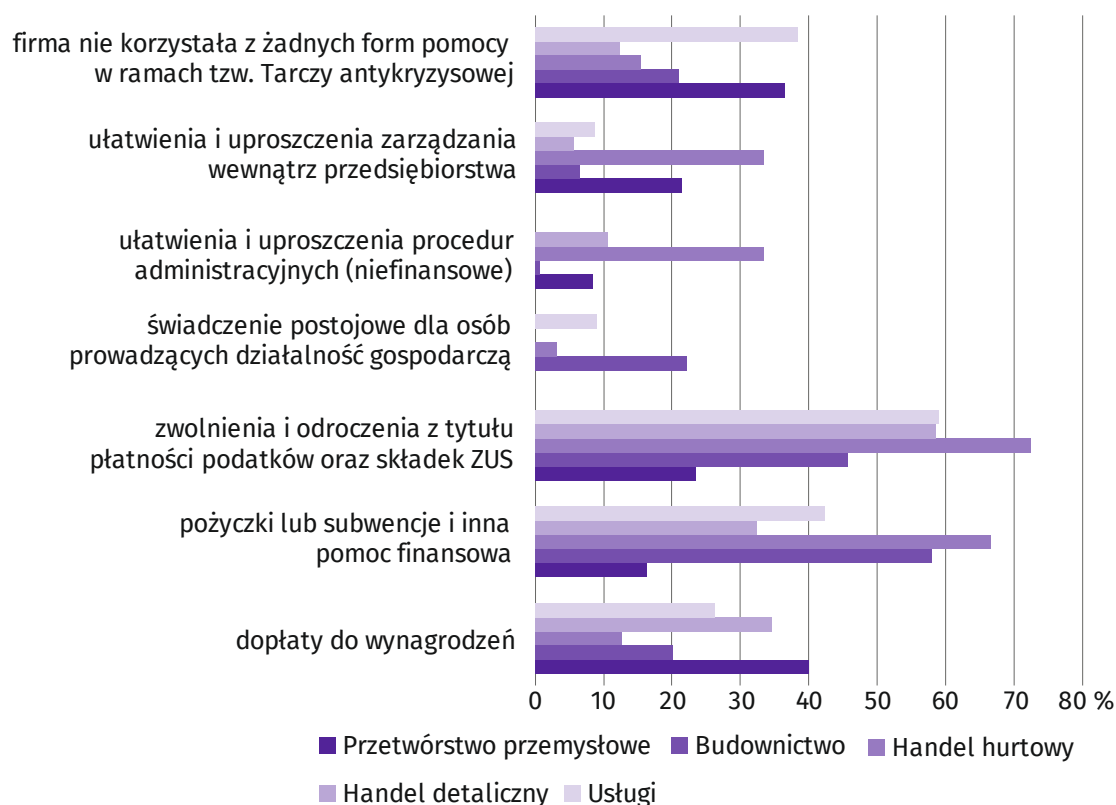
Przedsiębiorcy prowadzący działalność przede wszystkim w zakresie handlu hurtowego uważali, że w sierpniu br. pandemia stwarza poważne zagrożenie. W ramach tzw. Tarczy antykryzysowej zdecydowana większość przedsiębiorców z branży „handel hurtowy”, „handel detaliczny”, jak również „usługi” skorzystała z możliwości zwolnienia i odroczenia z tytułu płatności podatków oraz składek ZUS. Prowadzący działalność w zakresie handlu hurtowego i budownictwa jako częstą formę pomocy wskazywali również pożyczki lub subwencje i inną pomoc finansową.

⁷ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w lipcu) i będą (w sierpniu):

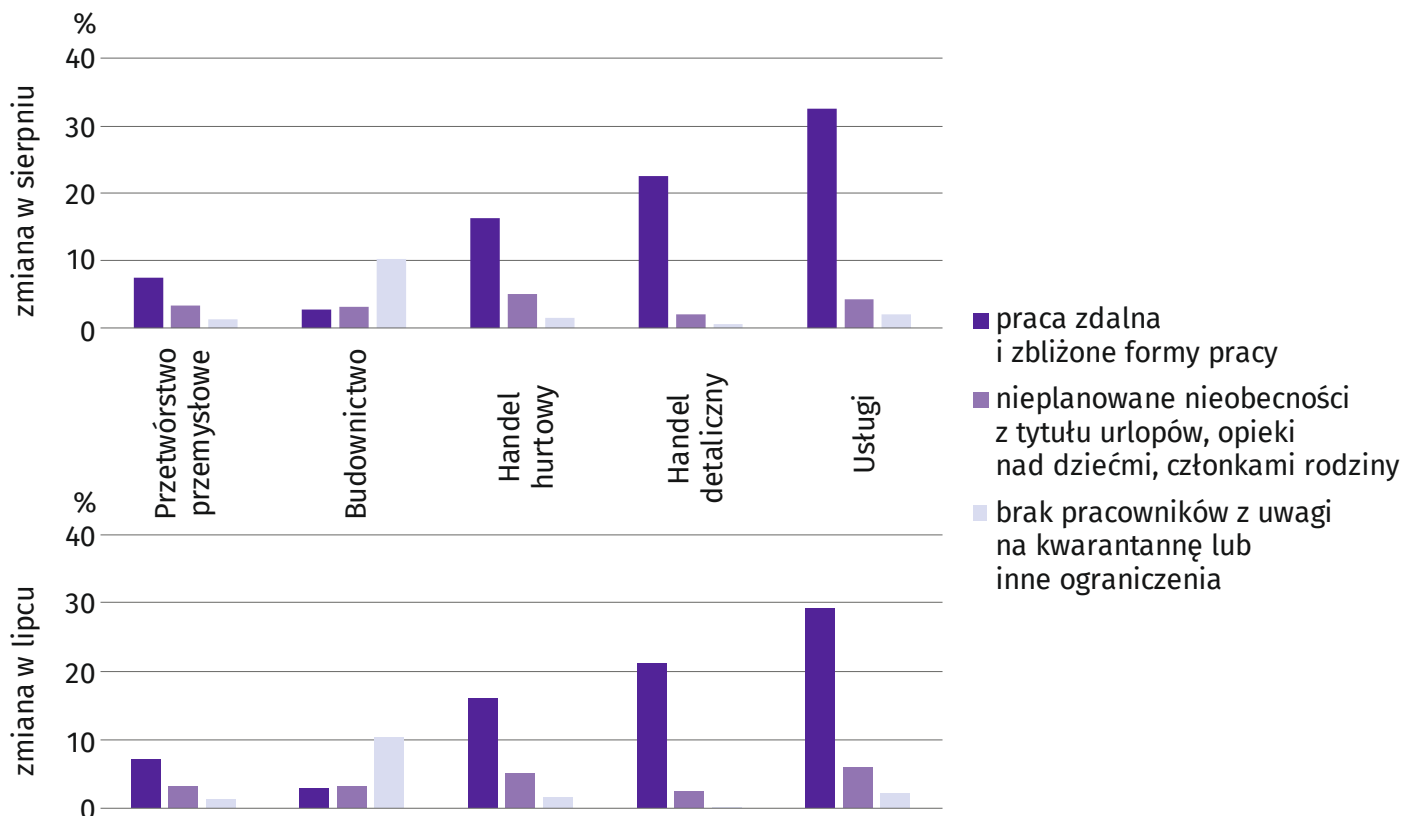


Pyt. 2. Z jakich form pomocy i ułatwień w ramach tzw. Tarczy antykryzysowej do tej pory korzystała Państwa firma?



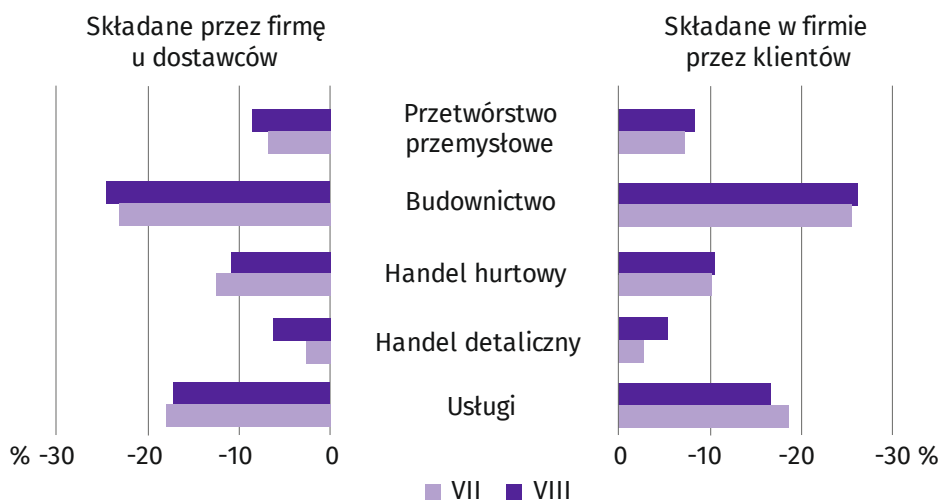
Wśród prezentowanych rodzajów działalności **pracą zdalną i zbliżonymi formami pracy** w najwyższym stopniu objęci byli zatrudnieni w usługach oraz handlu detalicznym i hurtowym. Przedstawiciele branży „budownictwo” najczęściej wskazywali na **brak pracowników** z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia.

Pyt. 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w lipcu) i objemie (w sierpniu) każda z poniższych sytuacji:



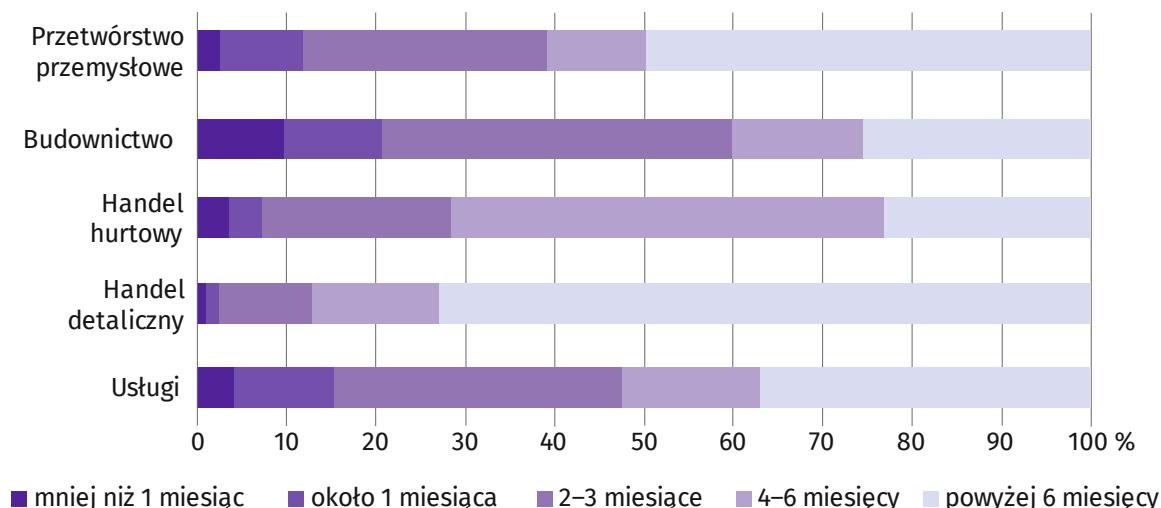
W sierpniu br. przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie większości omawianych rodzajów działalności przewidywali spadek zamówień składanych przez klientów większy niż w poprzednim miesiącu.

Pyt. 4-5. Jaka była (w lipcu) i będzie (w sierpniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie przez klientów?



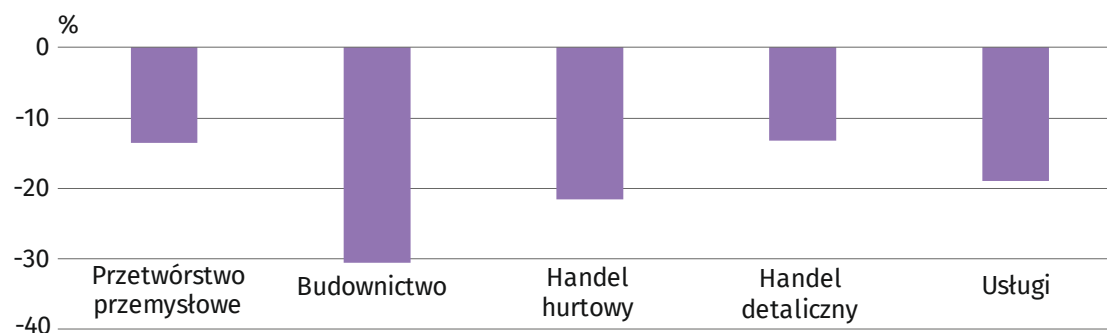
Spośród prezentowanych obszarów, największego ograniczenia inwestycji (o 49,7%) w porównaniu do planów z początku roku spodziewają się przedsiębiorstwa w przetwórstwie przemysłowym.

Pyt. 6. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



We wszystkich omawianych dziedzinach działalności przedsiębiorcy przewidywali spadek poziomu inwestycji w odniesieniu do 2019 r.

Pyt. 7. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2019 r.?



Wybrane dane o województwie małopolskim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Ludność (w tys. osób)	A	3404,9	3410,9
	B
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	523,2	524,1	525,1	524,4	523,5	525,0	525,1	523,9	521,9	519,6	519,7	520,8
	B	529,2	530,2	527,5	515,9	509,6	509,4	513,6					
poprzedni miesiąc = 100	A	104,9	100,2	100,2	99,9	99,8	100,3	100,0	99,8	99,6	99,5	100,0	100,2
	B	101,6	100,2	99,5	97,8	98,8	100,0	100,8					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	104,9	105,1	105,1	104,8	104,6	104,6	104,4	104,1	103,9	103,6	103,7	104,5
	B	101,1	101,2	100,5	98,4	97,3	97,0	97,8					
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	75,1	75,0	72,4	69,1	66,4	64,1	63,7	63,2	61,9	60,9	61,4	62,6
	B	66,4	66,9	66,9	73,2	78,1	79,7	79,8					
Stopa bezrobocia ^b (w %; stan w końcu okresu)	A	4,9	4,9	4,7	4,5	4,3	4,2	4,2	4,1	4,1	4,0	4,0	4,1
	B	4,3	4,4	4,3	4,8	5,1	5,2	5,2					
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	7757	8332	8815	8581	8062	6854	8788	7255	7647	9264	5651	4576
	B	7150	8192	5586	3608	4687	5232	6549					
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	14	12	12	10	9	10	10	11	10	8	12	17
	B	12	13	19	25	23	18	18					
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	4809,12	4785,73	5263,53	5093,52	5026,74	5059,44	5180,98	5077,00	5066,21	5166,62	5214,35	5447,82
	B	5256,76	5308,73	5668,42	5305,19	5154,22	5329,76	5532,27					
poprzedni miesiąc = 100	A	95,7	99,5	110,0	96,8	98,7	100,7	102,4	98,0	99,8	102,0	100,9	104,5
	B	96,5	101,0	106,8	93,6	97,2	103,4	103,8					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,0	107,4	107,8	107,6	110,5	107,7	110,9	109,1	108,2	109,6	110,1	108,4
	B	109,3	110,9	107,7	104,2	102,5	105,3	106,8					
Wskaźniki cen: towarów i usług konsumpcyjnych ^c : analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,5	.	.	102,9	.	.	103,4	.	.	103,6
	B	.	.	105,8					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie małopolskim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Wskaźniki cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	99,9	99,5	98,5	90,7	107,9	96,3	93,7	93,6	98,2	96,3	104,2	102,4
	B	102,3	103,6	100,8	106,6	105,1	94,5	90,5					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	122,8	128,4	124,9	112,3	123,8	113,3	110,5	94,0	84,8	80,0	81,9	81,7
	B	83,6	87,0	89,1	104,7	102,0	100,1	96,7					
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	99,2	97,0	101,9	98,9	100,9	93,8	94,5	106,2	98,4	103,1	104,0	98,2
	B	99,0	101,7	98,9	95,4	102,1	101,7	98,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,4	96,8	101,5	99,6	103,0	94,8	92,1	93,7	93,6	95,9	96,1	95,5
	B	95,3	99,9	96,9	93,4	94,5	102,6	106,4					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	98,4	102,1	108,4	127,4	99,3	100,8	98,4	102,5	100,8	100,9	100,6	106,0
	B	92,8	105,6	102,1	95,6	84,7	108,9	88,3					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	98,2	96,0	101,0	131,4	132,2	128,3	123,9	120,8	125,6	133,1	140,1	152,3
	B	143,5	148,4	139,8	104,8	89,3	96,4	86,5					
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta													
	A	5,1	5,1	5,7	7,2	7,0	7,4	6,8	7,1	7,5	7,6	8,1	8,4
	B	7,9	8,6	8,4					
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych)													
poprzedni miesiąc = 100	A	108,8	101,6	111,0	95,9	98,6	94,4	106,1	90,8	109,6	104,9	90,9	93,0
	B	106,6	104,7	101,9	78,9	105,6	110,3*	104,8					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	113,1	112,1	113,6	108,1	107,8	97,5	108,0	101,9	106,8	103,4	98,8	102,7
	B	100,6	103,7	95,2	78,4	83,9	98,0*	96,8					
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	36,7	125,8	111,6	118,0	92,9	114,7	116,1	91,9	116,2	92,8	95,8	131,3
	B	45,7	103,8	132,5	105,8	101,9	110,4	103,5					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	118,5	120,7	90,5	102,4	92,8	88,6	109,1	106,7	113,2	91,3	102,7	93,6
	B	116,3	96,0	113,9	102,2	112,1	108,0	96,3					

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

* Dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych.

Wybrane dane o województwie małopolskim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	2267	3944	5586	8704	10161	11115	13236	14687	15397	18481	20261	21751
	B	3491	4554	5616	6588	7945	9353	10980					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	112,4	120,4	122,6	133,8	133,7	127,7	122,6	122,1	118,8	116,7	118,8	119,4
	B	154,0	115,5	100,5	75,7	78,2	84,1	83,0					
Sprzedaż detaliczna towarów ^a (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc = 100	A	73,3	100,6	109,7	100,1	98,9	104,0	96,7	103,3	91,3	103,1	96,3	119,4
	B	78,9	101,9	100,1	80,4	111,4	112,6	104,3					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	96,0	98,7	92,6	99,5	95,9	91,4	93,8	96,5	89,3	90,9	89,9	89,9
	B	96,8	98,1	89,5	71,9	81,0	87,7	94,5					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b : brutto ^c (w %)	A	.	.	6,2	.	.	6,2	.	.	6,0	.	.	5,6
	B	.	.	6,6	.	.	6,5	.					
netto ^d (w %)	A	.	.	5,3	.	.	5,3	.	.	5,2	.	.	4,7
	B	.	.	5,6	.	.	5,4	.					
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	2013,7	.	.	4622,5	.	.	7519,1	.	.	11191,0
	B	.	.	2285,9	.	.	4628,3	.					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	154,8	.	.	137,5	.	.	133,2	.	.	127,5
	B	.	.	113,5	.	.	100,1	.					
Podmioty gospodarki narodowej ^e (stan w końcu okresu)	A	392823	394438	396509	398609	400676	402401	404025	405574	406980	408813	409838	409849
	B	410725	412227	413205	413893	415494	417291	419206					
w tym spółki handlowe	A	41777	41973	42279	42485	42686	42902	43161	43419	43666	43900	44101	44357
	B	44655	44930	45159	45336	45628	45793	45998					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	5674	5670	5700	5716	5732	5760	5801	5825	5867	5900	5929	5942
	B	5965	5987	5986	6004	6013	6009	6002					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Zarejestrowane w rejestrze REGON, bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne:

Urząd Statystyczny w Krakowie

Dyrektor Agnieszka Szlubowska

Tel: 12 420 40 50

Rozpowszechnianie:

Rzecznik Prasowy Prezesa GUS

Karolina Banaszek

Tel: 695 255 011

Wydział Współpracy z Mediami

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl



www.stat.gov.pl



[@GUS_STAT](https://twitter.com/GUS_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju](#)

[Biuletyn statystyczny województwa małopolskiego](#)

[Koniunktura gospodarcza w województwie małopolskim](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy](#)

[Bank Danych Lokalnych](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)