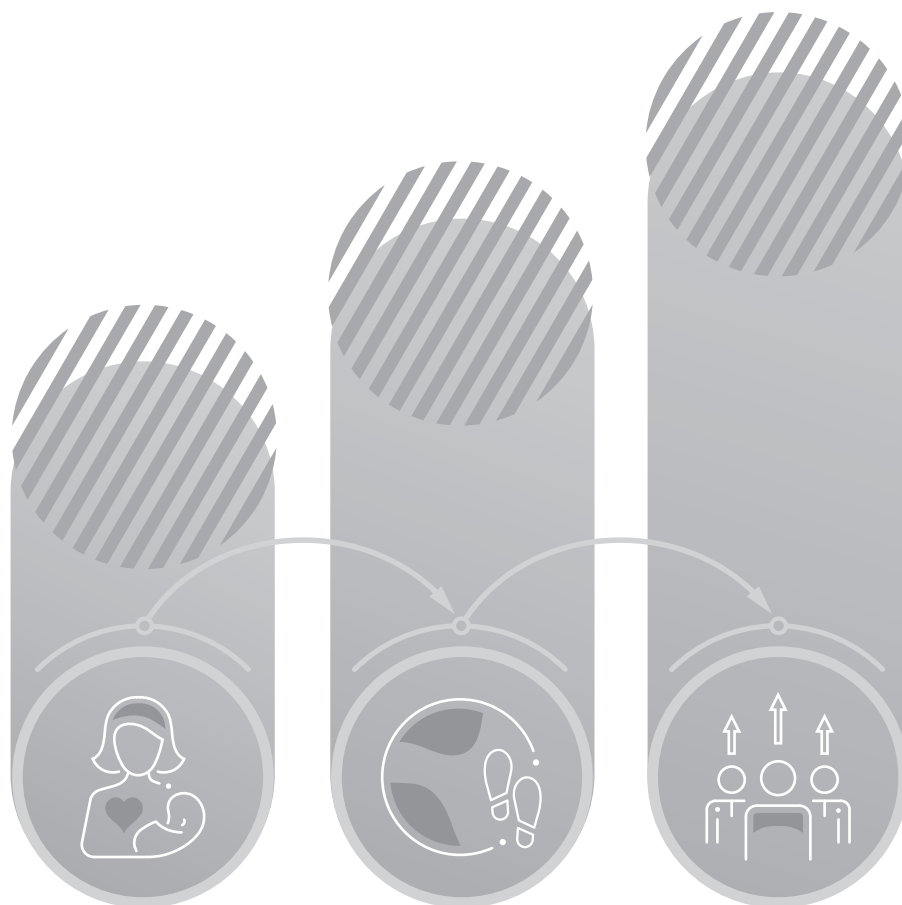


# Sytuacja demograficzna województwa małopolskiego w 2022 r.

Demographic situation of Małopolskie Voivodship in 2022



# **Sytuacja demograficzna województwa małopolskiego w 2022 r.**

Demographic situation of Małopolskie Voivodship in 2022

**Opracowanie merytoryczne**

Content-related works

Urząd Statystyczny w Krakowie, Oddział w Tarnowie  
Statistical Office in Kraków, Branch in Tarnów

pod kierunkiem

supervised by

Agnieszki Szlubowskiej

**Zespół autorski**

Editorial team

Elżbieta Niemiec (opracowanie analityczne),

Sebastian Hebda, Alicja Niziołek, Elżbieta Sarkowicz, Mateusz Szot (opracowanie tabelaryczne)

**Prace redakcyjne**

Editorial work

Marta Klósek, Elżbieta Niemiec, Maria Penpeska, Grzegorz Ruta, Jadwiga Szponder

**Tłumaczenie**

Translation

Agnieszka Ziomek-Požoga

**Skład i opracowanie graficzne**

Typesetting and graphics

Urszula Nieboga, Elżbieta Niemiec, Anna Nowak

**Opracowanie graficzne okładki**

Graphic design of the cover

Karolina Rudnik

ISSN 2545-2657

**Publikacja dostępna na stronie internetowej**

Publications available on website

<http://krakow.stat.gov.pl>

**Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła**

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

## Przedmowa

Przekazuję Państwu kolejną edycję publikacji pt. „Sytuacja demograficzna województwa małopolskiego w 2022 r.” opracowaną w serii wydawniczej Analizy statystyczne.

Zakres tematyczny oraz forma prezentacji danych nawiązuje do poprzedniej edycji, co umożliwia analizę zjawisk demograficznych zachodzących w regionie w ciągu ostatnich kilkunastu lat. Dodatkowo publikacja została poszerzona o analizę populacji w wieku 65 lat i więcej. Problematyka starzenia się społeczeństwa jest wyzwaniem dla polityki społecznej mającym implikacje na różne poziomy życia społecznego, dlatego poświęcono jej znaczną uwagę w niniejszym opracowaniu.

Zaprezentowane procesy demograficzne zachodzące w województwie małopolskim opatrzone komentarzem analitycznym zilustrowano z wykorzystaniem map i wykresów. W celu lepszego zobrazowania złożonych procesów dotyczących zmian w liczbie ludności, ruchu naturalnym czy migracjach wybrane zjawiska przedstawiono na przestrzeni ostatnich dwóch dekad. Publikację wzbogacono tablicami z danymi statystycznymi w formacie Excel.

Składam podziękowania wszystkim organizacjom i instytucjom za współpracę, przekazane dane oraz cenne uwagi, które przyczyniły się do wzbogacenia publikacji. Wyrażam nadzieję, że niniejsze opracowanie spełni oczekiwania odbiorców i będzie stanowić cenne źródło informacji dla wszystkich zainteresowanych sytuacją demograficzną województwa małopolskiego.

Zachęcam wszystkich Czytelników do zapoznawania się z nowościami wydawniczymi Urzędu Statystycznego w Krakowie.

Dyrektor  
Urzędu Statystycznego  
w Krakowie



Agnieszka Szlubowska

Kraków, lipiec 2023 r.



## Preface

I present to you the next edition of the publication untitled "Demographic situation of Małopolskie Voivodship in 2022" compiled in the Statistical Analysis publishing series.

The thematic scope and the form of presentation of the data are related to the previous edition, which enables an analysis of the demographic phenomena occurring in the region over the past several years. In addition, the publication was extended to include an analysis of the population aged 65 and over. The problem of population ageing is a challenge for social policy with implications for various levels of social life, which is why considerable attention was devoted to it in this study.

The presented demographic processes taking place in Małopolskie Voivodship are illustrated with the use of maps and charts. In order to better illustrate complex processes concerning changes in population, vital statistics or migration, selected phenomena are presented in the last two decades. The publication is enriched with tables of statistical data in Excel format.

I would like to thank all organisations and institutions for their cooperation, data provided and valuable comments, which contributed to enriching the publication. I hope that this study will meet the expectations of its recipients and will be a valuable source of information for all those interested in the demographic situation of Małopolskie Voivodship.

I encourage all readers to familiarise themselves with the latest publications of the Statistical Office in Kraków.

Director  
of the Statistical Office  
in Kraków



Agnieszka Szlubowska

Kraków, July 2023

# Spis treści

## Contents

	Str. Page
Przedmowa . . . . .	3
Preface . . . . .	4
Objaśnienia znaków umownych. Ważniejsze skróty. . . . .	12
Symbols. Main abbreviations . . . . .	
Wstęp . . . . .	14
Introduction . . . . .	15
Synteza . . . . .	16
Executive summary . . . . .	18
Rozdział 1. Stan ludności i jej rozmieszczenie w układzie terytorialnym . . . . .	20
Chapter 1. Size of population and its structure in territorial layout . . . . .	
Rozdział 2. Struktury ludności . . . . .	28
Chapter 2. Population structures . . . . .	
2.1. Struktura według płci . . . . .	28
2.1. Structure by sex . . . . .	
2.2. Struktura według ekonomicznych grup wieku . . . . .	29
2.2. Structure by economic age groups . . . . .	
2.3. Struktura według biologicznych grup wieku . . . . .	44
2.3. Structure by biological age groups . . . . .	
2.4. Struktura według edukacyjnych grup wieku . . . . .	45
2.4. Structure by educational age groups . . . . .	
Rozdział 3. Ruch naturalny ludności . . . . .	50
Chapter 3. Vital statistics of population . . . . .	
3.1. Małżeństwa, rozwody i separacje . . . . .	50
3.1. Marriages, divorces and separations . . . . .	
3.2. Przyrost naturalny . . . . .	58
3.2. Natural increase . . . . .	
3.3. Urodzenia i dzietność kobiet . . . . .	61
3.3. Births and female fertility . . . . .	
3.4. Umieralność . . . . .	66
3.4. Mortality . . . . .	
3.5. Trwanie życia . . . . .	68
3.5. Life expectancy . . . . .	
Rozdział 4. Migracje . . . . .	71
Chapter 4. Migration . . . . .	
4.1. Migracje wewnętrzne stałe . . . . .	73
4.1. Permanent internal migration . . . . .	
4.2. Migracje zagraniczne . . . . .	75
4.2. International migration . . . . .	
4.3. Osoby zameldowane na pobyt czasowy oraz mieszkańcy czasowo nieobecni . . . . .	78
4.3. Persons registered temporarily and residents temporarily absent . . . . .	
Uwagi metodologiczne . . . . .	82
Methodological notes . . . . .	86

## Spis tablic w tekście

### List of tables in text

Tablica 1.	Podregiony, powiaty i liczba gmin w powiatach w 2022 r. ....	21
Table 1.	Subregions, powiats and number of gminas in powiats in 2022	

## Spis tablic załączonych w formacie Excel

### List of tables presented in Excel format

Tablica I.	Ludność, ruch naturalny i saldo migracji według województw	
Table I.	Population, vital statistics and net migration by voivodships	
Tablica II.	Ludność	
Table II.	Population	
Tablica III.	Ruch naturalny ludności	
Table III.	Vital statistics of population	
Tablica IV.	Migracje ludności	
Table IV.	Migration of population	
Tablica V.	Wybrane dane demograficzne o województwie małopolskim i podregionach na tle kraju	
Table V.	Selected demographic data regarding Małopolskie Voivodship, subregions and the country	
Tablica 1.	Ludność według płci, grup wieku oraz podregionów, powiatów i gmin w 2022 r.	
Table 1.	Population by sex, age groups and subregions, powiats and gminas in 2022	
Tablica 2.	Ruch naturalny ludności według podregionów, powiatów i gmin w 2022 r.	
Table 2.	Vital statistics of population by subregions, powiats and gminas in 2022	
Tablica 3.	Rozwody i separacje orzeczone według podregionów i powiatów w 2022 r.	
Table 3.	Divorces and separations adjudicated by subregions and powiats in 2022	
Tablica 4.	Migracje wewnętrzne i zagraniczne ludności na pobyt stały według podregionów, powiatów i gmin w 2022 r.	
Table 4.	Internal and international migration of population for permanent residence by subregions, powiats and gminas in 2022	
Tablica 5.	Migracje wewnętrzne i zagraniczne ludności na pobyt stały według kierunków oraz podregionów, powiatów i gmin w 2022 r.	
Table 5.	Internal and international migration of population for permanent residence by directions and subregions, powiats and gminas in 2022	
Tablica 6.	Migracje wewnętrzne ludności na pobyt czasowy ponad 3 miesiące według podregionów, powiatów i gmin w 2022 r.	
Table 6.	Internal migration of population for temporary stay above 3 months by subregions, powiats and gminas in 2022	

## Spis wykresów

### List of charts

	Str. Page
Wykres 1. Dynamika zmian liczby ludności .....	22
Chart 1. Dynamics of population changes	
Wykres 2. Przyrost/ubytek ludności, przyrost naturalny, ogólne saldo migracji stałej i różnica sald migracji na pobyt czasowy według miejsca zamieszkania w 2022 r.....	22
Chart 2. Increase/decrease, natural increase, total permanent net migration and difference of net migration for temporary stay by the place of residence in 2022	
Wykres 3. Dynamika liczby ludności według powiatów w 2022 r. ....	23
Chart 3. Dynamics of population number by powiats in 2022	
Wykres 4. Gęstość zaludnienia według powiatów w 2022 r.....	24
Chart 4. Density of population by powiats in 2022	
Wykres 5. Udział ludności w ogólnej liczbie ludności kraju według województw w 2022 r. ....	27
Chart 5. Share of population in the total population of the country by voivodships in 2022	
Wykres 6. Dynamika liczby ludności według województw w 2022 r. ....	27
Chart 6. Dynamics of population number by voivodships in 2022	
Wykres 7. Udział ludności miejskiej w ogólnej liczbie ludności według województw w 2022 r. ....	27
Chart 7. Share of the urban population in the total population by voivodships in 2022	
Wykres 8. Gęstość zaludnienia według województw w 2022 r. ....	27
Chart 8. Density of population by voivodships in 2022	
Wykres 9. Różnica między liczbą kobiet a liczbą mężczyzn według wieku w 2022 r. ....	29
Chart 9. Difference between the number of females and the number of males by age in 2022	
Wykres 10. Struktura ludności według ekonomicznych grup wieku .....	30
Chart 10. Structure of population by economic age groups	
Wykres 11. Struktura ludności według ekonomicznych grup wieku i miejsca zamieszkania w 2022 r. ...	30
Chart 11. Structure of population by economic age groups and the place of residence in 2022	
Wykres 12. Ludność według płci, ekonomicznych grup wieku i miejsca zamieszkania w 2022 r. ....	31
Chart 12. Population by sex, economic age groups and the place of residence in 2022	
Wykres 13. Struktura ludności według ekonomicznych grup wieku i powiatów w 2022 r. ....	32
Chart 13. Structure of population by economic age groups and powiats in 2022	
Wykres 14. Współczynnik obciążenia demograficznego .....	35
Chart 14. Age dependency ratio	
Wykres 15. Współczynnik obciążenia demograficznego według płci i miejsca zamieszkania w 2022 r. ...	35
Chart 15. Age dependency ratio by sex and the place of residence in 2022	
Wykres 16. Współczynnik obciążenia demograficznego według powiatów w 2022 r. ....	36
Chart 16. Age dependency ratio by powiats in 2022	
Wykres 17. Mediana wieku ludności według płci i miejsca zamieszkania w 2022 r.....	37
Chart 17. Median age of population by sex and the place of residence in 2022	

Wykres 18. Różnica między medianą wieku w powiatach a przeciętną medianą wieku w województwie w 2022 r. ....	37
Chart 18. Difference between median age in powiats and average median age in the voivodship in 2022	
Wykres 19. Wskaźnik starości .....	39
Chart 19. Ageing ratio	
Wykres 20. Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego .....	39
Chart 20. Intergenerational support indicator	
Wykres 21. Wskaźnik starości według powiatów w 2022 r. ....	39
Chart 21. Ageing ratio by powiats in 2022	
Wykres 22. Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego według powiatów w 2022 r. ....	39
Chart 22. Intergenerational support indicator by powiats in 2022	
Wykres 23. Współczynnik starości demograficznej .....	40
Chart 23. Rate demographics of ageing	
Wykres 24. Współczynnik starości demograficznej według powiatów w 2022 r. ....	41
Chart 24. Rate demographics of ageing by powiats in 2022	
Wykres 25. Udział liczby ludności w wieku 85 lat i więcej w liczbie ludności 65 lat i więcej .....	42
Chart 25. Share of the population aged 85 and more in the population 65 and more	
Wykres 26. Struktura ludności według biologicznych grup wieku w 2022 r. ....	44
Chart 26. Structure of population by biological age groups in 2022	
Wykres 27. Struktura ludności według biologicznych grup wieku w powiatach w 2022 r. ....	45
Chart 27. Structure of population by biological age groups in powiats in 2022	
Wykres 28. Struktura ludności według edukacyjnych grup wieku w 2022 r. ....	46
Chart 28. Structure of population by educational age groups in 2022	
Wykres 29. Dzieci w grupie wieku 0–2 lata według miejsca zamieszkania .....	47
Chart 29. Children in the 0–2 age group by the place of residence	
Wykres 30. Struktura ludności według edukacyjnych grup wieku w powiatach w 2022 r. ....	48
Chart 30. Structure of population by educational age groups in powiats in 2022	
Wykres 31. Struktura ludności według ekonomicznych grup wieku w województwach w 2022 r. ....	49
Chart 31. Structure of population by economic age groups in voivodships in 2022	
Wykres 32. Mediana wieku ludności według województw w 2022 r. ....	49
Chart 32. Median age of population by voivodships in 2022	
Wykres 33. Struktura ludności według biologicznych grup wieku w województwach w 2022 r. ....	49
Chart 33. Structure of population by biological age groups in voivodships in 2022	
Wykres 34. Struktura ludności według edukacyjnych grup wieku w województwach w 2022 r. ....	49
Chart 34. Structure of population by educational age groups in voivodships in 2022	
Wykres 35. Małżeństwa według miejsca zamieszkania. ....	50
Chart 35. Marriages by the place of residence	
Wykres 36. Małżeństwa na 1000 ludności według powiatów w 2022 r. ....	51
Chart 36. Marriages per 1000 population by powiats in 2022	
Wykres 37. Struktura małżeństw według rodzaju i miejsca zamieszkania w 2022 r. ....	52
Chart 37. Structure of marriages by type and the place of residence in 2022	
Wykres 38. Struktura nowożeńców według płci i wieku w 2022 r. ....	53
Chart 38. Structure of newlyweds by sex and age in 2022	

Wykres 39. Struktura nowożeńców według płci i poziomu wykształcenia w 2022 r. ....	53
Chart 39. Structure of newlyweds by sex and educational level in 2022	
Wykres 40. Rozwody według miejsca zamieszkania .....	54
Chart 40. Divorces by the place of residence	
Wykres 41. Rozwody na 1000 ludności w wieku 20 lat i więcej według powiatów w 2022 r. ....	55
Chart 41. Divorces per 1000 population aged 20 years and more by powiats in 2022	
Wykres 42. Struktura rozwiedzionych według płci i wieku w momencie wniesienia powództwa w 2022 r. ....	56
Chart 42. Structure of divorced by sex and age at the moment of filing a petition in 2022	
Wykres 43. Struktura rozwiedzionych według płci i poziomu wykształcenia w 2022 r. ....	56
Chart 43. Structure of divorced by sex and educational level in 2022	
Wykres 44. Struktura rozwodów według liczby małoletnich dzieci w małżeństwie w 2022 r. ....	57
Chart 44. Structure of divorces by the number of underage children in the marriage in 2022	
Wykres 45. Separacje według miejsca zamieszkania .....	57
Chart 45. Separations by the place of residence	
Wykres 46. Ruch naturalny ludności. ....	58
Chart 46. Vital statistics of population	
Wykres 47. Przyrost naturalny na 1000 ludności według powiatów w 2022 r. ....	59
Chart 47. Natural increase per 1000 population by powiats in 2022	
Wykres 48. Współczynnik dynamiki demograficznej według powiatów w 2022 r. ....	60
Chart 48. Demographic dynamics rate by powiats in 2022	
Wykres 49. Urodzenia żywe na 1000 ludności według powiatów w 2022 r. ....	61
Chart 49. Live births per 1000 population by powiats in 2022	
Wykres 50. Współczynnik płodności .....	63
Chart 50. Female fertility rate	
Wykres 51. Współczynnik płodności według powiatów w 2022 r. ....	64
Chart 51. Female fertility rate by powiats in 2022	
Wykres 52. Współczynnik dzietności ogólnej. ....	65
Chart 52. Total fertility rate	
Wykres 53. Współczynnik dzietności ogólnej według powiatów w 2022 r. ....	65
Chart 53. Total fertility rate by powiats in 2022	
Wykres 54. Zgony na 1000 ludności według powiatów w 2022 r. ....	66
Chart 54. Deaths per 1000 population by powiats in 2022	
Wykres 55. Zgony ludności w wieku 65 lat i więcej według powiatów w 2022 r. ....	68
Chart 55. Deaths of the population aged 65 and more by powiats in 2022	
Wykres 56. Przeciętne trwanie życia mężczyzn i kobiet .....	69
Chart 56. Life expectancy of males and females	
Wykres 57. Przeciętne trwanie życia mężczyzn i kobiet według podregionów w 2022 r. ....	69
Chart 57. Life expectancy of males and females by subregions in 2022	
Wykres 58. Małżeństwa na 1000 ludności według województw w 2022 r. ....	70
Chart 58. Marriages per 1000 population by voivodships in 2022	
Wykres 59. Rozwody na 1000 ludności w wieku 20 lat i więcej według województw w 2022 r. ....	70
Chart 59. Divorces per 1000 population aged 20 years and more by voivodships in 2022	

Wykres 60. Przyrost naturalny na 1000 ludności według województw w 2022 r. ....	70
Chart 60. Natural increase per 1000 population by voivodships in 2022	
Wykres 61. Współczynnik dzietności ogólnej według województw w 2022 r. ....	70
Chart 61. Total fertility rate by voivodships in 2022	
Wykres 62. Migracje ludności .....	71
Chart 62. Migration of population	
Wykres 63. Ogólne saldo migracji stałej na 1000 ludności według powiatów w 2022 r. ....	72
Chart 63. Total net permanent migration per 1000 population by powiats in 2022	
Wykres 64. Migracje wewnętrzne ludności .....	74
Chart 64. Internal migration of population	
Wykres 65. Migracje zagraniczne ludności .....	76
Chart 65. International migration of population	
Wykres 66. Migracje zagraniczne ludności według miejsca zamieszkania .....	76
Chart 66. International migration of population by the place of residence	
Wykres 67. Saldo migracji czasowej .....	78
Chart 67. Net temporary migration	
Wykres 68. Saldo migracji czasowej według powiatów w 2022 r. ....	79
Chart 68. Net temporary migration by powiats in 2022	
Wykres 69. Saldo migracji stałej na 1000 ludności według województw w 2022 r. ....	81
Chart 69. Net permanent migration per 1000 population by voivodships in 2022	
Wykres 70. Saldo migracji czasowej na 1000 ludności według województw w 2022 r. ....	81
Chart 70. Net temporary migration per 1000 population by voivodships in 2022	

## Spis rysunków

### List of figures

	Str. Page
Rysunek 1. Kierunki migracji na pobyt stały według kontynentów w 2022 r. ....	77
Figure 1. Directions of migration for permanent residence by continents in 2022	
Rysunek 2. Kierunki migracji na pobyt stały według wybranych państw członkowskich Unii Europejskiej w 2022 r. ....	77
Figure 2. Directions of migration for permanent residence by selected member states of the European Union in 2022	

## Spis map

### List of maps

	Str. Page
Mapa 1. Map 1.	Podział terytorialny Polski według województw w 2022 r. ....20 Territorial division units of Poland by voivodships in 2022
Mapa 2. Map 2.	Podział terytorialny województwa małopolskiego według podregionów i powiatów w 2022 r. ....21 Territorial division units of the Małopolskie Voivodship by subregions and powiats in 2022
Mapa 3. Map 3.	Typologia demograficzna powiatów według Webba w 2022 r. ....25 Demographic typology of powiats according to Webb in 2022
Mapa 4. Map 4.	Typologia demograficzna gmin według Webba w 2022 r. ....26 Demographic typology of gminas according to Webb in 2022
Mapa 5. Map 5.	Klasyfikacja powiatów według ekonomicznych grup wieku – Trójkąt Osanna w 2022 r. ...33 Classification of powiats by economic age groups – Osanna Triangle in 2022
Mapa 6. Map 6.	Klasyfikacja gmin według ekonomicznych grup wieku – Trójkąt Osanna w 2022 r. ....34 Classification of gminas by economic age groups – Osanna Triangle in 2022
Mapa 7. Map 7.	Mediana wieku ludności według gmin w 2022 r. ....38 Median age of population by gminas in 2022
Mapa 8. Map 8.	Udział ludności w wieku 65 lat i więcej ze stopniem niezdolności do pracy w ogólnej liczbie ludności w tym wieku oraz struktura ludności według stopnia niezdolności do pracy w powiatach w 2022 r. ....43 Share of people aged 65 and over with a degree of incapacity for work in the total population at that age and structure of the population by degree of incapacity for work in powiats in 2022
Mapa 9. Map 9.	Małżeństwa na 1000 ludności według gmin w 2022 r. ....52 Marriages per 1000 population by gminas in 2022
Mapa 10. Map 10.	Przyrost naturalny na 1000 ludności według gmin w 2022 r. ....60 Natural increase per 1000 population by gminas in 2022
Mapa 11. Map 11.	Urodzenia żywe na 1000 ludności według gmin w 2022 r. ....62 Live births per 1000 population by gminas in 2022
Mapa 12. Map 12.	Zgony na 1000 ludności według gmin w 2022 r. ....67 Deaths per 1000 population by gminas in 2022
Mapa 13. Map 13.	Ogólne saldo migracji stałej na 1000 ludności według gmin w 2022 r. ....73 Total net permanent migration per 1000 population by gminas in 2022
Mapa 14. Map 14.	Zameldowania ludności na pobyt stały z innych województw w 2022 r. ....75 Registrations of population for permanent residence from other voivodships in 2022
Mapa 15. Map 15.	Wymeldowania ludności na pobyt stały do innych województw w 2022 r. ....75 Deregistrations of population for permanent residence to other voivodships in 2022
Mapa 16. Map 16.	Dynamika liczby ludności zameldowanej na pobyt czasowy według gmin w 2022 r. ....80 Dynamics of the number of population registered for temporary stay by gminas in 2022



## Objaśnienia znaków umownych

### Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło magnitude zero
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
„W tym” "Of which"	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given

## Ważniejsze skróty

### Main abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
m.	gmina miejska urban gmina
gm. w.	gmina wiejska rural gmina
gm. m.-w.	gmina miejsko-wiejska urban-rural gmina
pow.	powiat powiat
woj.	województwo voivodship
pp.	punkt promilowy promile point
p. proc. pp	punkt procentowy percentage point
poz.	pozycja
tabl.	tablica table
ust.	ustęp
Dz. U.	Dziennik Ustaw
r.	rok
cd. cont.	ciąg dalszy continued
dok. cont.	dokończenie continued
nr (Nr) No.	numer number

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
PESEL	Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności Universal Electronic System for Registration of the Population
TERYT	Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju National Official Register of the Territorial Division of the Country
KTS	System Kodowania Jednostek Terytorialnych i Statystycznych Coding system for Territorial and Statistical Units
NUTS	Klasyfikacja Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych Classification of Territorial Units for Statistical Purposes

## Wstęp

Publikacja stanowi szczegółową analizę procesów demograficznych jakie zachodziły w województwie małopolskim w 2022 r.

Opracowanie składa się z syntezy, czterech rozdziałów oraz tablic statystycznych według powiatów i gmin.

Podstawowe tendencje w rozwoju demograficznym województwa małopolskiego zamieszczone zostały w syntezie.

W rozdziale 1 zaprezentowano stan ludności i jej rozmieszczenie w układzie terytorialnym. Podano liczbę jednostek podziału terytorialnego województwa małopolskiego, liczbę ludności, gęstość zaludnienia. Ubytek ludności wraz z czynnikami, które wpłynęły na liczbę ludności zaprezentowano według miejsca zamieszkania. Typologia J.W. Webba pozwoliła na zaliczenie województwa, powiatów oraz gmin do aktywnych lub nieaktywnych demograficznie.

W rozdziale 2 przedstawiono struktury ludności według płci, ekonomicznych, biologicznych i edukacyjnych grup wieku. Zgodnie z typologią demograficzną trójkąta Osanna dokonano przypisania ludności województwa, powiatów i gmin do trzech typów demograficznych: młodość, stabilizacja i starość demograficzna. Postępujący proces starzenia się mieszkańców udowodniono licznymi wskaźnikami. Nawiązano do dwóch programów Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej: „Korpus Wsparcia Seniorów” wykazując liczbę osób w wieku 65 lat i więcej z informacją o niepełnosprawności w podziale na powiaty oraz programu „Opieka 75+” podając liczbę osób w tym wieku według gmin województwa małopolskiego.

Rozdział 3 zawiera analizę zmian w ruchu naturalnym. Liczbę małżeństw, rozwodów i separacji ujęto w różnych układach strukturalnych. Z zakresu urodzeń podano poziom wykształcenia matek, ich wiek środkowy oraz dane dotyczące urodzeń według miesięcy i dni tygodnia. Ujęto także podstawowe wskaźniki dotyczące płodności i dzietności kobiet. Analizę dotyczącą zgonów mieszkańców rozszerzono o informację o zgonach osób w wieku 65 lat i więcej w podziale na powiaty. Przeciętne trwanie życia mężczyzn i kobiet przedstawiono według podregionów z podaniem różnicy wieku pomiędzy trwaniem życia kobiet a trwaniem życia mężczyzn. W każdym z tematów uwzględniono współczynniki natężenia.

W rozdziale 4 omówiono zmiany w ruchu wędrownym ludności na pobyt stały i czasowy, a także wskazano kierunki migracji zagranicznych na pobyt stały według kontynentów oraz wybranych państw członkowskich Unii Europejskiej.

Każdy rozdział kończy zestaw tematycznych wykresów, na których przedstawiono województwo na tle kraju i pozostałych województw.

Uwagi metodologiczne oraz linki do powiązanych tematycznie opracowań zamieszczono na końcu publikacji.

Źródła danych do opracowania niniejszej publikacji stanowiły:

- bilanse stanu i struktury ludności na terenie gminy, które sporządzane są dla okresów międzypisowych w oparciu o wyniki ostatniego spisu powszechnego, przy uwzględnieniu: urodzeń i zgonów, migracji ludności (zameldowania i wymeldowania na pobyt stały z innych gmin i z zagranicy na pobyt stały oraz czasowy) oraz zmian w podziale administracyjnym kraju;
- dane z tablic bilansowych za 2020 r. i 2021 r., które zostały opracowane na podstawie NSP 2021;
- rejestry Ministerstwa Cyfryzacji – o migracjach wewnętrznych i zagranicznych ludności na pobyt stały oraz czasowy;
- sprawozdawczość urzędów stanu cywilnego – o zarejestrowanych małżeństwach, urodzeniach i zgonach;
- sprawozdawczość sądów – o prawomocnie orzeczonych rozwodach i separacjach;
- dane z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych dotyczące osób fizycznych w wieku 65 lat i więcej pobierających świadczenia emerytalno-rentowe według stopnia niezdolności do pracy.

## Introduction

This publication is a detailed analysis of demographic processes taking place in Małopolskie Voivodship in 2022.

The study consists of a synthesis, four chapters and tabular section containing data by powiats and gminas.

Basic trends in the demographic development of Małopolskie Voivodship are described in the synthesis.

Chapter 1 presents the size of the population and its distribution in the territorial layout. The number of units of territorial divisions of Małopolskie Voivodship, population number, population density were given. Population loss, together with the factors that affected the population, is presented by place of residence. The typology of J.W. Webb allowed to classify the voivodship, powiats and gminas as demographically active or inactive.

Chapter 2 presents population structures by sex, economic, biological and educational age groups. According to the demographic typology of Osanna's triangle, the voivodship, powiats and gminas have been classified into three demographic types: youth, stabilisation and demographic old age. The progressive ageing of the population has been proven by numerous indicators. Reference was made to two programmes of the Ministry of Family and Social Policy: "Senior Support Corps" showing the number of people aged 65 and over with information on disability by powiats and the "Care 75+" programme giving the number of people of this age by gminas in Małopolskie Voivodship.

Chapter 3 contains an analysis of changes in vital statistics. Marriages and divorces are included in different structural arrangements. From the field of births, the level of education, the middle age of mothers and data on births by month and day of the week are given. Basic indicators of female fertility and child-bearing are also included. The analysis of resident deaths was extended to include information on deaths of people aged 65 and over by powiats. Male and female life expectancy is presented by subregions with the age difference between female and male life expectancy. Intensity factors are included for each topic.

Chapter 4 discusses changes in the migration of people for permanent and temporary residence, and also indicates directions of international migration for permanent residence by continents and selected member states of the European Union.

Each chapter concludes with a set of thematic charts presenting the voivodship against the background of the country and other voivodships.

Methodological notes and links to thematically related studies are provided at the end of the publication.

Data sources for the preparation of this publication were:

- balance sheets of the population size and structure on the area of gmina, which are prepared for the inter-census periods based on the results of the last census, considering: births and deaths, population migration (registration and deregistration for permanent residence from other gminas and from abroad for permanent and temporary residence) and changes in the administrative division of the country;
- balance table data for 2020 and 2021, which were compiled on the basis of the Census 2021;
- registers of the Ministry of Digital Affairs – on internal and international migration of population for permanent and temporary residence;
- reporting of registry offices – on registered marriages, births and deaths;
- court reporting – on legally valid divorces and separations;
- data from the Social Insurance Institution on individuals aged 65 and over receiving pension benefits by degree of inability to work.

## Synteza

Na koniec grudnia 2022 r. liczba ludności województwa małopolskiego wyniosła 3429,0 tys. osób i stanowiła 9,1% ogólnej liczby ludności kraju. W porównaniu z poprzednim rokiem ubyło 1,4 tys. mieszkańców, tj. 0,04%.

Zgodnie z klasyfikacją J.W. Webba województwo małopolskie jest nieaktywne demograficznie. Uzyskany typ E potwierdzony został przez ujemny przyrost naturalny, który nie był kompensowany przez dodatnie saldo migracji.

W strukturze ludności przeważały kobiety, które stanowiły 51,5% mieszkańców województwa. Na niezmiennym poziomie utrzymuje się liczba kobiet przypadających na 100 mężczyzn, określana współczynnikiem feminizacji, który wyniósł 106.

W 2022 r. liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym liczyła 662,4 tys. osób i w porównaniu z poprzednim rokiem spadła o 0,1%. Udział tej grupy ekonomicznej w ogólnej zbiorowości wyniósł 19,3%.

Liczba ludności w wieku produkcyjnym wyniosła 2045,7 tys. osób i zmniejszyła się o 0,6%. Udział tej grupy wyniósł 59,7%. Rośnie liczba ludności w wieku poprodukcyjnym. Grupa ta liczyła 720,9 tys. osób i wzrosła o 1,6%. Udział omawianej grupy w ogólnej liczbie ludności wyniósł 21,0%. Współczynnik obciążenia demograficznego wyniósł 68 osób wobec 67 w 2021 r.

Według typologii trójkąta Osanna województwo małopolskie należało do typu młodości demograficznej (typ III). Wynika to z wyższego udziału osób w wieku przedprodukcyjnym od przeciętnego w kraju (19,3% wobec 18,4% w kraju), wyższego udziału ludności w wieku produkcyjnym (59,7% wobec 58,7%) oraz niższego udziału ludności w wieku poprodukcyjnym (21,0% wobec 22,9%).

Postępujący proces starzenia się ludności potwierdził wzrost licznych wskaźników. Między innymi wzrosła mediana wieku mieszkańców, wskaźnik starości i współczynnik starości demograficznej. Jedynie wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego pozostał na poziomie notowanym przed rokiem.

Mediana wieku mieszkańców województwa małopolskiego w 2022 r. wyniosła 40,7 lat wobec 40,3 lat w 2021 r. Ludność na obszarach wiejskich województwa była młodsza od ludności mieszkającej w miastach, tj. 39,6 wobec 41,9 lat. Wiek środkowy mężczyzn wyniósł 39,4 lat, a kobiet 42,1 lata.

Wskaźnik starości w 2022 r. wyniósł 110 osób (średnio na 100 potencjalnych wnuków przypadało 110 dziadków i babć), tj. o 4 osoby więcej niż w 2021 r.

Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego, który pozwala między innymi na określenie potrzeb związanych z opieką społeczną i ochroną zdrowia, wyniósł 12 osób i pozostał na niezmiennym poziomie wobec 2021 r. Oznacza to, że na 100 mieszkańców w wieku 50–64 lata przypadało 12 osób w wieku 85 lat i więcej.

Kolejnym wyznacznikiem starzenia się ludności jest współczynnik starości demograficznej. Osoby w wieku 65 lat i więcej stanowiły 17,9%, tj. o 0,4 p. proc. więcej niż rok wcześniej.

W omawianym roku zawarto 15,4 tys. małżeństw, tj. o 7,5% mniej niż rok wcześniej. Współczynnik małżeństw wyrażony liczbą zawartych małżeństw na 1 tys. ludności wyniósł 4,5.

Sądy orzekły prawomocnie 4,2 tys. rozwodów, tj. o 5,7% mniej w porównaniu z poprzednim rokiem. Współczynnik rozwodów wyniósł 1,5.

W 2022 r. przyrost naturalny wyniósł minus 4,9 tys. osób, a jego natężenie na 1 tys. ludności minus 1,4 wobec minus 2,2 w 2021 r.

Zarejestrowano 31,1 tys. urodzeń żywych, tj. o 6,6% mniejsza niż w poprzednim roku. Współczynnik urodzeń na 1 tys. ludności wyniósł 9,1.

Współczynnik dzietności wyniósł 1,29 wobec 1,35 w 2021 r. i był poniżej poziomu urodzeń gwarantującego prostą zastępowalność pokoleń.

Zmarło 36,0 tys. osób, tj. o 11,7% mniej niż w 2021 r. Natężenie zgonów na 1 tys. ludności wyniosło 10,5. Odnotowano 87 zgonów dzieci w wieku poniżej 1 roku życia, tj. o 13,0% mniej. Współczynnik zgonów niemowląt, obliczany na 1 tys. urodzeń żywych wyniósł 2,8 wobec 3,0 rok wcześniej.

Statystyczny mężczyzna w województwie małopolskim w 2022 r. żył przeciętnie 74,9 lata, a kobieta 82,2 lata.

Ogólne saldo migracji na pobyt stały było dodatnie i wyniosło 4,1 tys. wobec 4,8 tys. osób w roku poprzednim. Natężenie na 1 tys. ludności wyniosło 1,2 osoby wobec 1,4 w poprzednim roku.

## Executive summary

At the end of December 2022, the population of Małopolskie Voivodship was 3429.0 thousand and accounted for 9.1% of the total population of the country. Compared to the previous year, there was a decrease of 1.4 thousand inhabitants, i.e. 0.04%.

According to the J.W. Webb classification Małopolskie Voivodship is demographically inactive. The obtained type E was confirmed by the negative birth rate, which was not compensated by the positive migration balance.

The population structure was dominated by women, who accounted for 51.5% of the voivodship's population. The number of women per 100 men, determined by the femininity ratio, remained unchanged at 106.

In 2022, the population of the pre-working age group amounted to 662.4 thousand people and decreased by 0.1% compared to the previous year. The share of this economic group in the total population was 19.3%.

The working-age population amounted to 2045.7 thousand people and decreased by 0.6%. The share of this group was 59.7%. The post-working age population is growing. This group numbered 720.9 thousand people and increased by 1.6%. The share of this group in the total population was 21.0%. The old-age dependency ratio was 68 people compared to 67 in 2021.

According to the Osanna triangle typology, Małopolskie Voivodship belonged to the young demographic type (type III). This is due to a higher proportion of people in pre-productive age than the national average (19.3% compared to 18.4% in the country), a higher proportion of people in working age (59.7% compared to 58.7%) and a lower proportion of people in post-productive age (21.0% compared to 22.9%).

The progressive ageing of the population has been confirmed by an increase in numerous indicators. Among other things, the median age of the population, the old age index and the demographic ageing index increased. Only the intergenerational support index remained at the level recorded a year ago.

The median age of the population of Małopolskie Voivodship in 2022 was 40.7 years compared to 40.3 years in 2021. The population in rural areas of the voivodship was younger than the population living in urban areas, i.e. 39.6 against 41.9 years. The median age for men was 39.4 years and for women 42.1 years.

The ageing ratio in 2022 was 110 people (on average, there were 110 grandparents for every 100 potential grandchildren), i.e. 4 more than in 2021.

The intergenerational support indicator, which allows, among other things, identify social care and health care needs, was 12 people and remained unchanged from 2021. This means that there were 12 people aged 85 and over for every 100 residents aged 50–64.

Another indicator of population ageing is the demographic ageing rate. People aged 65 and over accounted for 17.9%, i.e. 0.4 pp more than the year before.

In the discussed year, 15.4 thousand marriages were contracted, i.e. 7.5% less than in the previous year. The marriage rate expressing the number of marriages per 1 thousand population was 4.5.

The courts legally pronounced 4.2 thousand divorces, i.e. 5.7% less compared to the previous year. The divorce rate was 1.5.

In 2022, the birth rate was minus 4.9 thousand persons and the intensity per 1 thousand population was minus 1.4 compared to minus 2.2 in 2021.

There were registered 31.1 thousand live births, i.e. 6.6% less than in the previous year. The birth rate per 1 thousand population was 9.1.

The fertility rate was 1.29 against 1.35 in 2021 and was below the birth rate guaranteeing simple replacement of generations.

There were 36.0 thousand deaths, i.e. 11.7% less than in 2021. The death rate per 1 thousand population was 10.5. There were 87 deaths of children under one year of age, i.e. 13.0% less. The infant death rate, calculated per 1 thousand live births, was 2.8 against 3.0 the year before.

A statistical man in the Małopolskie Voivodship in 2022 lived on average 74.9 years, and a woman 82.2 years.

The overall balance of permanent migration was positive at 4.1 thousand compared to 4.8 thousand in the previous year. The intensity per 1 thousand population was 1.2 persons against 1.4 in the previous year.



## Rozdział 1

### Chapter 1

## Stan ludności i jej rozmieszczenie w układzie terytorialnym

### Size of population and its structure in territorial layout

W ujęciu rocznym obniżyła się liczba mieszkańców. Udział ludności miast w ogólnej liczbie zmniejszył się, natomiast na obszarach wiejskich wzrósł. Zgodnie z klasyfikacją J.W. Webba województwo miało typ E i należało do nieaktywnych demograficznie, co oznacza, że ujemny przyrost naturalny nie był kompensowany przez dodatnie saldo migracji.

Województwo małopolskie położone jest w południowo-wschodniej części kraju. Stolicą województwa jest Kraków – miasto na prawach powiatu. Powierzchnia województwa wynosi 15184 km<sup>2</sup> i stanowi 4,9% ogólnej powierzchni Polski.

#### Mapa 1. Podział terytorialny Polski według województw w 2022 r.

Stan w dniu 01 stycznia

Map 1. Territorial division units of Poland by voivodships in 2022

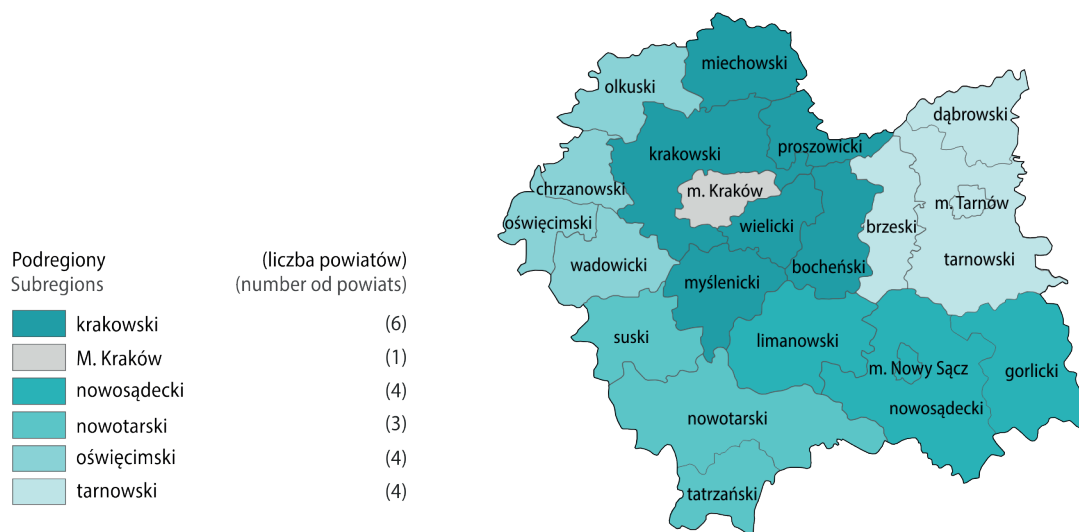
As of 01 January



W 2022 r. w granicach administracyjnych województwa było 19 powiatów i 3 miasta na prawach powiatu oraz 182 gminy, z tego 14 miejskich, 120 wiejskich i 48 miejsko-wiejskich.

**Mapa 2. Podział terytorialny województwa małopolskiego według podregionów i powiatów w 2022 r.**  
Stan w dniu 01 stycznia

Map 2. Territorial division units of the Małopolskie Voivodship by subregions and powiats in 2022  
As of 01 January



Województwo małopolskie podzielone jest na: 6 podregionów, 22 powiaty i 182 gminy.

**Tablica 1. Podział terytorialny województwa małopolskiego według podregionów i powiatów w 2022 r.**  
Stan w dniu 01 stycznia

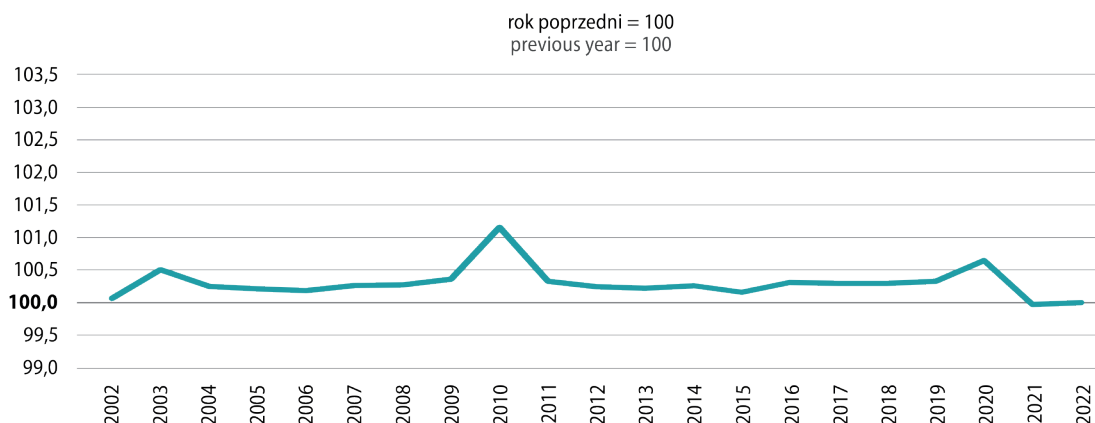
Table 1. Territorial division units of the Małopolskie Voivodship by subregions and powiats in 2022  
As of 01 January

Podregiony Subregions	Powiaty Powiats	Liczba gmin Number of gminas
Krakowski	bocheński	9
	krakowski	17
	miechowski	7
	myślenicki	9
	proszowicki	6
	wielicki	5
Miasto Kraków	Miasto na prawach powiatu: Kraków	1
Nowosądecki	gorlicki	10
	limanowski	12
	nowosądecki	16
	Miasto na prawach powiatu: Nowy Sącz	1
Nowotarski	nowotarski	14
	suski	9
	tatrzański	5
Oświęcimski	chrzanowski	5
	olkuski	6
	oświęcimski	9
	wadowicki	10
Tarnowski	brzeski	7
	dąbrowski	7
	tarnowski	16
	Miasto na prawach powiatu: Tarnów	1

Na koniec grudnia 2022 r. liczba ludności województwa małopolskiego wyniosła 3429,0 tys. osób i stanowiła 9,1% ogólnej liczby ludności kraju. Od dwóch lat obserwuje się spadek liczby ludności. W porównaniu z poprzednim rokiem ubyło 1,4 tys. osób, tj. 0,04% (w kraju – spadek o 0,4%).

### Wykres 1. Dynamika zmian liczby ludności

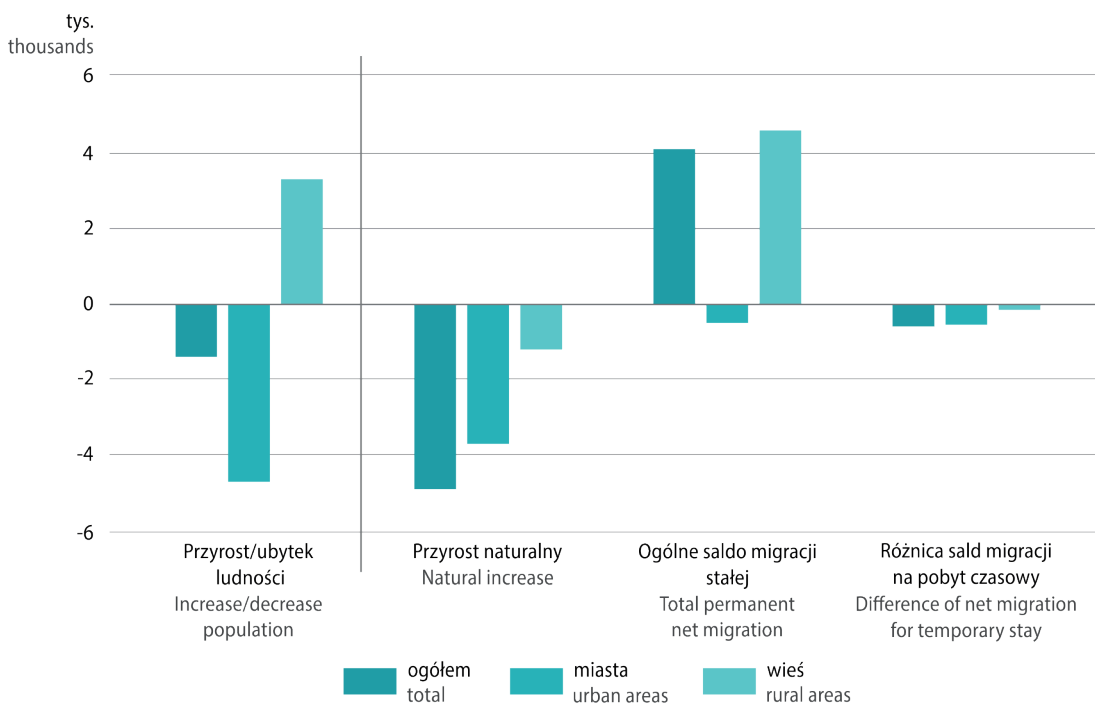
Stan w dniu 31 grudnia  
Chart 1. Dynamics of population changes  
As of 31 December



Zanotowano ujemną wartość przyrostu naturalnego (minus 4,9 tys. osób) oraz dodatnie saldo migracji stałej (plus 4,1 tys. osób). Różnica sald migracji na pobyt czasowy wyniosła minus 0,6 tys. osób.

### Wykres 2. Przyrost/ubytek ludności, przyrost naturalny, ogólne saldo migracji stałej i różnica sald migracji na pobyt czasowy według miejsca zamieszkania w 2022 r.

Chart 2. Increase/decrease, natural increase, total permanent net migration and difference of net migration for temporary stay by the place of residence in 2022

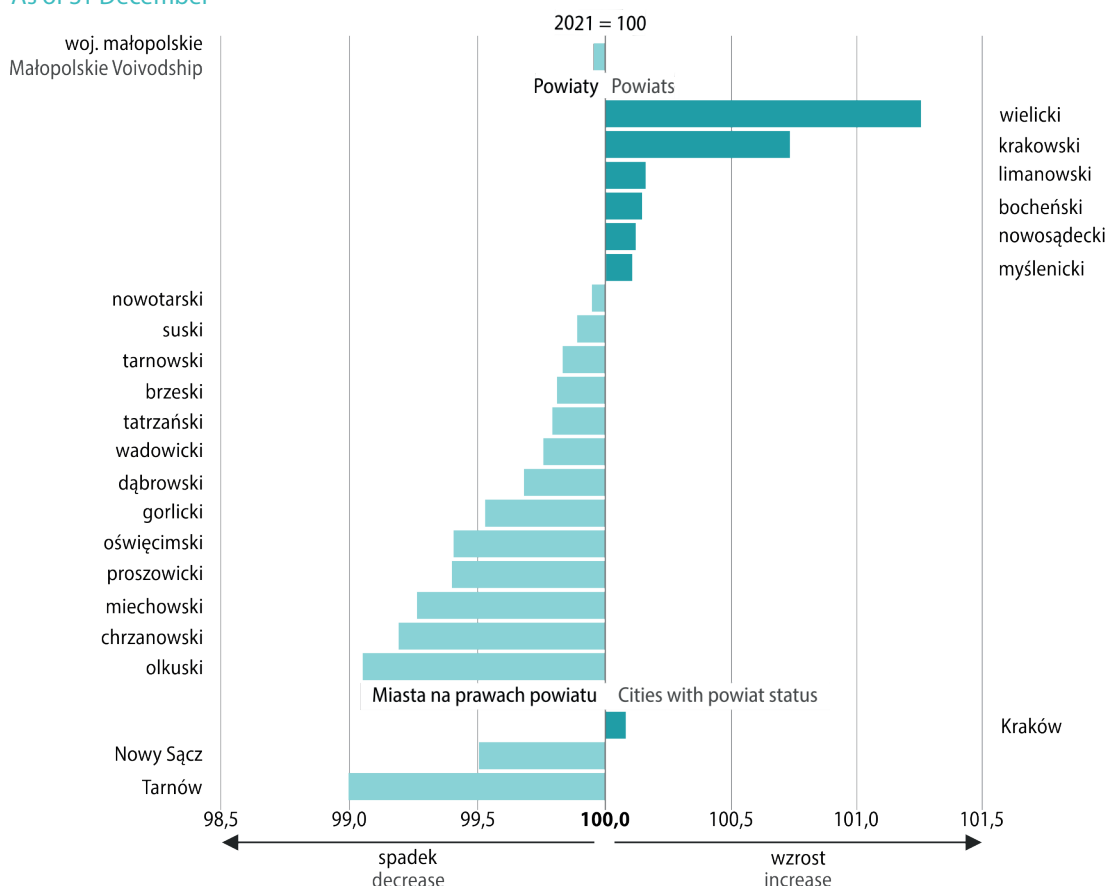


Zgodnie z prognozą ludności Głównego Urzędu Statystycznego na lata 2014–2050 jeszcze przez kilka lat, z różnym stopniem nasilenia, miał nastąpić wzrost liczby mieszkańców województwa. Rok 2020 był ostatnim, w którym liczba ludności wzrosła w porównaniu z poprzednim rokiem (o 0,6%). W kolejnych dwóch latach notowano ubytek mieszkańców. Według prognozy w 2050 r. województwo małopolskie będzie liczyć 3279,4 tys. ludności, co oznacza spadek o 4,4% w porównaniu ze stanem z 2022 r.<sup>1</sup>

W ujęciu rocznym liczba ludności wzrosła w siedmiu powiatach, w tym najwięcej w powiecie wielickim (o 1,2%). W pozostałych powiatach liczba mieszkańców zmniejszyła się. Największy spadek wystąpił w Tarnowie (o 1,0%).

**Wykres 3. Dynamika liczby ludności według powiatów w 2022 r.**  
Stan w dniu 31 grudnia

Chart 3. Dynamics of population number by powiats in 2022  
As of 31 December



Najwięcej ludności liczył Kraków, w którym mieszkało 803,3 tys. osób (23,4% ogólnej liczby mieszkańców województwa). Dużą liczbą ludności charakteryzował się również powiat krakowski – 300,3 tys. osób (8,8%).

Wśród gmin miejsko-wiejskich najliczniejszą była gmina Wieliczka (pow. wielicki), w której mieszkało 68,0 tys. osób (2,0% wszystkich mieszkańców województwa). Najmniej osób, tj. 5,3 tys. zamieszkiwało gminę Koszyce w powiecie proszowickim (0,2%).

Wśród pozostałych gmin najliczniejszą było miasto Oświęcim (pow. oświęcimski) – 36,0 tys. osób; 1,1% w ogólnej populacji województwa, a najmniej liczną Raclawice – gmina wiejska należąca do powiatu miechowskiego (2,4 tys.; 0,1%).

<sup>1</sup> <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/prognoza-ludnosc/prognoza-ludnosc-na-lata-2014-2050-opracowana-2014-r-1,5.html>

W miastach województwa małopolskiego mieszkało 1640,1 tys. osób, tj. o 4,7 tys. osób mniej w porównaniu z 2021 r. (w kraju mniej o 134,1 tys.). Udział ludności miejskiej w ogólnej liczbie ludności województwa wyniósł 47,8% (w kraju – 59,6%) i relacji do 2021 r. zmniejszył się o 0,1 p. proc.

Wyższe udziały od średniej wojewódzkiej wystąpiły w powiatach chrzanowskim (60,5%) i oświęcimskim (51,4%). Najmniejszy udział ludności miejskiej był w powiecie tarnowskim (11,6%).

Na obszarach wiejskich mieszkało 1789,0 tys. osób, czyli o 3,3 tys. więcej niż rok wcześniej (w kraju mniej o 7,3 tys.). Udział ludności zamieszkałej na wsi w ogólnej liczbie mieszkańców wyniósł 52,2% (w kraju 40,4%).

Wyższe udziały od średniej w województwie osiągnęło 17 powiatów. Były to przede wszystkim powiaty graniczące z miastami na prawach powiatu: tarnowski (88,4%), krakowski (85,2%) oraz nowosądecki (84,1%).

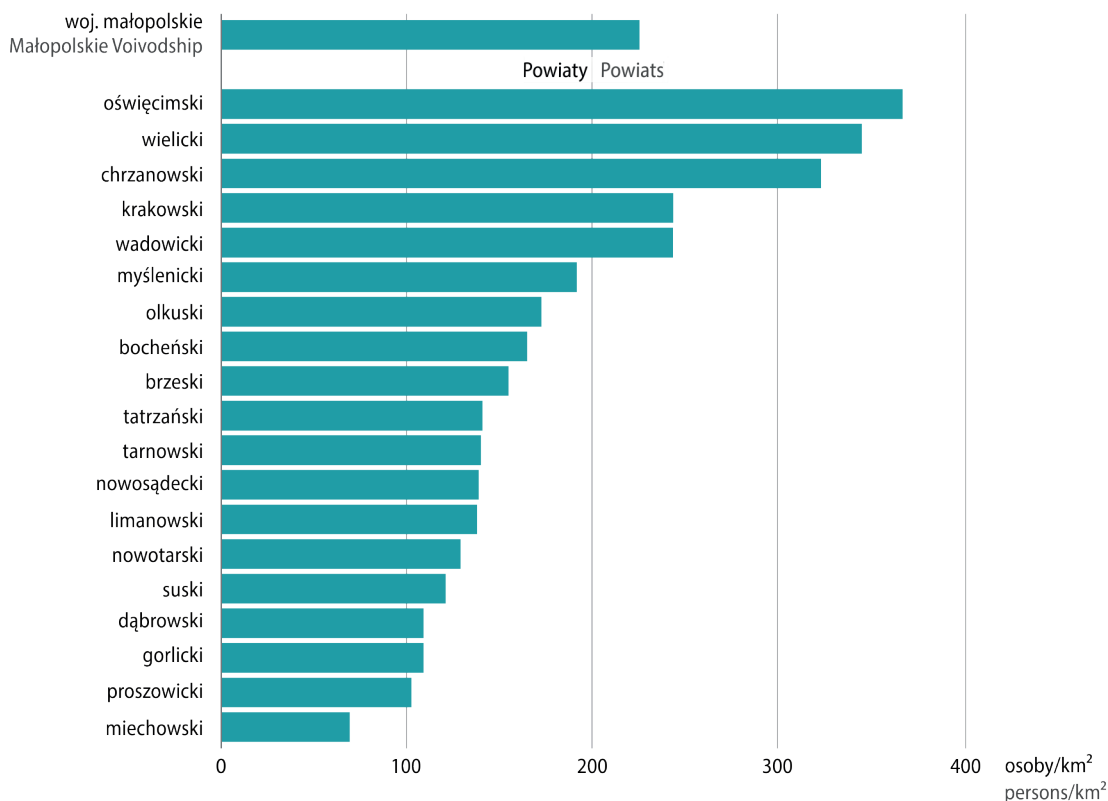
Niższe udziały od przeciętnej w województwie miały powiaty oświęcimski i chrzanowski (odpowiednio 48,6% i 39,5%).

**Gęstość zaludnienia** to miara zagęszczenia ludności na określonym terytorium – wyrażana najczęściej w osobach na 1 km<sup>2</sup> (również w osobach na 1 ha – przy bardzo dużym zaludnieniu np. w aglomeracjach).

#### Wykres 4. Gęstość zaludnienia według powiatów<sup>a</sup> w 2022 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 4. Density of population by powiats<sup>a</sup> in 2022  
As of 31 December



<sup>a</sup> Ze względu na wartości ekstremalne, na wykresie nie uwzględniono miast na prawach powiatu: Kraków (2458 osób na 1 km<sup>2</sup>), Tarnów (1437 osób na 1 km<sup>2</sup>), Nowy Sącz (1399 osób na 1 km<sup>2</sup>).

<sup>a</sup> Due to extreme values, the chart does not include cities with powiat status: Kraków (2458 persons/km<sup>2</sup>), Tarnów (1437 persons/km<sup>2</sup>), Nowy Sącz (1399 persons/km<sup>2</sup>).

Liczba ludności na 1 km<sup>2</sup> w 2022 r. wyniosła 226 osób (w kraju – 121 osób). W miastach na prawach powiatu wskaźnik ten wahał się od 1399 osób/km<sup>2</sup> w Nowym Sączu do 2458 osób/km<sup>2</sup> w Krakowie. W pozostałych powiatach największe zagęszczenie wystąpiło w oświęcimskim (368 osób/km<sup>2</sup>), a najmniejsze w miechowskim (69 osób/km<sup>2</sup>).

W niniejszym opracowaniu przyrost naturalny i ogólne saldo migracji stały się podstawą typologii demograficznej jednostek przestrzennych według J. W. Webba<sup>2</sup>. Obserwacja zależności między tymi dwoma czynnikami pozwoliła na określenie aktywnego bądź nieaktywnego typu demograficznego dla województwa, powiatu czy gminy.

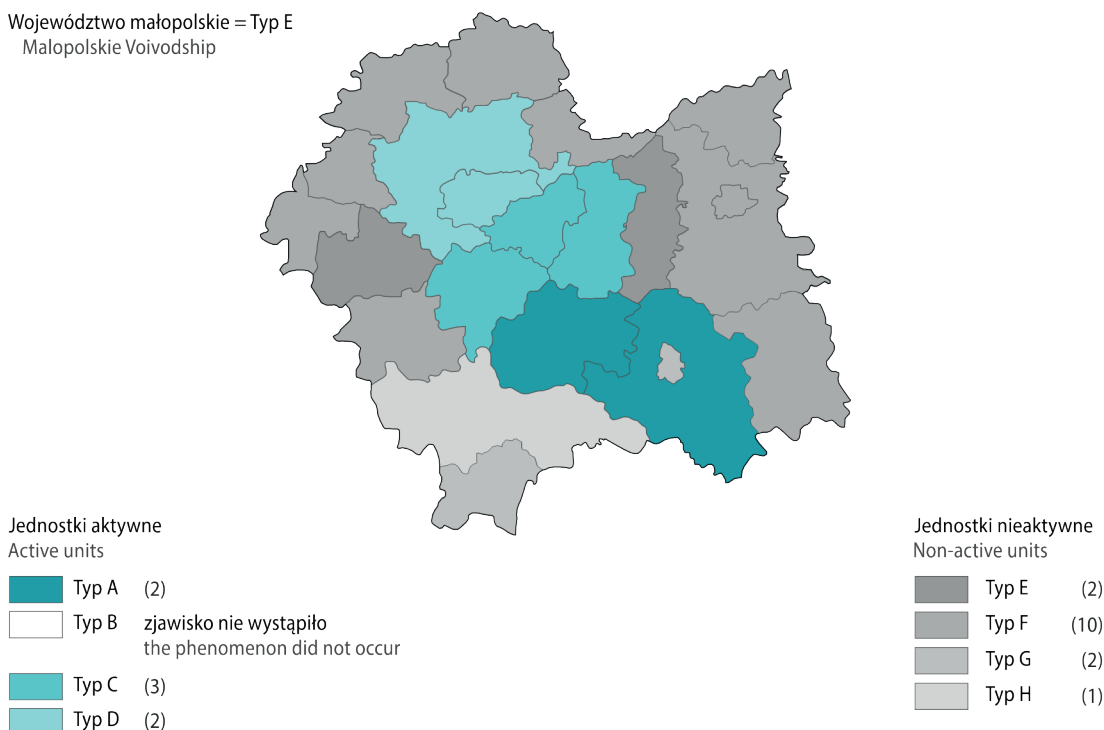
Zgodnie z typologią Webba, od dwóch lat województwo małopolskie należy do grupy jednostek nieaktywnych osiągając typ E, który oznacza, że ujemny przyrost naturalny nie był kompensowany przez dodatnie saldo migracji.

W 2022 r. w województwie małopolskim do aktywnych demograficznie należało siedem powiatów: limanowski i nowosądecki (typ A), bocheński, myślenicki i wielicki (typ C) oraz Kraków i krakowski (typ D). Do typu B, charakteryzującego się dodatnim przyrostem naturalnym wyższym od dodatniego salda migracji, nie należał żaden powiat.

Pozostałe powiaty to jednostki nieaktywne demograficznie. W analizowanym roku do typu E należały: powiat brzeski i wadowicki. Typ F osiągnęło 10 powiatów: chrzanowski, dąbrowski, gorlicki, miechowski, olkuski, oświęcimski, proszowicki, suski, tarnowski i Tarnów; typ G: tatrzański i Nowym Sącz, natomiast typ H powiat nowotarski.

**Mapa 3. Typologia demograficzna powiatów według Webba<sup>a</sup> w 2022 r.**  
Map 3. Demographic typology of powiats according to Webb<sup>a</sup> in 2022

Województwo małopolskie = Typ E  
Małopolskie Voivodship

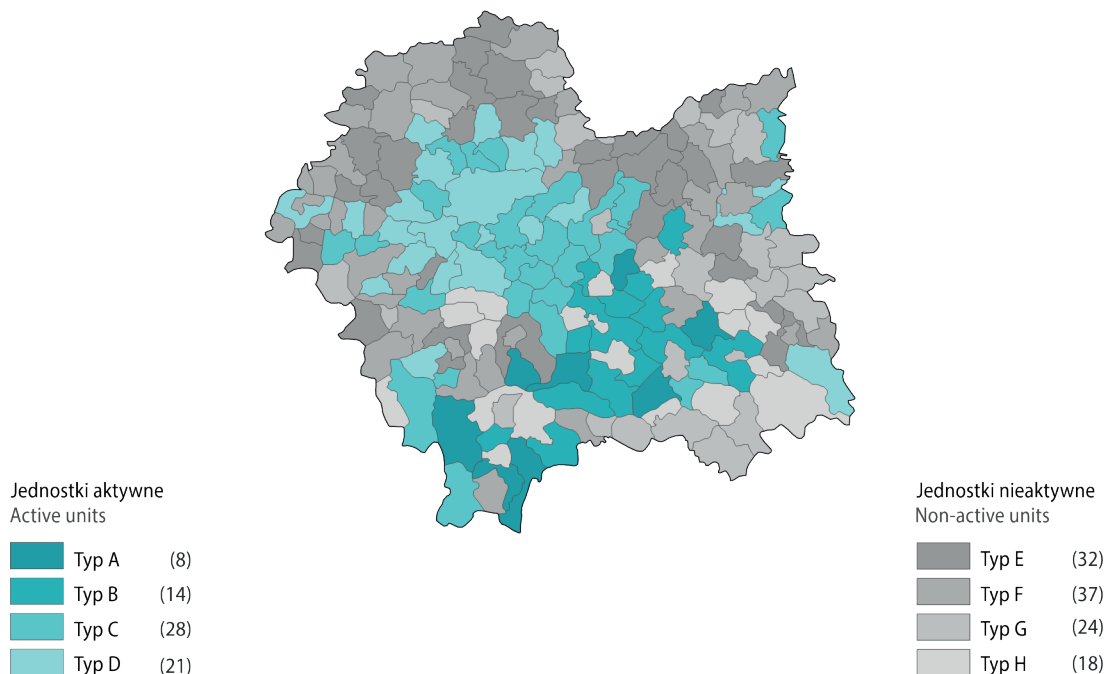


a Oznaczenia typów demograficznych – Patrz uwagi metodologiczne str. 83.  
a Demographic types – See methodological notes page 87.

2 Patrz uwagi metodologiczne str. 83.

W porównaniu z 2021 r. w pięciu powiatach nastąpiła zmiana typu demograficznego. Powiat bocheński zmienił typ F (nieaktywny) na typ C (aktywny). Nadal pozostały nieaktywne, lecz zmieniły typ: powiat brzeski (typ F na E); nowotarski (typ G na H); tatrzański (typ F na G) oraz wadowicki (typ F na E).

**Mapa 4. Typologia demograficzna gmin według Webba<sup>a</sup> w 2022 r.**  
Map 4. Demographic typology of gminas according to Webb<sup>a</sup> in 2022



a Oznaczenia typów demograficznych – Patrz uwagi metodologiczne str. 83.  
a Demographic types – See methodological notes page 87.

Aktywnych demograficznie było 71 gmin (w 2021 r. – 66), a pozostałe 111 gmin to jednostki nieaktywne demograficznie (2021 r. – 116 gmin).

W czterech gminach województwa małopolskiego wystąpiła równowaga liczby urodzeń i zgonów, w związku z czym do określenia typu demograficznego gminy wzięto pod uwagę wyłącznie ogólne saldo migracji stałej. W związku z tym do typu C (aktywnego) zaliczono gminy: miejsko-wiejską Dobczyce (pow. myślenicki), wiejskie Radgoszcz (pow. dąbrowski) oraz Rzezawę (pow. bocheński), natomiast typ H (nieaktywny) osiągnęła gmina miejsko-wiejska Czchów w powiecie brzeskim.

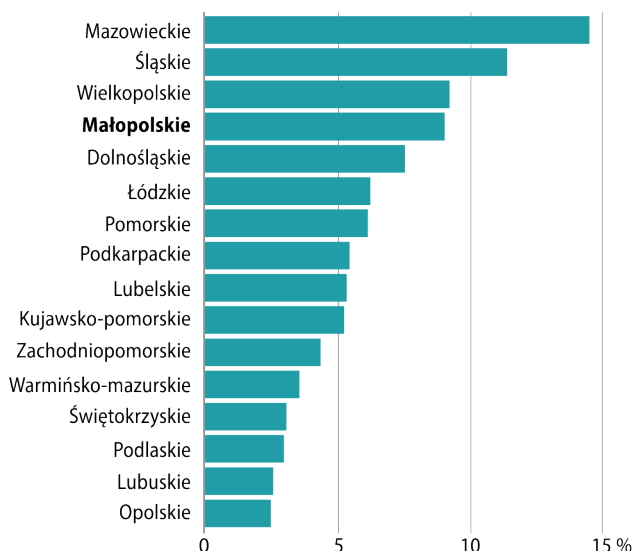
## Województwo na tle kraju i pozostałych województw – stan ludności

### Voivodship against the background of the country and other voivodships – size of population

**Wykres 5. Udział ludności w ogólnej liczbie ludności kraju według województw w 2022 r.**

Stan w dniu 31 grudnia

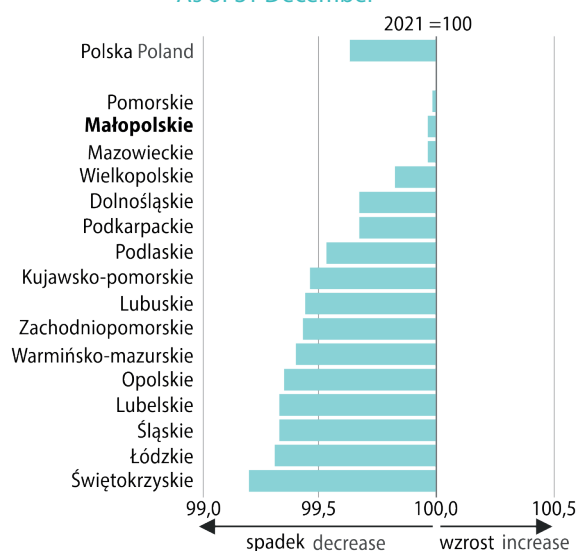
Chart 5. Share of population in the total population of the country by voivodships in 2022  
As of 31 December



**Wykres 6. Dynamika liczby ludności według województw w 2022 r.**

Stan w dniu 31 grudnia

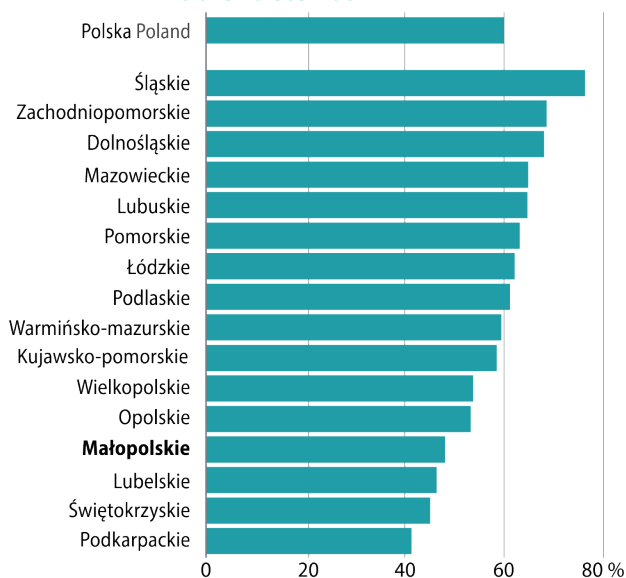
Chart 6. Dynamics of population number by voivodships in 2022  
As of 31 December



**Wykres 7. Udział ludności miejskiej w ogólnej liczbie ludności według województw w 2022 r.**

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 7. Share of the urban population in the total population by voivodships in 2022  
As of 31 December



**Wykres 8. Gęstość zaludnienia według województw w 2022 r.**

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 8. Density of population by voivodships in 2022  
As of 31 December





## Rozdział 2

### Chapter 2

## Struktury ludności

### Population structures

Ponad połowę ludności województwa małopolskiego stanowiły kobiety. Współczynnik feminizacji pozostaje na niezmiennym poziomie od kilku lat. Postępujący proces starzenia się mieszkańców potwierdziły: wzrost mediany wieku, wskaźników starości, starości demograficznej i współczynnika obciążenia demograficznego. Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego pozostał na niezmiennym poziomie.

Pomimo widocznych niekorzystnych zmian w strukturze ludności według ekonomicznych grup wieku, w porównaniu do przeciętnych w Polsce, zgodnie z typologią trójkąta Osanna województwo małopolskie należało do województw młodych demograficznie (typ III).

W strukturze biologicznych grup wieku najliczniejszą stanowiły osoby w wieku 15–64 lat. Najwyższy wzrost liczby ludności wystąpił w grupie osób 65 lat i więcej.

Ogólna liczba ludności według edukacyjnych grup wieku w porównaniu z poprzednim rokiem zmniejszyła się. Najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 7–12 lat.

### 2.1. Struktura według płci

#### 2.1. Structure by sex

W strukturze ludności przeważają kobiety, które w 2022 r. stanowiły 51,5% ogólnej liczby ludności województwa (w kraju – 51,7%), a współczynnik feminizacji określający liczbę kobiet przypadającą na 100 mężczyzn kształtował się na poziomie 106 (w kraju – 107). Bardziej sfeminizowana jest ludność miejska niż wiejska. W 2022 r. w miastach kobiety stanowiły 52,8% ogólnej liczby mieszkańców, a wskaźnik feminizacji wyniósł 112 (na obszarach wiejskich – 101).

Przewaga ta szczególnie była widoczna w wieku poprodukcyjnym kobiet (60 lat i więcej), gdyż na 100 mężczyzn w tym samym wieku przypadło średnio 136 kobiet (miasta – 148 kobiet, wieś 124 kobiety).

**Współczynnik feminizacji** to współczynnik określający wzajemne relacje między liczbą kobiet i mężczyzn, to liczba kobiet przypadająca na 100 mężczyzn.

**Współczynnik maskulinizacji** to liczba mężczyzn przypadająca na 100 kobiet.

Liczba kobiet przewyższała liczbę mężczyzn we wszystkich powiatach. Wyższe wartości współczynnika feminizacji od przeciętnej w województwie wystąpiły w miastach na prawach powiatu, tj. Krakowie (114), Tarnowie (113), Nowym Sączu (109) oraz w powiatach chrzanowskim i tatrzańskim (odpowiednio po 107).

W gminach miejsko-wiejskich najwyższy współczynnik feminizacji wystąpił w Chrzanowie (pow. chrzanowski) – 109, a wśród pozostałych gmin w Zakopanem – 114. W gminie Sułozowa (pow. krakowski) współczynnik wyniósł 100 z powodu równej liczby mężczyzn i kobiet.

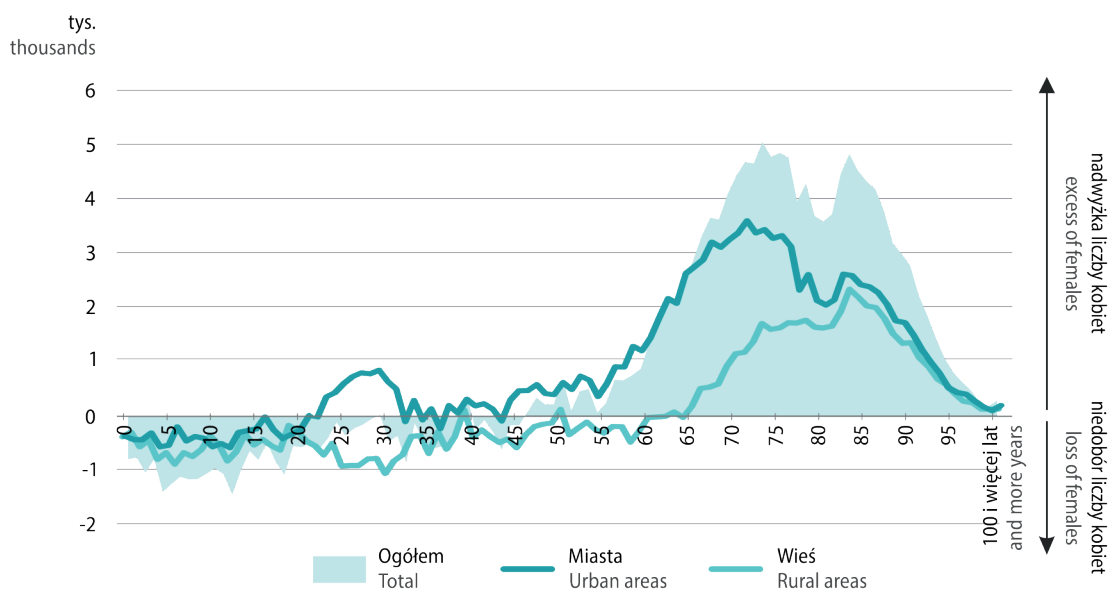
W 45 gminach województwa notowano przewagę liczby mężczyzn nad liczbą kobiet. Najwyższy współczynnik maskulinizacji wystąpił w gminie wiejskiej Bolesław (pow. dąbrowski) – 107.

**Wykres 9. Różnica między liczbą kobiet a liczbą mężczyzn według wieku w 2022 r.**

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 9. Difference between the number of females and the number of males by age in 2022

As of 31 December

**2.2. Struktura według ekonomicznych grup wieku****2.2. Structure by economic age groups**

Analiza struktur ludności według ekonomicznych grup wieku pomaga w podejmowaniu niektórych społecznych i ekonomicznych działań. Informacje wykorzystuje się między innymi do decyzji dotyczących sfery społecznej i ekonomicznej. W strukturze ludności według ekonomicznych grup wieku z roku na rok widoczny jest postępujący proces starzenia się populacji. Potwierdził to między innymi wzrost mediany wieku, wskaźnika starości i współczynnika starości demograficznej. Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego pozostał na niezmiennym poziomie.

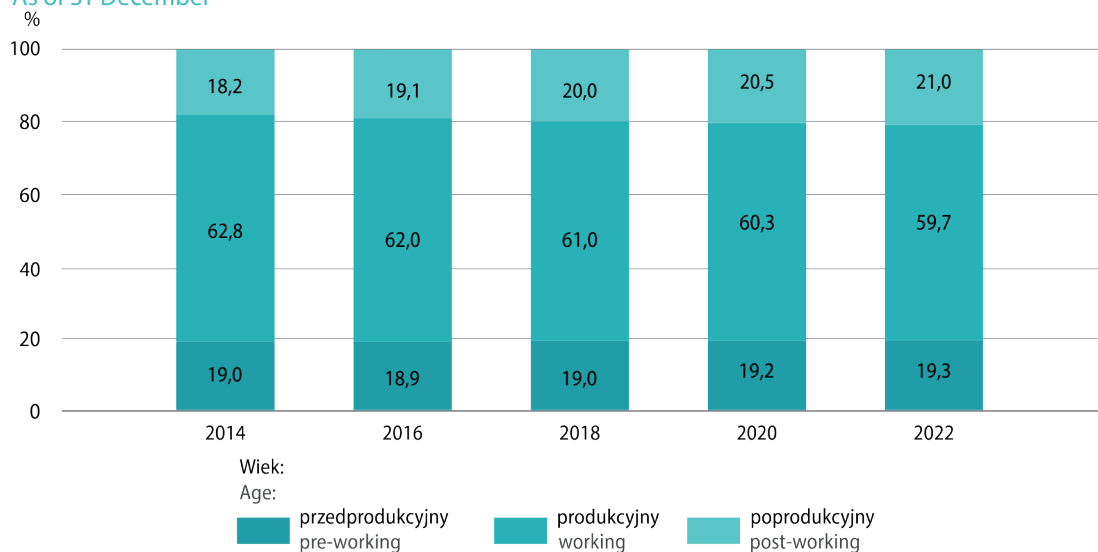
Rozkład liczby ludności według ekonomicznych grup wieku wskazuje na spadek udziału ludności w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym w ogólnej liczbie ludności, przy równoczesnym wzroście udziału osób w wieku poprodukcyjnym.

**Wykres 10. Struktura ludności według ekonomicznych grup wieku**

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 10. Structure of population by economic age groups

As of 31 December



W 2022 r. liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym wyniosła 662,4 tys. osób i w porównaniu z poprzednim rokiem spadła o 0,1%. Udział tej grupy ekonomicznej w ogólnej zbiorowości wyniósł 19,3% (w kraju – 18,4%). W miastach województwa udział był niższy niż na wsi o 4,3 p. proc. i wyniósł 17,1%.

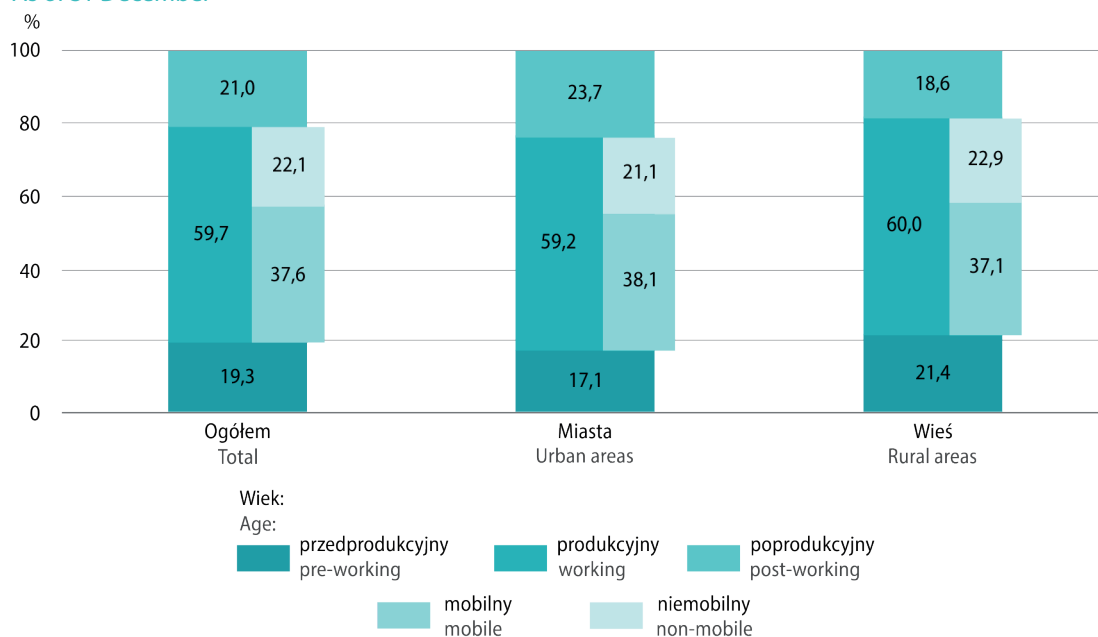
Liczba ludności w wieku produkcyjnym wyniosła 2045,7 tys. osób, tj. o 0,6% mniej niż w roku poprzednim. Udział tej grupy w ogólnej liczbie ludności wyniósł 59,7% (w kraju – 58,7%). W miastach udział ten był niższy niż na wsi o 0,8 p. proc. i wyniósł 59,2%.

**Wykres 11. Struktura ludności według ekonomicznych grup wieku i miejsca zamieszkania w 2022 r.**

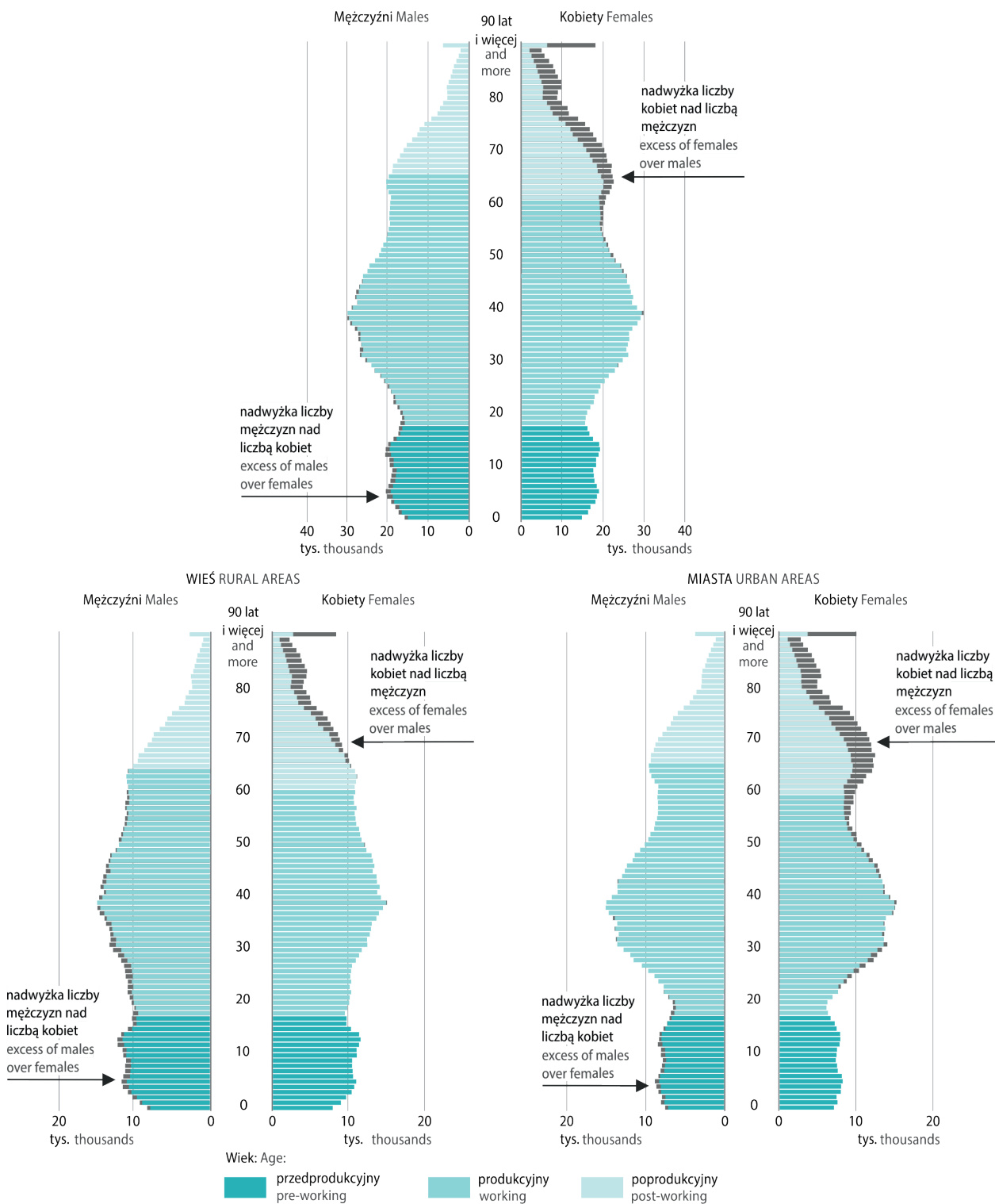
Stan w dniu 31 grudnia

Chart 11. Structure of population by economic age groups and the place of residence in 2022

As of 31 December



**Wykres 12. Ludność według płci, ekonomicznych grup wieku i miejsca zamieszkania w 2022 r.**  
 Stan w dniu 31 grudnia  
**Chart 12. Population by sex, economic age groups and the place of residence in 2022**  
 As of 31 December



Największy udział ludności w wieku przedprodukcyjnym w populacji danego powiatu, podobnie jak w 2021 r., wystąpił w powiecie limanowskim (23,8%), natomiast najmniejszy w Tarnowie – 15,5%.

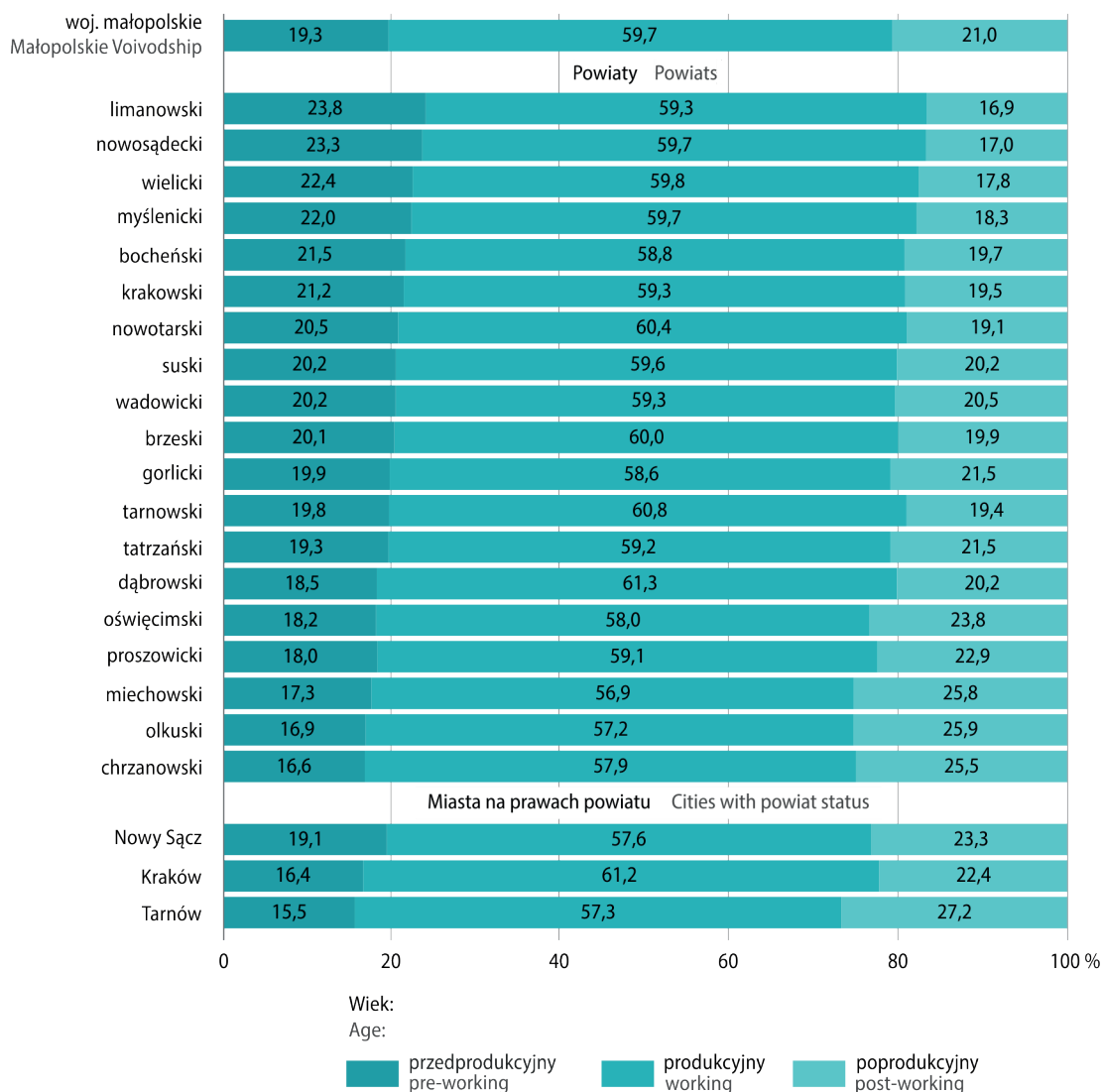
Osoby w wieku produkcyjnym miały największy udział wśród mieszkańców powiatu dąbrowskiego (61,3%), a najmniejszy charakteryzował powiat miechowski (56,9%).

Udział ludności w wieku poprodukcyjnym wahał się od 16,9% w powiecie limanowskim do 27,2% w Tarnowie.

### Wykres 13. Struktura ludności według ekonomicznych grup wieku<sup>a</sup> i powiatów w 2022 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 13. Structure of population by economic age groups<sup>a</sup> and powiats in 2022  
As of 31 December



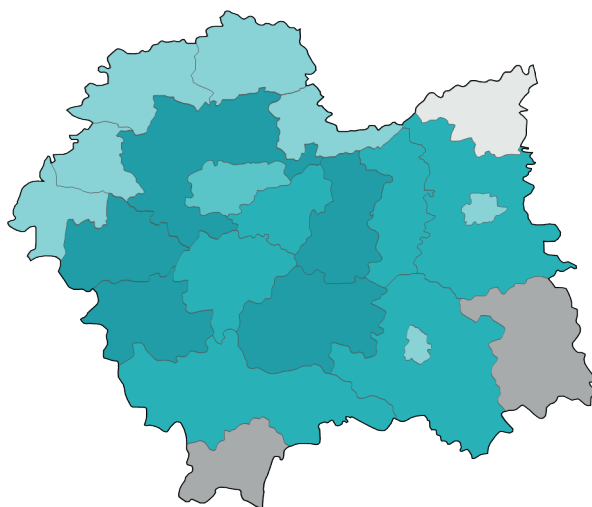
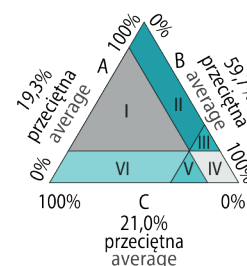
a Uporządkowano od najwyższej wartości grupy wieku przedprodukcyjnego do najniższej.  
a Ordered from the highest value of the pre-working age group to the lowest.

Podobnie jak w poprzednim roku według typologii trójkąta Osanna województwo małopolskie należało do typu młodości demograficznej (typ III). Wynika to z wyższego udziału osób w wieku przedprodukcyjnym od przeciętnego w kraju (19,3% w województwie małopolskim wobec 18,4% w kraju) oraz wyższego udziału ludności w wieku produkcyjnym (59,7% wobec 58,7%), a jednocześnie niższego udziału ludności w wiek poprodukcyjnym (21,0% wobec 22,9%).

Do młodych demograficznie, uzyskując według klasyfikacji Trójkąta Osanna typ II lub III, należało 11 powiatów: z tego do typu II powiaty: bocheński, krakowski, limanowski, suski i wadowicki, natomiast do typu III: brzeski, myślenicki, nowotarski, nowosądecki, tarnowski i wielicki. Stabilizacją demograficzną charakteryzowały się trzy powiaty: gorlicki i tatrzański (typ I) oraz dąbrowski (typ IV). Do grupy powiatów starzejących się demograficznie, w których udział ludności w wieku przedprodukcyjnym był mniejszy od średniej w województwie (19,3%), a udział ludności w wieku poprodukcyjnym większy od średniej (21,0%) należały powiaty: Kraków (typ V) oraz chrzanowski, miechowski, Nowy Sącz, olkuski, oświęcimski, proszowicki, Tarnów (typ VI).

**Mapa 5. Klasyfikacja powiatów według ekonomicznych grup wieku – Trójkąt Osanna w 2022 r.**  
Map 5. Classification of powiats by economic age groups – Osanna Triangle in 2022

Udział ludności w wieku:  
Share of population aged:  
A–0–17 lat  
years  
B–18–59/64  
C–60/65 lat i więcej  
and more



#### Typy demograficzne

Demographic types

młodość demograficzna:  
demographic youth:

- Typ II: A > 19,3%; B < 59,7%; C < 21,0% (5)
- Typ III: A > 19,3%; B > 59,7%; C < 21,0% (6)

stabilizacja demograficzna:  
demographic stabilization:

- Typ I: A > 19,3%; B < 59,7%; C > 21,0% (2)
- Typ IV: A < 19,3%; B > 59,7%; C < 21,0% (1)

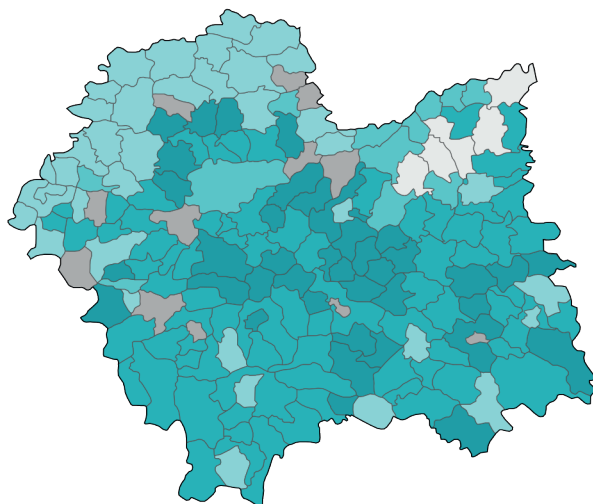
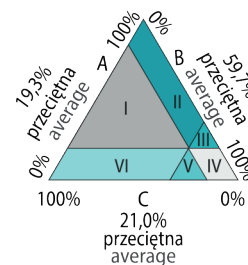
starzenie się demograficzne:  
demographic ageing:

- Typ V: A < 19,3%; B > 59,7%; C > 21,0% (1)
- Typ VI: A < 19,3%; B < 59,7%; C > 21,0% (7)

W omawianym roku, spośród 182 gmin do młodych demograficznie (typ II i III) należało 115 gmin. Gminy, w których udział dzieci i młodzieży był większy od przeciętnego w województwie (19,3%), a udział ludności w wieku 60/65 lat i więcej był mniejszy od przeciętnej (21,0%), położone były głównie w południowej i wschodniej części województwa.

### Mapa 6. Klasyfikacja gmin według ekonomicznych grup wieku – Trójkąt Osanna w 2022 r. Map 6. Classification of gminas by economic age groups – Osanna Triangle in 2022

Udział ludności w wieku:  
Share of population aged:  
A–0–17 lat  
years  
B–18–59/64  
C–60/65 lat i więcej  
and more



#### Typy demograficzne

Demographic types

młodość demograficzna:

demographic youth:

Typ II: A > 19,3%; B < 59,7%; C < 21,0% (39)

Typ III: A > 19,3%; B > 59,7%; C < 21,0% (76)

stabilizacja demograficzna:

demographic stabilization:

Typ I: A > 19,3%; B < 59,7%; C > 21,0% (12)

Typ IV: A < 19,3%; B > 59,7%; C < 21,0% (5)

starzenie się demograficzne:

demographic ageing:

Typ V: A < 19,3%; B > 59,7%; C > 21,0% (12)

Typ VI: A < 19,3%; B < 59,7%; C > 21,0% (38)

Do typów V i VI, które oznaczają starzenie się ludności, należało 50 gmin. Gminy, w których udział dzieci i młodzieży był mniejszy od przeciętnego w województwie, a udział osób w wieku poprodukcyjnym wyższy niż przeciętny w województwie, położone były głównie w północnej części województwa. Do typu starzenia demograficznego należały trzy miasta na prawach powiatu: Kraków, Nowy Sącz i Tarnów; 7 gmin miejskich; 21 gmin miejsko-wiejskich i 19 gmin wiejskich. Pozostałe 17 gmin wykazało się stabilizacją demograficzną (typ I i IV).

## Starzenie się ludności

### Population ageing

**Współczynnik obciążenia demograficznego** to stosunek liczby dzieci (0–14 lat) i osób w starszym wieku (65 i więcej lat) do liczby osób w wieku 15–64 lata.

W niniejszym opracowaniu do obliczenia współczynnika posłużyły ekonomiczne grupy wieku, które zgodnie z wyjaśnieniami metodologicznymi mogą być liczone także w odniesieniu do ekonomicznych grup wieku jako stosunek liczby osób w wieku nieprodukcyjnym do liczby osób w wieku produkcyjnym.

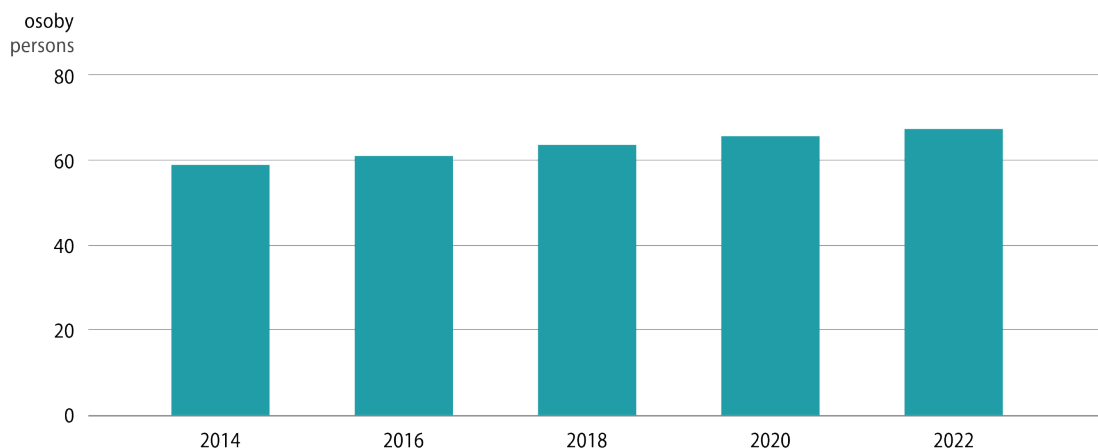
Postępujący proces starzenia się ludności w województwie małopolskim od kilku lat potwierdza wzrost współczynnika obciążenia demograficznego, mediany wieku, wskaźnika starości, współczynnika starości demograficznej.

**Wykres 14. Współczynnik obciążenia demograficznego**

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 14. Age dependency ratio

As of 31 December



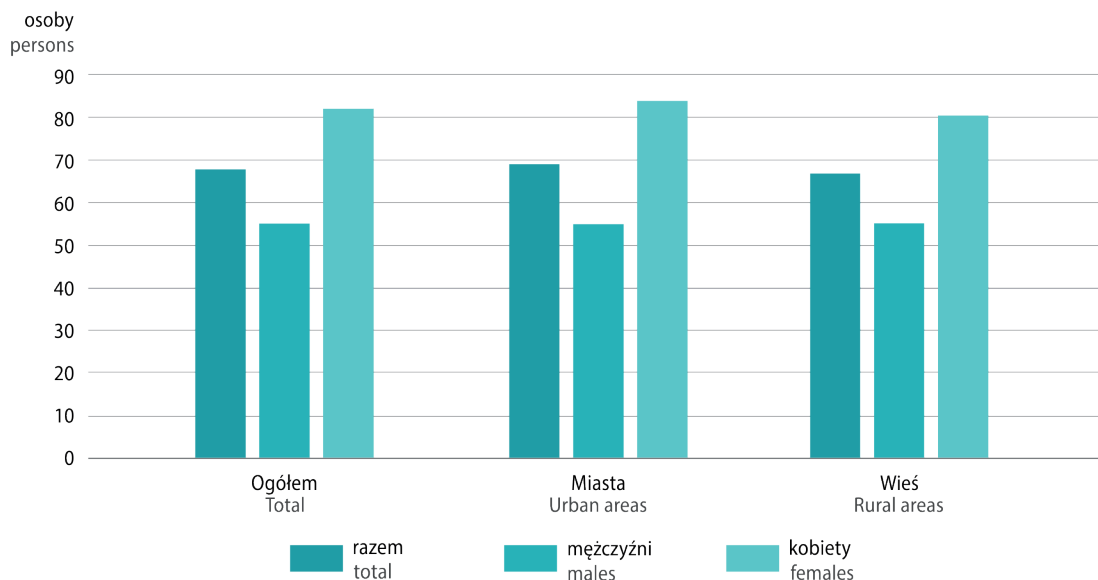
Liczba osób w wieku nieprodukcyjnym przypadająca na 100 osób w wieku produkcyjnym określana współczynnikiem obciążenia demograficznego wyniosła 68, tj. o jedną osobę więcej niż w poprzednim roku (w kraju – 70). Współczynnik dla kobiet wyniósł 82, a dla mężczyzn – 55.

**Wykres 15. Współczynnik obciążenia demograficznego według płci i miejsca zamieszkania w 2022 r.**

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 15. Age dependency ratio by sex and the place of residence in 2022

As of 31 December



W omawianym roku w miastach województwa współczynnik obciążenia demograficznego wyniósł 69 osób i był wyższy o 2 osoby niż na wsi. W miastach, na 100 kobiet w wieku produkcyjnym, przypadały 84 kobiety w wieku nieprodukcyjnym, tj. o 4 więcej, natomiast wśród mężczyzn, zarówno w miastach, jak i na obszarach wiejskich, wyniósł 55.

Wartość współczynnika była zróżnicowana i wahała się od 63 w powiecie dąbrowskim i Krakowie do 76 w powiecie miechowskim.

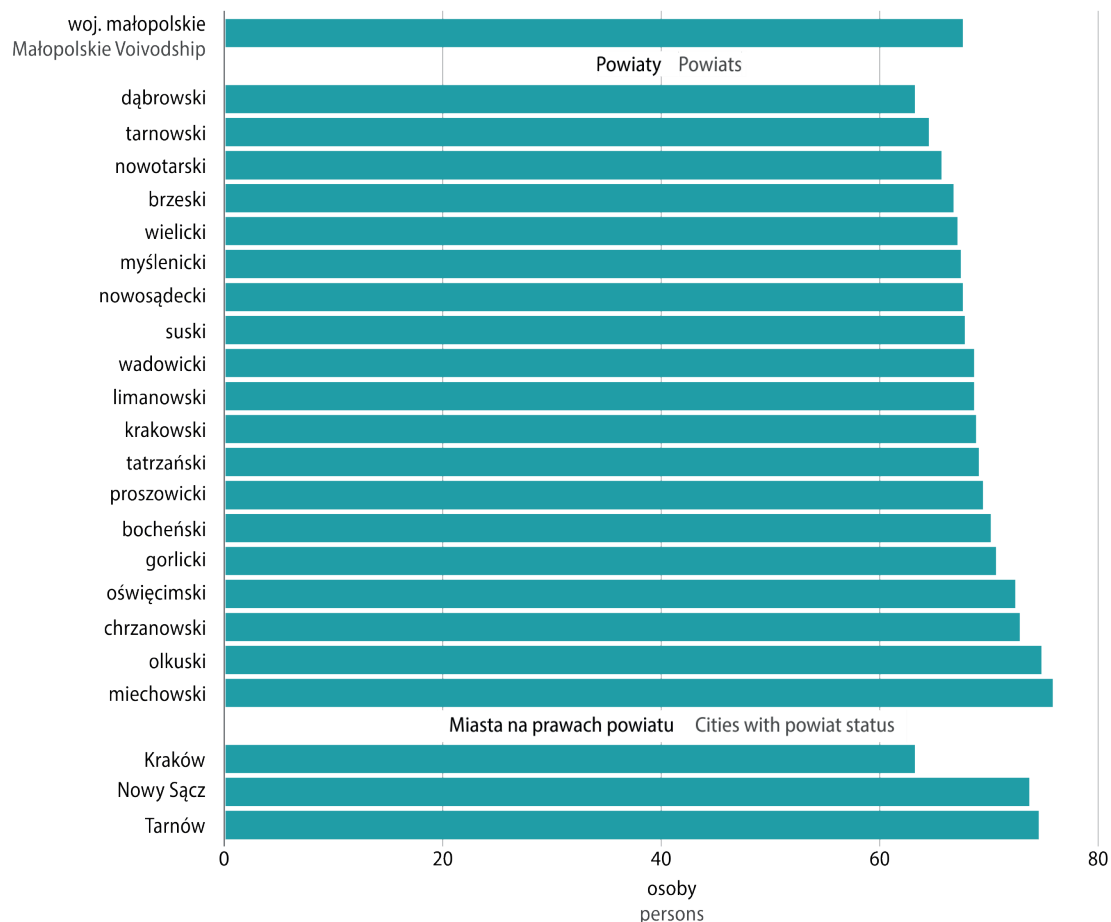


**Wykres 16. Współczynnik obciążenia demograficznego według powiatów w 2022 r.**

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 16. Age dependency ratio by poviats in 2022

As of 31 December

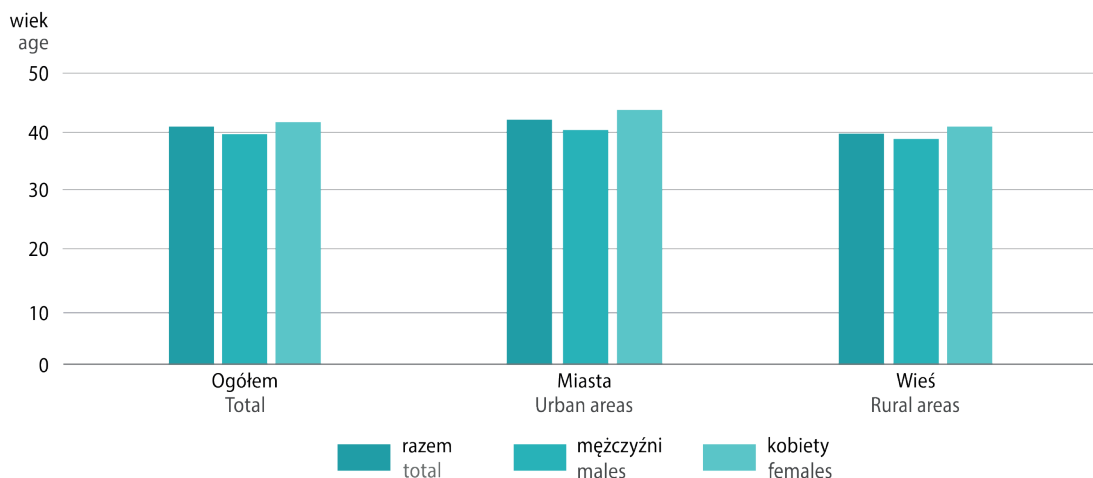


**Mediana wieku (wiek środkowy) ludności** wskazuje przeciętny wiek osób w danej zbiorowości (np. zamieszkującej określone terytorium). Wartość mediany wyznacza granicę wieku, którą połowa osób w danej zbiorowości już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła.

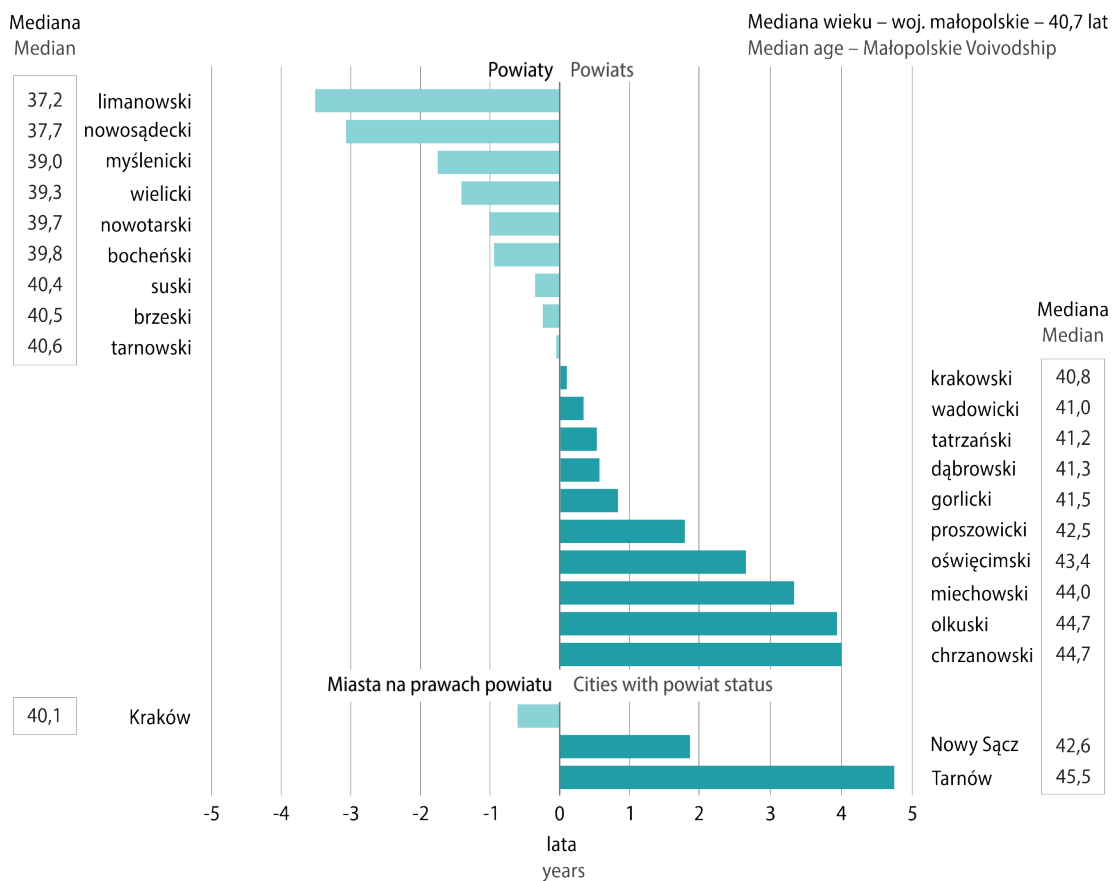
Mediana wieku mieszkańców województwa małopolskiego wyniosła 40,7 lat (w kraju – 42,3) wobec 40,3 w 2021 r.

Przeciętnie ludność na obszarach wiejskich województwa była młodsza od ludności w miastach (39,6 wobec 41,9 lat). Wiek środkowy mężczyzn wyniósł 39,4 lat (w kraju – 40,7), natomiast kobiet – 42,1 lata (w kraju – 44,0).

**Wykres 17. Mediana wieku ludności według płci i miejsca zamieszkania w 2022 r.**  
 Chart 17. Median age of population by sex and the place of residence in 2022



**Wykres 18. Różnica między medianą wieku w powiatach a przeciętną medianą wieku w województwie w 2022 r.**  
 Chart 18. Difference between median age in powiats and average median age in the voivodship in 2022

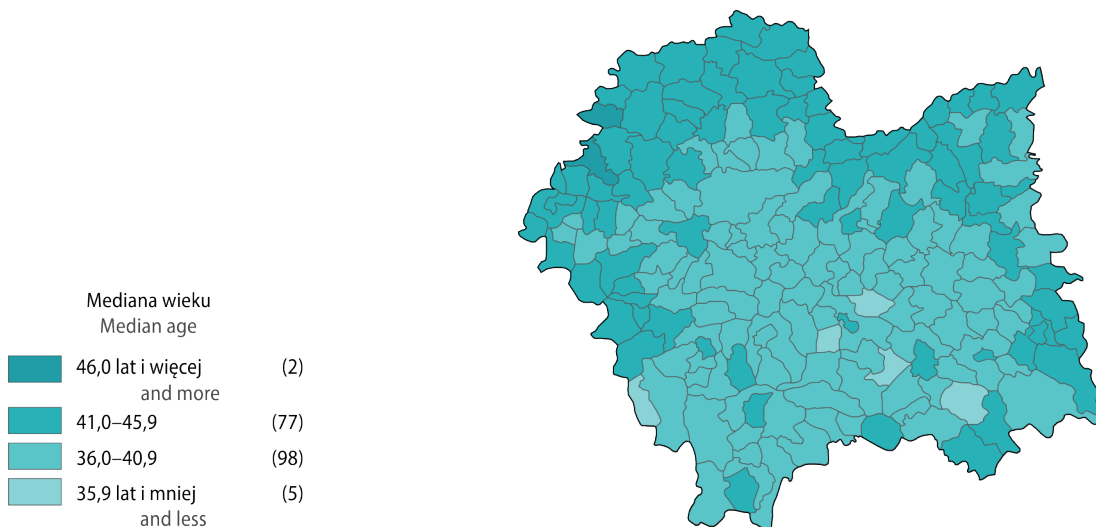


Od kilku lat, statystycznie najmlodszy mieszkańcy województwa mieszkają w powiecie limanowskim, w którym mediana wieku wyniosła 37,2 lat, natomiast najwyższą wartość tego wskaźnika zanotowano w Tarnowie – 45,5 lat.

Większe zróżnicowanie średniego wieku mieszkańców wystąpiło na poziomie gmin. W 2022 r., podobnie jak w poprzednim roku, najmlodszy byli mieszkańcy gminy wiejskiej Słupnice (pow. limanowski) – mediana wieku wyniosła tam 32,9 lata. Natomiast najstarszymi byli mieszkańcy gminy miejskiej Bukowno (pow. olkuski), gdzie średnia wieku wyniosła 47,1 lat.

**Mapa 7. Mediana wieku ludności według gmin w 2022 r.**

Map 7. Median age of population by gminas in 2022



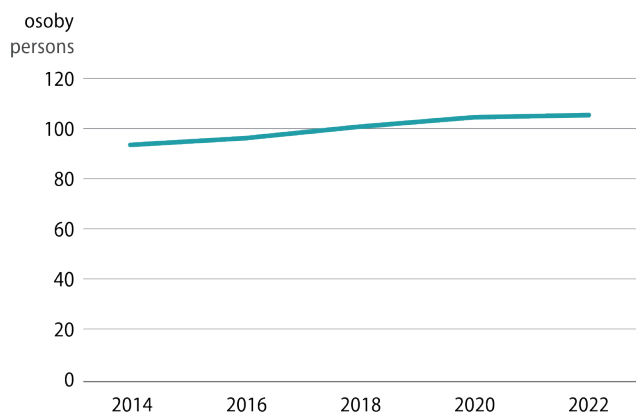
**Wskaźnik starości** – relacja pokoleniowa dziadków i wnuczków, tj. liczba osób w wieku 65 i więcej lat przypadająca na 100 osób w wieku 0–14 lat.

W 2022 r. wskaźnik starości wyniósł 110 osób (w kraju – 126 osób), tj. o 4 więcej niż w 2021 r.

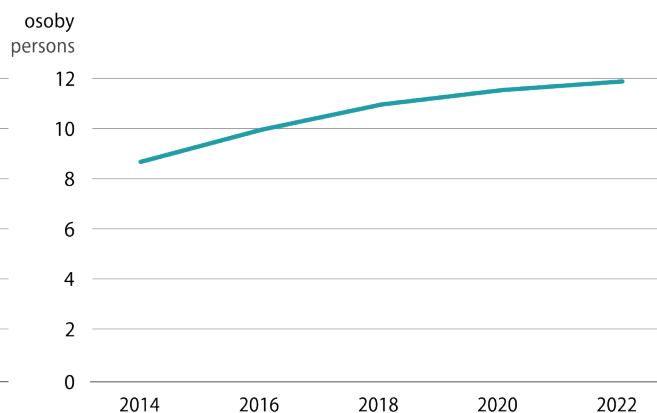
W dziewięciu powiatach wskaźnik starości osiągnął wartość poniżej 100 osób (więcej dzieci niż osób starszych), a najniższą jego wartość odnotowano w powiecie limanowskim – 71 osób. W pozostałych powiatach wartość wskaźnika starości wyniosła 100 osób i więcej, w tym najwyższa była w Tarnowie (182 osoby).

**Wykres 19. Wskaźnik starości**

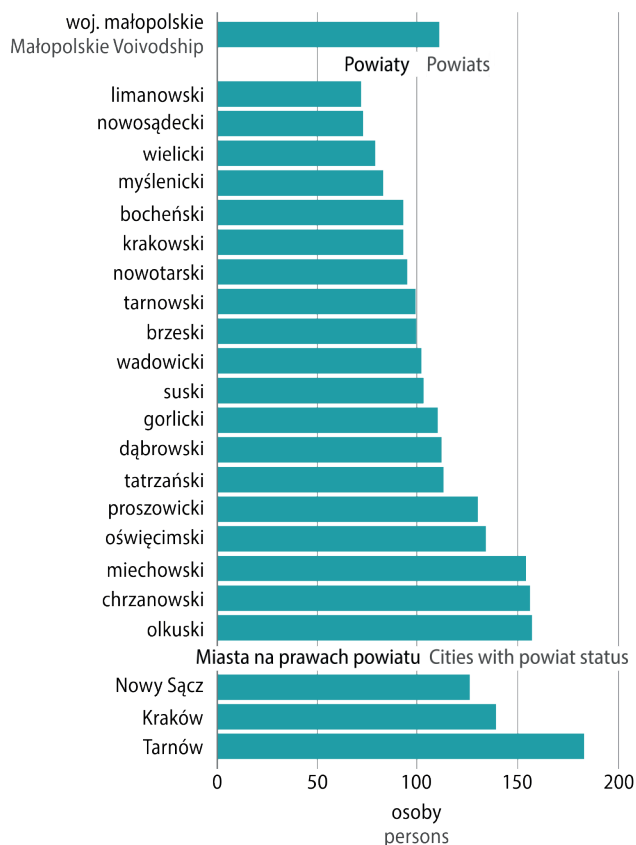
Stan w dniu 31 grudnia

Chart 19. Ageing ratio  
As of 31 December**Wykres 20. Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego**

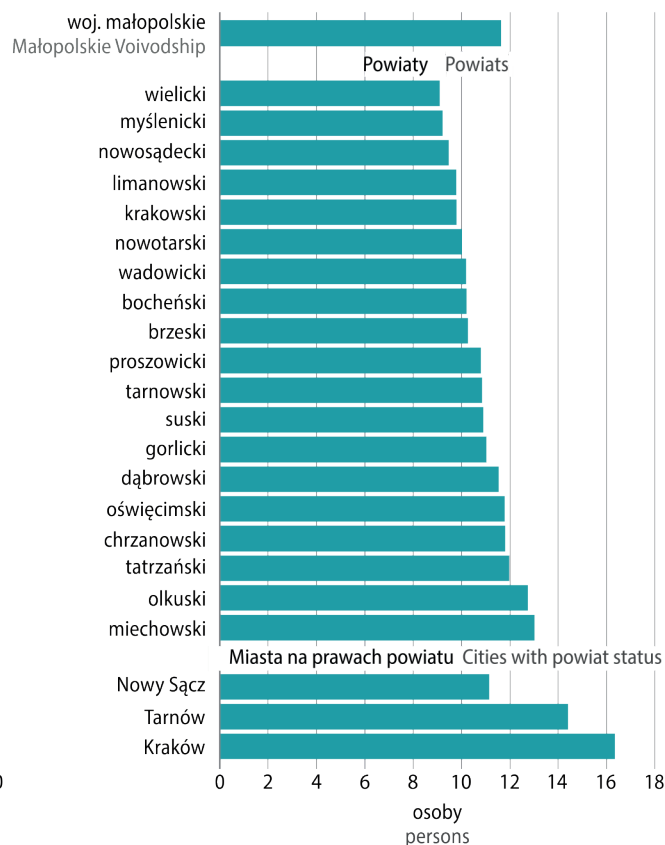
Stan w dniu 31 grudnia

Chart 20. Intergenerational support indicator  
As of 31 December**Wykres 21. Wskaźnik starości według powiatów w 2022 r.**

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 21. Ageing ratio by powiats in 2022  
As of 31 December**Wykres 22. Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego według powiatów w 2022 r.**

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 22. Intergenerational support indicator by powiats in 2022  
As of 31 December

Na określenie potrzeb związanych między innymi z opieką społeczną i ochroną zdrowia pozwala wskaźnik wsparcia osób najstarszych, zwany także wskaźnikiem wsparcia międzypokoleniowego.

**Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego**, zwany również wskaźnikiem wsparcia osób najstarszych, to liczba osób w wieku 85 lat i więcej przypadająca na 100 osób w wieku 50–64 lata.

Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego w ujęciu rocznym nie uległ zmianie i wyniósł 12 osób (w kraju – 11 osób). Najmniejszą wartość omawianego wskaźnika odnotowano w powiatach: wielickim, myślenickim i nowosądeckim (po 9 osób), a największą w Krakowie (16 osób).

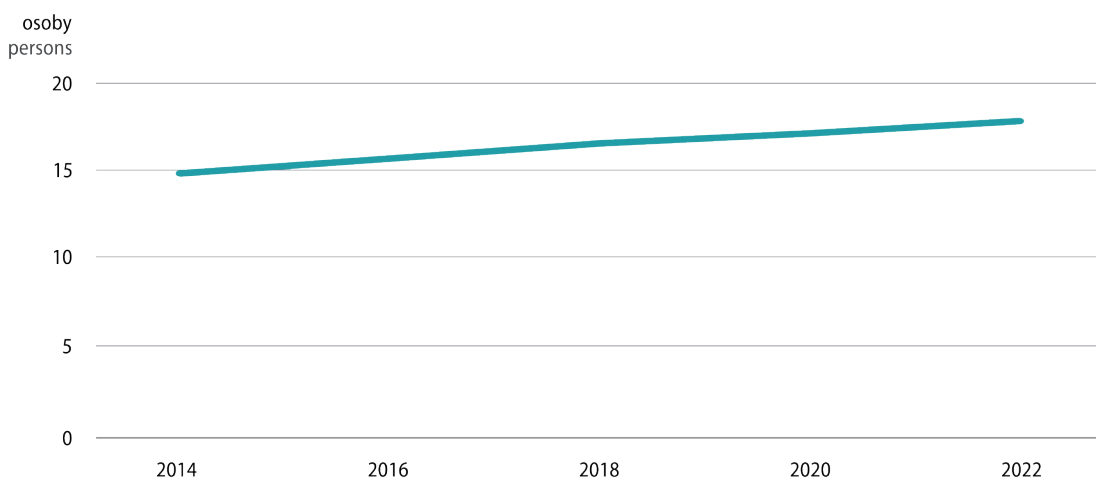
**Współczynnik starości demograficznej** to relacja osób starszych 65 lat i więcej w ogólnej liczbie ludności.

Kolejnym wyznacznikiem starzenia się ludności jest współczynnik starości demograficznej. Osoby w wieku 65 lat i więcej stanowiły 17,9% (w kraju – 19,5%), tj. o 0,4 p. proc. więcej wobec 2021 r.

### Wykres 23. Współczynnik starości demograficznej

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 23. Rate demographics of ageing  
As of 31 December



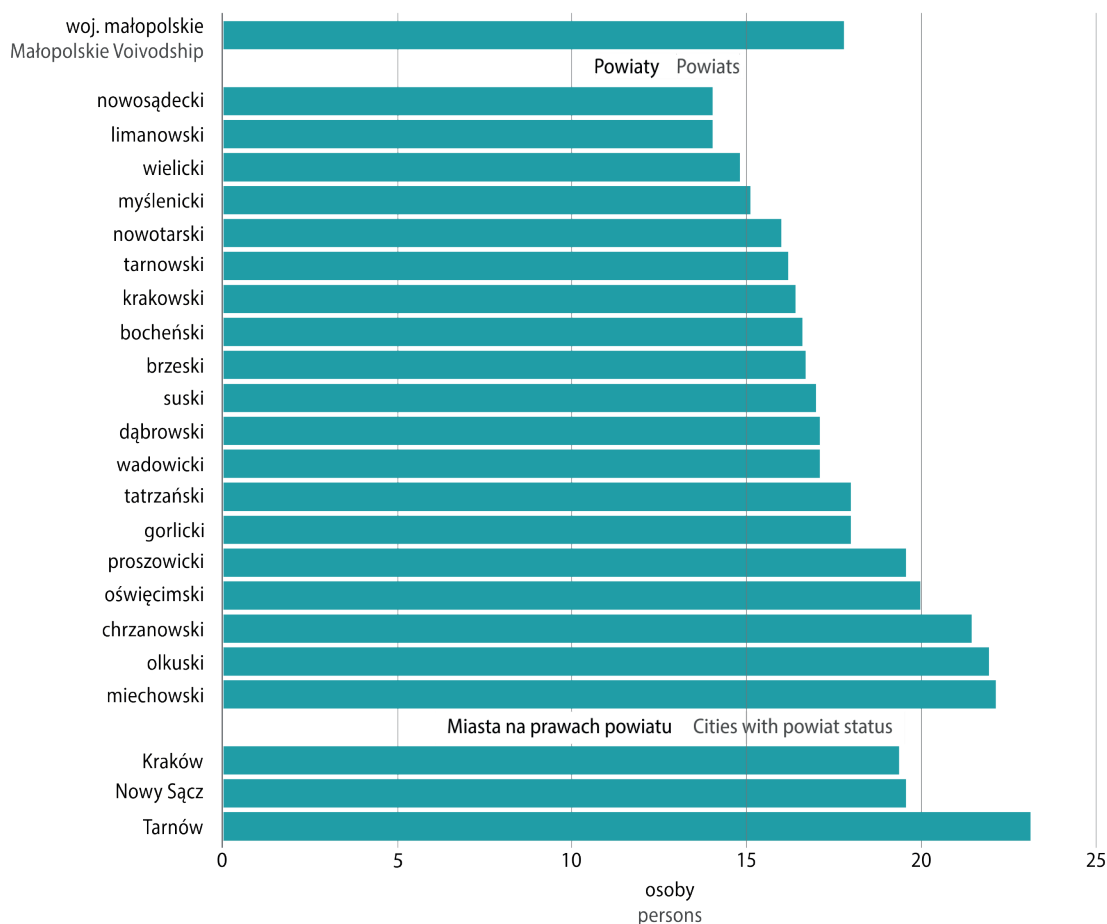
Wartości powyżej średniej w województwie osiągnęło 10 powiatów, w tym najwyższa wystąpiła w Tarnowie (23,3%), a najniższa w powiatach limanowskim i nowosądeckim (po 14,1%).

**Wykres 24. Współczynnik starości demograficznej według powiatów w 2022 r.**

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 24. Rate demographics of ageing by powiats in 2022

As of 31 December



**Podwójne starzenie się ludności** to wzrost udziału osób w wieku 80 lub 85 lat i więcej w liczbie ludności w wieku 65 lat i więcej. W opracowaniu wzięto pod uwagę liczbę ludności 85 lat i więcej.

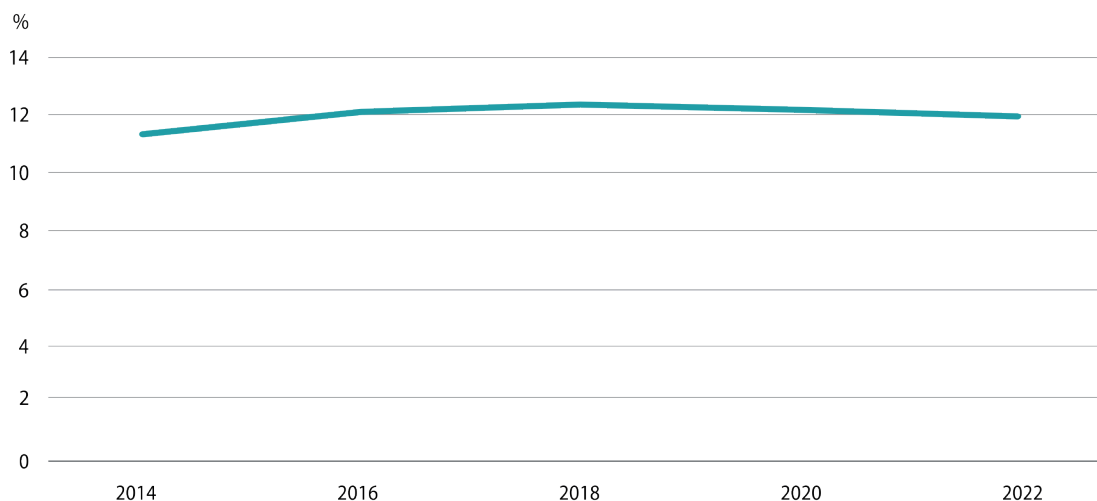
Potwierdzeniem postępującego procesu starzenia się społeczeństwa, jest podwójne starzenie (tzw. double ageing). W województwie małopolskim przez kilka lat wzrastał udział osób w tzw. wieku sędziwym. W 2022 r. udział osób w tym wieku wyniósł 11,9% (w kraju – 10,9%). W porównaniu z 2014 r. udział wzrósł o 0,6 p. proc., natomiast w porównaniu z 2021 r. zjawisko podwójnego starzenia nie wystąpiło ponieważ notowano spadek udziału o 0,1 p. proc.

**Wykres 25. Udział liczby ludności w wieku 85 lat i więcej w liczbie ludności 65 lat i więcej**

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 25. Share of the population aged 85 and more in the population 65 and more

As of 31 December



W pięciu powiatach w porównaniu z poprzednim rokiem wystąpiło zjawisko podwójnego starzenia się społeczeństwa. W grupie tej znalazły się następujące powiaty: nowotarski i suski (po 0,06 p. proc.), limanowski (0,09 p. proc.), tatrzański (0,11 p. proc.) i Nowy Sącz (0,27 p. proc.)<sup>3</sup>.

W 2022 r. udział ludności w wieku 85 lat i więcej w liczbie ludności w wieku 65 lat i więcej wyższy od przeciętnej w województwie wystąpił w ośmiu powiatach: dąbrowskim (13,2%), tarnowskim (13,0%), Krakowie (12,9%), tatrzańskim (12,5%), limanowskim (12,4%), Tarnowie i nowosądeckim (po 12,3%) oraz suskim (12,0%).

Statystyki dotyczące liczby seniorów pozwalają na podejmowanie decyzji w zakresie zapotrzebowania na usługi opiekuńcze. Jednym z programów skierowanych do samorządów terytorialnych, dotyczącym grupy osób 65 lat i więcej jest Rządowy Program Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Korpus Wsparcia Seniorów”. Programem mogą być objęte osoby mające problemy z samodzielnym funkcjonowaniem ze względu na stan zdrowia, prowadzące samodzielne gospodarstwa domowe lub mieszkające z osobami bliskimi, które nie są w stanie zapewnić im wystarczającego wsparcia.

W 2022 r. w województwie małopolskim mieszkało 612,4 tys. osób w wieku 65 lat i więcej, tj. o 2,3% więcej w porównaniu z 2021 r. Najlicniejsza populacja osób w tym wieku wystąpiła w gminie miejsko-wiejskiej Chrzanów (pow. chrzanowski) – 10,6 tys. osób, wśród gmin miejskich w Krakowie – 156,4 tys. osób, a wśród gmin wiejskich w Zabierzowie (pow. krakowski) – 5,0 tys. osób.

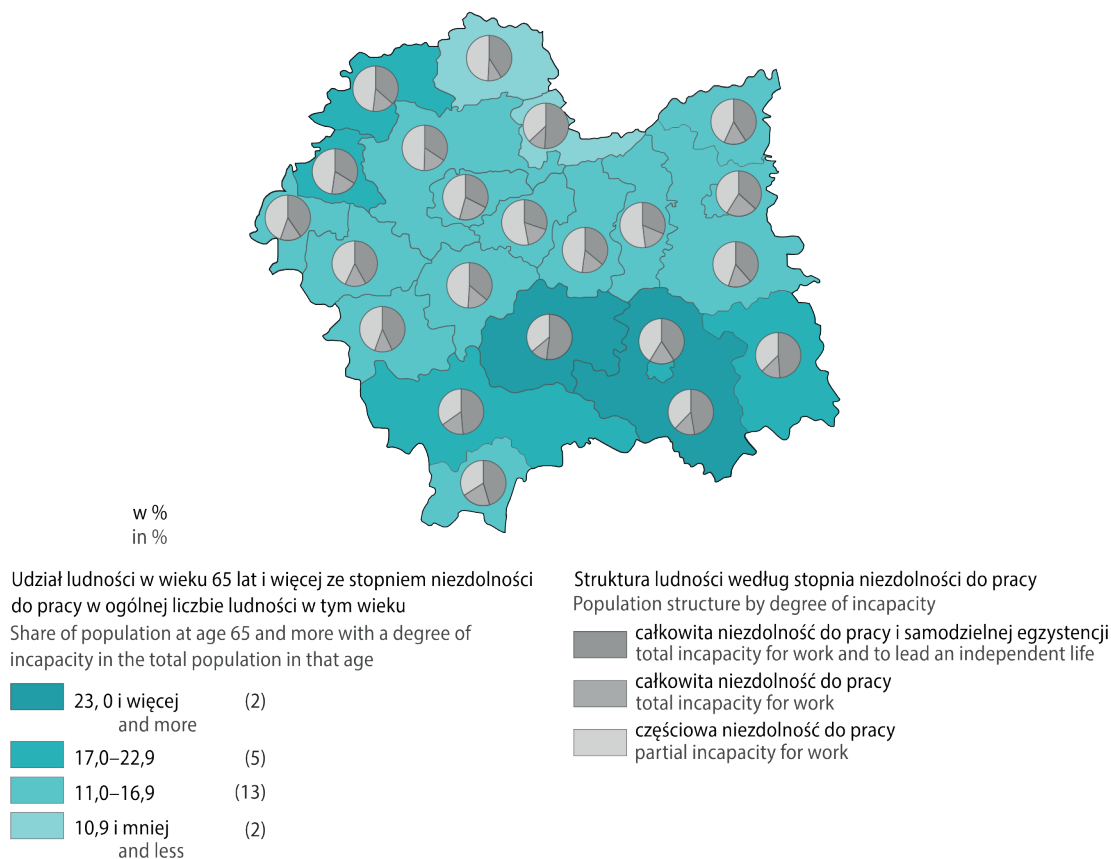
W omawianej grupie blisko 100 tys. posiadało orzeczenie o niezdolności do pracy. Udział tej grupy ludności w ogólnej liczbie osób w wieku 65 lat i więcej wyniósł 16,3%. Najwięcej, tj. 43,9% było osób z częściową, a najmniej – 17,2% z całkowitą niezdolnością do pracy.

Najniższy udział ludności w wieku 65 lat i więcej ze stopniem niezdolności do pracy w ogólnej liczbie ludności, tj. 10,9% i mniej wystąpił w powiatach miechowskim i proszowickim, a najwyższy, tj. 23,0% i więcej był w limanowskim i nowosądeckim.

<sup>3</sup> Ze względu na niewielkie wartości wzrostu udziału – zjawisko podwójnego starzenia się według powiatów przedstawiono z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.

**Mapa 8. Udział ludności w wieku 65 lat i więcej ze stopniem niezdolności do pracy w ogólnej liczbie ludności w tym wieku oraz struktura ludności według stopnia niezdolności do pracy w powiatach w 2022 r.**

Map 8. Share of people aged 65 and over with a degree of incapacity for work in the total population at that age and structure of the population by degree of incapacity for work in powiats in 2022



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.  
Source: own elaboration based on data from the Social Insurance Institution.

W podziale na stopnie niezdolności, największy udział osób ze stopniem całkowitej niezdolności do pracy i samodzielnej egzystencji wystąpił w powiecie limanowskim (52,1%), a najniższy w wielickim (30,2%). Z kolei największy udział osób ze stopniem całkowitej niezdolności do pracy odnotowano w Tarnowie (22,1%), natomiast najmniejszy w powiecie miechowskim (9,9%). Powiat wielicki charakteryzował się największym udziałem ludności z częściową niezdolnością do pracy (52,9%), a powiat tatrzański najniższym udziałem tej grupy, który wyniósł 34,0%<sup>4</sup>.

Kolejnym rządowym programem Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej jest „Opieka 75+”. Program skierowany jest do gmin miejskich, miejsko-wiejskich i wiejskich. Jednym z kryteriów przystąpienia gminy do Programu „Opieka 75+” jest liczba ludności gminy nieprzekraczająca 60 tys. mieszkańców.

W województwie małopolskim w 2022 r. mieszkało 248,3 tys. osób w wieku 75 lat i więcej, tj. o 2,5% więcej w porównaniu z 2021 r. Najliczniejsza populacja osób w tym wieku wystąpiła w gminie miejsko-wiejskiej Chrzanów (pow. chrzanowski) – 4,3 tys. osób, wśród gmin miejskich w Oświęcimiu (pow. oświęcimski) – 3,8 tys. osób, a wśród gmin wiejskich w Zabierzowie (pow. krakowski) – 1,9 tys. osób.

4 Z powodu braku informacji o przynależności do konkretnego powiatu nie ujęto w prezentacji 0,8 tys. osób.



Spośród 182 gmin województwa, w omawianym roku w 178 gminach liczba ludności nie przekroczyła 60 tys. mieszkańców. Wyjątek stanowiły 3 miasta na prawach powiatu oraz gmina miejsko-wiejska Wieliczka (pow. wielicki).

Prognoza demograficzna wskazuje w następnych latach na wzrost<sup>5</sup> tej grupy ludności. W 2030 r. prognozowana liczba ludności w wieku 75 lat i więcej może wynosić 353,6 tys., w 2040 r. – 446,5 tys., a w 2050 r. – 517,2 tys. osób.

## 2.3. Struktura według biologicznych grup wieku

### 2.3. Structure by biological age groups

Struktura według biologicznych grup wieku obejmuje grupy ludności w wieku 0–14 lat, 15–64 lat oraz osoby starsze (65 lat i więcej).

W 2022 r. liczba ludności w pierwszej grupie (0–14 lat) wyniosła 558,6 tys. osób i stanowiła 16,3% ogólnej liczby ludności województwa (w kraju 15,4%). W porównaniu z poprzednim rokiem liczba omawianej populacji spadła o 0,8%.

Najliczniejszą grupę stanowiła ludność w wieku 15–64 lat – 2258,0 tys. osób, tj. 65,8% ogólnej liczby ludności (w kraju 65,1%). W relacji do poprzedniego roku zanotowano jej spadek o 0,5%.

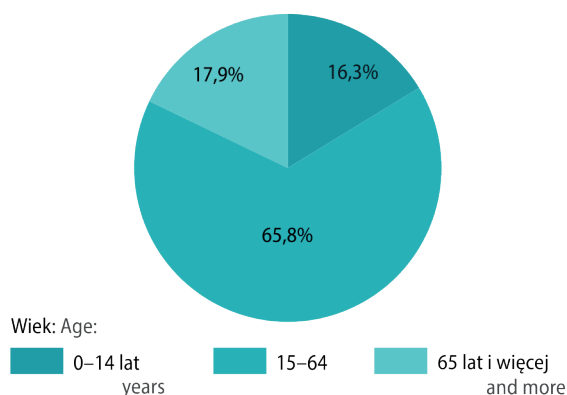
Kolejna grupa, to osoby starsze (65 lat i więcej), których w województwie było 612,4 tys., tj. 17,9% ogólnej liczby ludności (w kraju – 19,5%). W grupie tej w porównaniu z poprzednim rokiem liczba ludności wzrosła o 2,3%.

#### Wykres 26. Struktura ludności według biologicznych grup wieku w 2022 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart. 26. Structure of population by biological age groups in 2022

As of 31 December

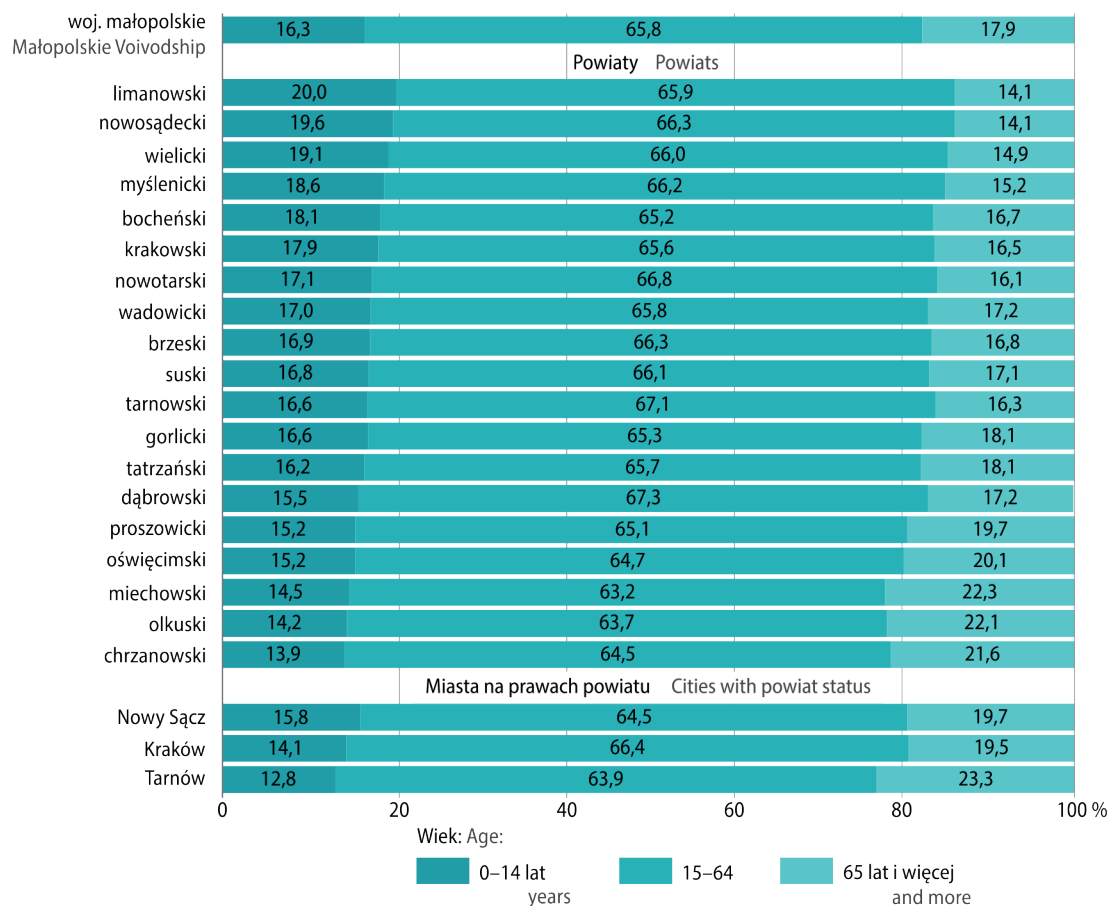


W grupie 0–14 lat, wyższe udziały od przeciętnego w województwie małopolskim wystąpiły w 12 powiatach – najwyższy w powiecie limanowskim (20,0%). W drugiej grupie (15–64 lata) wartości wyższe od przeciętnego w województwie wystąpiły w 11 powiatach (najwyższy w powiecie dąbrowskim – 67,3%), a w grupie 65 lat i więcej poziom wojewódzki przekroczyło 10 powiatów – najwyższą wartość osiągnął Tarnów (23,3%).

<sup>5</sup> <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/prognoza-ludnosci/prognoza-ludnosci-na-lata-2014-2050-opracowana-2014-r,1,5.html>

**Wykres 27. Struktura ludności według biologicznych grup wieku w powiatach<sup>a</sup> w 2022 r.**  
Stan w dniu 31 grudnia

Chart 27. Structure of population by biological age groups in powiats<sup>a</sup> in 2022  
As of 31 December



<sup>a</sup> Uporządkowano od najwyższej wartości grupy wieku 0–14 lat do najniższej.  
<sup>a</sup> Ordered from the highest value of the 0–14 age group to the lowest.

## 2.4. Struktura według edukacyjnych grup wieku<sup>6</sup>

### 2.4. Structure by educational age groups<sup>6</sup>

Zmiany w strukturze ludności według wieku można rozpatrywać nie tylko pod względem ekonomicznym czy biologicznym, ale także ze względu na potrzeby oświatowo-wychowawcze. W tym celu przedstawiono struktury edukacyjnych grup wieku, które obejmują dzieci i młodzież w wieku przedszkolnym i szkolnym, a także potencjalnych studentów szkół wyższych.

<sup>6</sup> Przetawione udziały kolejnych grup wiekowych obliczono w zbiorowości grup edukacyjnych, która wyniosła 806,3 tys. osób, wyjątek stanowił udział grupy dzieci od 0–2 lat, które obliczono w liczbie ludności wieku przedprodukcyjnego – 662,4 tys. osób.

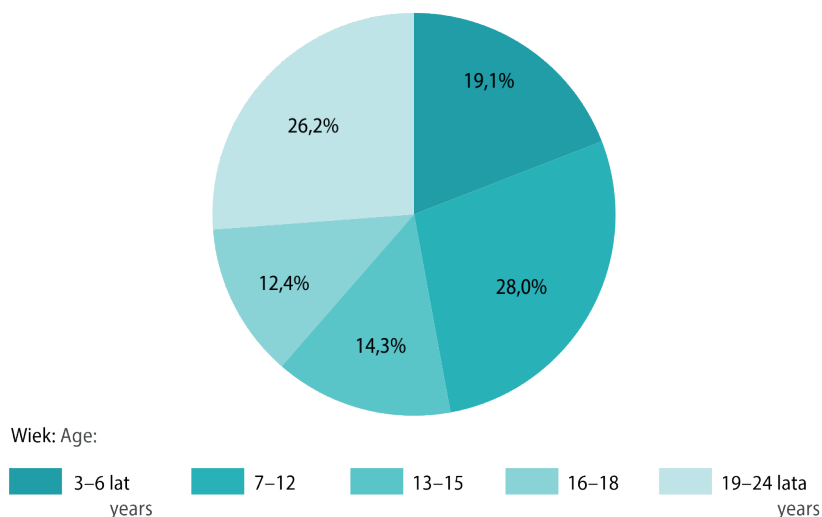
<sup>6</sup> Presented shares of subsequent age groups were calculated in the population of educational groups, which amounted to 806.3 thousand persons, the exception was the shares of a group of children from 0–2 years, which were calculated in the pre-working age population number – 662.4 thousand persons.

Zbiorowość edukacyjnych grup wieku w omawianym roku wyniosła 806,3 tys. osób i stanowiła 23,5% ogólnej liczby ludności województwa. W porównaniu z poprzednim rokiem, liczba ludności tej grupy zmniejszyła się o 0,2% (w kraju – spadek o 0,3%).

**Wykres 28. Struktura ludności według edukacyjnych grup wieku w 2022 r.**

Stan w dniu 31 grudnia

Chart. 28. Structure of population by educational age groups in 2022  
As of 31 December



W 2022 r. liczba dzieci w wieku przedszkolnym 3–6 lat wyniosła 154,1 tys. osób, tj. o 0,3% więcej niż rok wcześniej. Dzieci w tym wieku stanowiły 19,1% ogólnej liczby ludności zaliczanej do edukacyjnych grup wieku (w kraju – 18,6%).

Grupa dzieci w wieku szkolnym 7–12 lat wyniosła 226,2 tys. osób. W porównaniu z rokiem poprzednim nastąpił spadek liczby dzieci o 1,1%. W zbiorowości grup edukacyjnych populacja ta stanowiła 28,0% (w kraju – 28,3%).

Zbiorowość dzieci w wieku 13–15 lat wyniosła 115,1 tys., tj. 14,3% (w kraju 14,8%) ogólnej liczby badanej populacji (wzrost o 5,3%).

W starszej grupie, tj. 16–18 lat liczba młodzieży wyniosła 100,1 tys. osób. W porównaniu z poprzednim rokiem wzrosła o 1,8%, stanowiąc 12,4% ogólnej liczby badanej zbiorowości (w kraju – 12,8%).

Kolejna grupa edukacyjna (19–24 lat), która w analizowanym roku liczyła 210,9 tys. osób to potencjalni studenci szkół wyższych. Udział tej grupy w ogólnej liczbie badanej zbiorowości wyniósł 26,2% (w kraju – 25,6%), tj. o 3,3% mniej niż rok wcześniej.

W opracowaniu przedstawiono dodatkowo dane dla najmłodszej grupy dzieci w wieku 0–2 lat. Grupa wiekowa nie należy do grupy edukacyjnej, ale corocznie publikowane są dane (zawarte w tablicy 1), które mogą stać się pomocne przy określaniu potrzeb i wynikających z nich zadań w zakresie edukacji i ochrony zdrowia.

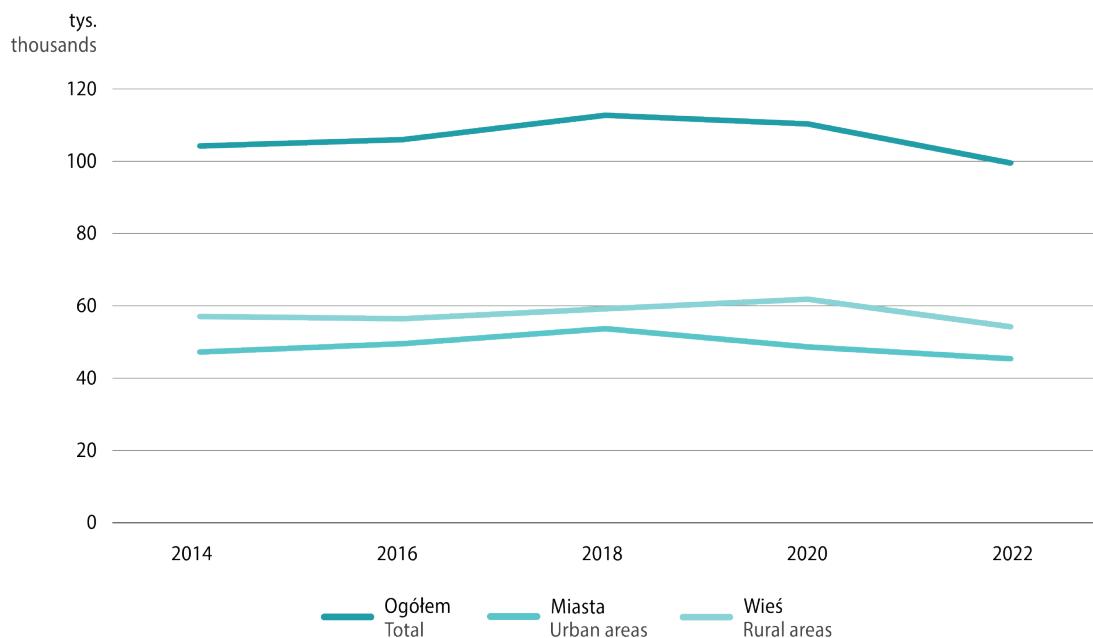
W 2022 r. populacja dzieci w wieku 0–2 lata wyniosła 99,5 tys. (o 5,8% mniej niż w roku poprzednim), w tym 54,4% mieszkało na obszarach wiejskich. Liczba dzieci w tej grupie wieku stanowiła 15,0% liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym (w kraju – 14,1%).

**Wykres 29. Dzieci w grupie wieku 0–2 lata według miejsca zamieszkania**

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 29. Children in the 0–2 age group by the place of residence

As of 31 December



Zróżnicowanie edukacyjnych grup wieku obserwowano w powiatach. W grupie dzieci 3–6 lat wyższe udziały od przeciętnego w województwie małopolskim wystąpiły w Krakowie (21,3%) oraz w powiatach: wielickim (20,7%), krakowskim (19,4%), bocheńskim i myślenickim (po 19,3%). Najniższy udział był w powiecie tarnowskim (17,6%).

W drugiej grupie wiekowej (7–12 lat) udziały wyższe od przeciętnego w województwie wystąpiły w 10 powiatach, przy czym najwyższy w wielickim – 30,6%. Najniższy udział tej grupy wiekowej był w powiecie dąbrowskim (27,0%).

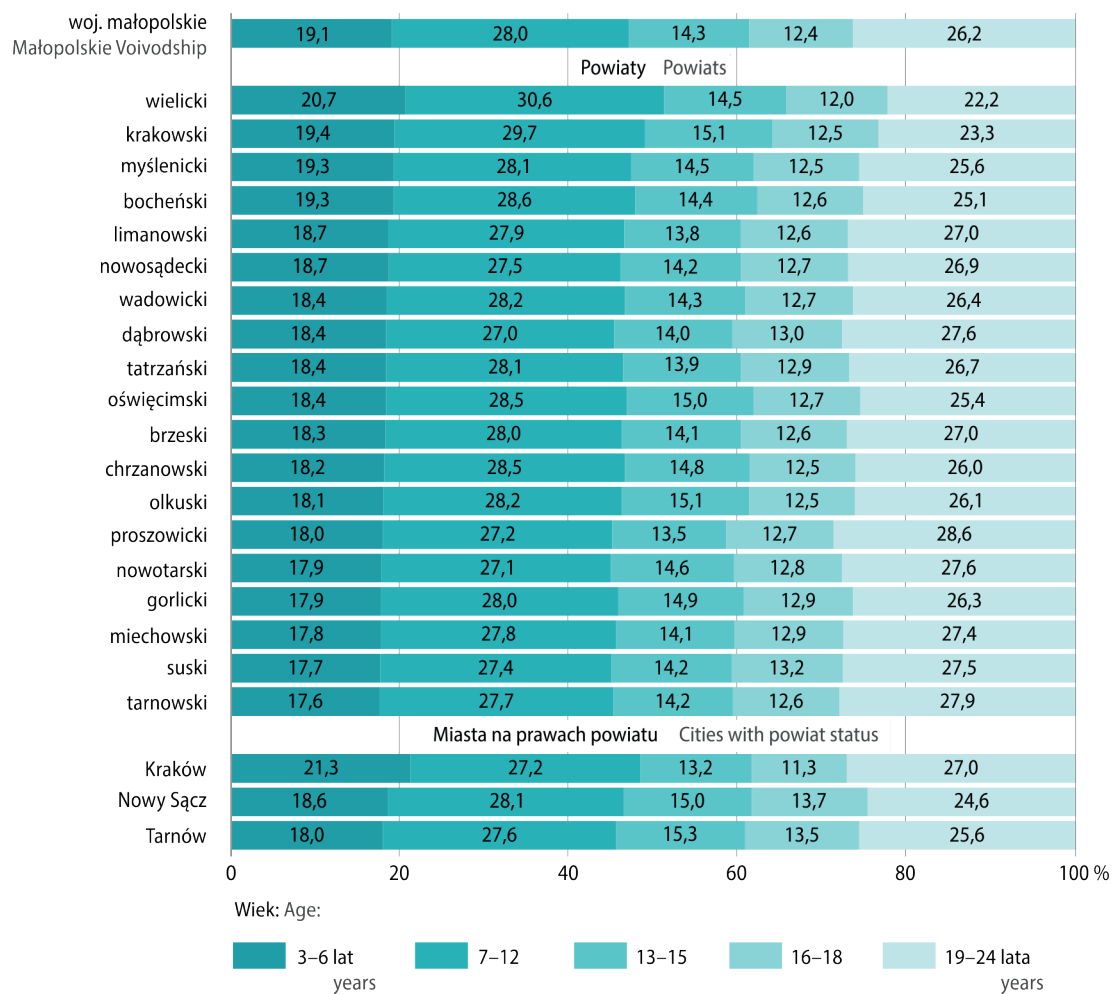
W grupie wieku 13–15 lat w 12 powiatach udział ten przewyższył poziom wojewódzki – najwyższą wartość osiągnął w Tarnowie (15,3%). W Krakowie notowano najniższy udział w województwie – 13,2%.

Kolejna grupa to osoby w wieku 16–18 lat. Udział tej grupy wiekowej w ogólnej zbiorowości był wyższy od przeciętnej wojewódzkiej w 20 powiatach, w tym najwyższy w Nowym Sączu (13,7%). Tylko w dwóch powiatach udział ten nie osiągnął poziomu wojewódzkiego (Kraków – 11,3% i powiat wielicki 12,0%).

Wyższy od poziomu wojewódzkiego udział grupy tzw. potencjalnych studentów (19–24 lat) w ogólnej zbiorowości wystąpił w 13 powiatach, w tym najwyższy był w powiecie proszowickim (28,6%). W powiecie wielickim obserwowano najniższy udział, tj. 22,2%.

**Wykres 30. Struktura ludności według edukacyjnych grup wieku w powiatach<sup>a</sup> w 2022 r.**  
 Stan w dniu 31 grudnia

**Chart 30. Structure of population by educational age groups in powiats<sup>a</sup> in 2022**  
 As of 31 December



<sup>a</sup> Uporządkowano od najwyższej wartości grupy wieku 3-6 lat do najniższej.  
<sup>a</sup> Ordered from the highest value of the 3-6 age group to the lowest.

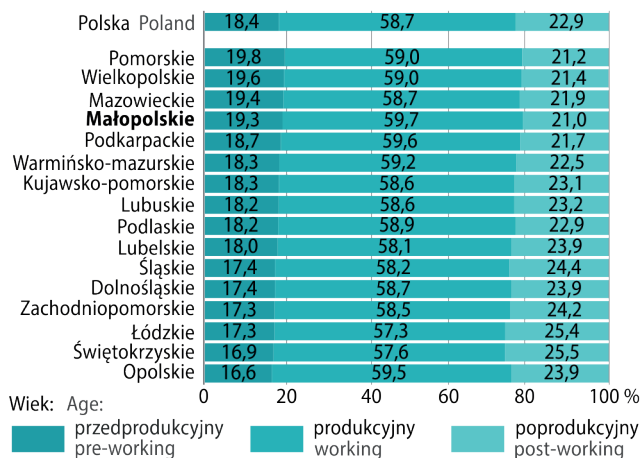
## Województwo na tle kraju i pozostałych województw – struktury ludności

### Voivodship against the background of the country and other voivodships – population structures

**Wykres 31. Struktura ludności według ekonomicznych grup wieku<sup>a</sup> w województwach w 2022 r.**

Stan w dniu 31 grudnia

**Chart 31. Structure of population by economic age groups<sup>a</sup> in voivodships in 2022**  
As of 31 December

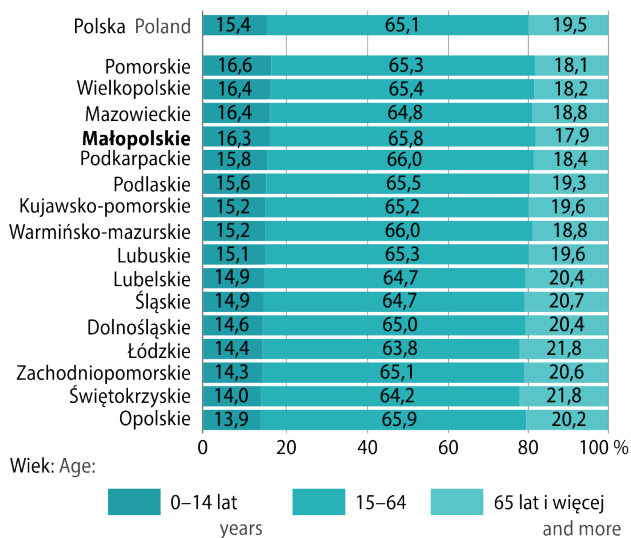


a Uporządkowano od najwyższej wartości grupy wieku przedprodukcyjnego.  
a Ordered from the highest value of the pre-working age group.

**Wykres 33. Struktura ludności według biologicznych grup wieku<sup>b</sup> w województwach w 2022 r.**

Stan w dniu 31 grudnia

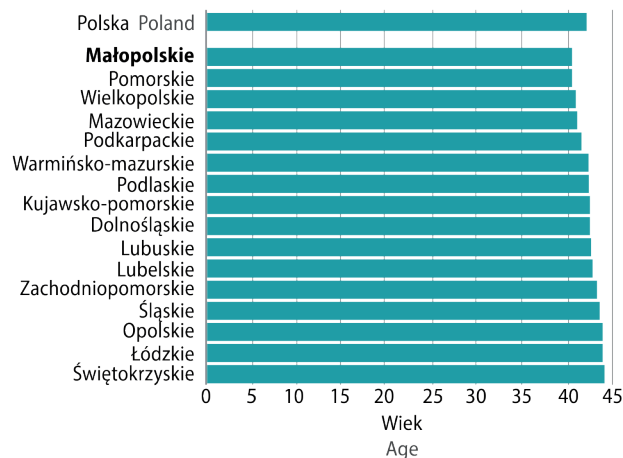
**Chart 33. Structure of population by biological age groups<sup>b</sup> in voivodships in 2022**  
As of 31 December



b Uporządkowana od najwyższej wartości grupy wieku 0–14 lat do najniższej.  
b Ordered from the highest value of the 0–14 age group to the lowest.

**Wykres 32. Mediana wieku ludności według województw w 2022 r.**

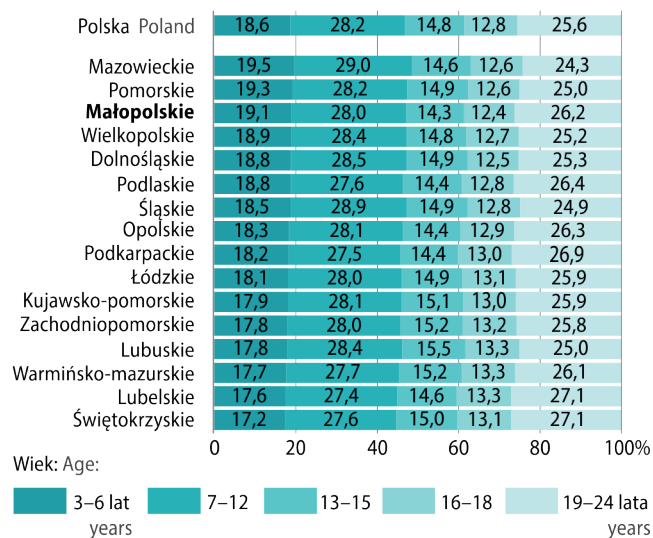
**Chart 32. Median age of population by voivodships in 2022**



**Wykres 34. Struktura ludności według edukacyjnych grup wieku w województwach w 2022 r.**

Stan w dniu 31 grudnia

**Chart 34. Structure of population by educational age groups in voivodships in 2022**  
As of 31 December



c Uporządkowana od najwyższej wartości grupy wieku 3–6 lat do najniższej.  
c Ordered from the highest value of the 3–6 age group to the lowest.

## Rozdział 3 Chapter 3

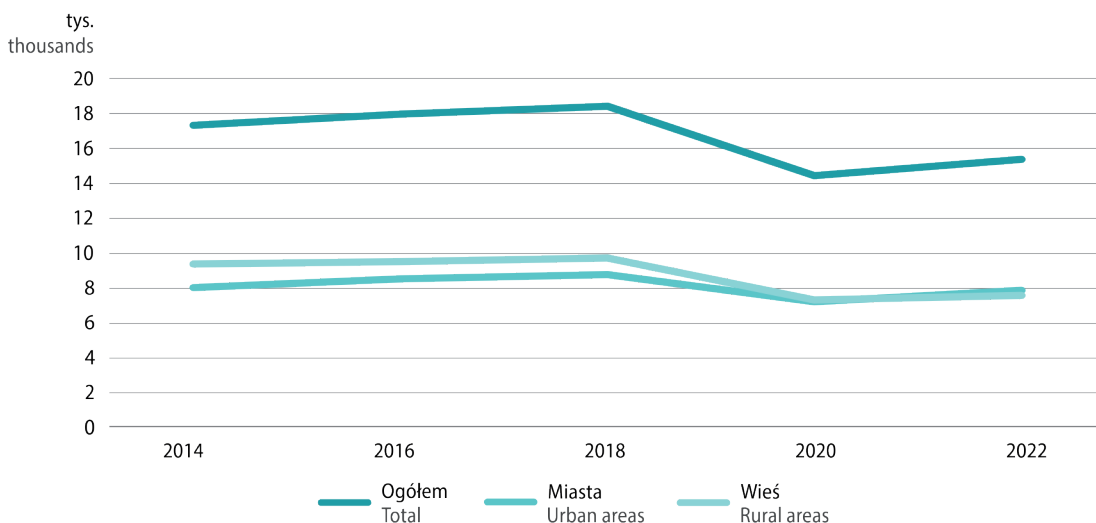
### Ruch naturalny ludności Vital statistics of population

W porównaniu z poprzednim rokiem mniej par zawarło związki małżeńskie. Sądy orzekły prawomocnie mniej rozwodów i separacji. Przyrost naturalny był ujemny, obniżył się współczynnik płodności, a współczynnik dzietności nadal był poniżej poziomu gwarantującego prostą zastępowalność pokoleń.

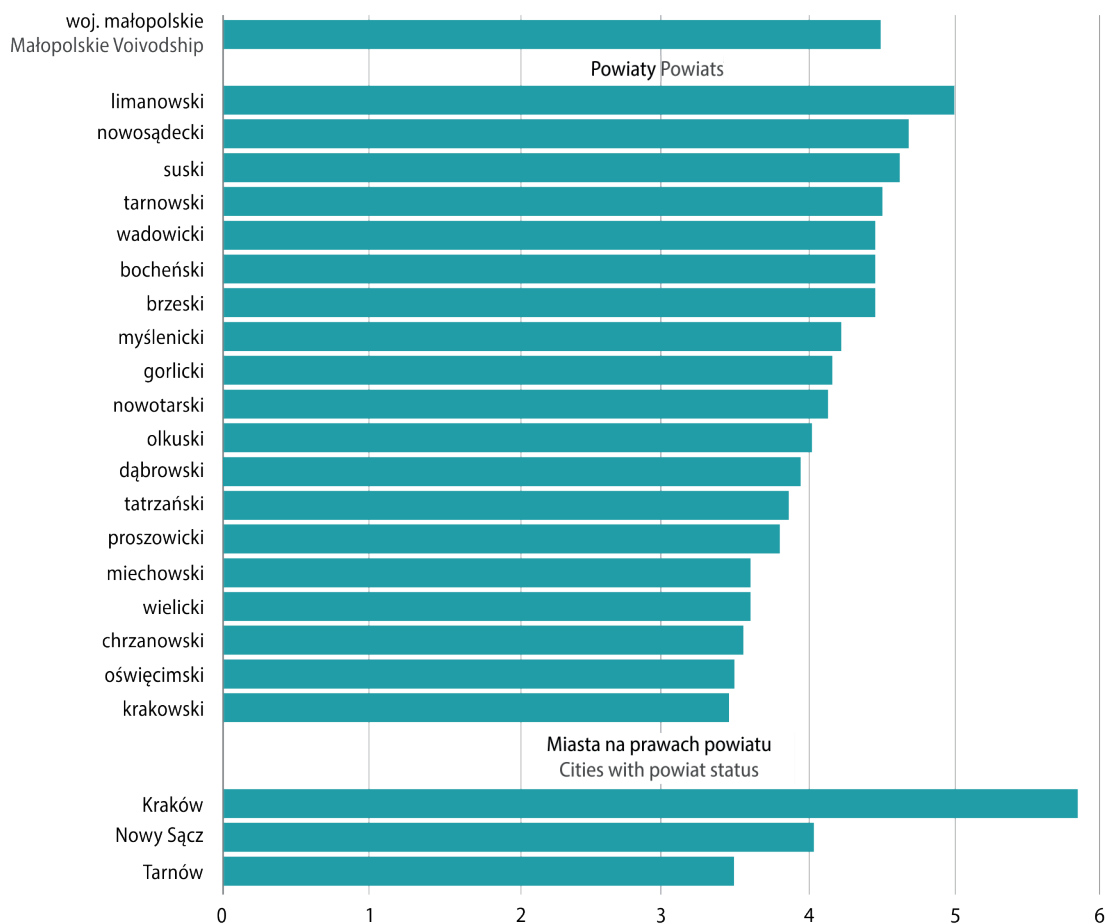
#### 3.1. Małżeństwa, rozwody i separacje 3.1. Marriages, divorces and separations

W 2022 r. w województwie małopolskim zostało zawartych 15,4 tys. małżeństw, tj. o 7,5% mniej niż rok wcześniej (w kraju – spadek o 7,4%). W miastach zawarto 7,9 tys. małżeństw, tj. o 3,9% więcej niż na wsi. Współczynnik małżeństw wyrażony liczbą zawartych małżeństw na 1 tys. ludności wyniósł 4,5 (w kraju – 4,1), przy czym w miastach wyniósł 4,8, a na wsi 4,2. Wskaźnik natężenia małżeństw wahał się od 5,8 w Krakowie do 3,4 w powiecie krakowskim.

**Wykres 35. Małżeństwa według miejsca zamieszkania**  
Chart 35. Marriages by the place of residence



**Wykres 36. Małżeństwa na 1000 ludności według powiatów w 2022 r.**  
 Chart 36. Marriages per 1000 population by powiats in 2022



W przekroju gmin współczynnik natężenia małżeństw charakteryzowała większa rozpiętość niż w powiatach. Najwięcej, blisko 8 małżeństw na 1 tys. ludności, było w gminie wiejskiej Lisia Góra (pow. tarnowski), a najmniej, tj. blisko 2 małżeństwa w gminie wiejskiej Spytkowice (pow. nowotarski).

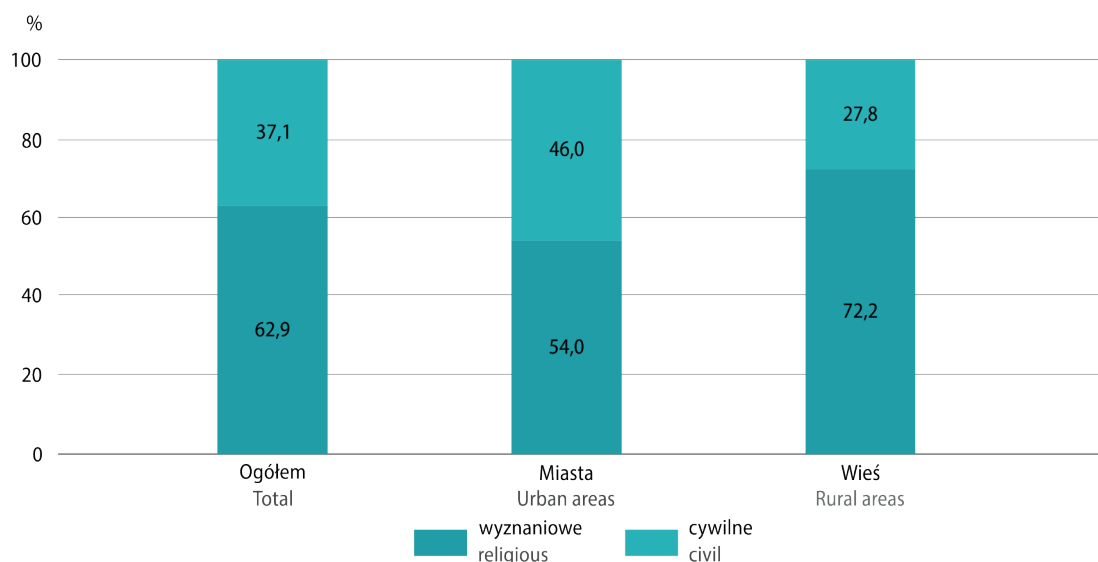


**Mapa 9. Małżeństwa na 1000 ludności według gmin w 2022 r.**  
Map 9. Marriages per 1000 population by gminas in 2022



W 2022 r małżeństwa wyznaniowe stanowiły 62,9% wszystkich zawartych małżeństw (w kraju – 51,0%), a cywilne – 37,1% (w kraju – 49,0%). W porównaniu z poprzednim rokiem liczba małżeństw wyznaniowych spadła o 10,2% (w kraju o 12,1%).

**Wykres 37. Struktura małżeństw według rodzaju i miejsca zamieszkania w 2022 r.**  
Chart 37. Structure of marriages by type and the place of residence in 2022



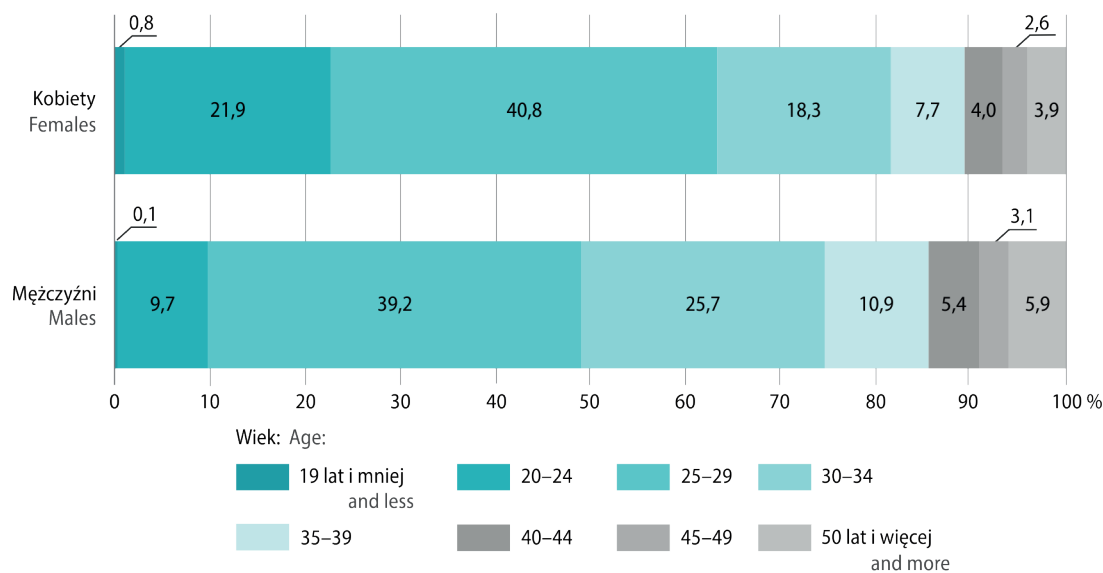
Na obszarach wiejskich udział małżeństw wyznaniowych w ogólnej liczbie zawartych małżeństw na wsi wyniósł 72,2% i był o 18,2 p. proc. wyższy niż w miastach. Współczynnik natężenia małżeństw wyznaniowych wyniósł 3,4 (w kraju – 2,5).

Najwyższy udział małżeństw wyznaniowych w ogólnej liczbie zawartych małżeństw w danym powiecie wystąpił w limanowskim (81,8%), a najniższy w chrzanowskim (48,5%).

W związki małżeńskie najczęściej wstępowały pary, w których mąż był starszy od żony o 1–2 lata oraz o 3–5 lat (odpowiednio 27,0% i 23,9% ogólnej liczby zawartych małżeństw). Liczne były również małżeństwa osób w równym wieku (14,5%) oraz takie, w których żona była starsza od męża o 1–2 lata (11,5%).

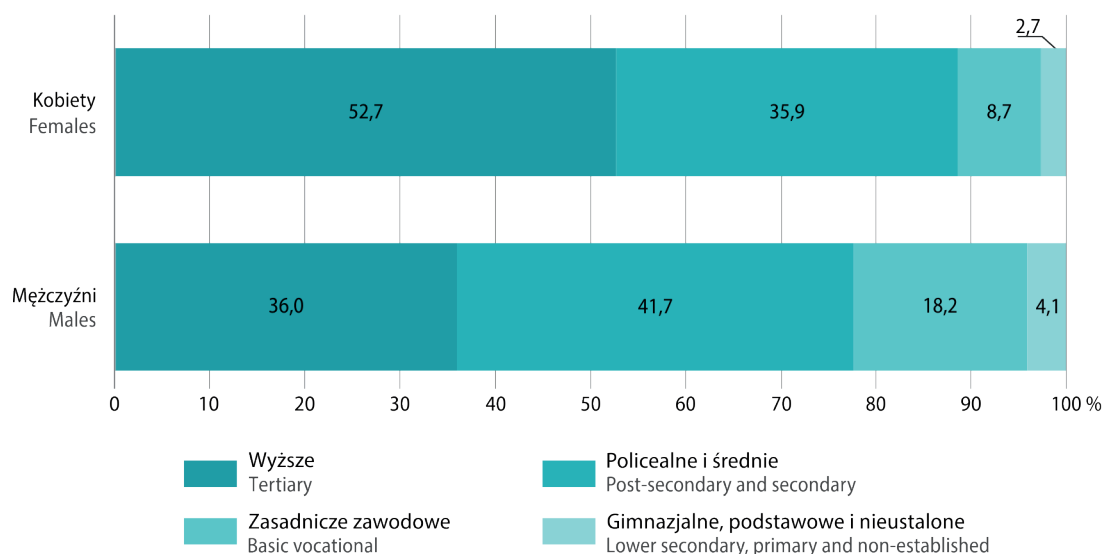
Najczęściej związki małżeńskie zawierały osoby w grupie wieku 25–29 lat. Wśród mężczyzn osoby w tym wieku stanowiły 39,2%, a wśród kobiet – 40,8%.

**Wykres 38. Struktura nowożeńców według płci i wieku w 2022 r.**  
Chart 38. Structure of newlyweds by sex and age in 2022



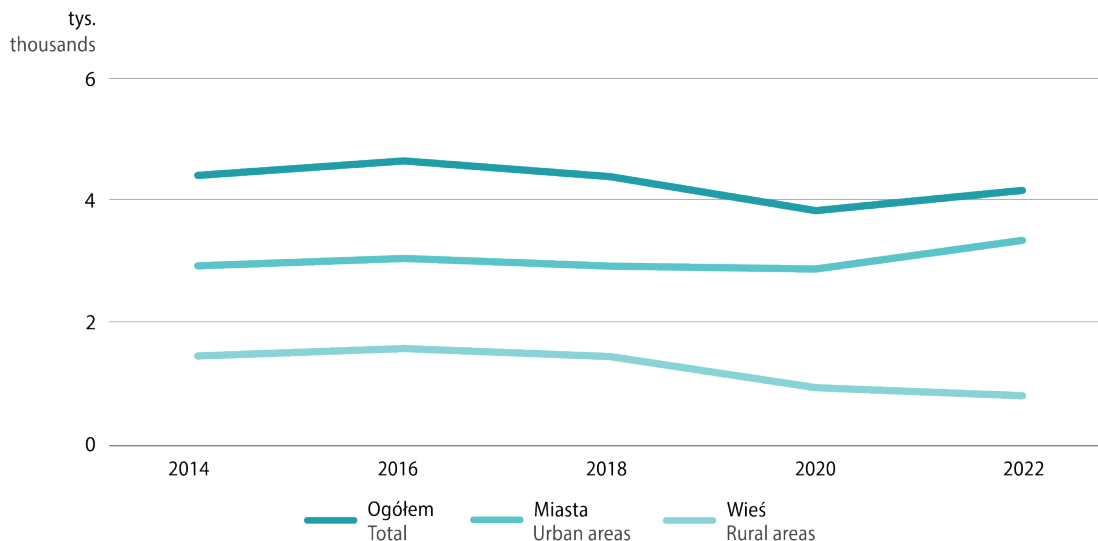
Biorąc pod uwagę poziom wykształcenia przeważały pary z wykształceniem wyższym, policealnym i średnim. Wykształcenie wyższe posiadało 52,7% kobiet i 36,0% mężczyzn, natomiast policealne i średnie – 35,9% kobiet i 41,7% mężczyzn.

**Wykres 39. Struktura nowożeńców według płci i poziomu wykształcenia w 2022 r.**  
Chart 39. Structure of newlyweds by sex and educational level in 2022



Sądy orzekły prawomocnie 4,2 tys. rozwodów<sup>7</sup>, tj. o 5,7% mniej w porównaniu z poprzednim rokiem (w kraju – mniej o 0,9%). Współczynnik rozwodów na 1 tys. ludności w wieku 20 lat i więcej wyniósł 1,5 (w kraju – 2,0). Intensywność tego zjawiska była wyższa w miastach niż na wsi (2,5 wobec 0,6).

**Wykres 40. Rozwody według miejsca zamieszkania**  
Chart 40. Divorces by the place of residence



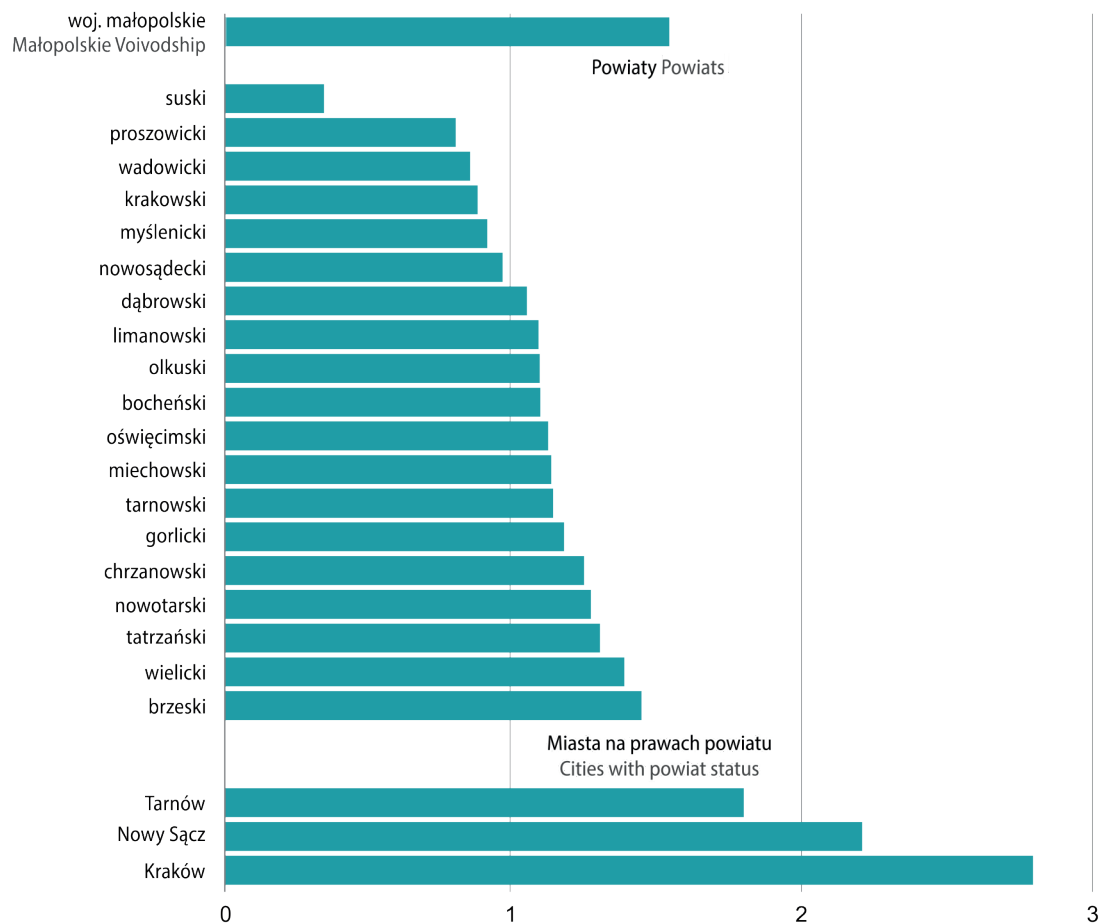
Współczynnik natężenia rozwodów wahał się od 0,3 w powiecie suskim do 2,8 w Krakowie. Do głównych przyczyn<sup>8</sup> rozwodów orzeczonych prawomocnym wyrokiem sądu należała niezgodność charakterów małżonków (2,7 tys.).

Większość rozwodów orzeczonych prawomocnie to rozwody z powództwa żony, które stanowiły 65,2% w ogólnej liczbie rozwodów w województwie.

<sup>7</sup> Dane o rozwodach orzeczonych/separacjach podano według miejsca zamieszkania powoda – strony, która wniosła powództwo o rozwód/separację.

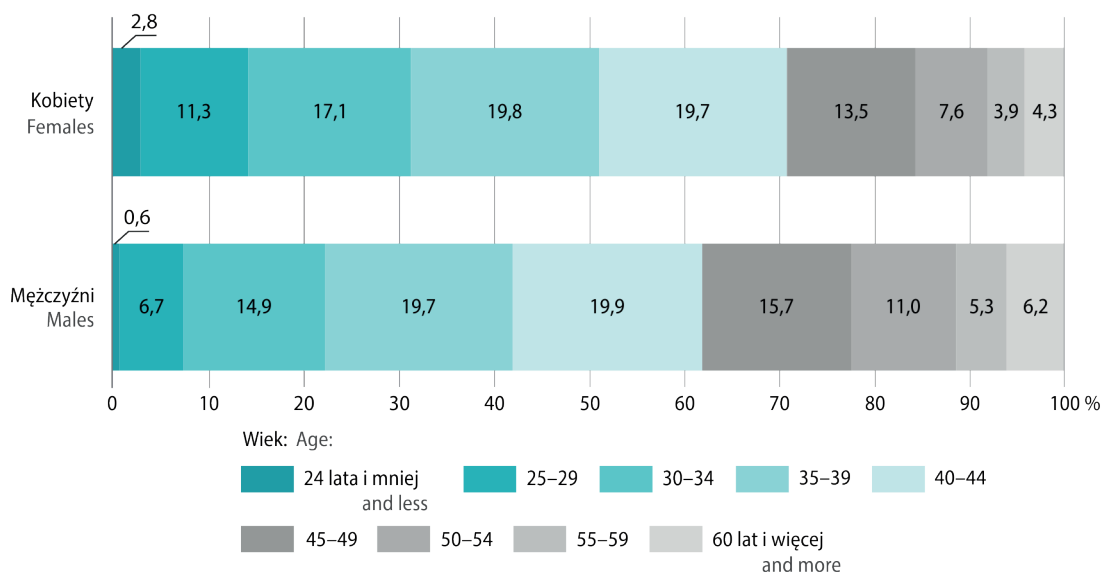
<sup>8</sup> Wzięto pod uwagę przyczyny rozwodów wyłącznie z podanego powodu, bez powiązania z innymi przyczynami.

**Wykres 41. Rozwody na 1000 ludności w wieku 20 lat i więcej według powiatów w 2022 r.**  
 Chart 41. Divorces per 1000 population aged 20 years and more by powiats in 2022



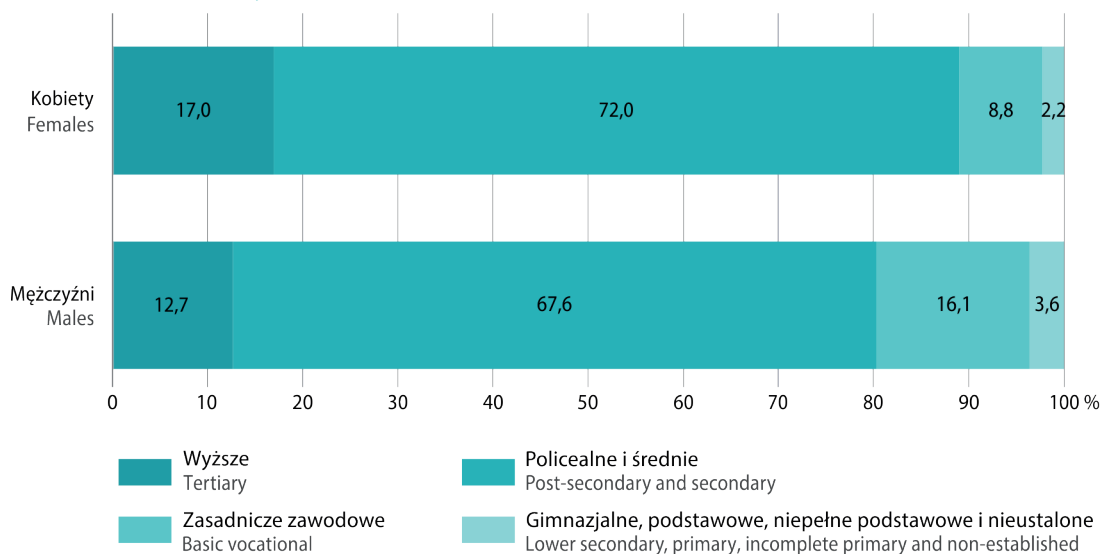
Z analizy rozwodów według wieku małżonków w momencie wniesienia powództwa wynika, że najczęściej orzeczono ich wobec par będących w grupie wieku 35–39 lat w przypadku kobiet (19,8%) oraz 40–44 lata w przypadku mężczyzn (19,9%).

**Wykres 42. Struktura rozwiedzionych według płci i wieku w momencie wniesienia powództwa w 2022 r.**  
 Chart 42. Structure of divorced by sex and age at the moment of filing a petition in 2022



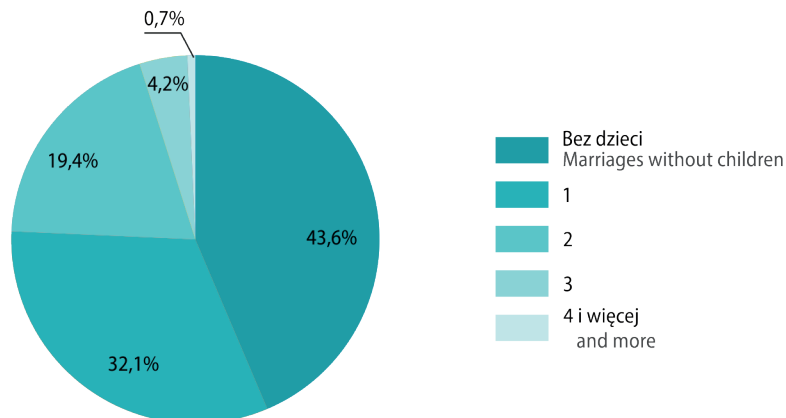
Wśród rozwiedzionych kobiet 17,0% miało wykształcenie wyższe, 72,0% policealne i średnie. Dla rozwiedzionych mężczyzn było to odpowiednio 12,7%, 67,6%. Ponadto, o ponad 7 p. proc. wyższy był odsetek mężczyzn niż kobiet z wykształceniem zasadniczym zawodowym, który wyniósł 16,1% ogólnej liczby rozwiedzionych mężczyzn.

**Wykres 43. Struktura rozwiedzionych według płci i poziomu wykształcenia w 2022 r.**  
 Chart 43. Structure of divorced by sex and educational level in 2022



W 2022 r. najwięcej (1,8 tys.) rozwodów było wśród par bezdzietnych, które w ogólnej liczbie rozwodów stanowiły 43,6%.

**Wykres 44. Struktura rozwodów według liczby małoletnich<sup>a</sup> dzieci w małżeństwie w 2022 r.**  
 Chart 44. Structure of divorces by the number of underage<sup>a</sup> children in the marriage in 2022

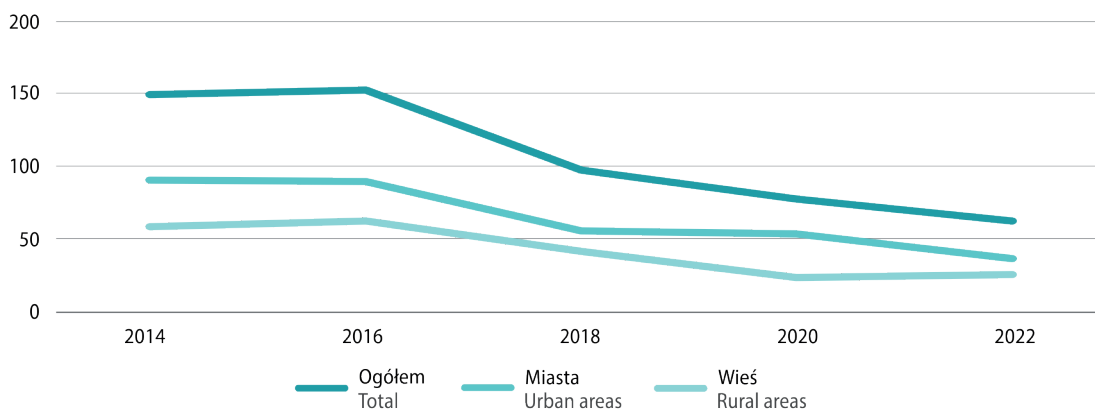


<sup>a</sup> Dzieci poniżej 18 lat.  
<sup>a</sup> Children below the age of 18.

Liczba rozwodów małżeństw posiadających na utrzymaniu wspólnie dzieci poniżej 18 lat wyniosła 2,3 tys. Rozwody, w których wykonanie władzy rodzicielskiej powierzono razem matce i ojcu stanowiły 81,6%.

Oprócz rozwodów sądy orzekły prawomocnie 63 separacje, tj. o 3,1% mniej niż w 2021 r. (w kraju – spadek o 7,7%). Na 100 tys. ludności w wieku 20 lat i więcej przypadają, podobnie jak w kraju, 2 separacje (w miastach – 3, na wsi – 2).

**Wykres 45. Separacje według miejsca zamieszkania**  
 Chart 45. Separations by the place of residence



Wskaźnik natężenia separacji wahał się od 0,8 w powiecie wadowickim do 9 w Nowym Sączu.

W sześciu powiatach: miechowskim, myślenickim, olkuskim, proszowickim, suskim i tatrzańskim nie notowano przypadku separacji.

W 2022 r. orzeczono dziewięć przypadków zniesienia separacji<sup>9</sup> (2021 r. – 8).

<sup>9</sup> Według województwa, w którym zniesiono separacje.

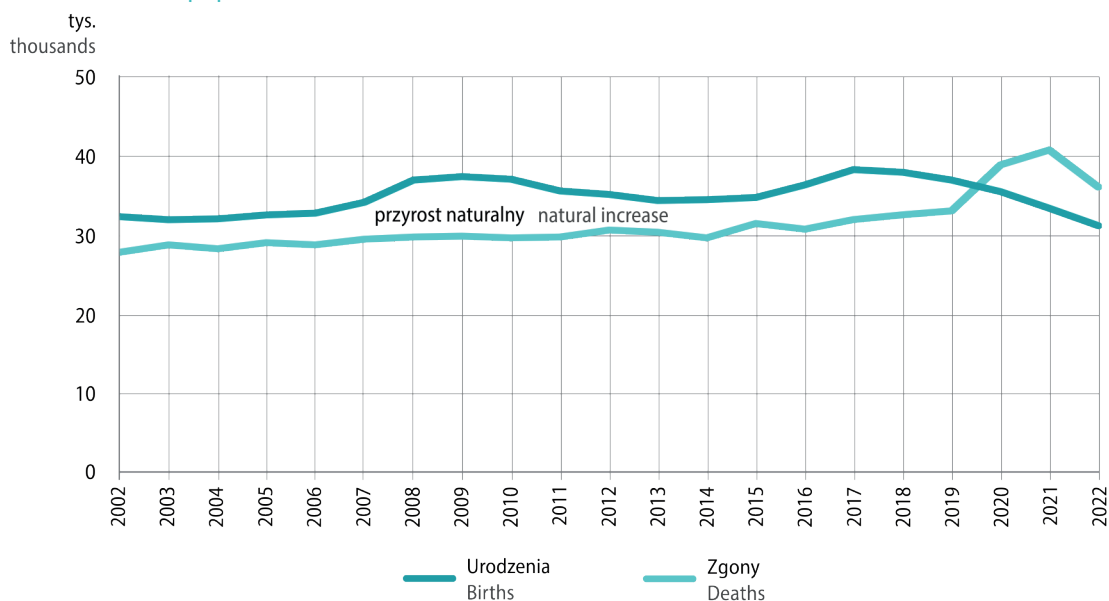
## 3.2. Przyrost naturalny

### 3.2. Natural increase

W 2022 r. przyrost naturalny był ujemny i wyniósł minus 4,9 tys. osób. Jego natężenie na 1 tys. ludności wyniosło minus 1,4 wobec minus 2,2 w 2021 r. W miastach i obszarach wiejskich wyniósł odpowiednio minus 2,2 i minus 0,7.

**Przyrost naturalny** ludności określany jest jako różnica między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów w danym okresie. Współczynnik przyrostu naturalnego liczony jest na 1 tys. ludności.

**Wykres 46.** Ruch naturalny ludności  
Chart 46. Vital statistics of population



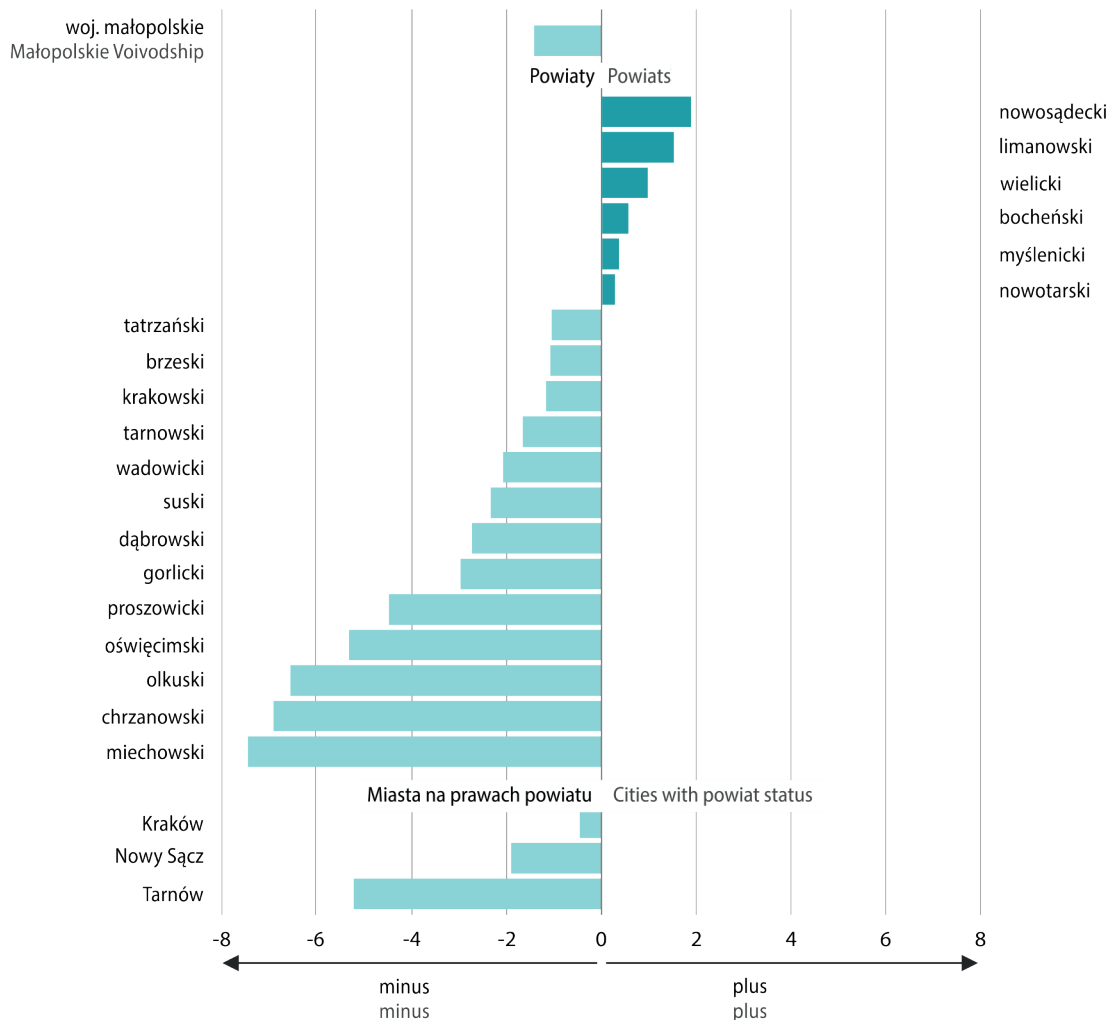
Dodatnie wartości współczynnika przyrostu naturalnego wystąpiły w sześciu powiatach, z tego największe natężenie w nowosądeckim (plus 1,9). W pozostałych powiatach współczynnik był ujemny, a najniższe natężenie osiągnął w powiecie miechowskim (minus 7,5).

Zgodnie z założeniami prognozy ruchu naturalnego<sup>10</sup> w województwie liczba zgonów miała przewyższyć liczbę urodzeń w 2021 r., jednak proces ten obserwowany jest już od 2020 r.

W prognozie wykazano co roku – do 2050 r. ujemne wartości przyrostu naturalnego. W 2050 r. przyrost naturalny może wynosić minus 12,2 tys. osób.

<sup>10</sup> <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/prognoza-ludnosci/prognoza-ludnosci-na-lata-2014-2050-opracowana-2014-r-,1,5.html>.

**Wykres 47. Przyrost naturalny na 1000 ludności według powiatów w 2022 r.**  
**Chart 47. Natural increase per 1000 population by powiats in 2022**



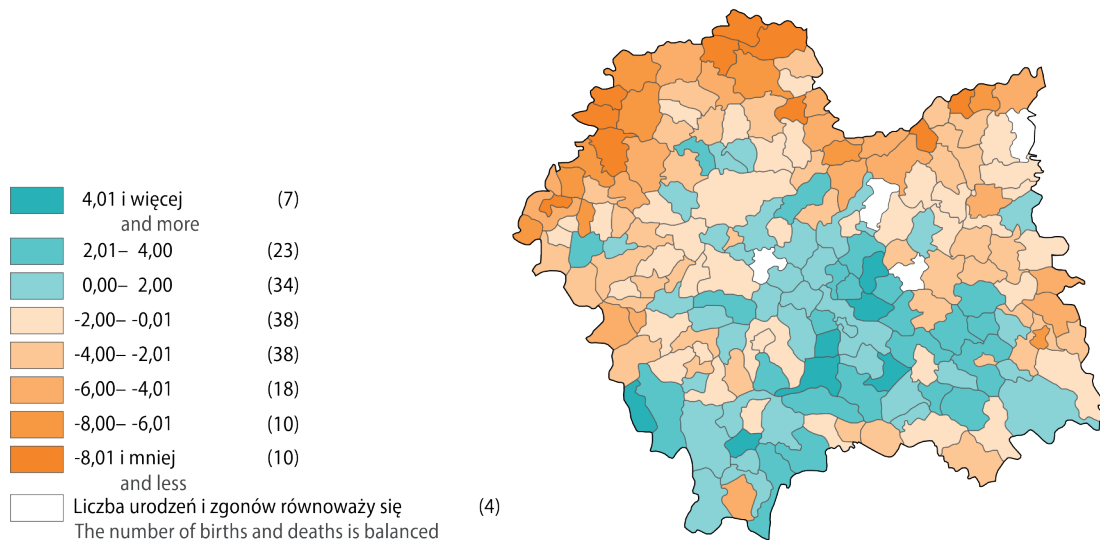
Spośród gmin województwa małopolskiego w 64 (2021 r. w 51) odnotowano dodatni przyrost naturalny.

Równowaga liczby urodzeń z liczbą zgonów wystąpiła w dwóch gminach miejsko-wiejskich: Czchowie (pow. brzeski) i Dobczycach (pow. myślenicki) oraz w dwóch gminach wiejskich: Radgoszczy (pow. dąbrowski) i Rzezawie (pow. bocheński). W pozostałych gminach przyrost naturalny był ujemny.

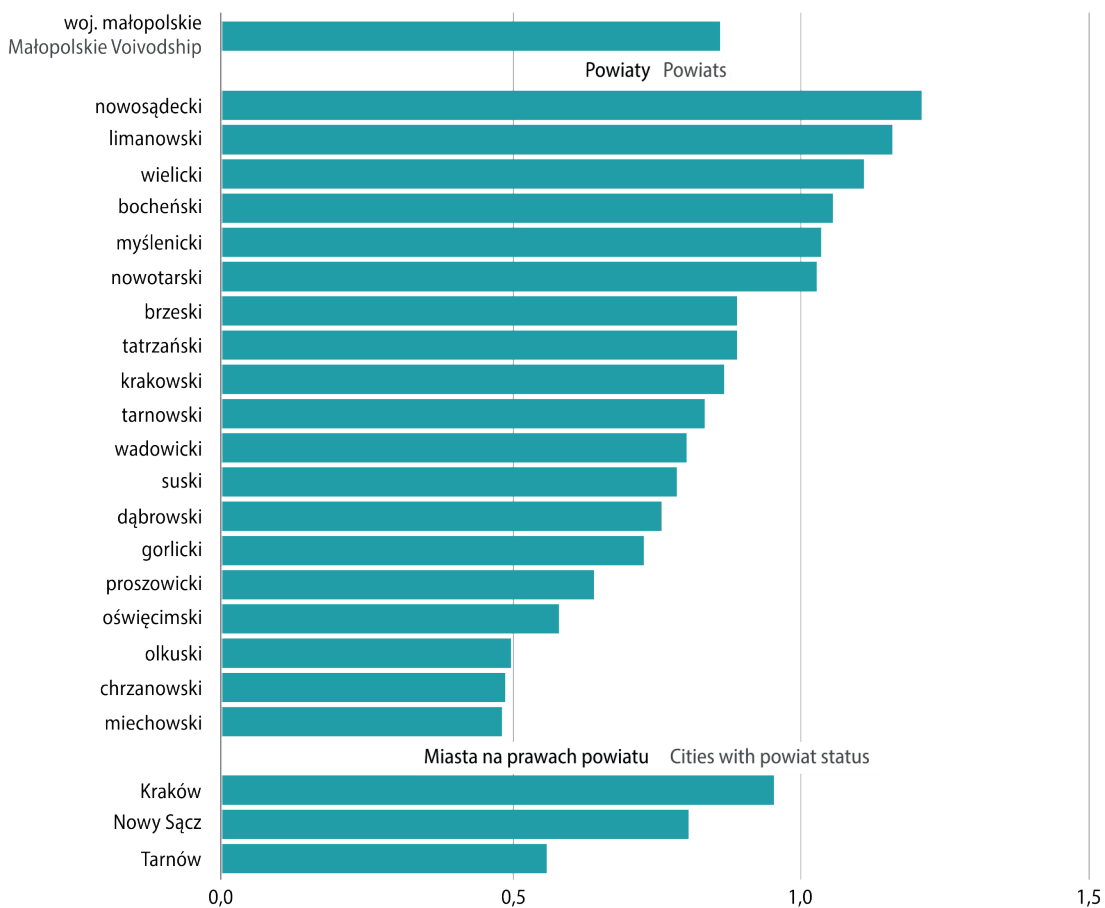
Największe natężenie współczynnika przyrostu naturalnego wystąpiło w gminie wiejskiej Podegrodzie (pow. nowosądecki) – plus 6,1, a najniższe w gminie wiejskiej Wietrzychowice (pow. tarnowski) – minus 12,4.



**Mapa 10. Przyrost naturalny na 1000 ludności według gmin w 2022 r.**  
 Map 10. Natural increase per 1000 population by gminas in 2022



**Wykres 48. Współczynnik dynamiki demograficznej według powiatów w 2022 r.**  
 Chart 48. Demographic dynamics rate by powiats in 2022



**Współczynnik dynamiki demograficznej** to stosunek liczby urodzeń żywych w danym okresie (najczęściej 1 roku) do liczby zgonów w tym okresie (liczba urodzeń przypadająca na 1 zgon).

W 2022 r. współczynnik dynamiki demograficznej w województwie wyniósł 0,86 wobec 0,82 w 2021 r. (w kraju – 0,68).

Roczna liczba urodzeń nie przekroczyła rocznej liczby zgonów w 16 powiatach. Najniższą wartość współczynnika była w powiecie miechowskim (0,49). W pozostałych powiatach najwyższą wartość współczynnika odnotowano w powiecie nowosądeckim (1,21).

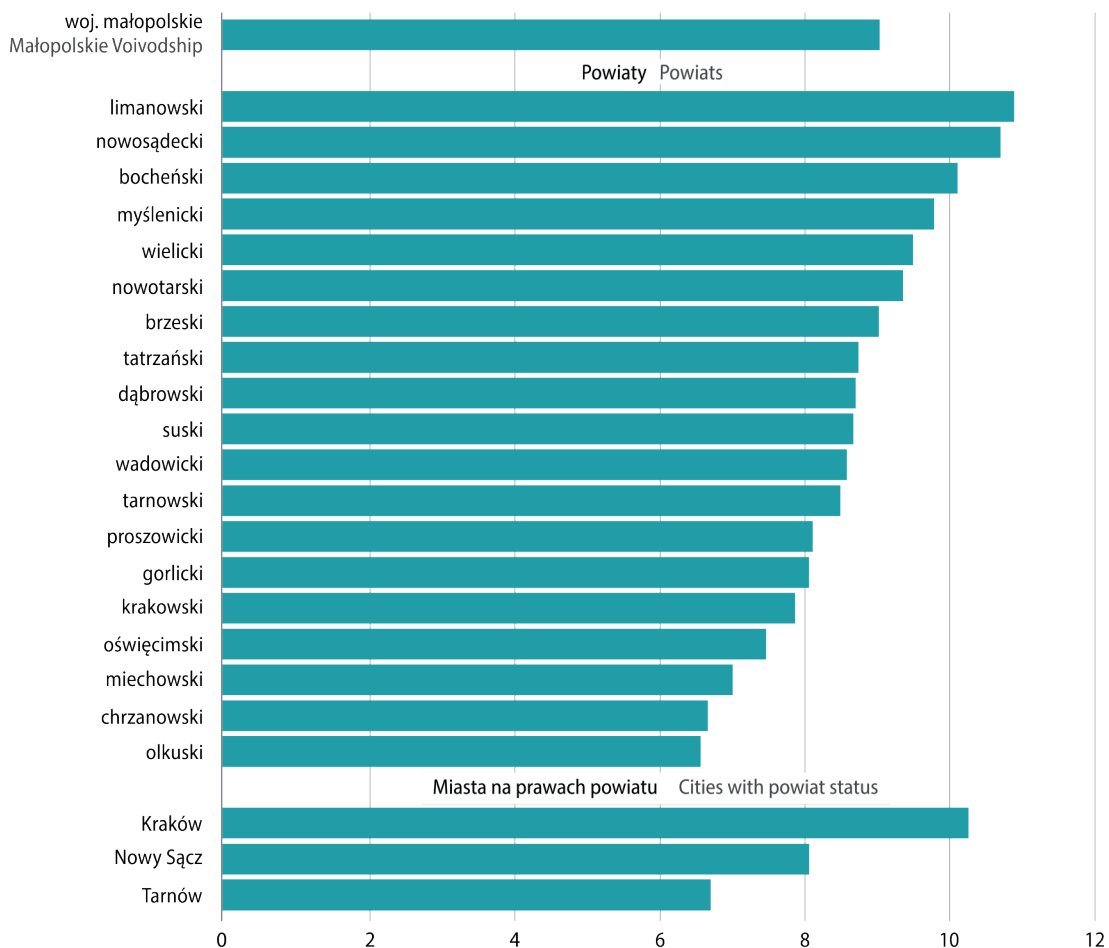
### 3.3. Urodzenia i dzietność kobiet

#### 3.3. Births and female fertility

W 2022 r. zarejestrowano 31,1 tys. urodzeń żywych, tj. o 6,6% mniej niż rok wcześniej (w kraju – o 0,8%).

Współczynnik urodzeń wyniósł 9,1 (w kraju – 8,1); w miastach – 9,0, na wsi – 9,1.

**Wykres 49. Urodzenia żywe na 1000 ludności według powiatów w 2022 r.**  
Chart 49. Live births per 1000 population by powiats in 2022



W powiatach województwa wystąpiło znaczne zróżnicowanie liczby urodzeń. Najwięcej dzieci urodziło się w Krakowie (8,3 tys.), a najmniej w powiecie miechowskim (0,3 tys.).

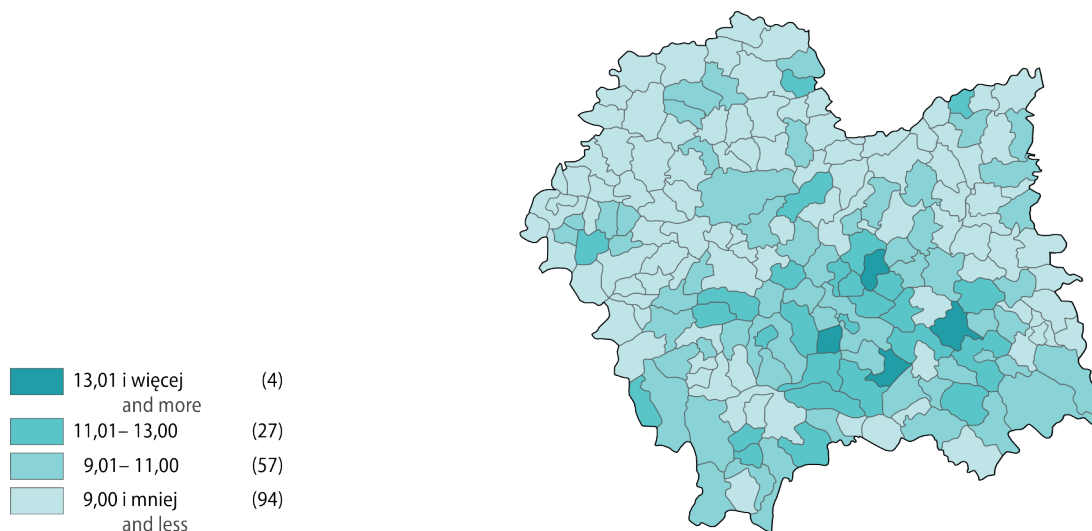
Najwyższa wartość współczynnika urodzeń wystąpiła w powiecie limanowskim (10,9), a najniższa w olkuskim (6,6).

W przekroju gminnym (z wyłączeniem miast na prawach powiatu) w omawianym roku najwięcej urodzeń żywych zarejestrowano w gminie miejsko-wiejskiej Wieliczka (pow. wielicki) – 0,6 tys., wśród gmin miejskich – w Nowym Targu (pow. nowotarski) – 0,3 tys., a spośród gmin wiejskich – w gminie Chelmiec (pow. nowosądecki) – 0,3 tys.

Najwyższe natężenie urodzeń na 1 tys. ludności wystąpiło w Słopnicach – gminie wiejskiej powiatu limanowskiego (14 urodzeń), a najniższe w gminie wiejskiej Bolesław w powiecie olkuskim (2 urodzenia).

### Mapa 11. Urodzenia żywe na 1000 ludności według gmin w 2022 r.

Map 11. Live births per 1000 population by gminas in 2022



Ponad połowa matek (54,7%) nowonarodzonych dzieci posiadała wykształcenie wyższe, średnie – 28,9%; zasadnicze zawodowe – 9,0%; a matki z wykształceniem policealnym, gimnazjalnym, podstawowym, niepełnym podstawowym stanowiły razem 3,1%<sup>11</sup>.

W omawianym roku wiek środkowy<sup>12</sup> matek wyniósł 31 lat. Najwięcej urodzeń było w grupie wieku 30–34 lat – 11,2 tys. Urodzenia pojedyncze stanowiły 97,7% wszystkich urodzeń żywych.

Statystyki obejmują także dane dotyczące urodzeń żywych według miesięcy i dni tygodnia. W 2022 r. dzieci najczęściej rodziły się w lipcu (2,8 tys.), a najpopularniejszym dniem tygodnia był wtorek (5,4 tys.).

11 Nie uwzględniono nieustalonego poziomu wykształcenia matki.

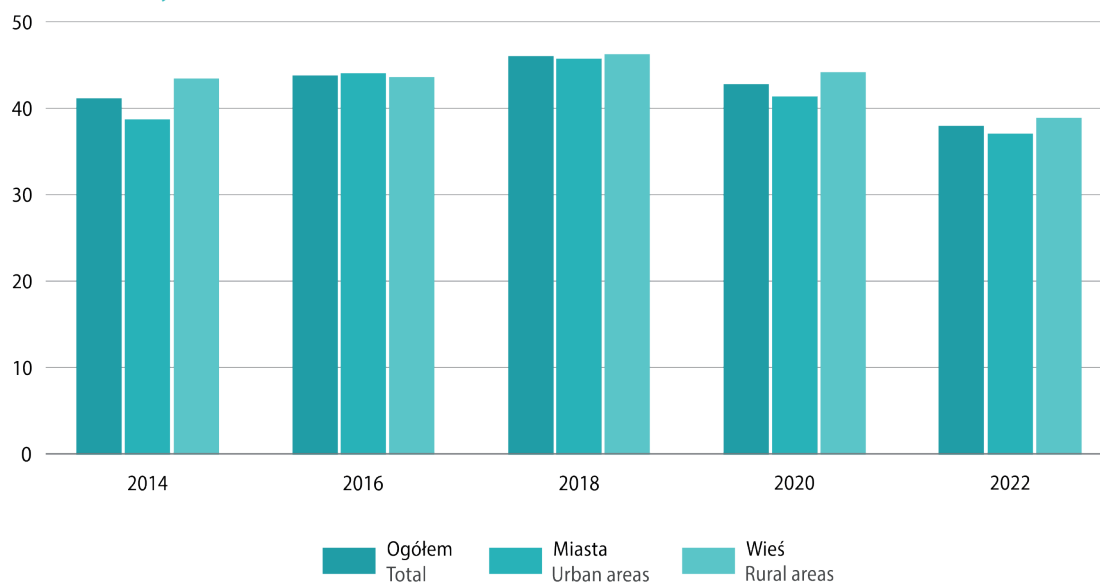
12 Wiek matek w momencie urodzenia kolejnego dziecka, który połowa matek już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła.

**Współczynnik płodności** to stosunek liczby urodzeń żywych w danym okresie do liczby kobiet będących w wieku rozrodczym (15–49 lat).

Współczynnik liczony jest dla okresów nie krótszych niż rok. Wyraża średnią liczbę dzieci urodzonych w ciągu badanego okresu przypadającą na 1 tys. kobiet (lub na 100 kobiet) w wieku rozrodczym – jest liczony dla pojedynczych roczników lub 5-letnich grup wieku (częstkowe współczynniki płodności).

Kolejną miarą natężenia urodzeń jest współczynnik płodności kobiet, który w badanym roku wyniósł 38 urodzeń żywych wobec 41 w 2021 r. W miastach województwa małopolskiego przypadało 37 urodzeń żywych, natomiast na obszarach wiejskich 39 urodzeń. Współczynnik płodności w województwie był wyższy od krajowego o blisko 3 pp.

**Wykres 50. Współczynnik płodności**  
Chart 50. Female fertility rate

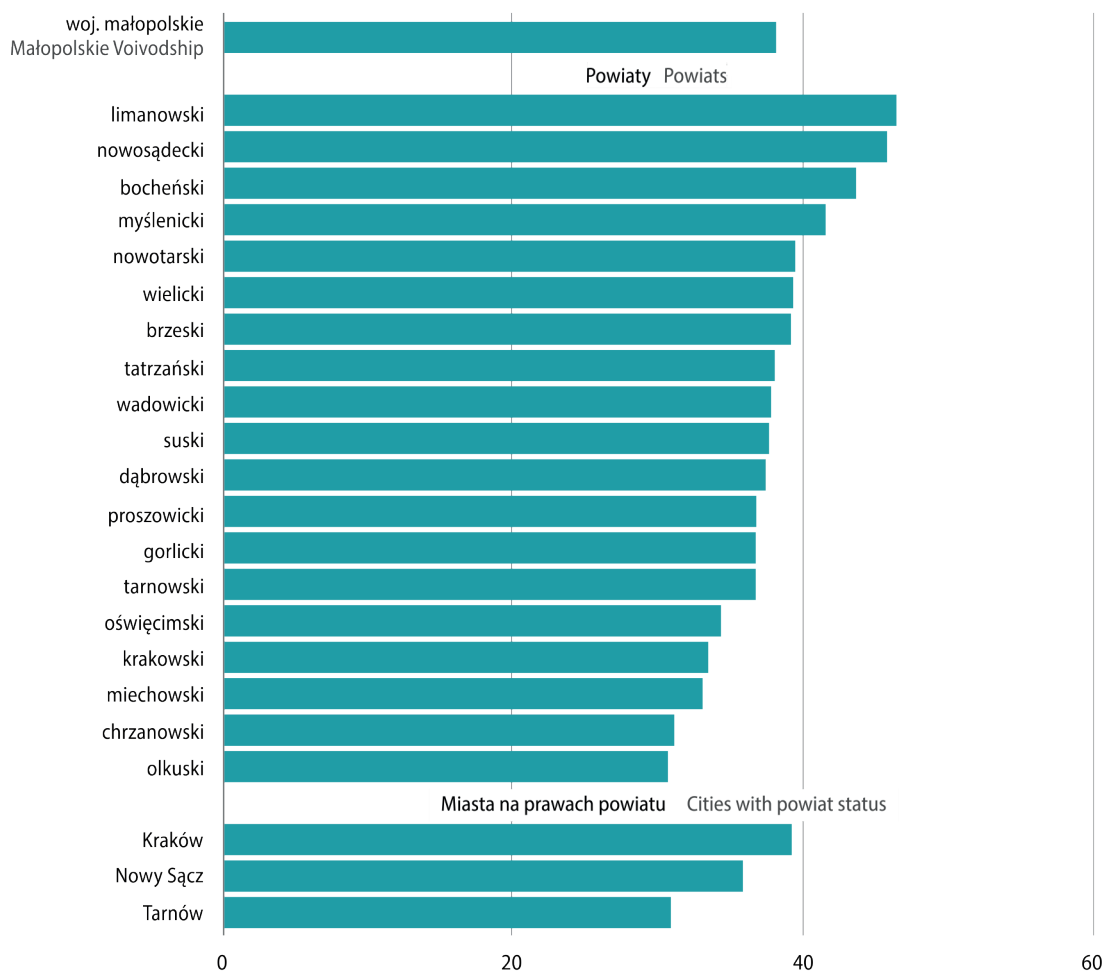


W omawianym roku w regionie najwyższa płodność, tj. 90 urodzeń wystąpiła w grupie kobiet w wieku 25–29 lat.

Liczba urodzeń żywych na 1 tys. kobiet w wieku 15–49 lat przewyższającą średnią wojewódzką wystąpiła w 8 powiatach: limanowskim (46,3), nowosądeckim (45,7), bocheńskim (43,5), myślenickim (41,4), nowotarskim (39,3), wielickim (39,2) oraz brzeskim i Krakowie (po 39,1). Najniższy współczynnik płodności był w powiecie olkuskim (30,6).

Podobnie jak w poprzednim roku w żadnym z powiatów województwa małopolskiego poziom urodzeń nie zagwarantował prostej zastępowalności pokoleń.

**Wykres 51. Współczynnik płodności według powiatów w 2022 r.**  
 Chart 51. Female fertility rate by powiats in 2022



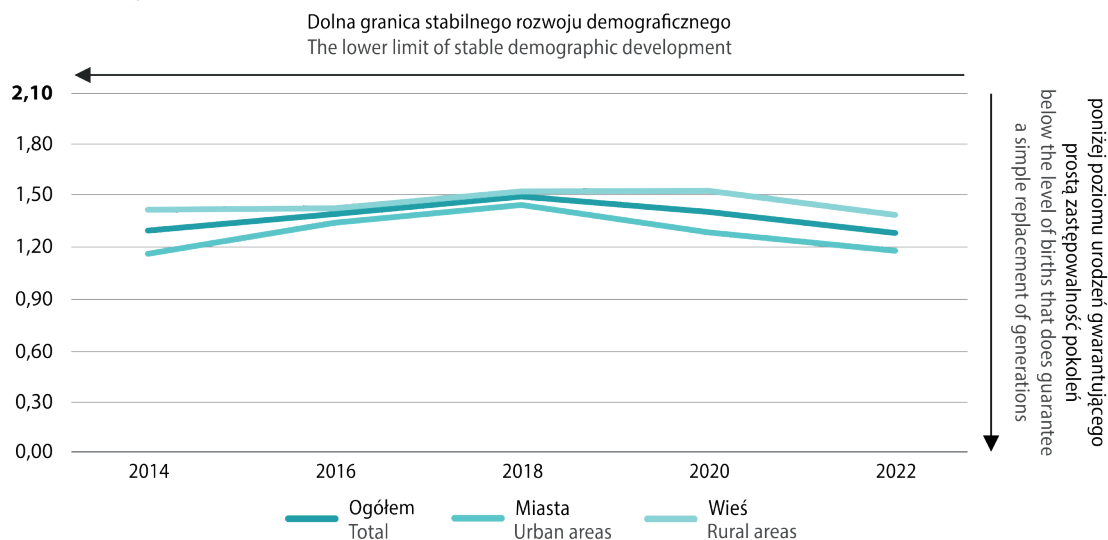
**Współczynnik dzietności** to suma cząstkowych współczynników płodności. Oznacza liczbę dzieci, które urodziłyby przeciętnie kobieta w ciągu całego okresu rozrodczego (15–49 lat) przy założeniu, że w poszczególnych fazach tego okresu rodziłyby z intensywnością obserwowaną w badanym roku, tzn. przy przyjęciu cząstkowych współczynników płodności z tego okresu za niezmiennie.

Współczynnik dzietności ogólnej powinien kształtować się na poziomie od 2,10 do 2,15, co oznacza, że na statystyczną kobietę w wieku 15–49 lat przypada średnio dwoje dzieci w ciągu całego okresu rozrodczego. Wówczas wielkość ta staje się korzystna dla stabilnego rozwoju demograficznego.

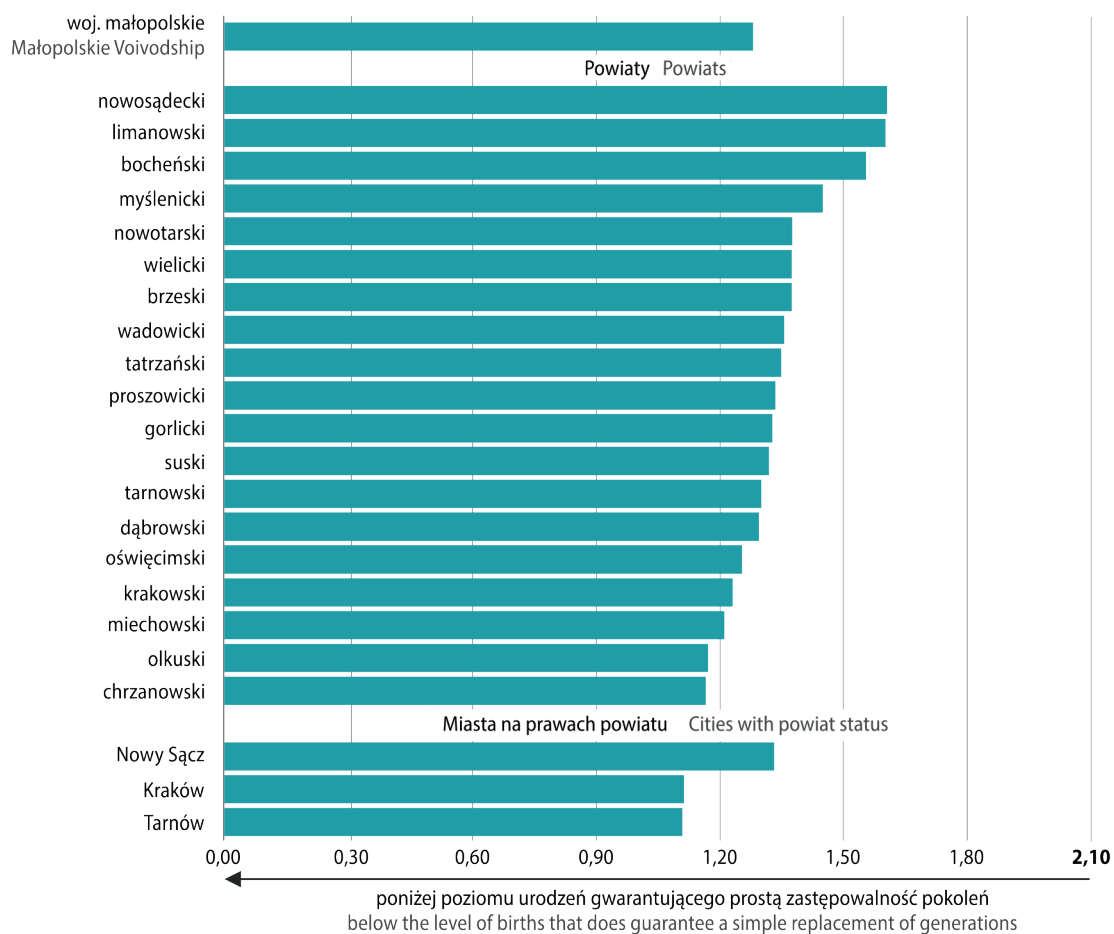
W badanym roku współczynnik dzietności wyniósł 1,29 (w kraju – 1,26) wobec 1,35 w 2021 r. W miastach województwa kształtował się na poziomie 1,18, natomiast na wsi – 1,39.

Najwyższy współczynniki dzietności był w powiecie nowosądeckim – 1,61, a najniższy wystąpił w Tarnowie – 1,12.

**Wykres 52. Współczynnik dzietności ogólnej**  
Chart 52. Total fertility rate



**Wykres 53. Współczynnik dzietności ogólnej według powiatów w 2022 r.**  
Chart 53. Total fertility rate by powiats in 2022



## 3.4. Umieralność

### 3.4. Mortality

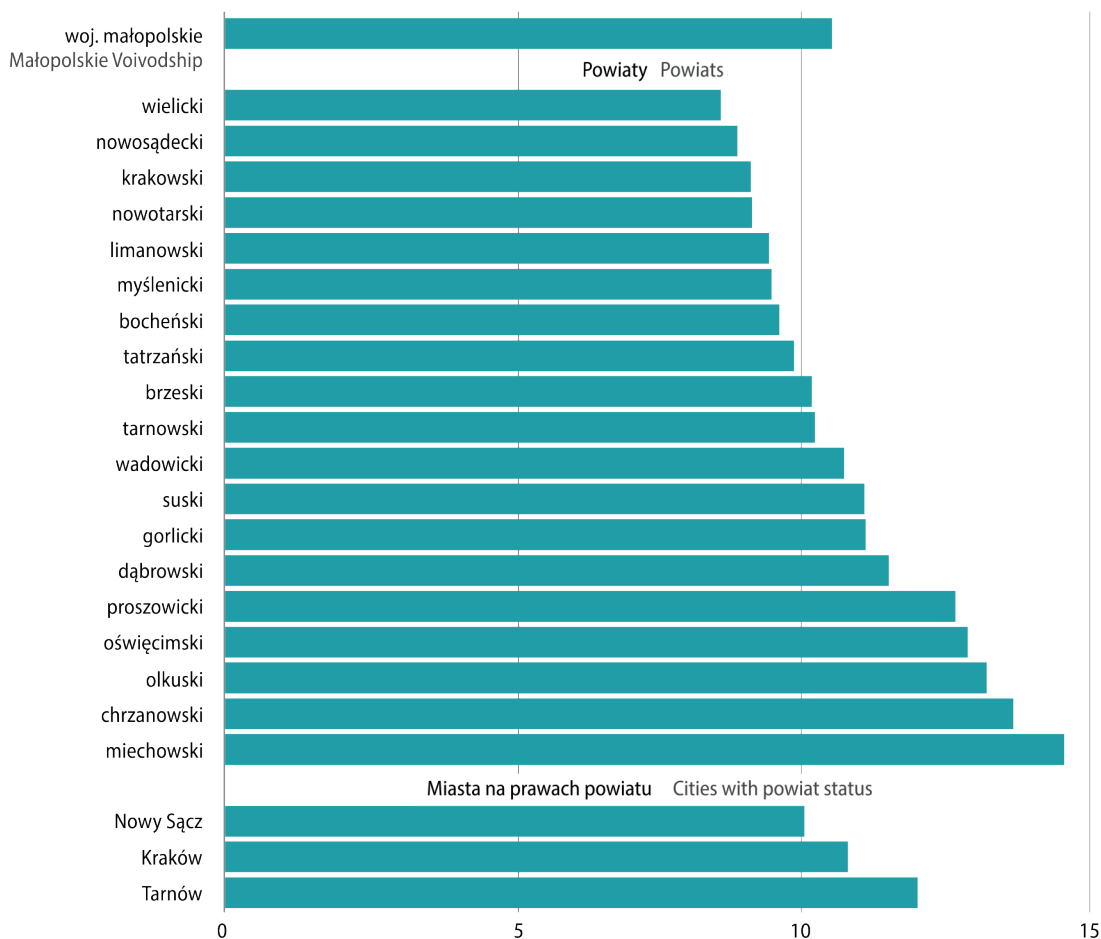
W 2022 r. zmarło 36,0 tys. osób, tj. o 11,7% mniej niż w 2021 r. (w kraju – spadek o 13,7%).

W miastach zarejestrowano 18,4 tys. zgonów, tj. o 5,2% więcej niż na wsi. W dalszym ciągu miała miejsce relacja określana nadumieralnością mężczyzn względem kobiet. Zmarło blisko 5% więcej mężczyzn niż kobiet. Podobnie jak w kraju, udział zgonów mężczyzn w ogólnej liczbie zgonów wyniósł 51,2%.

Współczynnik zgonów wyniósł 10,5 (w kraju – 11,9), w miastach – 11,2, a na wsi – 9,8.

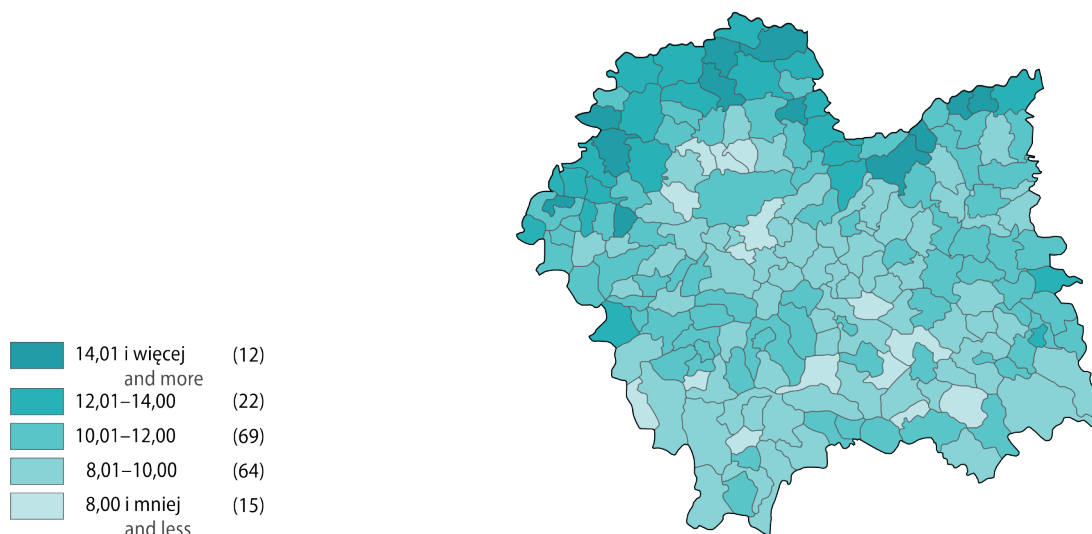
Najmniejsza umieralność była w powiecie wielickim (8,6), a największa w miechowskim (14,5).

**Wykres 54. Zgony na 1000 ludności według powiatów w 2022 r.**  
Chart 54. Deaths per 1000 population by powiats in 2022



W przekroju gminnym najmniej, tj. 24 zgony zarejestrowano w gminie wiejskiej Spytkowej (pow. nowotarski), natomiast najwięcej w gminie miejsko-wiejskiej Chrzanów (pow. chrzanowski) – 598.

**Mapa 12. Zgony na 1000 ludności według gmin w 2022 r.**  
 Map 12. Deaths per 1000 population by gminas in 2022



Rozpiętość współczynnika natężenia zgonów w przekrojach gmin była bardziej zróżnicowana niż w powiatach. Najmniej, tj. 5 zgonów zarejestrowano w gminie wiejskiej powiatu nowotarskiego – Spytkowice, a najwięcej (21) w gminie wiejskiej powiatu dąbrowskiego – Bolesław.

### Zgony osób w wieku 65 lat i więcej

#### Deaths of the population aged 65 and more

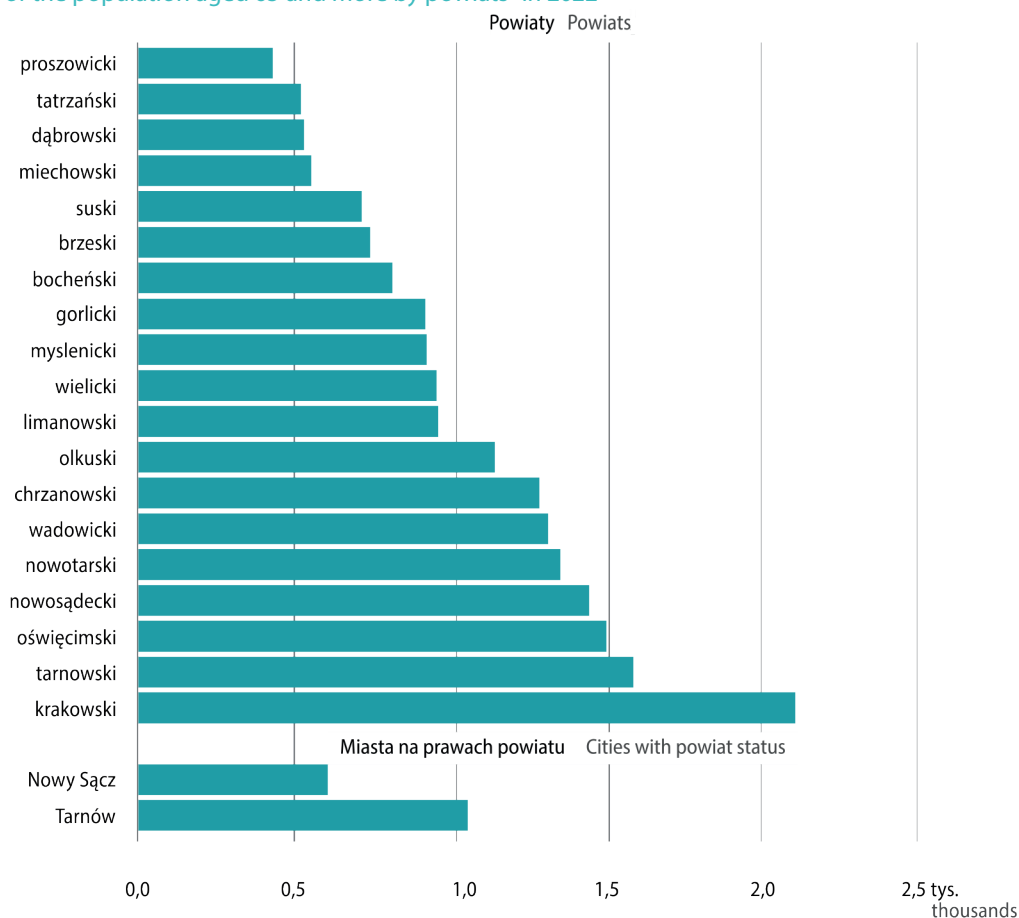
W 2022 r. w województwie małopolskim zmarło 28,9 tys. osób w wieku 65 lat i więcej, co stanowiło blisko 81% ogólnej liczby zgonów (w kraju – prawie 79%). W omawianej grupie zmarło więcej kobiet (15,6 tys.) niż mężczyzn (13,3 tys.).

W ogólnej liczbie kobiet w wieku 65 lat i więcej wdowy stanowiły 69,7%, a wśród mężczyzn w tej grupie wieku żonaci – 59,5%.

W województwie małopolskim, najmniej osób w wieku 65 lat i więcej zmarło w powiecie proszowickim (0,4 tys.), natomiast powiatem o najwyższej liczbie zgonów dla tej grupy wieku był Kraków (7,3 tys.).



**Wykres 55. Zgony ludności w wieku 65 lat i więcej według powiatów<sup>a</sup> w 2022 r.**  
**Chart 55. Deaths of the population aged 65 and more by powiats<sup>a</sup> in 2022**



<sup>a</sup> Ze względu na wartości ekstremalne, na wykresie nie uwzględniono Krakowa (7,3 tys.).  
<sup>a</sup> Due to extreme values, the chart does not include Kraków (7.3 thousand).

**Zgony niemowląt** – to liczba zgonów dzieci w wieku poniżej 1 roku życia.

**Współczynnik zgonów niemowląt** – stosunek liczby zgonów niemowląt w badanym okresie do liczby urodzeń żywych w tym okresie – wyrażony w ‰ (tj. na 1 tys. urodzeń żywych).

Odnotowano 87 zgonów dzieci poniżej 1 roku życia, tj. o 13,0% mniej w porównaniu z 2021 r. Współczynnik zgonów niemowląt, obliczany na 1 tys. urodzeń żywych wyniósł 2,8 wobec 3,0 rok wcześniej.

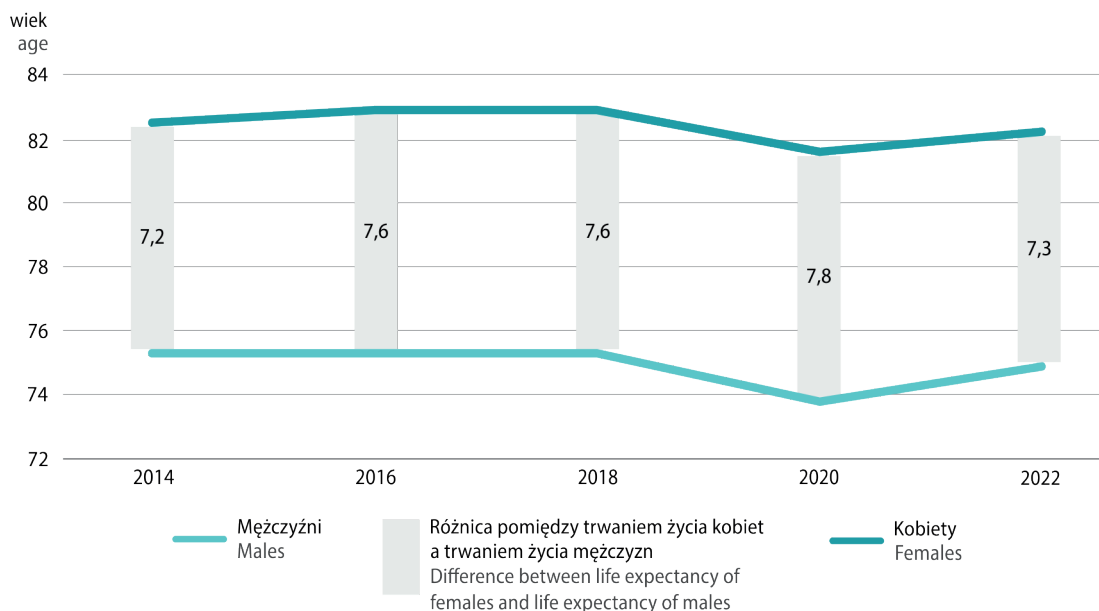
### 3.5. Trwanie życia

#### 3.5. Life expectancy

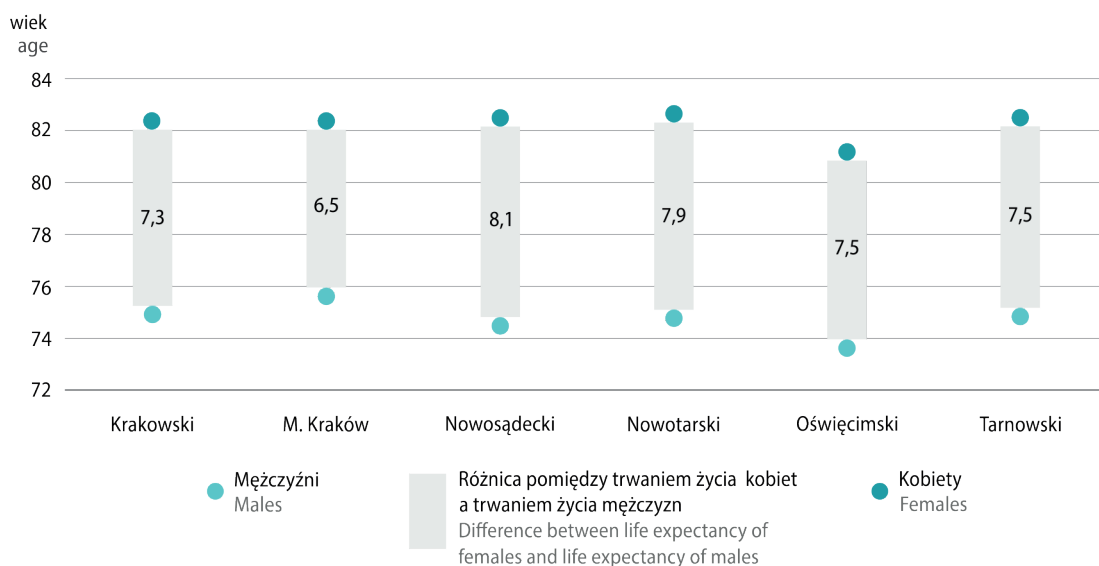
Poprawa kondycji zdrowotnej społeczeństwa poprzez rozwój nowoczesnych metod leczenia, prowadzenie coraz lepszego i zdrowszego stylu życia ma odzwierciedlenie w wydłużeniu życia mężczyzn i kobiet.

W 2022 r. w województwie małopolskim statystyczny mężczyzna żył przeciętnie 74,9 lat (w kraju – 73,4 lata), a kobieta 82,2 lata (w kraju – 81,1 lat).

**Wykres 56. Przeciętne trwanie życia mężczyzn i kobiet**  
Chart 56. Life expectancy of males and females



**Wykres 57. Przeciętne trwanie życia mężczyzn i kobiet według podregionów w 2022 r.**  
Chart 57. Life expectancy of males and females by subregions in 2022



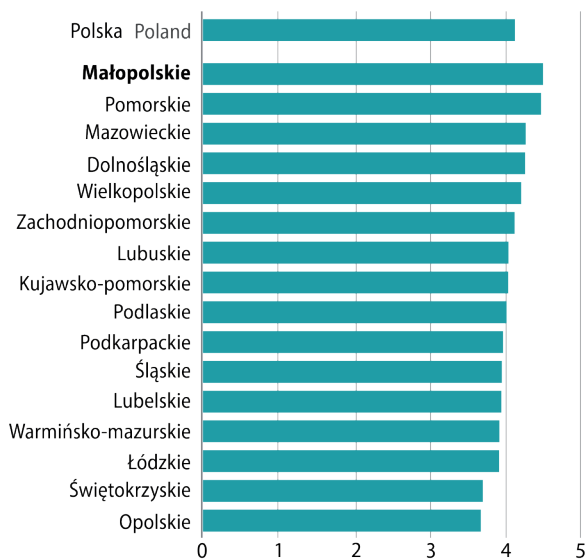
Spośród sześciu podregionów województwa małopolskiego statystycznie najdłużej żyli mieszkańcy Krakowa, średni wiek mężczyzn wyniósł 75,9 lat, a kobiet 82,3 lata.

Najkrótsza przeciętna długość życia, zarówno mężczyzn jak też kobiet, charakteryzowała mieszkańców podregionu oświęcimskiego, odpowiednio 73,7 lata i 81,2 lat.

## Województwo na tle kraju i pozostałych województw – ruch naturalny Voivodship against the background of the country and other voivodships – vital statistics

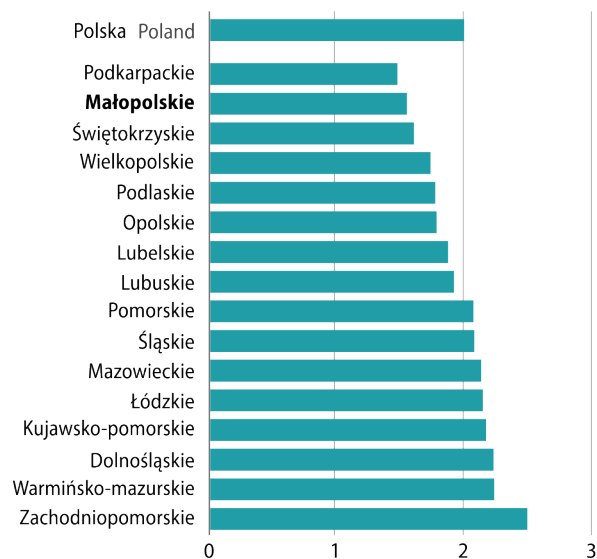
**Wykres 58. Małżeństwa na 1000 ludności według województw w 2022 r.**

Chart. 58. Marriages per 1000 population by voivodships in 2022



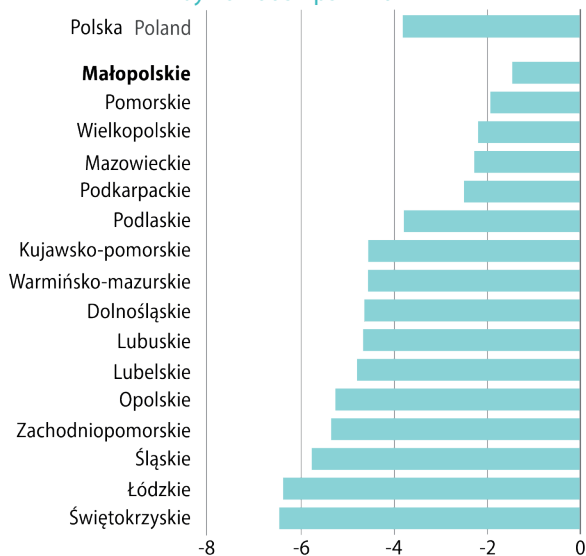
**Wykres 59. Rozwody na 1000 ludności w wieku 20 lat i więcej według województw w 2022 r.**

Chart 59. Divorces per 1000 population aged 20 years and more by voivodships in 2022



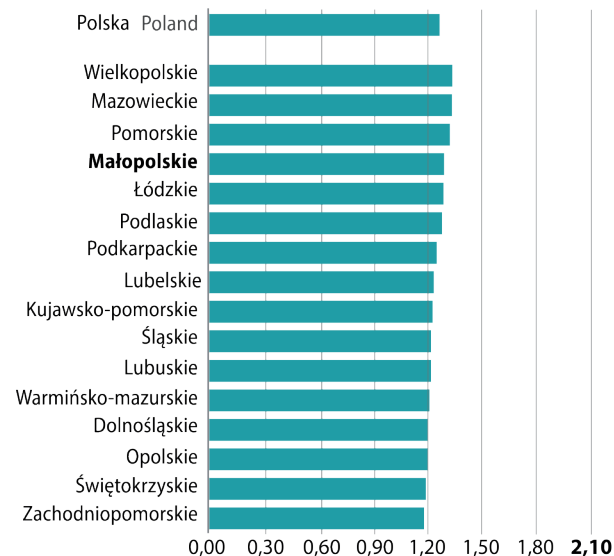
**Wykres 60. Przyrost naturalny na 1000 ludności według województw w 2022 r.**

Chart. 60. Natural increase per 1000 population by voivodships in 2022



**Wykres 61. Współczynnik dzietności ogólnej według województw w 2022 r.**

Chart 61. Total fertility rate by voivodships in 2022



poniżej poziomu urodzeń gwarantującego prostą zastępowalność pokoleń  
below the level of births that does guarantee a simple replacement of generations

## Rozdział 4 Chapter 4

### Migracje Migration

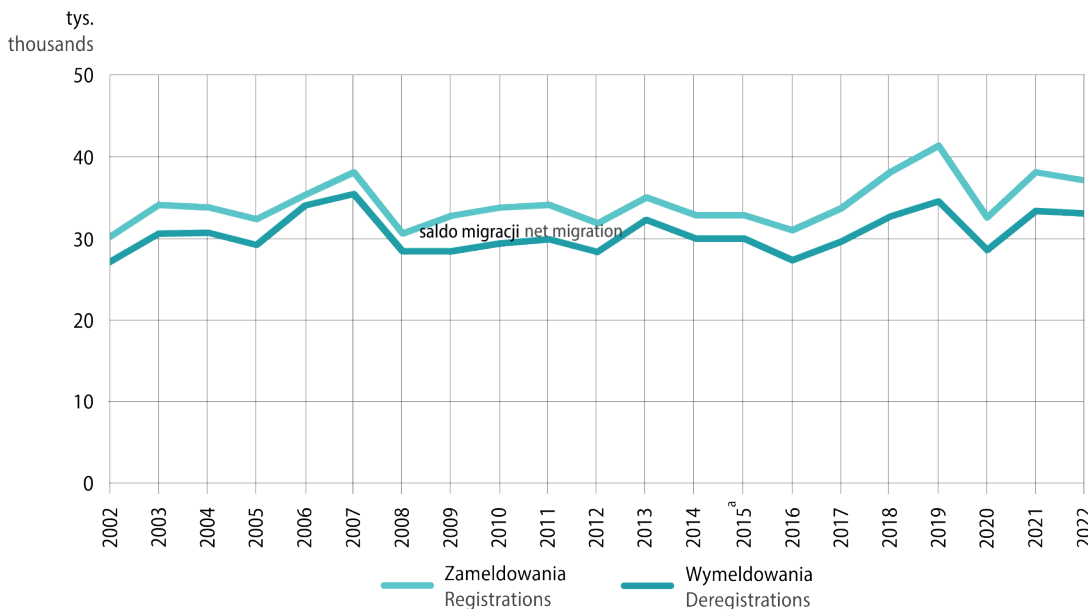
W wielu zjawiskach kształtujących ruch wędrownicy ludności w województwie małopolskim obserwowano korzystne zmiany. Więcej osób podjęło decyzję o zameldowaniu na pobyt stały niż o wymeldowaniu.

Liczba mieszkańców, którzy przybyli z innych województw, była wyższa od liczby mieszkańców opuszczających województwo. Nadwyżka liczby imigrantów nad liczbą emigrantów spowodowała dodatnie saldo migracji zagranicznej.

Saldo migracji czasowej, które wynika z różnicy zameldowań na pobyt czasowy, a czasowo nieobecni w miejscu stałego zameldowania ponad 3 miesiące, było dodatnie, lecz niższe w porównaniu z poprzednim rokiem.

W 2022 r. w województwie małopolskim zameldowało się 37,2 tys. osób, a wymeldowało 33,1 tys. osób. Ogólne saldo migracji na pobyt stały ukształtowało się na poziomie plus 4,1 tys. osób wobec plus 4,8 tys. osób w 2021 r.

**Wykres 62. Migracje ludności**  
Chart 62. Migration of population



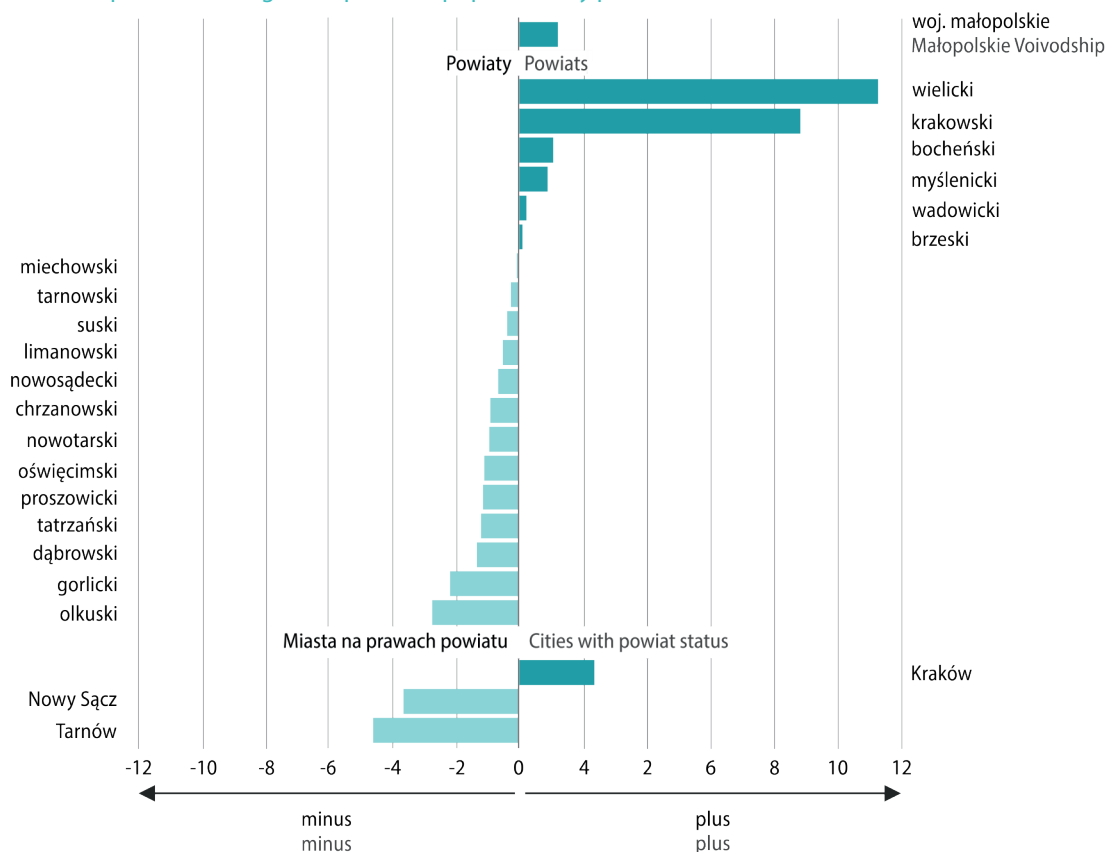
a Z powodu niedostatecznej jakości danych (brak kompletności) za 2015 r., na wykresie zaprezentowano dane dla 2014 r. zgodnie z tabelą bilansową za 2015 r.

a Due to insufficient data quality (lack of completeness) for 2015, the chart presents data for 2014 in accordance with the balance sheet for 2015.

Natężenie salda migracji na 1 tys. ludności wyniosło plus 1,2 (kraj – plus 0,1) wobec plus 1,4 w poprzednim roku. W miastach współczynnik ogólnego salda migracji stałej był ujemny i wyniósł minus 0,3, natomiast na obszarach wiejskich dodatni – plus 2,6.

**Saldo migracji stałej** to różnica między liczbą osób, które przybyły na stałe do danej jednostki administracyjnej/kraju w danym okresie, a liczbą osób, które wyjechały na stałe z danej jednostki administracyjnej/kraju w danym okresie.

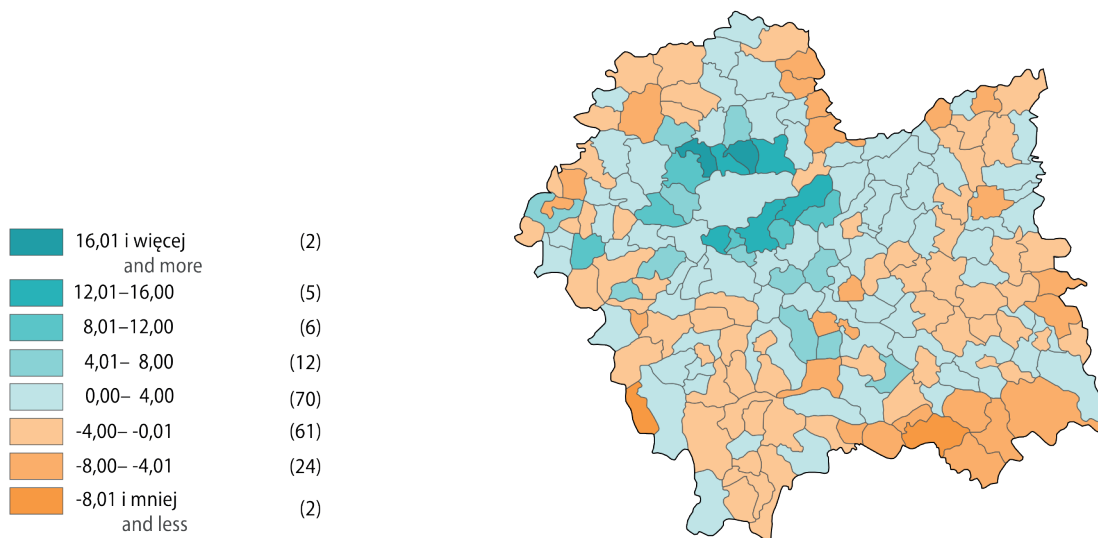
**Wykres 63. Ogólne saldo migracji stałej na 1000 ludności według powiatów w 2022 r.**  
Chart 63. Total net permanent migration per 1000 population by powiats in 2022



Najwyższe ogólne saldo migracji stałej na 1 tys. ludności wystąpiło w powiecie wielickim – plus 11,3, a najniższe w Tarnowie – minus 4,6.

W 95 gminach współczynnik natężenia salda migracji był dodatni, a najwyższy odnotowano w gminie wiejskiej Wielka Wieś (pow. krakowski) – plus 39,5. W pozostałych gminach wartość współczynnika była ujemna, przy czym najniższą odnotowano w gminie wiejskiej Lipnica Wielka (pow. nowotarski) – minus 11,2.

**Mapa 13. Ogólne saldo migracji stałej na 1000 ludności według gmin w 2022 r.**  
 Map 13. Total net permanent migration per 1000 population by gminas in 2022



## 4.1. Migracje wewnętrzne stałe

### 4.1. Permanent internal migration

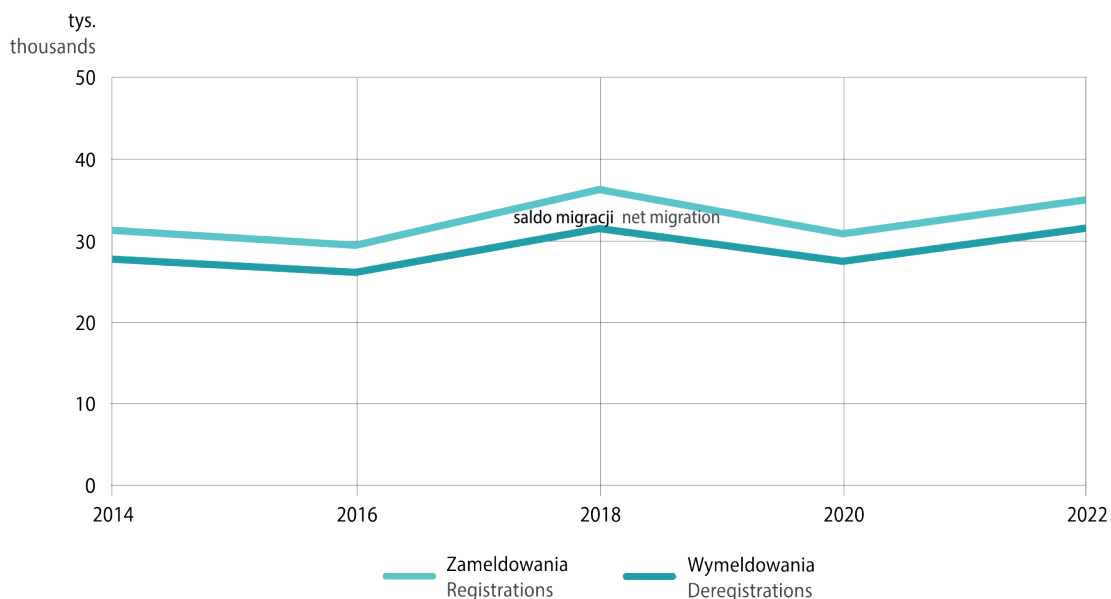
Liczba osób zameldowanych na pobyt stały w ruchu wewnętrznym wyniosła 35,2 tys. osób i w porównaniu z 2021 r. spadła o 2,7%. Na obszarach wiejskich zameldowało się 19,6 tys. osób, tj. o blisko 25% więcej niż w miastach. Decyzję o wymeldowaniu na stałe podjęło 31,7 tys. mieszkańców, tj. o 1,3% mniej niż w poprzednim roku. Z miast wymeldowało się 16,6 tys. osób, tj. o 9,9% więcej niż z obszarów wiejskich.

Saldo migracji wewnętrznych wyniosło plus 3,6 tys. osób (wobec plus 4,1 tys. w 2021 r.), w tym w miastach – minus 0,9 tys., a obszarach wiejskich – plus 4,5 tys.

Współczynnik salda migracji na 1 tys. ludności wyniósł plus 1,0; w tym miastach – minus 0,6), a na wsi – plus 2,5).

**Migracje wewnętrzne** – zmiany miejsca zamieszkania (pobytu stałego lub czasowego) w obrębie kraju, polegające na przekroczeniu granicy administracyjnej gminy, w tym: – w przypadku gmin miejsko-wiejskich, – zmiany miejsca zamieszkania w obrębie gminy – z terenów wiejskich na miejskie lub odwrotnie.

**Wykres 64. Migracje wewnętrzne ludności**  
**Chart 64. Internal migration of population**



Do miast województwa małopolskiego przybyło na stałe 15,7 tys. osób, saldo migracji wewnętrznej wyniosło minus 0,9 tys. osób (2021 r. – minus 0,5 tys. osób). Więcej osób zdecydowało się na stałe miejsce zamieszkania na wsi niż w miastach, tj. 19,6 tys. Saldo migracji wewnętrznej na pobyt stały na wsi było dodatnie – plus 4,5 tys. osób (2021 r. – plus 4,6 tys.).

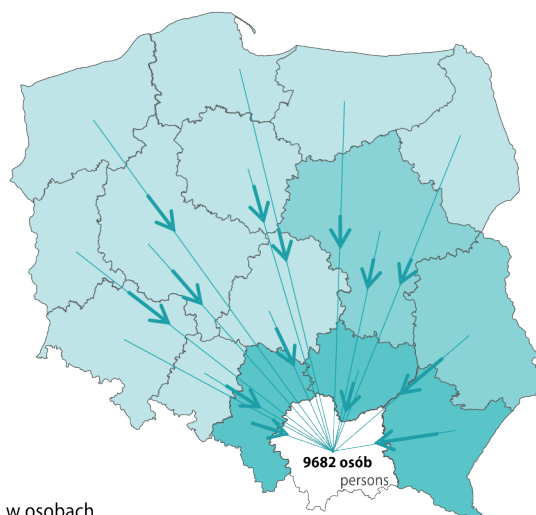
Dodatnie saldo migracji wewnętrznej odnotowano w siedmiu powiatach, w tym najwyższe w krakowskim (plus 2,6 tys. osób). W pozostałych powiatach wystąpiło ujemne saldo migracji, najniższe w Tarnowie (minus 0,4 tys. osób).

W województwie małopolskim zameldowało się na stałe 9,7 tys. osób z terenu innych województw, a do innych województw wymeldowało 6,1 tys. mieszkańców. Najczęściej, na stałe meldowały się osoby z województw graniczących z małopolskim, tj. śląskiego (2,9 tys. osób), podkarpackiego (2,3 tys. osób) i świętokrzyskiego (1,2 tys. osób). Opuszczający województwo na miejsce stałego pobytu najczęściej wybierali województwo śląskie (1,9 tys. osób),

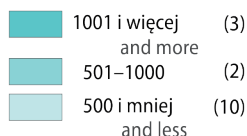
Migranci z innych województw najczęściej osiedlali się w Krakowie (4,7 tys. osób) oraz w powiatach graniczących z Krakowem, tj. krakowskim (1,0 tys. osób) i wielickim (0,6 tys. osób). Do innego województwa najwięcej osób wymeldowało się z Krakowa (1,8 tys.).

**Mapa 14. Zameldowania ludności na pobyt stały z innych województw w 2022 r.**

Map 14. Registrations of population for permanent residence from other voivodships in 2022



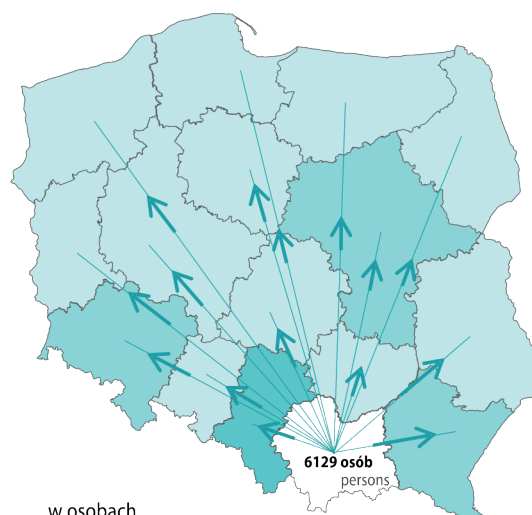
w osobach  
in persons



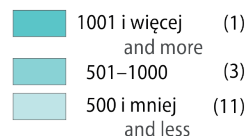
→ Zameldowania  
Registrations

**Mapa 15. Wymeldowania ludności na pobyt stały do innych województw w 2022 r.**

Map 15. Deregistrations of population for permanent residence to other voivodships in 2022



w osobach  
in persons



→ Wymeldowania  
Deregistrations

## 4.2. Migracje zagraniczne

### 4.2. International migration

Dane dotyczące migracji zagranicznych, opracowane na podstawie bilansów stanu i struktury ludności, nie obejmują wszystkich emigrantów i imigrantów. Powodem jest niedokonywanie formalności związanych z zameldowaniem i wymeldowaniem przez osoby migrujące, przy znacznym, swobodnym przepływie ludności.

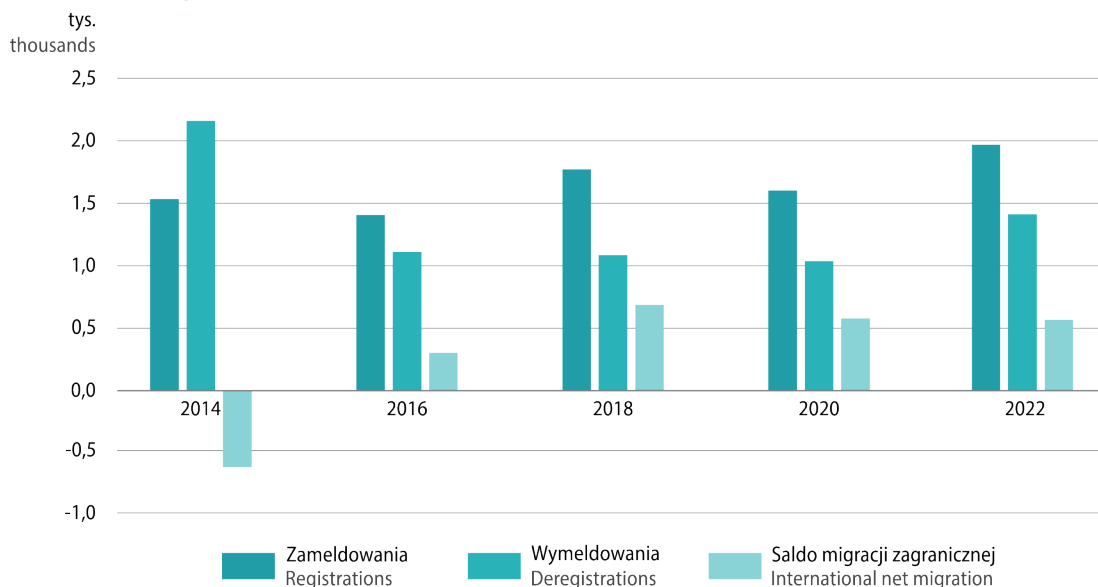
W 2022 r. notowano dodatnie saldo migracji zagranicznych (plus 0,6 tys. osób). Na pobyt stały w województwie małopolskim zameldowało się 2,0 tys. imigrantów, tj. o 3,1% mniej niż w 2021 r., a z powodu decyzji o emigracji na pobyt stały wymeldowało się 1,4 tys. osób, tj. o 6,3% więcej. Współczynnik salda migracji zagranicznych na 1 tys. ludności wyniósł plus 0,2 (kraj – plus 0,1).

W województwie małopolskim obserwowano znacznie zróżnicowanie zagranicznego ruchu migracyjnego według powiatów. W 12 powiatach współczynnik salda migracji był dodatni, w tym najwyższy w Krakowie (plus 0,7).

W pozostałych powiatach wskaźnik był ujemny, a najniższą wartość przyjął w Tarnowie (minus 1,2). W powiecie miechowskim liczba zameldowań równoważyła się z liczbą wymeldowań i wyniosła 4 osoby.

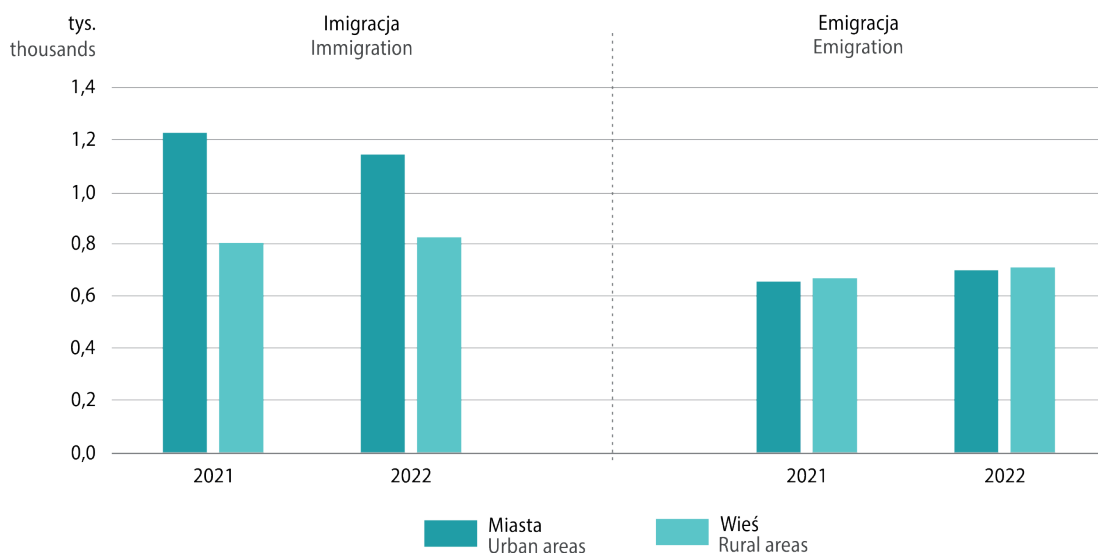


**Wykres 65. Migracje zagraniczne ludności**  
Chart 65. International migration of population



Liczba zameldowań z zagranicy była większa w miastach niż na wsi. W omawianym roku w województwie małopolskim na pobyt stały w miastach osiedliło się o 38,5% więcej imigrantów (1,1 tys.) niż na wsi. O blisko 2% mniej osób emigrowało z miast niż z terenów wiejskich.

**Wykres 66. Migracje zagraniczne ludności według miejsca zamieszkania**  
Chart 66. International migration of population by the place of residence



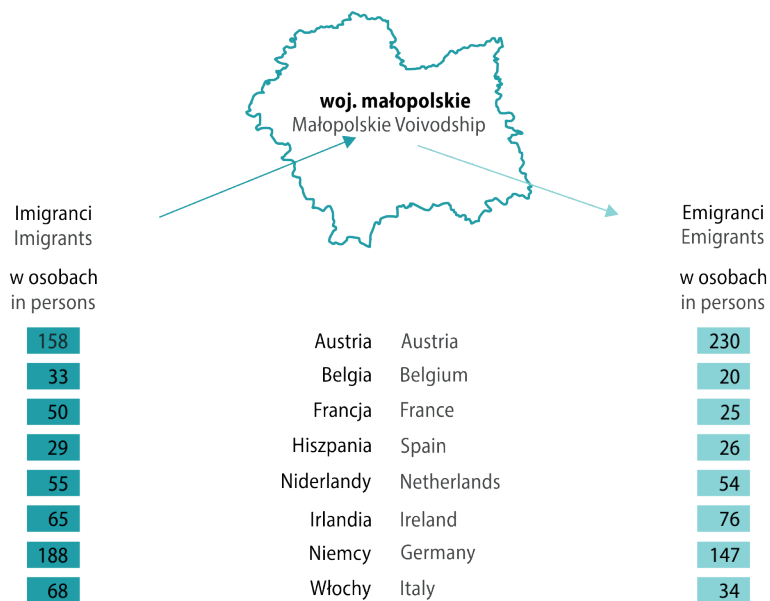
**Rysunek 1. Kierunki migracji na pobyt stały według kontynentów w 2022 r.**  
Figure 1. Directions of migration for permanent residence by continents in 2022



Największy udział imigrantów w liczbie zameldowań z zagranicy (88,2%) stanowiły osoby przybyłe z innych państw europejskich. Najwięcej osób, które osiedliło się na pobyt stały w województwie małopolskim, pochodziło z Ukrainy (440 osoby). Podobnie, najwięcej wymeldowań na pobyt stały obserwowano do innych krajów europejskich (82,3%). Krajem, gdzie wymigrowało najwięcej osób była Wielka Brytania (304 osoby).

**Rysunek 2. Kierunki migracji na pobyt stały według wybranych państw członkowskich Unii Europejskiej w 2022 r.**

Figure 2. Directions of migration for permanent residence by selected member states of the European Union in 2022



Najlichnieszta grupa imigrantów (powyżej 100 osób) na pobyt stały wybrała Kraków (808 osób) oraz powiaty: krakowski (155), nowotarski (131), tarnowski (112) oraz wielicki (102). Saldo migracji zagranicznej w tych powiatach wyniosło odpowiednio: plus 563, plus 96, minus 82, minus 71 oraz plus 49 osób.

Do powiatów, z których na pobyt stały wyemigrowało 100 osób i więcej należały: Kraków (245), nowotarski (213), tarnowski (183), Tarnów (164) i nowosądecki (100). Saldo migracji w tych powiatach wyniosło odpowiednio: plus 563, minus 82, minus 71, minus 123 i minus 9.

Najwięcej osób z zagranicy na stałe miejsce zamieszkania wybrało: Kraków (808 osób), z gmin miejsko-wiejskich – Wieliczkę (pow. wielicki) – 64 osoby, a z gmin wiejskich – Zielonki (pow. krakowski) – 37 osób. Najwięcej zdecydowało się wyjechać na stałe również z Krakowa (245 osób), z gmin miejsko-wiejskich – z Tuchowa (pow. tarnowski) – 43 osoby, z gminy wiejskiej – z Nowego Targu (pow. nowotarski) – 73 osoby.

W 2022 r. w województwie małopolskim w 14 gminach nie notowano żadnego zagranicznego ruchu migracyjnego, w 10 gminach nie zameldowano imigrantów, a z 43 gmin nikt nie podjął decyzji o emigracji. W osmiu gminach liczba imigrantów i emigrantów równoważyła się.

### 4.3. Osoby zameldowane na pobyt czasowy oraz mieszkańcy czasowo nieobecni

#### 4.3. Persons registered temporarily and residents temporarily absent

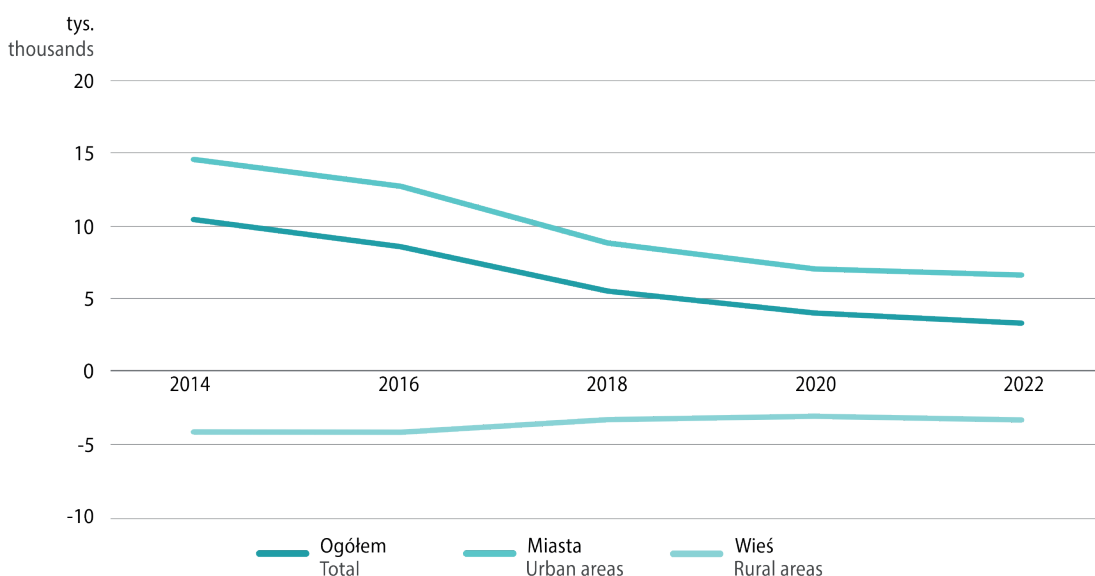
Do ruchu wędrownego ludności zalicza się nie tylko migracje na pobyt stały, ale także migracje na pobyt czasowy. Według stanu w dniu 31 grudnia 2022 r. na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące w województwie zameldowało się 38,8 tys. osób, tj. o 3,7% mniej w porównaniu z 2021 r. Podobnie jak w całym kraju, więcej zameldowań odnotowano w miastach (23,8 tys.) niż na wsi (15,0 tys. osób).

W województwie zarejestrowano 35,5 tys. osób czasowo nieobecnych w miejscu stałego zamieszkania, tj. o 2,4% mniej niż w 2021 r.

#### Wykres 67. Saldo migracji czasowej

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 67. Net temporary migration  
As of 31 December



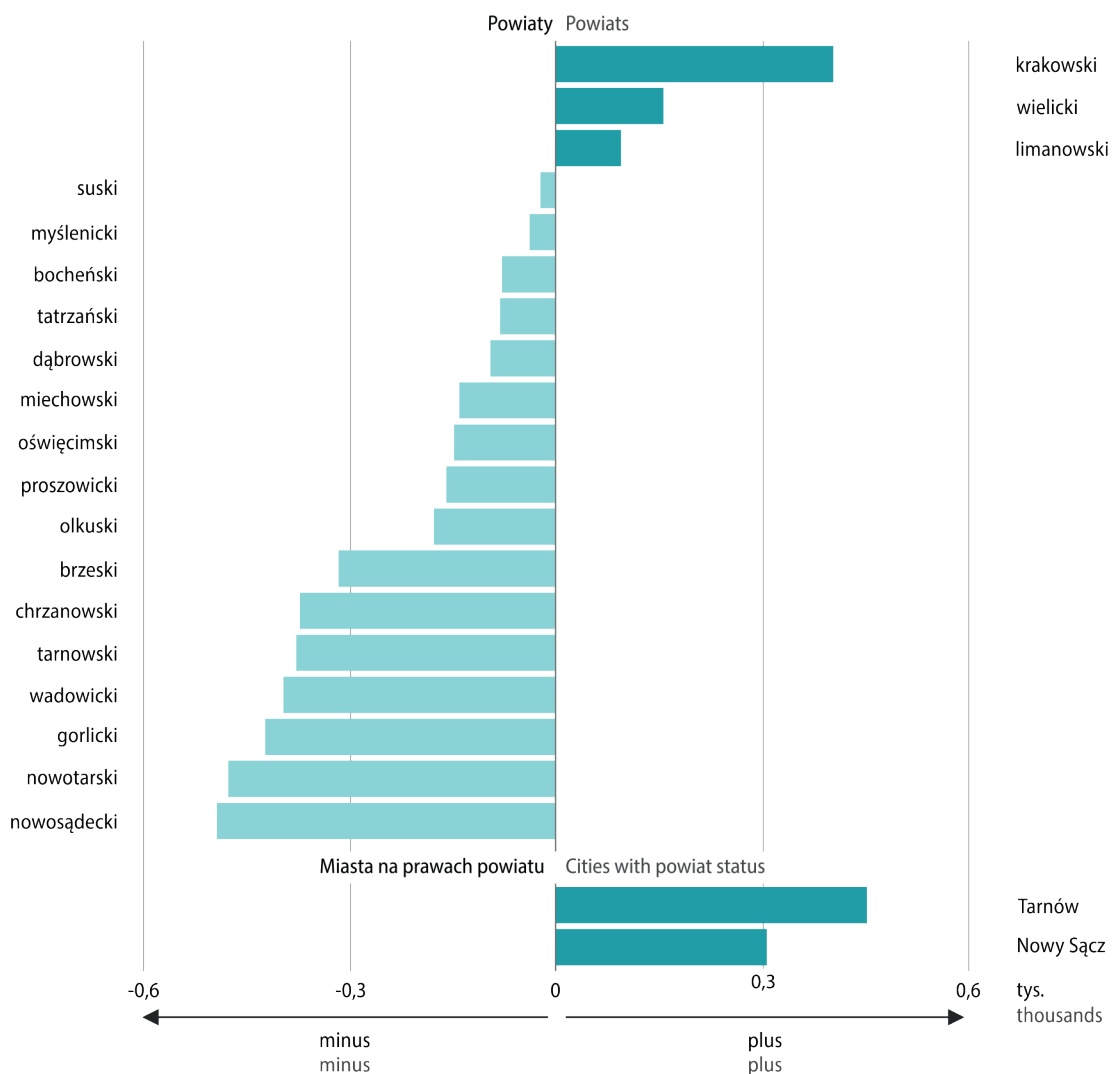
Saldo migracji czasowej, które wynika z różnicy zameldowań na pobyt czasowy, a czasowo nieobecniymi w miejscu stałego zameldowania ponad 3 miesiące wyniosło plus 3,3 tys. osób. Zróżnicowanie salda migracji czasowej zaobserwowano na poziomie miast i wsi. Od wielu lat w miastach województwa odnotowuje się dodatnie saldo, które w 2022 r. wyniosło plus 6,6 tys. osób, natomiast na wsi utrzymuje się ujemne saldo, które w omawianym roku wyniosło minus 3,3 tys. osób.

Dodatnie saldo migracji czasowych odnotowano w sześciu powiatach, w tym najwyższe w Krakowie (5,7 tys. osób). W pozostałych powiatach saldo było ujemne.

#### Wykres 68. Saldo migracji czasowej<sup>a</sup> według powiatów w 2022 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 68. Net temporary migration<sup>a</sup> by powiats in 2022  
As of 31 December



a Na wykresie nie przedstawiono danych dla woj. małopolskiego (3,3 tys. osób) i Krakowa (5,7 tys. osób), ze względu na wysokie wartości salda w porównaniu z pozostałymi powiatami i miastami na prawach powiatu.

a The chart does not present data for Małopolskie Voivodship (3.3 thousand persons) and Kraków (5.7 thousand persons), due to high values of net migration compared to other powiats and cities with powiat status.

Gminą miejsko-wiejską, w której zameldowało się najwięcej osób była Wieliczka (pow. wielicki) – 523 osoby, gminą miejską – Zakopane (pow. tatrzański) – 407 osób, a gminą wiejską Zielonki (pow. krakowski) – 456 osób.

**Mapa 16. Dynamika liczby ludności zameldowanej na pobyt czasowy według gmin w 2022 r.**

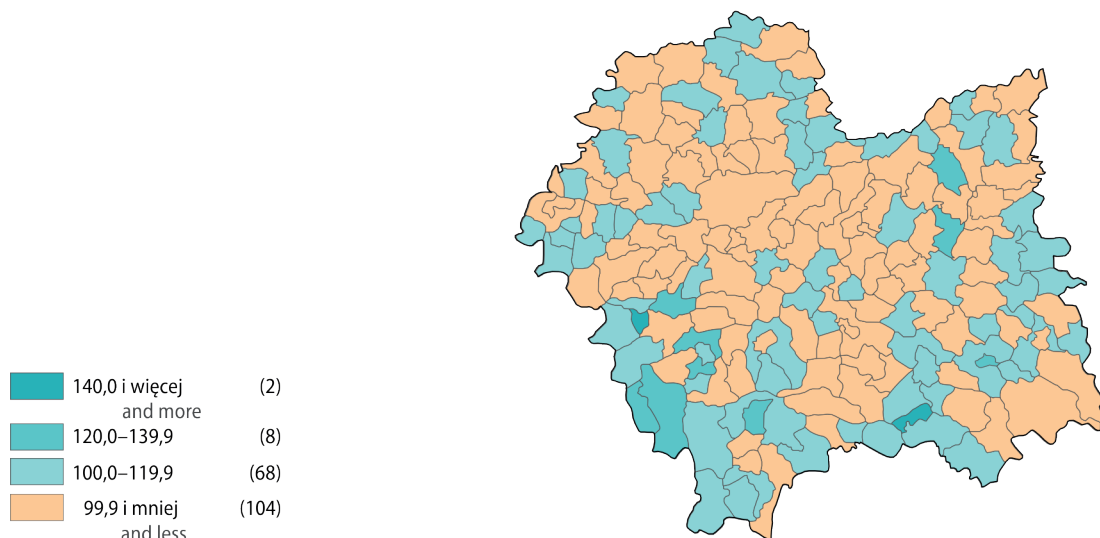
2021=100

Stan w dniu 31 grudnia

Map 16. Dynamics of the number of population registered for temporary stay by gminas in 2022

2021=100

As of 31 December



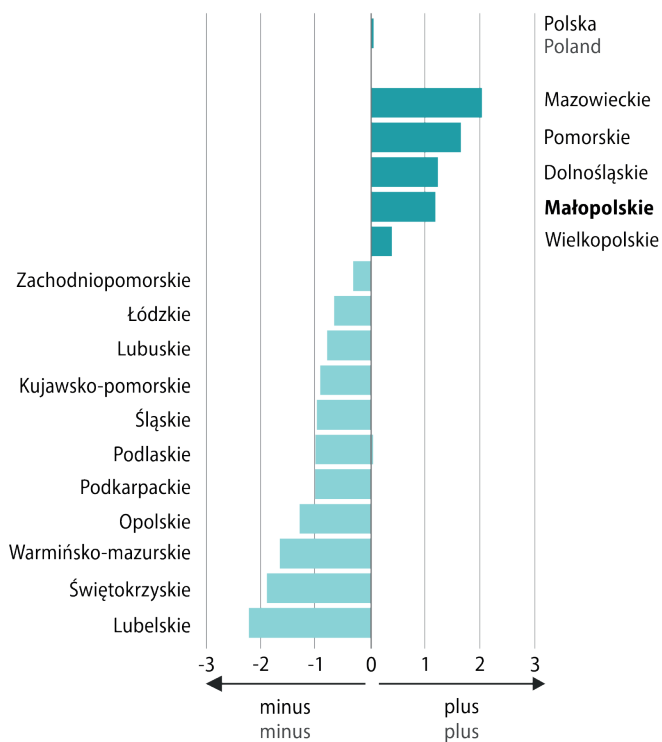
W porównaniu z poprzednim rokiem liczba ludności zameldowanej na pobyt czasowy spadła w 104 gminach (dynamika wyniosła 99,9 i mniej). Nie obserwowano zmian liczby ludności w dziewięciu gminach (dynamika równa 100,0). Natomiast w pozostałych odnotowano wzrost, w tym najwyższy był w gminie powiatu nowosądeckiego – Rytrze (150,0).

## Województwo na tle kraju i pozostałych województw – migracje

### Voivodship against the background of the country and other voivodships – migration

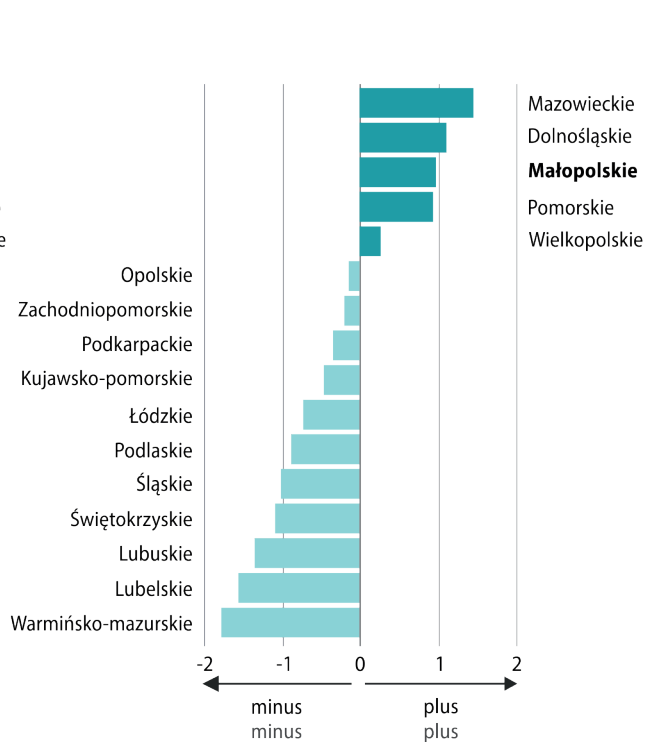
**Wykres 69. Saldo migracji stałej na 1000 ludności według województw w 2022 r.**

Chart. 69. Net permanent migration per 1000 population by voivodships in 2022



**Wykres 70. Saldo migracji czasowej na 1000 ludności według województw w 2022 r.**

Chart 70. Net temporary migration per 1000 population by voivodships in 2022  
As of 31 December



## Uwagi metodologiczne

1. Dane za lata 2020–2021 zostały opracowane na podstawie NSP 2021, natomiast lata wcześniejsze bazują na NSP 2011.
2. Dane o liczbie ludności i strukturze zostały opracowane **metodą bilansową**, według następującego schematu:

Stan ludności na początek roku

+ urodzenia żywe

– zgony

+ zameldowania na pobyt stały (z innych jednostek podziału terytorialnego i z zagranicy)

– wymeldowania z pobytu stałego (do innych jednostek podziału terytorialnego i za granicę)

+ zameldowania na pobyt czasowy ponad 3 miesiące (z innych jednostek podziału terytorialnego)

– wymeldowania z pobytu czasowego ponad 3 miesiące (do innych jednostek podziału terytorialnego)

+(-) przesunięcia ludności z tytułu zmian administracyjnych

= Stan ludności na koniec roku.

3. Informacje o liczbie i strukturze ludności prezentowane w tej publikacji opracowano według krajowej definicji zamieszkania. Oznacza to, że bilans nie obejmuje osób przybyłych z zagranicy na pobyt czasowy (bez względu na okres ich czasowego przebywania), natomiast ujmuje stałych mieszkańców Polski przebywających czasowo za granicą (bez względu na okres ich nieobecności). Od 2010 r. do 2019 r. podstawą (bazą wyjściową) bilansu są wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z dnia 31.03.2011 r., natomiast dla lat 2020–2021 wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z dnia 31.03.2021 r. Dane składowe (urodzenia, zgony i migracje) pochodzą z rejestrów urzędów stanu cywilnego i biur ewidencji poszczególnych gmin oraz z rejestru PESEL.
4. **Przy przeliczaniu na 1 tys. ludności** (100 tys. ludności) danych według stanu w końcu roku przyjęto liczbę ludności według stanu w dniu 31 grudnia, a przy przeliczaniu danych charakteryzujących wielkość zjawiska w ciągu roku – według stanu w dniu 30 czerwca.
5. **Współczynnik zgonów niemowląt** jest liczony w odniesieniu do liczby urodzeń żywych z tego samego okresu.
6. Przez ludność **w wieku produkcyjnym** rozumie się ludność w wieku zdolności do pracy. Dla mężczyzn przyjęto wiek 18–64 lata, dla kobiet – 18–59 lat. Wśród ludności w wieku produkcyjnym wyróżnia się ludność **w wieku mobilnym**, tj. w wieku 18–44 lata i **niemobilnym**, tj. mężczyźni – 45–64 lata, kobiety – 45–59 lat. Przez ludność w wieku nieprodukcyjnym rozumie się ludność **w wieku przedprodukcyjnym**, tj. 0–17 lat oraz ludność **w wieku poprodukcyjnym**, tj. mężczyźni – 65 lat i więcej, kobiety – 60 lat i więcej.
7. **Biologiczne grupy wieku:**
  - 0–14 lat;
  - 15–64 lat;
  - 65 lat i więcej.

## 8. Edukacyjne grupy wieku:

- 3–6 lat;
- 7–12 lat;
- 13–15 lat;
- 16–18 lat;
- 19–24 lat.

W publikacji zaprezentowano grupę dzieci w wieku 0–2 lata<sup>13</sup>, które nie są zaliczane do wieku edukacyjnego. Liczba dzieci w wieku żłobkowym 0–2 lata określa wielkość zapotrzebowania na usługi związane z koniecznością zapewnienia opieki dostosowanej do ich potrzeb rozwojowych.

9. **Przeciętne dalsze trwanie życia osób w wieku x** – podstawowy element tablicy trwania życia wyrażający średnią liczbę lat, jaką ma jeszcze do przeżycia osoba w wieku x przy założeniu umieralności z okresu, dla którego opracowano tablice trwania życia.
10. Dane o **ruchu naturalnym ludności w podziale terytorialnym** opracowano:
- urodzenia – według miejsca zameldowania na pobyt stały matki noworodka;
  - zgony – według miejsca zameldowania na pobyt stały osoby zmarłej;
  - małżeństwa – według miejsca zameldowania na pobyt stały męża przed ślubem (w przypadku, gdy mąż przed ślubem mieszkał za granicą, przyjęto miejsce zameldowania żony przed ślubem);
  - rozwody – według miejsca zamieszkania osoby wnoszącej powództwo o rozwód (w przypadku, gdy osoba wnosząca powództwo mieszkała za granicą, przyjęto miejsce zamieszkania współmałżonka; jeżeli oboje małżonkowie w momencie wniesienia powództwa mieszkali za granicą, takich przypadków nie uwzględnia się);
  - separacje – według miejsca zamieszkania osoby wnoszącej powództwo (w przypadku, gdy osoba wnosząca powództwo mieszkała za granicą, przyjęto miejsce zamieszkania współmałżonka; w przypadku zgodnego wniosku stron przyjmuje się miejsce zamieszkania męża; jeżeli oboje małżonkowie w momencie wniesienia powództwa mieszkali za granicą, takich przypadków nie uwzględnia się).
11. Prezentowane dane o urodzeniach dotyczą urodzeń żywych.
12. **Prognoza ludności do 2050 r.** opracowana została na podstawie stanu wyjściowego ludności z dnia 31 grudnia 2013 r. (w podziale administracyjnym obowiązującym od 1 stycznia 2014 r.) oraz założeń dotyczących tendencji zmian w dzietności, umieralności i migracjach zagranicznych.
13. Do przedstawienia procesów starzenia się społeczeństwa w układzie terytorialnym (powiatów i gmin) zastosowano typologię **trójkąta Osanna**. Trójkąt Osanna zbudowano w układzie współrzędnych, którego osiami są boki trójkąta równobocznego charakteryzujące jedną z grup wiekowych osób. Osie wyskalowane od 0% do 100%. Dla każdego powiatu lub gminy jako kryterium podziału ludności na sześć typów zastosowano przeciętne udziały (bez zaokrągleń) poszczególnych grup wiekowych osób (położenie punktu wewnątrz trójkąta informuje o udziale poszczególnych grup wieku w ogólnej liczbie ludności). Typy wieku ludności pogrupowano klasyfikując powiaty i gminy według struktur wieku ludności jako młode demograficznie, stabilne demograficznie, starzejące się demograficznie.
14. Do **typologii demograficznej Webba** wzięto pod uwagę przyrost naturalny i saldo migracji stałej.
- Typy demograficzne według Webba dla jednostek AKTYWNYCH:
- Typ A – dodatni przyrost naturalny przewyższa ujemne saldo migracji,

<sup>13</sup> [Publikacja Rządowej Rady Ludnościowej Raporty „Sytuacja demograficzna Polski Raport 2020-2021 str. 42](#)



- Typ B – dodatni przyrost naturalny jest wyższy od dodatniego salda migracji,
- Typ C – dodatni przyrost naturalny jest niższy od dodatniego salda migracji,
- Typ D – ujemny przyrost naturalny jest kompensowany przez dodatnie saldo migracji.

Typy demograficzne według Webba dla jednostek NIEAKTYWNYCH:

- Typ E – ujemny przyrost naturalny nie jest kompensowany przez dodatnie saldo migracji,
- Typ F – ubytek ludności powodowany jest w większym stopniu ujemnym przyrostem naturalnym niż ujemnym saldem migracji,
- Typ G – ubytek ludności powodowany jest w większym stopniu ujemnym saldem migracji niż ujemnym przyrostem naturalnym,
- Typ H – dodatni przyrost naturalny nie kompensuje ujemnego salda migracji.

15. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w każdorazowym podziale administracyjnym kraju.
16. Do prezentacji danych w publikacji został zastosowany System Kodowania Jednostek Terytorialnych i Statystycznych (KTS), to przyjęty na potrzeby baz danych i systemów informatycznych statystyki publicznej jednolity wykaz kodów i nazw jednostek zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa oraz jednostek terytorialnych do celów statystycznych (klasyfikacja NUTS). System KTS wprowadzony został Zarządzeniem wewnętrznym nr 22 Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia Systemu Kodowania Jednostek Terytorialnych i Statystycznych. Zastępuje on, na potrzeby statystyki publicznej Nomenklaturę Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS), zniesioną z dniem 1 stycznia 2018 r. System KTS został opracowany na podstawie krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju (TERYT) oraz stosowanej w krajach Unii Europejskiej Klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS). Klasyfikacja Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych NUTS ma zastosowanie w procesie zbierania, opracowania i rozpowszechniania na obszarze Unii Europejskiej porównywalnych danych dla określonych statystyk regionalnych. Klasyfikacja NUTS służy również kształtowaniu regionalnych polityk krajów Unii Europejskiej i jest niezbędna do przeprowadzania analiz stopnia rozwoju społeczno-gospodarczego regionów. System Kodowania Jednostek Terytorialnych i Statystycznych (KTS) dzieli Polskę na terytorialne, hierarchicznie powiązane jednostki na siedmiu poziomach.

Poziomy terytorialne systemu KTS obejmują:

- Poziom KTS 0 – Polska,
  - Poziom KTS 1 – Makroregiony (czyli jednostki NUTS 1),
  - Poziom KTS 2 – Województwa,
  - Poziom KTS 3 – Regiony (czyli jednostki NUTS 2),
  - Poziom KTS 4 – Podregiony (czyli jednostki NUTS 3),
  - Poziom KTS 5 – Powiaty (wraz z miastami na prawach powiatu – analogicznie jak w Rejestrze TERYT),
  - Poziom KTS 6 – Gminy (wraz z częściami miejskimi gmin miejsko-wiejskich, częściami wiejskimi gmin miejsko-wiejskich, dzielnicami Warszawy, delegaturami Krakowa, Łodzi, Poznania i Wrocławia – analogicznie jak w Rejestrze TERYT).
17. W tablicach zawierających informacje w podziale na miasta i wieś, przez „miasta” rozumie się gminy miejskie oraz miasta w gminach miejsko-wiejskich, przez „wieś” – gminy wiejskie oraz obszary wiejskie w gminach miejsko-wiejskich.

18. Użyte w tekście i w tablicach określenia „napływ” i „odpływ” należy rozumieć odpowiednio jako zameldowania na pobyt stały i wymeldowania z pobytu stałego.
19. Liczby względne (wskaźniki, odsetki), obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.
20. Ze względu na elektroniczną technikę przetwarzania danych w niektórych przypadkach sumy składników mogą różnić się od podanych wielkości „ogółem”.
21. Na wykresach dane dla cech statystycznych, które są stymulantami uporządkowano malejąco, a destymulanty uporządkowano rosnąco.

**Stymulanta (S)** – cecha, której wyższa wartość ma pozytywny wpływ na podmiot, który opisuje.

- ludność na 1 km<sup>2</sup>,
- urodzenia żywe na 1 tys. ludności,
- przyrost naturalny na 1 tys. ludności,
- saldo migracji stałej na 1 tys. ludności,
- małżeństwa na 1 tys. ludności.

**Destymulanta (D)** – cecha, której wyższa wartość ma negatywny wpływ na podmiot, który opisuje.

- zgony na 1 tys. ludności,
- kobiety na 100 mężczyzn,
- ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym,
- mediana wieku,
- rozwody na 1 tys. ludności w wieku 20 lat i więcej.

22. Wymieniając kolejno województwa, powiaty lub gminy wzięto pod uwagę ich wartości, a nie układ alfabetyczny.

**Szczegółowe informacje metodologiczne oraz pojęcia statystyczne opublikowane zostały w poniższych opracowaniach:**

1. [Zeszyt metodologiczny – Ruch naturalny. Bilanse ludności](#),
2. [Zeszyt metodologiczny – Migracje ludności](#),
3. [Publikacja GUS „Trwanie życia w 2021 r.”](#),
4. [Publikacja GUS „Prognoza ludności na lata 2014–2050”](#),
5. [Rocznik demograficzny 2022](#).

## Methodological notes

1. The data for 2020–2021 is based on the Census 2021, while the earlier years are based on the Census 2011.
2. Data on size of population have been prepared using the **balance method**, according to the following pattern:  
Size of population at the beginning of the year  
+ life births  
– deaths  
+ registrations for permanent residence (from other units of territorial division and from abroad)  
– deregistrations from permanent residence (to other units of territorial division and abroad)  
+ registrations for temporary stay above 3 months (from other units of territorial division)  
– deregistrations from temporary stay above 3 months (to other units of territorial division)  
+(-) population shifts due to administrative changes  
= Size of population at the end of the year.
3. Information on the number and structure of population presented in this publication have been compiled according to the national definition of residence. This means that the population balance does not include persons who have arrived from abroad for temporary stay (regardless of the duration of their temporary stay), but includes permanent residents of Poland (of the voivodship) temporarily staying abroad (regardless of the duration of their absence). From 2010 to 2019, the basis (baseline) of the balance sheet is the results of the National Population and Housing Census of 31.03.2011, while for 2020-2021 the results of the National Population and Housing Census of 31.03.2021. The component data (births, deaths and migrations) come from the registers of the civil registry offices and the registration offices of the individual municipalities, as well as from the PESEL register.
4. **When computing per 1 thousand population** (100 thousand population) data as of the end of the year the population as of 31 December was adopted, whereas data describing the magnitude of a phenomenon during the year – as of 30 June.
5. The **infant death rate** is calculated in relation to live births in the same period.
6. The **working age** population refers to population at the age of ability to work. For males, 18–64 years were adopted and for females – 18–59 years. Among the working age population the age groups of **mobility** (i.e. 18–44) and **non-mobility** (i.e. 45–64 for males and 45–59 for females) are distinguished. The non-working age population refers to the **pre-working age** population, i.e., 0–17 and the **post-working age** population, i.e., 65 and more for males and 60 and more for females.
7. **Biological age groups:**
  - 0–14 years;
  - 15–64 years;
  - 64 years and more.

8. **Educational age groups:**

- 3–6 years;
- 7–12 years;
- 13–15 years;
- 16–18 years;
- 19–24 years.

In the publication a group of children aged 0–2 years<sup>14</sup> was presented, who are not included into educational age groups. The number of children at nursery age 0–2 defines the size of specific needs to provide care adopted to their developmental needs.

9. **The average life expectancy of persons at the age of x** – the basic element of the life expectancy table, expressing the average number of years that a person of the age of x has yet to live with the assumption of mortality from the period for which life expectancy tables were compiled.

10. Data on **vital statistics** are presented in the following **territorial division**:

- births – by the place of permanent residence of the new born child's mother,
- deaths – by the place of permanent residence of the deceased,
- marriages – by the place of permanent residence of the husband before the wedding (in case when the husband before the wedding lived abroad, the place of residence of the wife before the wedding was adopted),
- divorces – by the place of residence of person filing petition for divorce (in case when the person filing petition for divorce lived abroad, the place of residence of the person's spouse was adopted; if both spouses at the time of filing petition lived abroad, such cases are not included);
- separations – by place the of residence of the person filing petition (in case when the person filing petition lived abroad, the place of residence of the person's spouse was adopted; in case of unanimous petition of both spouses – the place of residence of husband is adopted; if both spouses at the time of filing petition lived abroad, such cases are not included).

11. Presented data on births refer to live births.

12. **Population projection until 2050** was prepared on the basis of the initial population number as of 31 December 2013 (in administrative division valid as of 1 January 2014) as well as assumptions regarding trends in changes in fertility, mortality and international migration.

13. For presenting ageing processes of the population in a territorial layout (of powiats and gminas) **Osanna triangle** was used. The Osanna triangle was built in a coordinate system, which axes are sides of equilateral triangle characterising one of age groups of persons. Axes were scaled from 0% to 100%. For each powiat or gmina average shares of particular age groups of persons were used as a criterion of a division of the population on six types (a place of a point in the triangle indicates a share of particular age groups in total number of the population). Types of age of the population were grouped classifying powiats and gminas by structures of age of the population as demographically young, demographically stable and demographically ageing.

14. Natural increase and permanent net migration have been taken into account for the **demographic typology of Webb**.

Demographic types according to Webb for ACTIVE units:

- A-type – positive natural increase surpasses negative net migration,

<sup>14</sup> [Publications of the Government Population Council Reports "Demographic Situation of Poland" Report 2020-2021 p.42](#)

- B-type – positive natural increase is higher than positive net migration,
- C-type – positive natural increase is lower than positive net migration,
- D-type – negative natural increase is compensated by positive net migration.

Demographic types according to Webb for NON-ACTIVE units:

- E-type – negative natural increase is not compensated by positive net migration,
- F-type – population loss is caused to a greater extent by negative natural increase than negative net migration,
- G-type – population loss is caused to a greater extent by negative net migration than negative natural increase,
- H-type – positive natural increase does not compensate negative net migration.

15. Data included in the publication – unless otherwise stated – are given in each administrative division of the country.
16. For the presentation of data in the publication, the Coding system for Territorial and Statistical Units (KTS), adopted for the purposes of databases and information systems of public statistics a uniform list of codes and names of basic units of the three-tier territorial division of the state and territorial units for statistical purposes (NUTS classification). The KTS system was introduced by internal Regulation No. 22 of the President of the Statistics Poland of 24 August 2017 on the introduction of the Coding System for Territorial and Statistical Units. It replaces, for the purposes of official statistics, the Nomenclature of Territorial Units for Statistics (NTS), abolished on 1 January 2018. The KTS system was developed on the basis of the national register of the official territorial division of the country (TERYT) and the classification of Territorial Units for Statistical Purposes (NUTS). The classification of Territorial Units for Statistical Purposes NUTS is applicable in the process of collecting, compiling and disseminating within the European Union comparable data for specific regional statistics. The NUTS classification is also used to shape regional policies of European Union countries and is necessary to carry out analyses of the level of socio-economic development of regions. The Coding system for Territorial and Statistical Units (KTS) divides Poland into territorial, hierarchically related units on seven levels.

The territorial levels of the KTS system include:

- Level KTS 0 – Poland,
  - Level KTS 1 – Macroregions (i.e. NUTS 1 units),
  - Level KTS 2 – Voivodships,
  - Level KTS 3 – Regions (or NUTS 2 units),
  - Level KTS 4 – Subregions (i.e. NUTS 3 units),
  - Level KTS 5 – Powiats (including cities with powiat status – analogically to the TERYT Register),
  - Level KTS 6 – Gminas (including urban parts of urban-rural gminas, rural parts of urban-rural gminas, districts of Warszawa, delegatures of Kraków, Łódź, Poznań and Wrocław – analogically to the TERYT Register).
17. In tables including information in a division on urban and rural areas the term "urban areas" is understood as urban gminas and cities in urban-rural gminas, the term "rural areas" – rural gminas and rural areas in urban-rural gminas.
  18. The terms "inflow" and "outflow" used in the text and in the tables should be understood as registrations for permanent residence and deregistrations from permanent residence, respectively.

19. Relative numbers (indices, percentages) are, as a rule, calculated on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in the tables.
20. Due to the electronic method of data processing, in some cases sums of components can differ from the amount given in the item "total".
21. In the charts, data for statistical features, which are stimulants were ordered decreasingly, and destimulants were ordered increasingly.

**Stimulant (S)** – feature, which the higher value has a positive effect on the subject it describes.

- population per 1 km<sup>2</sup>,
- live births per 1 thousand population,
- natural increase per 1 thousand population,
- net permanent migration per 1 thousand population,
- marriages per 1 thousand population.

**Destimulant (D)** – feature, which the higher value has a negative effect on the subject it describes.

- deaths per 1 thousand population,
- females per 100 males,
- non-working age population per 100 persons of working age,
- median age,
- divorces per 1 thousand population aged 20 and more.

22. Listing respectively voivodships, powiats or gminas their values were taken into account not alphabetical order.

**Detailed methodological information and statistical concepts have been published in the following elaborations:**

1. [Methodological report – Vital statistics. Population balances](#),
2. [Methodological report – Migration of population](#),
3. [Publication of the Statistics Poland "Life expectancy in 2021"](#),
4. [Publication of the Statistics Poland "Population projection 2014–2050"](#),
5. [Demographic Yearbook 2022](#).